

Международные отношения*Правильная ссылка на статью:*

Трифонова Е.Д., Бабинцева Е.А. — Российско-белорусские отношения конца 1990 – начала 2000-х гг.: взгляд французских исследователей // Международные отношения. – 2023. – № 4. – С. 15 – 22. DOI: 10.7256/2454-0641.2023.4.68875 EDN: BHKLDY URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=68875

Российско-белорусские отношения конца 1990 – начала 2000-х гг.: взгляд французских исследователей**Трифонова Елизавета Дмитриевна**

ORCID: 0000-0002-0636-8426

старший преподаватель, кафедра иностранных языков, факультет гуманитарных и социальных наук,
Российский университет дружбы народов

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10 к.2, каб. 502

✉ elizkin3@gmail.com**Бабинцева Екатерина Алексеевна**

ORCID: 0000-0002-1197-0892

кандидат исторических наук

доцент, кафедра иностранных языков, Российский университет дружбы народов им. П. Лумумба

117198, Россия, Москва область, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2, оф. 502

✉ babintseva-ea@rudn.ru[Статья из рубрики "ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ"](#)**DOI:**

10.7256/2454-0641.2023.4.68875

EDN:

BHKLDY

Дата направления статьи в редакцию:

30-10-2023

Дата публикации:

06-11-2023

Аннотация: В статье выявляются и анализируются взгляды современных французских исследователей на отношения Российской Федерации и Республики Беларусь. Изучение работ французских ученых дает возможность проанализировать внешнюю политику

России не только в отношении своего ближайшего соседа – Республики Беларусь, но и в отношении всего постсоветского пространства. Предметом исследования являются отношения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Статья является попыткой восполнить пробел французской историографии и провести анализ отношений между двумя бывшими советскими республиками через призму французских исследований. В статье также рассматриваются оценки, которые французские авторы дают интеграционным объединениям на постсоветском пространстве, а также взаимодействию между двумя государствами в военной и экономической сферах. Актуальность исследования обусловлена тем, что впервые проводится анализ французских работ, посвященных российско-белорусским отношениям в постсоветский период. В качестве основных методов были использованы исторический, нарративный, а также сравнительно-исторический методы исторического исследования. Автор приходит к выводу, что, по мнению большинства французских исследователей, со временем распада СССР отношения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь являются наиболее крепкими и стабильными по сравнению с другими бывшими советскими республиками, несмотря на очевидную большую зависимость Беларуси от России, а участие обеих стран в интеграционных объединениях в рамках СНГ и создание общего Союзного государства не только говорит о схожих интересах обеих стран, но и еще больше укрепляет взаимоотношения между ними.

Ключевые слова:

внешняя политика, постсоветское пространство, Россия, Беларусь, СНГ, Союзное государство, ЕврАзЭс, Таможенный союз, французские исследователи, интеграционные процессы

Анализ взглядов современных французских исследователей на отношения России и постсоветских республик позволяет выявить и оценить тот интерес, который проявляют современные западные, в частности, французские исследователи, к внешней политике России как в общем, так и к ее отношениям с бывшими советскими республиками. Республика Беларусь – ближайший сосед России, поэтому отношения с данным государством являются одним из приоритетов внешней политики России со времен распада СССР.

Подписание руководителями России, Украины и Белоруссии в декабре 1991 г. Беловежских соглашений, прошедшее без консультаций с остальными советскими республиками, привело к распаду СССР и образованию Содружества Независимых Государств (СНГ) – региональной международной организации, объединившей большинство бывших союзных республик с одной стороны, но и ознаменовав их отделение с другой [1, р. 12-13], так как, как полагают некоторые французские исследователи, этот шаг не учитывал интересы большинства бывших советских республик, подтолкнув некоторые из них к сближению с западными странами [1, р. 12; 2, р. 30]. Несмотря на географическую близость к России, большинство стран так называемого ближнего зарубежья не стремились к отношениям с Россией подобным тем, которые были у них с РСФСР, воспринимая Россию как гегемона. Сама же Россия, потеряв статус имперской державы не могла оказывать ни поддержку, ни влияние на эти страны [1, 3]. Следует отметить, что после распада СССР основной целью Б. Ельцина стало сохранение солидарности трех славянских государств, входивших в СССР, в том числе и Беларуси,

которые, как он считал, были неразделимы [1, р. 12]. Но несмотря на то, что была образована новая региональная организация, которая была призвана заменить в той или иной степени СССР, в 1990-х гг. основной вектор российской внешней политики все же был нацелен на запад, а не на так называемое ближнее зарубежье [1, р. 14]. Французские авторы объясняют это тем, что, во-первых, Россия, воспринимая себя «наследницей колониального прошлого империи», стремилась добиться признания как «великое европейское государство» [1, р. 15; 4, р. 53], а, во-вторых, отношения с бывшими советскими республиками в целом были достаточно сложными и противоречивыми, так как Россия рассматривала себя как ключевого игрока не только на всем постсоветском пространстве, но и в самом СНГ, из которого с самого распада СССР пыталась создать подконтрольное пространство, где хотела и могла бы доминировать [5, р. 22; 6, р. 111].

Однако, следует отметить, что в конце 1990-х гг. сама Россия является достаточно политически слабым государством, которое сталкивается с другими приоритетами и вынуждено заниматься скорее внутренней, чем внешней политикой [5, р. 53; 7 р. 158-159; 8, р. 75]. Только после того, как России удается укрепить свои позиции на международной арене в начале 2000-х гг., вопрос отношений со странами постсоветского пространства постепенно возвращается в политическую повестку и даже становится приоритетным [5 р. 53; 7, р. 158; 8, р. 75]. Французские исследователи связывают увеличение интереса России к региону после распада СССР с концом эпохи «Мистера да» - М. Козырева, который настаивал на проведении прозападного курса, и назначением Министром иностранных дел Е. Примакова, который перешел к многовекторной внешней политике, а после прихода к власти В. Путина, который с первого президентского срока не просто заявил, что будет уделять самое пристальное внимание странам-членам СНГ, но и закрепил в Концепции внешней политики РФ за постсоветским пространством статус приоритетного направления, регион становится в ряд приоритетов внешней политики РФ [1; 2; 9; 10; 11]. С другой стороны, не все французские исследователи придерживаются такой точки зрения, считая политику, проводимую В. Путиным в отношении СНГ менее продуктивной по сравнению с политикой, проводимой Е. Примаковым, и отмечая, что именно при Е. Примакове Россия старалась консолидировать свое влияние в СНГ, подписав ряд двусторонних договоров, например договор о реинтеграции Беларусью [12], а с приходом В. Путина России в своей политике по отношению к постсоветскому пространству приходится все чаще прибегать к рычагам давления, таким как, например, энергетика [12, р. 108; 13, р. 49].

Однако, большинство французских исследователей и аналитиков не сомневаются в том, что с приходом В. Путина к власти Россия не просто намеревается, но и ей удается усилить свои позиции на постсоветском пространстве, где СНГ действительно становится не просто одним из, а первым региональным приоритетом внешней политики [1, 5, 8, 14]. Именно тогда России удается стать центром притяжения для некоторых государств-членов СНГ, она ставит цель создать новые формы сотрудничества и интеграции в рамках данной организации, а Беларусь наряду с Украиной входит в сферу «привилегированных» интересов российской внешней политики. Наиболее успешным примером интеграции является Союзное государство России и Беларуси, в рамках которого сотрудничество идет во всех областях, несмотря на напряженность, возникающую время от времени в отношениях между странами. В таком же ключе можно говорить о таких структурах в рамках СНГ, как ОДКБ и ЕврАзЭС, которые, согласно Д. Терти, вместе формируют массивный, относительно упорядоченный и продуманный геополитический ансамбль и которые присутствуют во всех регионах СНГ [5, р.128; 15].

Следует отметить, что как Беларусь, так и Россия являются не просто членами всех этих структур, а основными и активными участниками [\[1, 5, 8, 15\]](#).

Отношения России и Белоруссии с самого распада СССР отличались от отношений с другими бывшими советскими республиками, так как Беларусь всегда оставалась одним из ключевых игроков в интеграционных процессах, происходящих на территории постсоветского пространства. Среди причин подобного стремления к сближению России и Беларуси большинство исследователей выделяют, с одной стороны, экономические трудности, вызванные сильной зависимостью Беларуси от России в поставках сырья и экспорте товаров, а также культурную близость со «старшим русским братом», и избрание на должность президента Белоруссии «пророссийски настроенного» Александра Лукашенко, с другой стороны [\[5; 16\]](#). Но несмотря на это, необходимо отметить, что сразу после распада СССР Беларусь под руководством С. Шушкевича, как и большинство бывших республик СССР, стремилась приблизиться к Европе и пыталась подписать Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским Союзом, но оно так и не было подписано. Однако, как отмечалось выше, с приходом к власти после выборов в 1994 г. А. Лукашенко Беларусь, как и Россия после прихода Е. Примакова в МИД, выбирает восточный вектор внешней политики. Следует отметить, что именно под руководством А. Лукашенко страна действительно начинает двигаться в сторону «слияния» с Россией: за достаточно короткий период были подписаны Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь (1995), Договор о создании сообщества Беларуси и России (1996), Договор о Союзе России и Белоруссии (1997), Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о равных правах граждан (1998), и, наконец, Договор о создании Союзного Государства (1999), которые стали конкретным шагом на пути осуществления реальной интеграции между двумя государствами постсоветского пространства и в которых, в частности, разрешается свободное передвижение граждан России и Беларуси по территории двух стран, устанавливается зона свободной торговли, рассматриваются вопросы военного сотрудничества и т.д., а образование Таможенного союза в 2010 г. ознаменовывает беспрецедентное укрепление связей, объединяющих две страны [\[1, 5, 8, 15\]](#).

Следует отметить, что основное внимание в своих работах, посвященных внешней политики России и Республики Беларусь и отношениям между этими двумя странами, французские исследователи и аналитики уделяют именно партнерству в экономической и военной сферах, к сожалению, не останавливаясь на сотрудничестве в других областях, таких как, например, культура и образование.

В 1995 г. Казахстаном, Россией и Беларусью был основан Таможенный союз, к которому присоединились Киргизия и Таджикистан в 1996 г. и в 1998 г. соответственно и который в 2000 г. был преобразован в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭс). Целью данной организации стало формирование общего рынка, а также координация действий в экономической сфере. По мнению большинства исследователей, Таможенный союз и ЕврАзЭс, хотя и входят в основные приоритеты российской дипломатии, направленные на осуществление интеграционных проектов [\[4, 11\]](#), являются малоэффективными, так как Россия использует данные экономические объединения, прежде всего, в политических целях для сохранения своего влияния, а также противостояния Китаю и ЕС [\[2, р. 41-42; 5, р. 69\]](#).

В том, что касается партнерства России и Белоруссии в экономической сфере,

французские исследователи подчеркивают, что, благодаря тому, что Беларусь является членом всех экономических интеграционных структур в рамках СНГ, оно является более выгодным для Беларуси – получение энергоресурсов по льготным ценам, возможность беспошлинного экспорта своих товаров на российский рынок и т.д. Более того, сразу после распада СССР, благодаря интеграционным процессам, происходящим между Россией и Беларусью, последней удается не только сохранить, но и развивать свою промышленность, в том числе и нефтеперерабатывающую (несмотря на то, что у Беларуси нет запасов нефти, со временем СССР у нее осталось два довольно современных на начало 1990-х гг. нефтеперерабатывающих завода), которая именно благодаря России становится ведущей экспортной отраслью Беларуси, что не удалось сделать большинству государств постсоветского пространства [\[5, р. 77\]](#). Однако, кажущаяся выгода для белорусской стороны, оборачивается для нее еще большей зависимостью от России, в связи с чем время от времени в отношениях между странами возникают определенные проблемы, такие как попытки пересмотра торговых правил и действующих систем ценообразования в области энергетики, отказ приватизировать белорусские предприятия в российских интересах, но, несмотря на это, интеграция двух государств не останавливается, а зона свободной торговли, основанная на политических и экономических компромиссах между двумя государствами, фактически становится самым большим успехом союзного государства с экономической точки зрения [\[5, р. 76\]](#).

Особое внимание в своих работах французские исследователи уделяют именно военному сотрудничеству между Россией и Беларусью в рамках различных интеграционных объединений постсоветского пространства, подчеркивая беспрецедентное укрепление связей, объединяющих две страны в этой сфере.

Россия с самого распада СССР стремилась сделать своего союзника в лице Беларуси важным активом в своей стратегии по отношению к НАТО, что, по мнению большинства французских исследователей, ей успешно удалось. Принципы военного сотрудничества были сформулированы и закреплены в военной доктрине Союзного Российско-Белорусского государства в 2001 г., а продолжающееся укрепление военного сотрудничества между Россией и Беларусью, наблюдаемое на протяжении последних десятилетий, не оставляет сомнений в решающей стратегической роли, которую Россия отводит своему белорусскому союзнику в возможном кризисе с Западом. Именно в рамках Союзного российско-белорусского государства за весь постсоветский период было подписано несколько десятков двусторонних соглашений, которые предусматривают «координацию политики вооружений, вооруженных сил и средств ПВО, военной разведки, подготовки личного состава, а также совместное использование военной инфраструктуры и политическую координацию в вопросах региональной безопасности» [\[15 р. 156; 20, р. 162;\]](#). Являясь единственным союзником России на западном фланге Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – региональной международной организации, основанной в 2002 г. на базе Договора о коллективной безопасности, который был подписан в 1992 г. Россией, Арменией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном и к которому Беларусь присоединилась в 1993 г. [\[17\]](#), – именно Беларусь, благодаря своему особому геостратегическому положению, позволяет России, которая, столкнувшись с так называемой «политикой открытых дверей» НАТО и продолжая развивать «синдром осажденной крепости», защитить свои интересы в области безопасности в случае возможной агрессии Запада [\[15, р. 161; 20\]](#). В этом случае, по мнению большинства исследователей, Беларусь сможет стать так называемой буферной зоной для России: территорией, способной принять российские войска; союзником, позволяющим

объединить военные возможности и выступить как плацдарм для продвижения на Запад в рамках наступления на силы НАТО [\[18\]](#). Д. Тертири также отмечает посредническую роль, которую Беларусь играет в рамках ОДКБ в разрешении конфликтов на постсоветском пространстве, в которых участвует Россия, подчеркивая то, что российские лидеры уже «смогли оценить ее полезность» [\[15, р. 159\]](#).

Подводя итог, хотелось бы заметить, что большинство исследователей отмечают, что отношения между Россией и Белоруссией являются одними из самых крепких и стабильно развивающихся, а по сравнению с другими межгосударственными объединениями в рамках СНГ Союзное государство является не просто самым амбициозным по своим целям, но и самым сильным интеграционным объединением между двумя бывшими советскими республиками, регулирующим взаимоотношения между двумя странами в различных сферах сотрудничества. Интересно отметить интерпретацию выбора названия данной организации, данную Д. Тертири, который указывает, во-первых, на символическую отсылку к чрезвычайно важному для бывших советских граждан слову «союз», а, во-вторых то, что союз предполагает и «строгое юридическое равенство двух сторон», что подразумевает наличие одинакового статуса у обоих государств [\[5, р.74; 19\]](#). Однако большинство исследователей полагают, что это далеко от реальности, так как Россия, как отмечалось выше, выступает в роли «старшего брата», оказывая экономическую, военную поддержку, которую обе стороны, а особенно белорусская оценивают на вес золота [\[8, 19, 20\]](#), но, как отмечают некоторые исследователи, которая не сопровождается равнозначной компенсацией со стороны Беларуси [\[5, р. 80\]](#). Целью России же по мнению большинства является сохранение Беларуси в зоне своего влияния, а также «поддержание интеграционных процессов на территории ближнего зарубежья любыми возможными способами, но в более узких рамках» [\[3, р. 64\]](#), а политическая и военная зависимость Беларуси от России делают из нее крайне удобного и податливого партнера, на которого Россия может положиться.

Библиография

1. Carrère d'Encausse H. *La Russie entre deux mondes*. Paris: Fayard, 2010.
2. Verdier A. *Les relations russo-centrasiatique. Une nouvelle donnée géopolitique, entre méfiance, velléité et intérêt*. // *Les Cahiers de l'Orient*. 2008. № 89. Pp. 29-43.
3. Тэнги А. Выход из империи тяжелое наследство. // Полис. Политические исследования. 2008. № 6. Pp. 54-66.
4. Леклерк А. Русское влияние в Евразии. Геополитическая история от становления государства до времен Путина./перю с фр. М. Петрова. М.: Альпина Паблишер, 2014.
5. Teurtrie D. *Géopolitique de la Russie. Intégration régionale, enjeux énergétiques, influence culturelle*. Paris: l'Harmattan, 2010.
6. Mendras M. *La Russie en mal de politique étrangère*. // *Pouvoirs*. 1999. № 88. Pp. 107-120.
7. Dubien A. De l'URSS à la Russie // *Revue internationale et stratégique*. 2001. №. 41. Pp. 157-162.
8. Yakemtchouk R. *La politique étrangère de la Russie*. Paris: l'Harmattan. 2008.
9. Концепция внешней политики Российской Федерации (28 июня 2000 г.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/901779315> (дата обращения: 10.02.2023)
10. Facon I. *L'organisation de coopération de Shanghai. Ambitions et intérêts russes*. // *Le courrier des pays de l'Est*. 2006. № 55. Pp. 26-37.

11. Kellner T., Djalili M. Géopolitique de la nouvelle Asie Centrale. De la fin de l'URSS à l'après 11 septembre. Genève: Graduate Institute Publications, 2015.
12. Thom Fr. La politique étrangère de la Russie post-communiste. // Histoire & Liberté. La Russie nouvelle: 20 ans après l'effondrement de l'URSS, 2012. № 47. Pp. 103-116.
13. Dombrowsky P. La diplomatie de la Russie envers son voisinage // Histoire & Liberté. 2007. №30. Pp. 45-56.
14. Mendras M. Vingt ans après La Russie et la quête de puissance. // Commentaire. 2011. № 136. Pp. 891-899.
15. Teurtrie D. L'OTSC: une réaffirmation du leadership russe en Eurasie post-soviétique? // Revue Défence Nationale. 2017. № 802. Pp. 153-160.
16. Pouvreau A. Le partenariat stratégique entre la Russie et la Biélorussie. // RDN Cahier. 24 février-28 août: 6 mois de guerre en Ukraine. 2022. Pp. 18-23.
17. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. URL: https://odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/ [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.02.2023)
18. Pouvreau A. Les Russes et la sécurité européenne. Paris: L'Harmattan, 1998.
19. Breault Y. Minsk-Moscou: L'étonnante stabilité des relations fraternelles. Regard de L'observatoire franco-russe. Russie 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://fr.obsfr.ru/report/4896/11487/> (дата обращения: 10.02.2023)
20. Anaïs M. Les relations militaires de la Russie avec le Belarus: une alliance qui laisse Moscou sur sa faim. // Revue Défense Nationale. 2017. № 802. Pp. 161-16.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Отзыв

На статью «Российско-белорусские отношения конца 1990 – начала 2000-х гг.: взгляд французских исследователей»

Предмет исследования- тенденции развитие российско-белорусских отношений в конце 1990-х-начале 2000-х годов в работах французских исследователей.

Методология исследования. В статье применены общенаучные методы - проблемно-исторический, сравнительный и системный анализы. В работе также использован описательный метод для всестороннего анализа развития отношений между Россией и Беларусью в исследуемый период.

Актуальность темы исследования, как пишет автор рецензируемой статьи определяется тем, что «анализ взглядов современных французских исследователей на отношения России и постсоветских республик позволяет выявить и оценить тот интерес, который проявляют современные западные исследователи к внешней политике России как в общем, так и к ее отношениям с бывшими советскими республиками», т.к. Республика Беларусь является ближайшим соседом России и «поэтому отношения с данным государством являются одним из приоритетов внешней политики России со времен распада СССР».

Научная новизна определяется постановкой проблемы и задач исследования. Научная новизна заключается также в том, что автор фактически впервые изучает как рассматривают французские исследователи причины и факторы единения России и

Республики Белорусь, а также показывает как западные (французские) исследователи трактуют российско-белорусские отношения и рассматривают позиции и положение каждой из сторон в этом союзе.

Стиль, структура, содержание. Стиль работы научный, есть элементы описательности. Структура работы нацелена на достижение цели работы и ее задач. Статья не разделена на разделы, но внутренняя структура присутствует. В начале статьи автор раскрывает актуальность статьи, ее цель и задачи. Далее он показывает, как складывались отношения России с бывшими союзными республиками, показывает, как выстраивала Россия с ними отношения, а также анализирует международные отношения России с соседями в период деятельности Б. Ельцина, М. Козырева, изменений во внешней политике с приходом Е.М. Примакова и В.В. Путина. Автор статьи отмечает, что французские исследователи считают и вполне обоснованно, что российско-белорусские отношения стали укрепляться с приходом во власть А. Лукашенко, который был пророссийски настроенным политиком. Автор пишет, что французские исследователи и аналитики большое внимание уделяют партнерству в экономической и военной сферах и практически не изучают сотрудничество в сфере культуры, образование и т.п. Французские исследователи отмечают, что сотрудничество в экономической сфере более выгодно для Белоруссии, т.к. «Беларусь является членом всех экономических интеграционных структур в рамках СНГ» и она может получать энергоносители по льготным ценам, а также у нее есть возможность беспошлинного экспорта своих товаров на российский рынок и т.д. В статье дан анализ интеграционным процессам между странами СНГ и показано как оценивают интеграцию между Россией и Беларусью в военной и других сферах французские исследователи. В заключении статьи представлены выводы по теме и автор статьи отмечает, что «целью России», по мнению большинства французских исследователей, «является сохранение Беларуси в зоне своего влияния..., а политическая и военная зависимость Беларуси от России делают из нее крайне удобного и податливого партнера, на которого Россия может положиться».

Библиография работы насчитывает 20 источников (в основном это работы на французском языке). Библиография показывает, что автор в теме разбирается хорошо. Библиография статьи оформлена по существующим требованиям к такого рода работам.

Апелляция к оппонентам. Апелляция к оппонентам проведена на основе проделанной работы и библиографии статьи.

Статья написана на актуальную тему, имеет признаки новизны и вызовет интерес у специалистов.