

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations

Правильная ссылка на статью:

Дубень А.К. Философские аспекты международного публичного права: актуальные проблемы и способы их решения // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2454-0633.2025.4.76376 EDN: FXQFBV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76376

Философские аспекты международного публичного права: актуальные проблемы и способы их решения

Дубень Андрей Кириллович

Старший научный сотрудник; Институт государства и права Российской академии наук

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10

✉ k.duben@mail.ru



[Статья из рубрики "Актуальный вопрос"](#)

DOI:

10.7256/2454-0633.2025.4.76376

EDN:

FXQFBV

Дата направления статьи в редакцию:

22-10-2025

Дата публикации:

26-11-2025

Аннотация: Предметом исследования является совокупность правовых норм нормативных правовых актов Российской Федерации, международных договоров (соглашений), регулирующих общественные отношения в части политического и экономического сотрудничества. Обосновывается философия международного права как раздела философии права, международного права и теории государства и права. Анализируются основные доктринальные положения международного права в части историографической модели и политico-правовых учений. Тем самым, философия международного права и политico-правовая мысль во многом ведет научное осмысление к новым факторам, которые воздействуют на современные международные отношения, предъявляя новые требования к современному международному праву. Анализируются работы экономической теории и отдельных философских направлений

марксизма и социализма, на основе данных выводов подтверждается актуальность межгосударственных объединений как БРИКС. Результаты представленного исследования получены с помощью диалектического подхода, общенациональных и отраслевых методов, характерных для социогуманитарных наук, а также специальных приемов изучения политических и правовых учений, философско-правовых и теоретико-правовых проблем. Новизна данного научного исследования обосновывается тем, что на основе политico-правовых знаний и историографической модели определяется роль и значение философии международного права, при этом современная философия международного права является интегральной характеристикой идеологической и ценностной составляющей международного права. Автор делает вывод, что политico-правовые знания, сформированные путем историографических исследований в области философии права, теории и истории государства позволяют выделять актуальные проблемы в праве и находить общий поиск решений, на примере, экономической теории права определены ориентиры для формирования и развития межгосударственных интеграционных объединений. Следовательно, данный научный задел детерминировал положения философии международного права, которые в последующем позволили обнаружить пробелы и проблемы междисциплинарного характера на границах права, экономики, философии и политологии.

Ключевые слова:

философия права, правоведение, историография, международное право, правосознание, правовая доктрина, правовая мысль, исторические аспекты, политico-правовые знания, теория государства

Исследование выполнено в рамках научного проекта «Создание российской историографической модели политico-правовых знаний и ее применение для разработки перспективных средств противодействия идеологическим искажениям цивилизационного развития России», осуществляющегося при финансовой поддержке Минобрнауки России (соглашение от 12 июля 2024 г. № 075-15-2024-639)

Введение.

Современные вызовы и угрозы, имеющие трансграничный и динамичный характер, усиливаются в условиях геополитических изменений, трансформации права, перехода к инклюзивному сотрудничеству и многополярному миру. Данные изменения связаны с развитием интересов государств и формированием нового уклада цивилизаций. В этой связи философия международного права и политico-правовая мысль во многом ведет научное осмысление к новым факторам, которые воздействуют на современные международные отношения, предъявляя новые требования к современному международному праву. Актуальность данной темы обусловлено формированием новой историографической модели политico-правовых знаний по различным отраслям права, включая международное публичное право. Методологической основой исследования стала система современных общенациональных и частноправовых методов: анализа и синтеза, абстрагирования и моделирования, наблюдения, обобщения, описания, классификации и др., кроме того, использовались специальные частноправовые методы познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и др. Исследование правовой природы развития философии международного права осуществлялось с учетом историко-правового метода на современном этапе новейшей истории.

Академик РАН А.Н. Савенков справедливо отмечает, что проблематика и исследования современной философии права должны включать в себя настоящие вызовы, угрозы и риски современности, их причины и смыслы, которые возникают как в обществе, так и в государстве, в целом [1, с. 39]. По его мнению, сегодня перед современным международным правом с точки зрения философии и теории государства и права стоят вопросы формирования современного миропорядка, миграционных процессов, фундаментальных технологических изменений, распространения и нарастания конфликтов между государствами и их коалициями, мировой конкуренции, кризиса идей и др. Принципиальной позицией по данному вопросу является вывод В.Д. Зорькина, который отметил, что в содержании и реализации международного права наблюдается явное отставание от требований времени, не позволяющее давать своевременные и адекватные ответы на основные вызовы современности, что в свою очередь приводит к невозможности поддержания стабильного глобального миропорядка в целях устойчивого развития мирового сообщества [2]. Из данных выводов следует, что в настоящее время назрел кризис в международных отношениях, наблюдается трансформация международного права в условиях новых вызовов и угроз, в этой связи историографические исследования юристов, историков и политологов, их политико-правовая мысль, позволяет сформировать ответы и определить дальнейшее развитие как отдельных институтов, так и отраслей права в целом.

Как система правовых ценностей международное право обладает уникальными функциональными характеристиками, в частности, оно выполняет функции унификации ценностей, систематизации общих норм права, формирования международного правопорядка и правоприменения, данные функции являются востребованными для обеспечения решения проблем международного, межгосударственного и межинтеграционного характера.

Значение философии права для развития международно-правовых отношений

Рассматривая объективные выражения международного права, стоит отметить, что в практике международных отношений основными негативными факторами, повлекшими к данному процессу, стали: правовой нигилизм, использование двойных стандартов в международной практике, неисполнение принципов международного права, приздание международным нормам квазиправового характера и т.д. В этой связи исследование отечественной доктрины и изучение правовой природы институтов международного права позволят выстроить основные положения по недопустимости дальнейшего кризисного состояния в данной области и определить правовые механизмы по дальнейшему регулированию отношений между субъектами международного права.

Современное международное право ценностно своим идеологическим компонентом, так в рамках правовых установлений, норм, дефиниций, принципов, стратегий, уставов и резолюций можно выявить ценность, которая идет в основу данных положений и является действенным механизмом в дальнейшем его регулировании и исполнении [3]. Ученый А.И. Клименко приходит к умозаключению, что особенность правовых ценностей, заложенных в нормах права является конвенционный характер, в частности данные ценности формируются в пространстве правового дискурса, который является основой политico-правовых знаний, и параллельно является смысловыми координатами в которых закладываются идеи справедливости, порядка и ответственности [4, с. 230-231]. Таким образом, доктринальные позиции касательно норм международного права закладывают основу антиномии идеи права [5].

Рассмотрев цивилизационно-культурные и геополитические факторы, которые влияют на международные отношения и на международное право, существуют и иные доктринальные и теоретические причины, которые требуют анализа с философских позиций. Стоит отметить, что поиск решения коллизий возможен через догмы и выводы ученых, которые исследовали данные проблемы с различных сторон. Таким образом, сформировавшаяся самостоятельная философия международного права выступает сегодня, как совокупность идей, ценностей и концептуальных принципов международно-правового сознания, которые находят свое воплощение в позитивных и обычных нормах и принципах международного права, тем самым, философия международного права выступает важной предпосылкой для постановки и решения проблем международного права.

Онтологические и антропологические аспекты международного права

В теории философии права и международного права, одной из проблем является недостаточное внимание к исследованиям к темам онтологическим и антропологическим аспектам международного права, роль межгосударственных и интеграционных объединений, их значение для государства и экономики, поиск механизмов в регулировании отношений между различными интеграционными объединениями, исполнение обязательств по реализации общепризнанных начал и принципов международного права и т.д. Рассматривая в совокупности данные проблемы, В.Д. Зорькин, отмечал «у нас больше нет традиционных государств, которые контролировали сами себя, как это было веками. Государство слабое. Может быть, Маркс был прав, государство исчезнет. Национальные правительства больше не контролируют экономики, они стали глобальными, и система медиа стала глобальной, люди путешествуют, невзирая на границы. Может быть, мы живем в переходном мире от незыблемых столетиями принципов к какому-то новому миру, новой политической географии, и право, на мой взгляд, может или способствовать пониманию, формализовать его, или препятствовать. Наша проблема сегодня заключается в том, что право нам досталось из прошлого, оно все больше и больше отстает от убегающего вперед мира и не помогает нам решать проблемы безопасности, а напротив, еще больше запутывая». Таким образом, доктринальные положения и историографическая модель политico-правовых знаний в данной области важны при построении и формировании правовых идей, концепций и норм международного права, поскольку при отсутствии правил создается опасность принятия отдельными государствами и международными организациями решений, руководствуясь не основными началами регулирования международных отношений, а собственными политическими и идеологическими пристрастиями и прагматическими конъюнктурными интересами.

В этой связи стоит обратить внимание на теоретические аспекты философии права, теории и истории государства и права, политico-правовые учений, которые влияют на развитие международного публичного права в части исторического взаимодействия, осмыслиния идеалов и ценностей, анализа международно-правового сознания и мышления. Стоит отметить, что философия международного права и история политических и правовых учений, фокусируется на межгосударственных отношениях и международной социальной жизни в целом, в рамках чего и возникает международное право и его механизмы регулирования международных связей, взаимодействий и отношений. Ученый В.Г. Графский в своей работе «История политических и правовых учений» отмечал: «история политических и правовых учений является такой же универсальной областью знаний и представлений, как история права или история государства. В том и другом случае можно обнаружить не только национально-

культурную самобытность построений институтов или формулирования идей, но также их частичное сходство по способам возникновения и оформления, разновидностям существования или употребления, так акцентируется внимание на исходных теоретических и методологических подходах, тем самым, история политических и правовых учений (философий) выступает как история знаний и представлений о существенных особенностях права и политической организации от времени их возникновения и последующего логико-понятийного формулирования, использования со всеми поправками и изменениями вплоть до современной исторической эпохи. Это не история только теорий права и государства, ибо любая теория существенно меньше по объему научно упорядоченных знаний, нежели философия права и философия политики. Последние более открыты и теснее переплетены со знаниями и представлениями о мире, нравах, религии и морали, а также различных сторонах общественной и политической жизни и чаще всего представлены в исторических обзорных курсах по философии, религиоведению, политической социологии, культурологии, антропологии, социолингвистике и другим современным научным дисциплинам» [\[6, с. 32\]](#). Именно такой философский и междисциплинарный контекст исследования истории политico-правовой мысли ориентирует международное право как междисциплинарную отрасль, взаимодействия с другими правовыми системами. Как система правовых ценностей международное право обладает уникальными функциональными характеристиками, в частности, оно выполняет функции унификации ценностей (именно правовые ценности могут претендовать на универсальный характер), формирования международного правопорядка. Представляется очевидным, что эти функции международного права являются востребованными для обеспечения решения проблем.

Взаимосвязь философии права и международного права

Важный вклад в развитие международного права сыграли крупные ученые-философы, в том числе Пуфendorf, Кант, Гегель, Бентам и другие, причем Кельзен уделял особое внимание международному праву, и важные работы ученых-международников имеют значение для философских дискуссий, например Брирли (Brierly, 1928) или Лautерпахт (Lauterpacht, 1933) находили отклик в пределах сферы международного права. Особое внимание международному праву удалено, к примеру, в работе «Права народов» Джона Ролза (1999), а также в более философски ориентированных работах выдающихся юристов-международников, таких как Томас Франк (1995).

Международное право следует определить как метакультурный феномен. Оно основывается на синтетических конвенциональных - надкультурных, а значит и культурно индифферентных, ценностях. Ценности международного права можно воспринять как культурные только в особом смысле - в том смысле, что они содержательно связаны с национальными культурами, хотя и сам феномен права на ценностном уровне (и национальное право в том числе) - феномен надкультурный и тесно связан с презентацией и репрезентацией интересов и потребностей в международном публичном правовом дискурсе и их конвенционалистским синтезом, формирующими синтетические метакультурные правовые ценности, которые и есть содержание права как системы ценностей [\[4\]](#). Для формирования общечеловеческих ценностей необходимо решить проблему культурной адаптации. Возражения в отношении концепта «общечеловеческие ценности» связаны с абсолютизацией культурного и экономического фактора, а также являются реакцией на попытки со стороны ведущих стран капиталистического мира навязать свои ценности в качестве всеобщих и правовых.

Ученый социолог и политолог Иммануил Валерстайн писал: «Сильные государства

оказывают давление на слабых и не позволяют им закрывать границы на пути продвижения факторов производства, выгодных фирмам сильных государств. Отношения строятся таким образом, что слабые государства не могут рассчитывать на взаимность в ответ. Так, в ходе дебатов по вопросам мировой торговли Соединенные Штаты и Европейский Союз постоянно требуют от остальных государств открыть свои границы их товарам и услугам. Но сами они вовсе не собираются распахивать свои границы навстречу сельхозпродукции и текстилю из стран периферии, которые составят серьезную конкуренцию их собственной продукции. Сильные государства могут позволить себе привести к власти в слабых государствах приемлемых для них людей, которые позже вместе с ними будут давить слабые государства, и добиваться, чтобы те придерживались политического курса, удобного сильным государствам. <...> И если сильные государства могут купить себе у слабых удобных политических лидеров, то слабые государства покупают себе защиту сильных, обеспечивая им свободное движение капитала» [\[7, с. 141\]](#).

Современная философия международного права является интегральной характеристикой идеологической и ценностной составляющей международного права. М.В. Шугуров делает вывод «данный комплекс можно охарактеризовать как идею (концептуальный алгоритм) международного права. Несмотря на то, что пока уровень данной интегральности не высок, а достижение глубинной связи составляющих ее элементов представляет собой особую проблему, следует рассматривать этот комплекс как в определенной степени единую систему. В противном случае вряд ли можно вести речь об универсальном международном праве» [\[8, с. 20\]](#).

Историографические аспекты философии международного права

Историографические знания в данной области позволяют в систематизированном и обобщенном виде выделить современные аспекты социально-правового и философского содержания международного права [\[9, с. 187-203\]](#).

1. персонализация (трансформация международно-правовых отношений, в которых выделяются категории субъектов международного права, с учетом правоспособности, дееспособности и правосубъектности);
2. гармонизация (правовые механизмы согласования общественно-значимых интересов для всех субъектов права);
3. универсализация и регионализация (развитие межгосударственных и интеграционных объединений, расширение пространственной сферы действия норм международного права и выстраивание ее иерархии);
4. юридизация (становление правового социума их прав и обязанностей) [\[10, с. 52\]](#).

Таким образом, указывая современные аспекты социально-правового и философского содержания международного права, строятся международно-правовые доктрины, как в авторском, так и дисциплинарно-специализированном виде.

Как отмечал ученый Иммануил Валлерстайн «спор об отношениях между государством и капиталистами имеет долгую историю. Позиции разнятся; одни исследователи обращают особое внимание на масштабы, в которых капиталисты, преследующие свои личные и коллективные интересы, манипулируют государством, другие подчеркивают степень независимости государства, относящегося к капиталистам как лишь к одной из социальных групп, пусть и имеющей свои особые интересы. Идут дебаты и по вопросу, в

какой мере способны капиталисты избегать контроля со стороны государственной машины» [\[11, с. 80\]](#). Следовательно, проблемы исполнения общепризнанных норм и принципов международного права в условиях эскалации геополитической обстановки, изменения миропорядка и формирование многополярного мира сегодня формируют политico-правовую повестку дня, которая влияет на развитие международных отношений, расширение межгосударственных и интеграционных объединений.

Данный вывод был сформулирован и ранее, известный русский философ Н.А. Бердяев утверждал «Сейчас очень любят противополагать ценность социальной справедливости ценности свободы и предлагают выбирать. Эти основоположные ценности располагают географически: Советская Россия – за социальную справедливость, Америка – за свободу. Поэтому считают неизбежным их конфликт. При этом свобода оказалась почти совершенно отождествленной с капитализмом. Против такого рода постановки вопроса нужно всеми силами протестовать» [\[12, с. 322\]](#). Таким образом, проблема обеспечения межгосударственного взаимодействия и международной экономической интеграции может быть решена в идеологической плоскости. Именно, по мнению О.Э. Лейста, данные процессы сформировали «замиренную среду» – среду социального консенсуса, которая будет иметь как межгосударственное, так и классовое измерение [\[13, с. 40\]](#).

Междисциплинарность в политico-правовых учений марксизма

Важно обратить внимание, что про международные экономические союзы в теории и истории права обращал внимание К. Маркс, так, ученый делал вывод, что состав и характер экономических (производственных) отношений между государствами определяется уровнем развития общественных сил, создающих общественный продукт, при этом в основе смены систем экономических отношений, а тем самым и основных способов производства лежит развитие производительных сил внутри государства [\[13, с. 192\]](#). В работе «Политическая власть и социальные классы капиталистического государства» Никос Пуланзас, придерживаясь марксистской теории, отмечал, что в международных отношениях между государствами, преодолевая экономистский редукционизм, формируется автономия политической сферы от экономического базиса, таким образом, государство как субъект международных отношений через право и идеологический аппарат производит и воспроизводит классовые отношения, обеспечивая гегемонию буржуазии, тем самым данный фактор способствует выстраиванию международных отношений между различными государствами [\[15\]](#). Данные выводы актуальны и сегодня в научных исследованиях ученых. Так, С.В. Игнатьева утверждает, что в процессе установления правовой формы модели экономического строя общества в праве должны быть отражены реальные социально-экономические процессы, система хозяйственного законодательства - пример юридической модели экономического строя общества [\[16\]](#). При этом специфика бытия современного общества обусловлена сложностью перманентных политических и экономических преобразований, тем самым технологизация и глобализация нивелируют традиционные представления о расстоянии, скорости, возможностях, опасностях и угрозах [\[17, с. 105\]](#). Следовательно, трансформация правовой доктрины, законодательства, юридической практики естественна и неизбежна, но следует учитывать, что «...если введение закона и появление соответствующего права рано или поздно становятся социальной действительностью, изменяет повседневную жизнь людей, то с рациональным обоснованием данного акта дело обстоит не так просто» [\[18, с. 149\]](#).

Таким образом, кризис теорий и идей, экономические проблемы, возврат общества к

традиционным вариантам поведения и безответственного поведения наиболее сильных государств, создают глобальные проблемы для мира в целом и для права в частности.

К примеру, созданное межгосударственное объединение стран БРИКС, является союзом государств с развитой экономикой, т.е. альянсом, включающим многосторонний формат взаимодействия государств, эволюционировавших в межгосударственное объединение. В 2024 г. на XVI саммите БРИКС принятая Казанская декларация БРИКС «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности», в котором отдельное внимание уделяется экономической интеграции, развитию трансграничной торговли и многим другим вопросам, входящим в сферу интересов предпринимательского права [19]. Таким образом, выделенные доктринальные и теоретические проблемы из философии права указывают на необходимость экономического сотрудничества между государствами в рамках отдельных интеграционных объединений, тем самым, растущее взаимодействие стран БРИКС ведет к развитию сотрудничества, в том числе торгово-экономического характера. Из этого следует, что «право осуществляет функцию упорядочения и стимулирования интеграционных процессов» [20, с. 36]. Таким образом, следствием экономической интеграции является правовое объединение и союз между различными институтами права, что приводит к унификации законодательства государств-участников данных международных объединений. Стоит привести позицию Р.А. Курбанова, который отметил, что развитие сотрудничества государств требует от такового принятия нормативных правовых актов в данной сфере, что, в свою очередь, способно повлечь правовую интеграцию [21, с. 176].

Заключение

Таким образом, политico-правовые знания, сформированные путем историографических исследований в области философии права, теории и истории государства позволяют выделять актуальные проблемы в праве и находить общий поиск решений, на примере, экономической теории права определены ориентиры для формирования и развития межгосударственных интеграционных объединений. Следовательно, данный научный задел детерминировал положения философии международного права, которые в последующем позволили обнаружить пробелы и проблемы междисциплинарного характера на границах права, экономики, философии и политологии.

Библиография

1. Савенков А.Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации: монография. М.: Наука, 2024. 739 с. EDN: MXWSKU.
2. Зорькин В.Д. Кризис международного права: современный контекст // Российская газета. 2014. 20 июня.
3. Дворкин Р. О правах всерьез. М.: РОССПЭН, 2004. 389 с. EDN: QVXKZT.
4. Клименко А.И. Правовая идеология современного политически организованного общества. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 384 с. EDN: HPTPMO.
5. Радбрух Г. Философия права. М.: Международные отношения, 2004. 238 с. EDN: QVWDWF.
6. Графский В.Г. История политических и правовых учений. М.: Норма; Инфра-М, 2022. 736 с.
7. Валлерстайн И. Мироисторический анализ: Введение / И. Валлерстайн. Москва: Территория будущего, 2006. 248 с. EDN: QOGBGV.
8. Шугуров М.В. Современное мировое сообщество и философия международного права: проблемы плюрализма и универсальности // Философия права. 2011. № 4 (47). С. 17-22. EDN: NUZSDP.

9. Калинина Е.В., Каракулян Э.А., Романовская В.Б. Очерки истории религиозной и светской политики-правовой мысли / под общ. ред. Е.В. Калининой: монография. Москва: Юрлитинформ, 2017. 230 с. EDN: ZDCBSZ.
10. Кант И. Сочинения: в 8 т. Москва: Чоро, 1994. Т. 7. 494 с.
11. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века / Пер. с англ.; Под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2003. 355 с.
12. Бердяев Н.А. Царство Духа и Царство Кесаря. М.: Республика, 1995. 382 с.
13. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: Зерцало-М, 2002. 279 с.
14. Семенов Ю.И. Марксова теория общественно-экономических формаций и современность. М.: 1998. С. 190-233.
15. Пуланзас Н. Политическая власть и социальные классы капиталистического государства // Антология мировой политической мысли. Москва, 1997. Т. II. С. 808-825.
16. Игнатьева С.В. Методологический анализ взаимодействия права, экономики и государства // Образование и право. 2022. № 7. С. 72-79. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-7-72-79 EDN: MITJDI.
17. Баранова М.В. Правовая целесообразность в условиях глобальных социальных трансформаций. Философия права в условиях глобальных социальных трансформаций: сборник научных статей по итогам Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10-11 июня 2022 г. / под редакцией Д.А. Пашенцева и А.А. Дорской. М.: Саратов: Саратовский источник, 2022. С. 105-111. EDN: DXHCBE.
18. Пржиленский В.И. Социальные технологии: фундаментальные и прикладные проблемы: монография. М., 2016. 176 с. EDN: ZIZCZT.
19. Казанская декларация "Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности" // XVI саммит БРИКС (Казань, Российская Федерация, 23 октября 2024 г.). URL:
<http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/MUCfWDg0QRs3xfMUiCAmF3LEh02OL3Hk.pdf> (дата обращения: 12.10.2025).
20. Усенко Е.Т. Интеграция как всемирно-исторический процесс и международное право // Московский журнал международного права. 1992. № 1. С. 25-49.
21. Курбанов Р.А. Правовая интеграция // Пробелы в законодательстве. 2015. № 2. С. 176-179.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет научной статьи составляет процесс изучения и выявления актуальных проблемных вопросов, касающихся философских аспектов международного публичного права, а также способов их решения. Анализ текста научной статьи позволяет сделать вывод о его соответствии наименованию.

Методология исследования в тексте научной статьи не отражена.

С учетом специфики заявленной темы и необходимостью осмысления философских аспектов современной проблематики международного публичного права автору рекомендуется обратить внимание на такие методы научного познания как формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному и др.

Актуальность заявленной темы научной статьи представляется весьма высокой. В первую очередь это связано с усложнением международно-правовой системы на современном этапе общественного развития, а также необходимостью выработки комплексного подхода к пониманию основ ее функционирования и дальнейших перспектив развития. Все это попытался сделать автор в процессе написания научной статьи и по нашему мнению достиг поставленной цели. Автор статьи обозначает и раскрывает актуальность заявленной темы в первом абзаце научной статьи. В следующих абзацах статьи для обоснования существующей проблематики он приводит мнения различных ученых. Тем не менее, имеющееся в тексте научной статьи обоснование актуальности ее темы представляется нам достаточным.

Научная новизна статьи представлена особым авторским подходом к проблеме философского осмысливания международного публичного права. Автором в процессе написания научной статьи сформулирован ряд важных выводов по заявленной теме. Так автор статьи отмечает особую ценность политico-правовых знаний, сформированных путем историографических исследований в области философии права, теории и истории государства. Получение указанных знаний позволило автору выявить существующие современные пробелы и проблемы в сфере международного публичного права и выработать способы их преодоления. Критерию научной новизны статьи также отвечает вывод автора о том, что проблемы исполнения общепризнанных норм и принципов международного права в современных условиях формируют политico-правовую повестку дня, которая влияет на развитие международных отношений. В целом научная новизна рецензируемой статьи представляется достаточной.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения материала в статье можно охарактеризовать как научный философский, он обладает некоторыми особенностями и связан, в том числе с заявленной автором тематикой. Научная статья структурно не разделена на отдельные составляющие ее части, что немного затрудняет восприятие материала, содержащегося в ней. По нашему мнению в структуре научной статьи можно было

бы выделить такие разделы как введение и заключение, а также разделить ее на отдельные части, посвященные философским теориям по исследуемой теме. Например, следует упомянуть концепции (подходы) юснатурализма, позитивной теории, реализма. Далее внутри указанных концепций можно было бы привести позиции и мнения отдельных ученых-представителей данного направления. Анализ текста научной статьи позволил выявить ряд синтаксических и орфографических ошибок. Например, автор пишет «... приданье международным нормам квазиправовой характер и т.д.» при необходимости правильного написания «квазиправового характера». Научная статья нуждается в более подробной «вычитке», а также редакторской правке. Не во всех абзацах научной статьи прослеживается логика исследования, автор в некоторых фрагментах текста как будто «перепрыгивает» от одного мнения ученого к другому без должной логической связи указанных подходов.

Библиография в научной статье представлена 18 источниками, только 2 из которых опубликованы за последние пять лет. Также в библиографии в качестве источника приведена Казанская декларация «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности», принятая на XVI саммите БРИКС в октябре 2024. С одной стороны мы можем с положительной стороны оценить обращение автора к фундаментальным научным работам по теме исследования, с другой для раскрытия современных аспектов изучаемой темы необходимо было бы обратиться к анализу источников, опубликованных за последние пять лет. Апелляция к оппонентам по тексту научной статьи прослеживается. Автор приводит мнения ученых по заявленной тематике, комментирует их, высказывает собственную

позицию, вступает с авторами в научную дискуссию.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование научной статье может быть проявлен в первую очередь со стороны специалистов в области международного права и международных отношений.

Вывод. Рецензируемая научная статья может быть рекомендована к опубликованию в журнале *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* в случае доработки указанных замечаний и рекомендаций.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет. Представленная на рецензирование научная статья посвящена исследованию актуальных проблем и способов их решения в сфере философского понимания международного публичного права. Автором статьи по ее тексту раскрывается совокупность идей, ценностей и представлений в сфере международно-правового сознания. Заявленные

в названии статьи границы исследования строго соблюdenы.

Методология исследования. В тексте научной статьи автор перечисляет и раскрывает, какие методы научного познания им были использованы при работе над ее написанием, что является положительным моментом. Автором заявлено использование широкого спектра общенаучных и частноправовых методов, общее количество которых составляет более 10. Отдельное внимание в раскрытии методологии уделяется историко-правовому методу, с помощью которого были исследованы ретроспективные аспекты философии международного права.

Актуальность заявленной темы исследования не вызывает сомнений. Необходимость осмыслиения философских аспектов международного права, в том числе связана с его фрагментацией, существующими проблемными вопросами в сфере механизма реализации некоторых его принципов. Автором актуальность заявленной темы в первую очередь справедливо связывается с существующими на сегодняшний день вызовами и угрозами

в сфере международной безопасности. Отмечаются также геополитические изменения, трансформация права, переход к многополярному мируустройству. Автор заявляет о формировании нового уклада цивилизаций. В связи с изложенным по нашему мнению в обосновании актуальности темы рецензируемой статьи достаточно четко обозначены проблемные вопросы и намечены ориентиры их решения.

Научная новизна статьи выражена в сформулированном оригинальном исследовательском результате, который расширяет знания в сфере философских аспектов международного публичного права. По тексту научной статьи, а также в заключении автором сделан ряд важнейших выводов по теме исследования. Так, например автор отмечает, что кризис теорий и идей, экономические проблемы, возврат обществ к традиционным вариантам поведения и безответственного поведения наиболее сильных государств, создают глобальные проблемы для мира в целом и для права в

частности. В целом представленная на рецензирование научная статья соответствует требованиям и критериям научной новизны.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения материала в рецензируемой статье обладает признаками научности. Автор излагает материал логично переходя от анализа теоретических позиций и концепций ученых к собственным выводам. Структура статьи включает рекомендуемое общепризнанными стандартами оформления разделение ее на самостоятельные разделы. Помимо введения и заключения автором в структуре статьи выделены пять дополнительных разделов позволяющих в наибольшей степени раскрыть заявленную тематику. В указанном аспекте заслуживает внимания рассмотрение автором в самостоятельном разделе статьи вопросов междисциплинарности в политико-правовых учениях марксизма.

Библиография статьи включает 21 источник, среди которых имеются фундаментальные научные труды по исследуемой теме. Только 4 источника библиографии опубликованы за последние пять лет. Автором помимо научных статей использованы монографии и электронные информационные ресурсы.

Апелляция к оппонентам прослеживается достаточно четко. Автор приводит позиции ученых и философов по вопросам понимания международного публичного права и международных отношений, высказывает собственную точку зрения, вступает с ними в научную дискуссию.

Интерес читательской аудитории к статье по нашему мнению является высоким и может быть проявлен, в том числе со стороны исследователей в области международных отношений, международного публичного права, философии.

Вывод. Представленная на рецензирование научная статья может быть рекомендована к опубликованию в журнале «Международное право и международные организации / International Law and International Organizations».