

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations

Правильная ссылка на статью:

Гончаров В.В., Спектор Л.А., Безуглов С.В., Малиновский О.Н. Демократия: генезис, развитие, международно-правовые основы // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2454-0633.2025.4.76542 EDN: IDSWTF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76542

Демократия: генезис, развитие, международно-правовые основы

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

заместитель директора по научной работе Кубанского филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения "Федеральный научный центр пищевых систем им. В. М. Горбатова" Российской академии наук

350042, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Колхозная, д. 3

✉ niipgergo2009@mail.ru



Спектор Людмила Александровна

кандидат юридических наук

доцент, декан факультета «Юриспруденция, социальные технологии и психология» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в городе Шахты Ростовской области

346500, Россия, Ростовская область, г. Шахты, ул. Шевченко, 147

✉ niipg2030@mail.ru



Безуглов Сергей Вячеславович

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кубанский государственный университет им. И.Т. Трубилина"

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, д. 13

✉ niipg2010@mail.ru



Малиновский Олег Николаевич

ORCID: 0000-0001-6541-9046

кандидат юридических наук

доцент, зав. кафедрой; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ niipgergo2029@mail.ru



[Статья из рубрики "Теория"](#)

DOI:

10.7256/2454-0633.2025.4.76542

EDN:

IDSWTF

Дата направления статьи в редакцию:

24-10-2025

Дата публикации:

31-10-2025

Аннотация: Статья посвящена анализу международно-правовых основ демократии. В работе исследуется генезис и этапы развития демократии как понятия и явления социально-правовой действительности. Демократия была присуща и догосударственной форме организации общества. Однако, в той или иной форме она существовала и развивалась всю историю развития государственно организованного общества. Авторы рассматривают различные точки зрения на понятие демократии в российской и зарубежной научной и учебной литературе. В статье исследуются отдельные модели демократии, которые классифицируются по различным основаниям. Например, в зависимости от формы участия народа в ее реализации различают прямую, плебисцитарную и представительскую демократии. По степени участия народа в осуществлении демократических процедур выделяют, в частности, агрегативную, либеральную, делиберативную, радикально-демократическую, институциональную, коллективистскую, плюралистическую, элитарную, консенсусную, мажоритарную, минималистскую, партисипативную, плебисцитарную, экономическую модели демократии. В работе анализируются признаки и принципы демократии, ее роль в развитии общества и государства, формализовано и обосновывается авторское определение демократии как понятия и как явления социально-правовой действительности. В работе использован ряд методов научного исследования: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; метод анализа конкретных правовых ситуаций; статистический; социологический. Отмечается, что процесс воплощения демократии как идеальной теоретической конструкции в механизме организации и функционирования общества и государства предполагает закрепление ее основных принципов и форм в системе нормативно-правовых актов. В связи с тем, что после Второй мировой войны и образования ООН все государства планеты так или иначе вовлечены в систему международных правоотношений, важное место в указанной системе занимают нормы международного права. В этой связи в работе анализируется демократия как понятие и явление социально-правовой действительности на международно-правовом уровне. Исследуются система международных правовых актов, закрепляющих основные принципы и формы демократии. Рассматриваются основные точки зрения на демократию в международном праве: как основы цивилизованного международного сообщества и соответствующего права; как сам процесс демократизации международного правопорядка; как формы организации публичного управления; как международно-правового режима. Формализовано и обосновано авторское определение демократии как международно-правового явления.

Ключевые слова:

международно-правовые основы, демократия, авторитаризм, тоталитаризм, национальные, правовые системы, международный правопорядок, публичное управление, формы, явление

Введение.

Вопросы определения демократии как социально-правового понятия и явления социально-правовой действительности детально исследованы в работах А. В. Васильева, [\[1, с. 92-96\]](#) М. Х. Оздоева, [\[2, с. 510-512\]](#) Е. В. Рогачева, [\[3, с. 218-224\]](#) Г. А. Борисова, [\[4, с. 13-22\]](#) а также ряда иных авторов. В свою очередь проблематика зарождения и развития демократии широко анализируется в произведениях как современных ученых, в частности, Э. К. Джамаловой, [\[5, с. 20-24\]](#) В. В. Зубковой, [\[6, с. 140-142\]](#) О. Г. Харитоновой, [\[7, с. 36-46\]](#) П. А. Поломошного, [\[8, с. 27-33\]](#) Л. А. Тхабисимовой, [\[9, с. 26-30\]](#) А. А. Воронова, [\[10, с. 32-38\]](#) А. А. Осмоловской, [\[11, с. 12-17\]](#) И. А. Алексеева, [\[12, с. 5-9\]](#) А. Г. Переслегина, [\[13, с. 112-117\]](#) З. А. Гулиевой, [\[14, с. 13-19\]](#) В. Л. Иноземцева, [\[15, с. 101-111\]](#) А. И. Малкарова, [\[16, с. 44-48\]](#) А. А. Шишкина, [\[17, с. 36-40\]](#) так и авторов прошедших исторических эпох, например, К. Поппера, [\[18, с. 315\]](#) Р. Дарендорфа, [\[19, с. 69-75\]](#) Фукидида, [\[21\]](#) Полибия, [\[22, с. 29\]](#) Платона, [\[23\]](#) Ф. Аквинского, [\[24, с. 231\]](#) а также некоторых иных. Вопросы закрепления основных принципов и форм демократии в системе нормативно-правовых актов детально изучены в работах А. Ю. Лыкова, [\[25, с. 92-114\]](#) Е. А. Прудникова, [\[26, с. 279-282\]](#) С. Г. Николаева, [\[27, с. 109-114\]](#) М. В. Кукушко, [\[28, с. 36-44\]](#) а также ряда иных авторов. Однако доля работ, посвященных анализу генезиса и развития демократии, а также ее международно-правовых основ, остается, на наш взгляд, недостаточной, чем и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого выступает, с одной стороны, анализ уровня закрепления принципов и форм демократии в международных нормативных правовых актах, а с другой стороны, в разработке системы предложений по оптимизации и развитию международно-правовых основ демократии. Достижение указанной цели возможно путем решения ряда научных задач, в числе которых можно выделить следующие: а) анализ генезиса и этапов развития демократии как понятия и явления социально-правовой действительности; б) исследование различных точек зрения на понятие демократии в российской и зарубежной научной и учебной литературе; в) изучение отдельных моделей демократии, проведение авторской их классификации по различным основаниям; г) анализ системы нормативных-правовых актов, закрепляющих принципы и формы демократии на национальном и международном уровне; д) исследование демократии как понятия и явления социально-правовой действительности на международно-правовом уровне; е) изучение системы международных правовых актов, закрепляющих основные принципы и формы демократии; ж) анализ основных точек зрения на демократию в международном праве; з) формализация и обоснование авторского определения демократии как международно-правового явления; и) формализация и обоснование предложений по оптимизации и развитию международно-правовых основ демократии.

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов: а) общим вектором нарастания процессов демократизации международного законодательства; б)

сохранением процессов универсализации конституционного законодательства отдельных стран с единообразным закреплением в нем общепризнанных норм и принципов международного права; в) необходимостью формализации и анализа проблем, препятствующих закреплению и реализации принципов и форм демократии в международном законодательстве (с последующей разработкой и обоснованием системы мероприятий по их разрешению); г) необходимостью создания правовой базы решения глобальных проблем человечества, важнейшими из которых выступают рост социально-экономического неравенства и числа бедных как в странах ядра мировой капиталистической системы, так и в государствах ее периферии, появление государственных политических режимов, игнорирующих необходимость признания, реализации и защиты международно-признанных прав и свобод человека и гражданина (например, в Ливии, Афганистане, Сирии), сокращение доступа широких масс населения к участию в реализации форм прямой и опосредованной демократии.

В работе использован ряд методов научного исследования: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; метод анализа конкретных правовых ситуаций; статистический; социологический.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с нормативно-правовым закреплением на международном уровне демократии как социально-правового понятия и явления социально-правовой действительности. Предмет исследования составляют международные нормативные правовые акты, закрепляющие принципы и формы демократии на международном уровне.

Основной текст.

В научной и учебной литературе, а также в международном и национальном законодательстве нет единого подхода к определению понятия демократии, хотя демократия как явление социальной действительности, появившись в глубокой древности (в догосударственную эпоху организации общества), в той или иной форме просуществовала весь период государственно организованного общества вплоть до наших дней.

В целом можно выделить на основе использования такого критерия как общественные экономические формации несколько исторических периодов развития демократии в государственно организованном обществе: рабовладельческую демократию; демократию в период доминирующей феодальной общественной экономической формации; буржуазную демократию; социалистическую демократию.

Само понятие демократии как власти, исходящей от народа и им же контролируемой, появилось в Древней Греции (примерно в 594 году до н.э.) благодаря реформам афинского политика Клизфена, который ввёл систему политических реформ, назвав ее *demokratia* - «правление народа» (от *demos* - «народ» и *kratos* - «власть»). Власть переходила к «демосу», что обозначало не «народ» в современном понимании этого слова, а полноправных граждан, членов одного из территориальных округов демов Аттики. Демократия в Древней Греции - это система управления, где власть исходит от народа и контролируется им.

Особенности демократии в рабовладельческих полисах Древней Греции состояли в том, что она обладала рядом качеств (признаков):

а) Она была прямой (все граждане полиса имели право и даже были обязаны непосредственно участвовать в работе Народного собрания полиса-государства). Как

отмечают исследователи, в эпоху расцвета афинской демократии около трети граждан одновременно занимали ту или иную государственную должность. Разделения властей в современном понимании не было. [\[29\]](#)

б) В обществе приветствовалось отсутствие разномыслия и свободы мнений (дискуссии допускались только до того, как общее собрание горожан вынесет общее решение по какому-то вопросу, но не после).

в) Принятые решения от имени народного собрания полиса носили обязательный характер (в силу того, что во время любого голосования исход определялся простым большинством голосов, а принятое решение было обязательным для всех граждан, без каких-либо исключений).

г) В принятии решения не участвовали женщины и дети, метэки (иноземцы и освобождённые рабы), а рабы вообще считались разновидностью говорящих животных (то есть фактически в демократических процедурах участвовало не более 15 % населения древнегреческих полисов).

д) Демократия носила правовой характер, где воля народа ограничивалась законом, а в отношении лиц, угрожавших демократии, вводился институт ostracism, когда народным голосованием подобные граждане изгоняли за пределы Аттики на десять лет.

При этом, под демократией долгий период времени (в периоды рабовладельческой и феодальной общественных экономических формаций) философы, ученые, государственные и политические деятели понимали преимущественно форму правления.

Так, Перикл писал, что древнегреческий государственный строй называется демократией, поскольку он «сообразуется не с меньшинством, а с интересами большинства». [\[21\]](#) В свою очередь Платон рассматривал демократию как правление большинства с опорой на законы. [\[23\]](#) Полибий же определял демократию как преобладание мнения большинства, он относил ее к правильной форме правления. [\[22, с. 29\]](#) При этом он отмечал существование круговорота форм правления, где правильные всегда будут сменяться неправильными.

В период позднего феодализма и зарождения капиталистической общественной экономической формации Монтескье полагал, что когда в республике верховная власть принадлежит всему народу, то это демократия, которую он относил к правильным формам правления, где закон является первоосновой демократии, а народ обладает полномочиями по регулированию законов (и ему принадлежит суверенитет и власть в государстве). [\[20\]](#)

Демократия как социально-правовое явление окружающей действительности была и в период феодальной общественной экономической формации. В частности, на Руси активно развивались Псковская и Новгородские республики, где ключевые вопросы организации жизнедеятельности общества и государства решались всеми свободными и взрослыми мужчинами республик на Вече (даже вопрос призвания кандидатов на княжение в Новгород или Псков, а также их изгнание, решались коллективно).

Однако в период зарождения и развития буржуазной социальной экономической формации философы, ученые, государственные и политические деятели стали рассматривать демократию как более широкую и емкую категорию. В частности, Ж.-Ж. Руссо уже понимал под ней не только форму правления, но и форму государства. [\[30\]](#)

Ряд авторов буржуазной эпохи, в частности, социальный философ Р. Дарендорф, под демократией понимал не правление народа, которое считалось вымышленной идеальной категорией, не существовавшей на практике. [\[19, с. 69-75\]](#) По их мнению, демократия - это определенная технология обретения и осуществления государственной власти меньшинством с помощью большинства и опорой на него, однако далеко не всегда в его интересах. На наш взгляд, данный подход оправдан для капиталистических государств, но носит спорный характер для стран социалистической ориентации, так как решения принимаются в них в большинстве случаев в интересах большинства населения.

Некоторые ученые под демократией понимали форму контроля управляющих со стороны управляемых. Например, К. Поппер считал, что демократия - это контроль за правителями со стороны управляемых, при этом демократия основывается не на принципе правления большинства, а на различных способах эгалитаристского контроля, «укрощая» некомпетентного правителя и предотвращая злоупотребление властью. [\[18, с. 315\]](#) Данный подход имеет определенную логику в социалистических государствах, где народ, действительно, влияет на принятие решение управляющими элитами (например, в СССР до конца 70-х годов). В частности, классическим примером можно считать последствия Новочеркасского бунта 1962 года против повышения цен и ряда иных злоупотреблений властей (цены сдерживались практически до конца 80-х годов - власть опасалась новых восстаний). В капиталистических государствах указанный подход объективен лишь в том контексте, что управляющие элиты корректируют свои решения, принятые в интересах правящего класса капиталистов, в сторону учета интересов пролетариата лишь в той степени, в которой это предотвращает возможность возникновения угроз социалистических революций.

Ряд авторов, в частности, Г. А. Борисов, под демократией понимают феномен государственно-правовой жизни. [\[4, с. 13-22\]](#) Данный тезис справедлив с одной оговоркой, что демократический режим охватывает не только все сферы жизнедеятельности государства, но также и общества.

Справедлива и концепция, согласно которой демократия представляет собой прежде всего форму политического режима. [\[3, с. 218-224\]](#)

Какие же принципы присущи современной демократии (современным государствам с демократическим политическим режимом)?

Прежде всего, к таким принципам можно отнести: а) господство права (когда власть ограничена конституцией и законами, а все граждане равны перед законом и имеют равные права и обязанности); б) защиту прав человека (когда в международном и национальном праве закреплён механизм обеспечения реализации, охраны и защиты основных прав и свобод человека, включая свободу слова, свободу собраний, свободу вероисповедания, право на частную собственность); в) ответственность органов публичной власти (когда деятельность, акты и решения органов публичной власти прозрачны и открыты для народа, а он, в свою очередь, может осуществлять контрольные мероприятия в отношении них).

Какие признаки имеет демократия? Представляется, что демократия предполагает, с одной стороны, признание народа источником власти (ему предоставляется право формирования основных органов публичной власти), с другой стороны, наличие института свободных выборов (когда голосование проходит без давления, манипуляций, фальсификаций результатов). Кроме того, при демократии должно быть хорошо развито

гражданское общество, присутствовать независимые средства массовой информации. В законодательстве должна быть закреплена многопартийность и идеологическое многообразие.

При этом, можно выделить несколько видов демократии: прямую, когда граждане лично участвуют в принятии решений (особенно это видно на примере местного самоуправления, в работе народных собраний); плебисцитарную (когда граждане могут только поддержать или отвергнуть предложенное решение, но не участвуют в его разработке, например, при функционировании институтов референдумов и всенародных голосований); представительную (когда граждане выбирают своих представителей (депутатов, президентов), которые принимают решения от их имени).

По нашему мнению, демократия как явление социально-правовой действительности представляет из себя определенный механизм организации всех сфер жизнедеятельности общества и государства, при которой содержание ее принципов, форм, методов определяется исходя из волеизъявления и в интересах большинства населения.

В научной и учебной литературе выделяют несколько моделей демократии:

1) Либерально-демократическую, которая рассматривает демократию в качестве сложного механизма, защищающего отдельные права отдельных категорий граждан от произвола властей и незаконных действий других людей. [\[31\]](#) Данная концепция в той или иной форме реализована на практике при построении политических систем ряда современных государств ядра мировой капиталистической системы (например, в США, Германии, Франции). При этом, для многих либеральных демократий характерны: а) наличие выборных государственных должностей; б) наличие свободных, честных и регулярно проводимых выборов, в которых имеет право участвовать каждый гражданин (как избиратель и как кандидат), в сочетании с непрерывной открытой политической конкуренцией между гражданами и их объединениями; в) наличие развитого гражданского общества; г) прозрачность правительства для институтов гражданского общества; д) отзывчивость органов публичной власти на предложения институтов гражданского общества; е) закрепление в законодательстве свободы самовыражения (когда граждане обладают правом безнаказанно выражать свои мысли, в том числе, критиковать власть, политическую систему, общественно-экономический порядок и преобладающую идеологию); ж) доступ к альтернативным и независимым источникам информации; з) всеобщий охват гражданства, когда все жители должны обладать всеми правами гражданина.

2) Делиберативную (совещательную) теорию, которая вводит понятие зависимости демократии от информационной открытости системы органов публичной власти и механизма их взаимодействия с институтами гражданского общества. [\[32; 33\]](#)

3) Радикально-демократическую теорию, акцентирующую внимание не на человеческой личности и ее индивидуальных правах, а на идеях социального равенства, народного суверенитета, приоритете форм прямой демократии. [\[34; 35\]](#)

4) Агрегативную модель, которая рассматривает демократию как сложную систему достижения равновесия в обществе путем достижения компромисса между отдельными политическими классами, слоями, группами населения. [\[36; 37\]](#) В рамках концепции предполагается выяснение предпочтений всех указанных категорий для выработки единой социально-экономической политики.

5) Институциональную теорию, согласно которой демократическое государство должно реализовывать и охранять систему общественных представлений о политических и гражданских правах. [\[38; 39\]](#)

6) Теорию консенсусной демократии, согласно которой органами публичной власти учитывается не только мнение большинства при принятии политических решений, но и в целом широкий спектр мнений в обществе. [\[40; 41\]](#)

7) Мажоритарную концепцию, в рамках которой принятие политических решений должно основываться, с одной стороны, на мнении большинства (которое определяется в свободных выборах), а с другой стороны, на осознании необходимости централизации системы публичного управления. [\[42; 43\]](#)

8) Минималистскую концепцию, согласно которой демократия представляет собой механизм делегирования гражданами своих властных полномочий выборным должностным лицам, которые обладают для эффективной работы соответствующими знаниями, опытом и временем. В рамках этой теории восприимчивость руководства к пожеланиям руководимых обеспечивается главным образом конкурентной борьбой за голоса избирателей. [\[44; 45\]](#)

9) Теорию партисипативной демократии, согласно которой граждане должны как можно шире непосредственно участвовать в разработке правовых норм, а также в деятельности органов публичной власти. [\[46; 47\]](#)

10) Плебисцитарную модель, которая предполагает приоритетное использование модели «вотума недоверия», применяемой гражданами к тем должностным лицам органов публичной власти, которые не оправдали интересов и пожеланий народа. [\[48; 49\]](#)

11) Теория экономической демократии, согласно которой население может участвовать в политических процессах только будучи экономически состоятельным. [\[50; 51\]](#) В связи с этим в рамках теории предлагается создавать соответствующие условия для населения (например, в виде обеспечения обществом и государством для каждого гражданина обязательного прожиточного минимума).

12) Коллективистскую концепцию, в рамках которой демократия направлена на реализацию интересов всего народа. [\[52; 53\]](#) Интересы же отдельных граждан должны быть когерентны общественным.

13) Плюралистическую концепцию, согласно которой приоритет в демократически организованном обществе имеют интересы социальных групп, а не всего общества в целом. [\[54; 55\]](#)

14) Элитарную концепцию, в рамках которой демократия предполагает не соперничество классов, а соперничество элит. [\[56; 57\]](#)

Кроме того, ряд авторов выделяют гибридные режимы (когда модель имеет отдельные признаки демократии). В частности, речь идет о таких моделях, как: «имитационная демократия»; «авторитарная демократия»; «электоральный авторитаризм». [\[58\]](#)

Принципы и формы демократии закрепляются не только на национальном, но и на международно-правовом уровне.

Что из себя представляют международно-правовые основы демократии?

Представляется, что под ними следует понимать сложную структурированную совокупность принципов, норм и стандартов, благодаря которым реализуется демократии на международном уровне. Данные основы включают в себя: а) соответствующую международную нормативно-правовую базу; б) деятельность международных правительственных и неправительственных организаций в сфере поддержки демократии; в) практику государств в реализации международно-правовых норм в области демократии.

В научной и учебной литературе нет единого мнения относительно понимания демократии с международно-правовой точки зрения.

Ряд авторов рассматривает ее в качестве основы цивилизованного международного сообщества и соответствующего права. Так, И. И. Лукашук отмечает: «Принцип демократии представляет собой одну из основ цивилизованного международного сообщества и соответствующего права. Только на его основе можно обеспечить оптимальное управление системой международных отношений, необходимый для этого уровень сотрудничества государств и, следовательно, решение стоящих перед человечеством проблем. Поэтому демократия - одна из важнейших общечеловеческих ценностей. Основными элементами содержания принципа демократии являются права человека, демократический механизм принятия решений, верховенство права». [\[59, с. 68\]](#)

По мнению других авторов, демократия в планетарных масштабах является процессом демократизации международного правопорядка.

В частности, согласно исследований К. К. Кожевникова «предлагается рассматривать демократию в международном праве через сам процесс демократизации, что существенно меняет представление о том, что в современном международном правопорядке может быть навязан единый демократический стандарт... при этом ... под демократизацией международного права понимается объективный процесс восприятия общепризнанных демократических ценностей и принципов как международным сообществом в целом, так и отдельными государствами, результатом которого является формирование международно-правовой базы демократических стандартов, а также повышение качества глобального демократического диалога и сотрудничества». [\[60, с. 191-196\]](#)

Ряд ученых считает, что демократия в международно-правовом смысле является формой организации публичного управления в общепланетарных масштабах. [\[61, с. 294-313\]](#) Данная точка зрения важна тем, что она акцентирует внимание на ценности демократической формы правления как на национальном, так и на международном уровне.

Некоторые ученые рассматривают демократию как закрепленный в нормах международного права международно-правовой режим. [\[62\]](#) Указанная точка зрения достаточно полезна, но она сомнительна в части ее универсальности. Так, как показывает анализ статьи 4 Устава ООН и Консультативного заключения Международного Суда ООН от 28.05.1948 «О приеме новых членов», демократия как форма государственного правления не является предварительным условием для членства государств в ООН, в то время как, например, такое условие является обязательным для Совета Европы, Организации американских государств и других международных организаций.

Представляется, что под демократией с позиции международного права следует понимать универсальную ценность, идеал организации публичного управления на международном и национальном уровне, при котором оно осуществляется на основе свободного волеизъявления народа, который определяет свои политические, экономические, социальные и культурные системы самостоятельно, активно участвуя в любых вопросах, касающихся всех сфер жизнедеятельности общества и государства.

Как явление социально-правовой действительности на международно-правовом уровне демократии обладает рядом признаков: а) она представляет из себя систему международных принципов, норм и стандартов; б) данная система направлена на обеспечение организации государственной и общественной жизни на уровне национальных государств; в) приоритетами являются волеизъявление большинства населения и его интересы; г) при разработке данной системы должны учитываться интересы всех стран, народов; д) указанная система направлена на объединение усилий национальных государств для обеспечения процессов закрепления, реализации, охраны и защиты форм и принципов демократии на международном и национальном уровне.

Система международных норм, закрепляющих вышеназванные основы демократии, огромна.

Международно-правовые акты в данной сфере можно классифицировать и по сфере покрытия. Они могут приниматься, например, ООН для всего мира, а СНГ – только в рамках данной международной правительственной организации.

Данные международно-правовые акты могут нести в себе обязательные предписания для субъектов международного права, либо содержать рекомендательные нарративы, либо просто нести какую-либо информационную нагрузку.

Указанные акты имеют разную силу в связи с тем, что принимаются различными по уровню субъектами международного права (Конференцией Объединенных Наций, Генеральной Ассамблеей ООН, различными специализированными учреждениями, фондами и программами, являющимися организациями в составе ООН, руководящими органами иных международных правительственных организаций).

Демократическим идеалом можно назвать положение, содержащееся в преамбуле Устава ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), принятом 16.11.1945 в Лондоне, которое закрепило ряд демократических принципов: уважение достоинства человеческой личности; равноправие; взаимное уважения людьми друг друга; борьба с доктриной неравенства людей и рас.

В рамках Декларации о критериях для свободных и справедливых выборов, принятой на 154-1 сессии Межпарламентского Союза 26.03.1994, был закреплен еще ряд международных принципов и стандартов демократии, связанных с избирательным процессом. Национальным государствам в рамках указанных принципов было рекомендовано: «создать эффективные, независимые, недискриминационные процедуры регистрации избирателей; создать понятные критерии для регистрации избирателей и обеспечивать их применение без каких-либо изъятий; обеспечивать свободное создание и функционирование политических партий, по возможности регулировать финансовое обеспечение избирательных кампаний, не допускать слияния партии и государства, создавать равные условия для конкуренции на выборах в законодательные органы власти».

В числе важнейших международных правовых актов, закрепляющих международные

основы демократии можно выделить:

- 1) Устав ООН;
- 2) Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, которая закрепила ряд демократических принципов, например, приоритет воли народа в формировании направлений деятельности правительства.
- 3) Ряд международных пактах о правах, в частности, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года (в нем закрепен свод политических прав и гражданских свобод, составляющих основу подлинной демократии).
- 4) Документы, подготовленные в рамках Всемирных саммитов. Например, итоговый документ Всемирного саммита 2005 года закрепил приоритетную ценность демократии (наряду с верховенством права и правами человека). Он назвал их «универсальными, неделимыми, основополагающими ценностями и принципами Организации Объединённых Наций».
- 5) Акты, принятые различными международными правительственными организациями. Например, Межамериканская демократическая хартия (МАДХ), где закреплено право народов на демократию.

Интересы демократии отстаивают различные международные правительственные организации. Важнейшим из них является ООН, которая содействует эффективному управлению, следит за выборами, поддерживает гражданское общество для укрепления демократических институтов и подотчетности. Деятельность ООН осуществляется через работу ее органов и организации в ее составе (Программу развития ООН (ПРООН), Фонд демократии ООН (ФДООН) и другие органы и организации).

На международном региональном уровне большую известность приобрела ОБСЕ. Ее структурное подразделение - Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) - отвечает за работу в области демократии.

Международные договоры и принципы определяют сферы, в которых ограничиваются действия государств, и каждая страна должна добросовестно выполнять действующий международный договор.

Важна в реализации демократии на международном уровне и практика государств в реализации международно-правовых норм в области демократии. Для этого Советом по правам человека ООН разрабатываются различные механизмы, например, Механизм «Универсального периодического обзора» (УПО). В рамках указанного Механизма государства представляют доклады о том, какие действия они предпринимают для установления демократического управления или укрепления своих демократических укладов. [\[62\]](#)

Однако процессы функционирования демократии на национальном и международном уровне связаны с многочисленными проблемами, касающимися, в частности: наличия антидемократических стран и режимов (например, Исламского Эмирата Афганистан); дискриминации граждан в некоторых странах по признакам их принадлежности к определенным этническим, религиозным, расовым группам населения; фиктивности демократии в ряде стран (в частности, в Украине); отказа ряда стран ратифицировать международные нормативные правовые акты, развивающие институты демократии; попыток давления на отдельные государства, нации и народа со стороны как других государств, их объединений, так и отдельных международных правительственных и

неправительственных организаций.

Решение указанных проблем видится, в частности, в дальнейшем развитии международного законодательства, посвященного институтам демократии, создании системы международного общественного контроля (международного контроля гражданского общества объединенных наций), расширении полномочий тех субъектов международного права, которые способствуют развитию демократии в мире.

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Демократия как явление социальной действительности прошла длительный исторический путь. Зародившись в догосударственную эпоху (в период первобытнообщинной организации человеческого общества), демократия в той или иной форме присутствовала во всех исторических общественно-экономических формациях (рабовладельческой, феодальной, капиталистической и социалистической).
2. Содержание определения понятия демократии также менялось в течение всей истории государственно организованного общества. Если первоначально под ней понимали исключительно или преимущественно форму правления в государстве (в частности, Клисфен, Перикл, Фукидид, Платон, Полибий, Ш. Монтескье и многие иные философы, ученые, исследователи, а также государственные деятели), то по мере исторического развития общественных и государственных институтов, с одной стороны, а также роста разнообразия концептуальных подходов к определению рассматриваемого подхода в научной и учебной литературе, с другой стороны, под демократией стали понимать еще и: форму государства (например, Ж.-Ж. Руссо); технологию обретения и осуществления государственной власти меньшинством с помощью большинства и с опорой на него (в частности, К. Поппер); форму контроля управляемых за управляющими (например, Р. Дарендорф); форму политического режима (в частности, Е. В. Рогачев, В. Н. Хропанюк); феномен государственно-правовой жизни (например, Г. А. Борисов) и т.д.
3. В настоящее время в научной и учебной литературе существует множество моделей демократии. Данные модели можно классифицировать в зависимости от доминирующей формы на: отдающие предпочтение непосредственной форме демократии (в частности, радикально-демократическую, партисипативную); делающие акцент на опосредованные формы демократии (например, экономическую); отдающие предпочтение плебисцитарной форме демократии (в частности, плебисцитарную). В зависимости от уровня учета интересов меньшинства указанные модели можно сгруппировать на: делающие акцент на мнение большинства населения (например, коллективистскую, мажоритарную); требующие выработки унифицированного решения от имени всего общества (в частности, агрегативную, делиберативную (совещательную), консенсусную); учитывающие мнение меньшинства (например, институциональную); требующие учета мнения все социально-политических классов, слоев, групп населения, дефрагментированным по любым признакам (в частности, плюралистическую, либеральную); обосновывающие демократический процесс как борьбы не социально-политических классов, слоев и групп населения, а их элитарных представителей (например, элитарную, минималистскую).
4. Представляется, что под демократией как явлением социально-правовой действительности следует понимать такую организацию всех сфер жизнедеятельности общества и государства, при которой содержание ее принципов, форм, методов

определяется исходя из волеизъявления и в интересах большинства населения.

5. Принципы и формы демократии закреплены на национальном и международном уровне. Под международно-правовыми основами демократии следует понимать совокупность принципов, норм и стандартов, которые регулируют демократию на международном уровне, включающие в себя: нормативно-правовую базу (документы, закрепляющие принципы демократии, например, в Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и т.п.); деятельность международных организаций в сфере поддержки демократии, в частности, ООН, ОБСЕ, Международного института по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов (ИИДЕА); практику государств в реализации международно-правовых норм в области демократии.

6. Под демократией как социально-правовым понятием на международном уровне следует понимать универсальную ценность, основанную на свободном волеизъявлении народа, который определяет свои политические, экономические, социальные и культурные системы, и на его активном участии в решении вопросов, касающихся всех аспектов его жизни.

Под демократией как явлением социально-правовой действительности на международно-правовом уровне следует понимать закрепленную в международно-правовом законодательстве систему принципов, норм, стандартов, направленных на: обеспечение организации общественной и государственной жизни на уровне национальных государств на основе волеизъявления большинства населения и в его интересах; учет интересов всех стран, а также народов, их населяющих, при разработке, развитии и реализации международных нормативно-правовых актов; объединение усилий национальных государств для обеспечения процессов закрепления, реализации, охраны и защиты форм и принципов демократии на международном и национальном уровне.

7. Международно-правовые акты, закрепляющие основные принципы и формы демократии можно классифицировать по ряду оснований:

а) по территориальной сфере покрытия на общепланетарные, международные региональные, межгосударственные;

б) по международно-правовому статусу субъекта, их принявшего, на принятые Конференцией Объединенных Наций (например, Устав ООН), Генеральной Ассамблеей ООН (в частности, Всеобщую декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах от 1966 г.); различными организациями в составе ООН - специализированными учреждениями, фондами и программами, а также региональными комиссиями (например, Консультативное заключение Международного Суда ООН от 28.05.1948 «О приеме новых членов», Механизм «Универсального периодического обзора» (УПО), установленный Советом по правам человека ООН); руководящими органами иных международных правительственных организаций (в частности, ОБСЕ);

в) по степени их обязательности для национальных правительств на обязательные, рекомендательные, информативные.

8. Процессы закрепления, реализации, охраны и защиты принципов и форм демократии на международном и национальном уровне сталкиваются с рядом проблем, например: а) их игнорированием со стороны как некоторых национальных государств (в частности, со стороны Исламского Эмирата Афганистан), так и органов отдельных международных

правительственных организаций; б) отказом ряда государств ратифицировать некоторые соответствующие международно-правовые конвенции, соглашения и т.п. документы или их денонсацией; в) дискриминацией в отдельных национальных государствах граждан по различным признакам их принадлежности; г) фиктивным характером проводимых демократических процедур на национальном уровне (например, выборов и референдумов на национальном уровне, в частности в Украине); д) попыткой давления международных правительственных организаций на отдельные национальные государства, противоречащие волеизъявлению народов, их населяющих (их граждан).

9. Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятий, в частности: а) создания системы международного общественного контроля (международный контроль гражданского общества объединенных наций), с помощью которого народы Объединенных Наций получают возможность организации и проведения его мероприятий в отношении деятельности, актов и решений органов международной бюрократии; б) оптимизации системы международных правовых актов, направленных на развитие институтов демократии на международном и национальном уровне; в) расширения полномочий международных правительственных организаций, чья деятельность направлена на укрепление институтов демократии на международном и национальном уровне.

Библиография

1. Васильев А. В. Новое в понимании современной демократии // Российский журнал правовых исследований. 2015. Т. 2, № 3. С. 92-96. EDN: VCVNUR.
2. Оздоев М. Х. Эволюция понятия "демократии" // Флагман науки. 2024. № 11 (22). С. 510-512. EDN: YFNWDC.
3. Рогачев Е. В. Понятие и сущностные характеристики демократии // Крымский Академический вестник. 2021. № 20. С. 218-224. EDN: HFBSRH.
4. Борисов Г. А. Демократия как феномен государственно-правовой жизни: проблемы становления в переходном обществе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2008. № 8 (48). С. 13-22. EDN: MVNEOF.
5. Джамалова Э. К., Бугуннаев К. И., Дахдуев Г. Д. Особенности генезиса и развития некоторых институтов демократии в Великобритании // Закон и право. 2024. № 1. С. 20-24. DOI: 10.24412/2073-3313-2024-1-20-24. EDN: YGMBZF.
6. Зубкова В. В. Генезис института демократии в Афинах и реформы Солона // Молодой ученый. 2019. № 15 (253). С. 140-142. EDN: NYCZNQ.
7. Харитонов О. Г. Генезис демократии (попытка реконструкции логики транзитологических моделей) // Космополис. 1997. № 1. С. 36-46. EDN: WJKDFD.
8. Поломошнов П. А. Перспективы развития российской демократии // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. 2017. № 3. С. 27-33. EDN: XTDLPV.
9. Тхабисимова Л. А., Арзуманова С. М. Современные тенденции развития консультативной демократии на муниципальном уровне // Образование и право. 2022. № 5. С. 26-30. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-5-26-30. EDN: KNCZWP.
10. Воронов А. А. Исторические типы демократии как объекты исследования международных политических институтов в философском аспекте // Московское научное обозрение. 2012. № 10-2 (26). С. 32-38. EDN: PVATYZ.
11. Осмоловская А. А. Модели либеральной демократии: к вопросу поиска альтернативы // Человек и современный мир. 2018. № 6 (19). С. 12-17. EDN: XUZSGD.
12. Алексеев И. А., Шипулин Н. С. Местное сообщество-основа муниципальной демократии // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2018. № 1. С. 5-9. EDN:

ΥΡΑΙΑΣ.

13. Переслегин А. Г. Электронная демократия: проблемы и перспективы развития // Наука. Техника. Человек: исторические, мировоззренческие и методологические проблемы. 2024. Т. 1. С. 112-117. EDN: XLOQZY.
14. Гулиева З. А., Подшивалова О. А. Директивная демократия в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 3-1. С. 13-19.
15. Иноземцев В. Л. "Превентивная" демократия. Понятие, предпосылки возникновения, шансы для России // Полис. Политические исследования. 2012. № 6. С. 101-111. EDN: PFCYVN.
16. Малкаров А. И. "Плюралистическая демократия" в конституционном правовом порядке России: к вопросу о понятии // Избирательное законодательство и практика. 2021. № 3. С. 44-48. DOI: 10.18572/2500-0306-2021-3-44-48. EDN: VMSMON.
17. Шишкин А. А. Понятие, принципы и значение непосредственной демократии в системе местного самоуправления в Республике Беларусь // Юстиция Беларуси. 2022. № 4 (241). С. 36-40. EDN: FBCYQW.
18. Поппер К. Р. "Открытое общество и его враги". Т. 1: Чары Платона. Под ред. В. Н. Садовского. М.: Феникс, Международный фонд "Культурная инициатива", 1992. 448 с.
19. Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. 1990. № 9. С. 69-75.
20. Монтескье Ш. Л. О духе законов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf (дата обращения: 28.10.2025).
21. Фукидид. Из речи Перикла над могилами воинов (Пер. Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелева). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e-knigi.com/proza/raznoe/236978-fukidid-iz-rechi-perikla-nad-mogilami-voinov.html> (дата обращения: 28.10.2025).
22. Полибий. Всеобщая история. В 40 книгах. Том 1. Книги 1-5 / Перевод Мищенко Ф. Г. СПб: Наука, 2005. 496 с.
23. Полное собрание творений Платона в 15 т. / Под ред. С. А. Жебелёва, Л. П. Карсавина, Э. Л. Радлова. (Труды Петербургского философского общества). Пб.-Л: Academia, 1922-1929.
24. Аквинский Ф. О правлении государей / Перевод, вступительная статья и примечания Н.Б. Срединской // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI-XVII вв.). Ленинград: Наука. 1990. 248 с.
25. Лыков А.Ю. Демократия и проблемы ее правового обеспечения в содержании политико-правового идеала // Право и политика. 2024. № 9. С. 92-114. DOI: 10.7256/2454-0706.2024.9.71759 EDN: ELHKPP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71759
26. Прудников Е. А. Правовое закрепление консультативных форм непосредственной демократии // E-Scio. 2019. № 8 (35). С. 279-282. EDN: ENHXFU.
27. Николаев С. Г. Основы современной демократии и выборность властных институтов: правовые аспекты // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 1. С. 109-114. EDN: ETQABX.
28. Кукушко М. В. Конституционно-правовые основы электронной демократии // Правовая мысль. 2023. № 1 (6). С. 36-44. DOI: 10.55000/MCU.LegTh.2023.6.1.004. EDN: LNKAIM.
29. Медведев А. П. Был ли древнегреческий полис государством? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ancientrome.ru/publik/article.htm-a=1352390836> (дата обращения: 26.10.2025).
30. Руссо, Ж. Об общественном договоре или принципы политического права / Ж. Руссо. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 146 с.

31. Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство / Лекция; пер. А. П. Цыганкова. Берген, 1984. С. 20-25.
32. Ковальчук С. К. Становление модели делиберативной демократии в современной политической теории // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2019. № 2. С. 3-15. EDN: JEYOWZ.
33. Кравец И. А. Делиберативный народный конституционализм и конституционные изменения: формы, процедуры и технологии в сравнительной конституционной теории и практике (к 30-летию Конституции РФ в сравнительном аспекте) // Государство и право. 2023. № 12. С. 48-58. DOI: 10.31857/S102694520029375-3. EDN: YKWGLI.
34. Фомин К., Савельева Н. Радикально-демократическая модель политики как реакция на проблемы политической интеграции беженцев // Социологическое обозрение. 2019. Т. 18. № 1. С. 140-157. DOI: 10.17323/1728-192X-2019-1-140-157. EDN: XDYMLK.
35. Fasenfest D., Saad-Filho A. Global poverty: a Marxian analysis // Вопросы политической экономики. 2021. № 1. С. 65-77. DOI: 10.5281/zenodo.4666077. EDN: ZSTHDM.
36. Грановская О. Л. Делиберативная и агрегативная модели демократии и агональный либерализм И. Берлина // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2015. № 2 (32). С. 126-135. EDN: UFFCPH.
37. Батракіна Є.Є. Концептуальні суперечності в теорії агоністичної демократії Ш. Муффа // Гілея: науковий вестник. 2016. № 113 (10). С. 176-179. EDN: XICVUP.
38. Фурман Е. Д., Симон М. Е. Институциональные условия достижения политического компромисса в теориях демократии // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 4. С. 17-36. EDN: UGRIZN.
39. Ореховский П. А. Электоральная демократия 2020 в свете теории общественного выбора: уроки институционального дизайна для России // Федерализм. 2021. Т. 26. № 1 (101). С. 62-79. DOI: 10.21686/2073-1051-2021-1-62-79. EDN: VDOZBA.
40. Патрушев С. В., Мариносян А. Х., Островская Ю. Е., Филиппова Л. Е. Понятие социального диалога: типологизация подходов и проблемы концептуализации // Философские науки. 2024. Т. 67. № 4. С. 72-98. DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-4-72-98. EDN: PRCGFF.
41. Лыткина К. А. Феномен выборов в контексте теории демократии Аренда Лейпхарта (сравнительная характеристика России и зарубежных стран) // Политика и общество. 2015. № 3 (123). С. 354-368. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.3.14777. EDN: TMODGF.
42. Кошель А. С. Участие граждан в управлении делами государства через парламент как основа справедливого общества // Публичное право сегодня. 2021. № 2 (8). С. 53-61. EDN: QLYONK.
43. Заостровцев А. П. Либеральная политическая экономия и философия Джеймса Бьюкенена // Вопросы экономики. 2013. № 11. С. 34-52. DOI: 10.32609/0042-8736-2013-11-34-52. EDN: RFWGVX.
44. Сытин А. Г. Гражданское общество и государство в концепции демократии Джона Кина // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 3 (36). С. 101-110. EDN: RCDNNL.
45. Гуторов В. А. О некоторых актуальных проблемах интерпретации элит в современной политической теории // Власть и элиты. 2024. Т. 11. № 2. С. 7-34. DOI: 10.31119/pe.2024.11.2.1. EDN: NXBRYA.
46. Итиуридзе Л. А. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса. Часть 1 // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. Т. 13. № 9 (62). С. 1760-1769. DOI: 10.35775/PSI.2024.62.9.004. EDN: AXJHNE.
47. Пивоварова О. В. Управление общественной собственностью: особенности и перспективы развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые

записки. 2025. № 2. С. 48-56. EDN: OMZUTZ.

48. Алебастрова И. А. Представительное правление и плебисцитарная демократия: новая попытка гармонизации на постсоциалистическом пространстве // Сравнительное конституционное обозрение. 2023. № 3 (154). С. 14-44. DOI: 10.21128/1812-7126-2023-3-14-44. EDN: NTWDKL.

49. Смирнова Ю. Ю. Кризис демократии и проблемы трансформации моделей политического участия // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2023. № 2. С. 84-87. EDN: GBJALQ.

50. Тамбовцев В. Л. Народная экономическая теория и феномен отступления демократии // Вопросы теоретической экономики. 2024. № 4 (25). С. 45-58. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2024_4_45_58. EDN: BJLMXA.

51. Павлов Н. С. Экономическая теория демократии Энтони Даунса // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2006. № 3. С. 73-75. EDN: HACIYY.

52. Писарев А. Н. От коллективисткой к либеральной демократии-переходное состояние российского государства и общества: конституционно-правовые аспекты // Государство и право. 2016. № 12. С. 88-91. EDN: XGSGVP.

53. Аузан А. А. Индивидуализм и коллективизм: два культурных ядра России // Философские науки. 2024. Т. 67. № 4. С. 11-26. DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-4-11-26. EDN: QQYUCE.

54. Богданова С. Ю. Делегативная демократия как тип политического режима // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2018. Т. 8. № 3 (28). С. 182-188. EDN: VLMZXT.

55. Павроз А.В. Плюрализм и критерии современной демократии // Право и политика. 2010. № 3. DOI: 10.7256/2454-0706.2010.3.1995

56. Екимова Н. А. Роль элит в эволюционном процессе: концептуальные основы и современные интерпретации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Т. 17. № 2. С. 64-80. DOI: 10.15838/esc.2024.2.92.3. EDN: DWLXYR.

57. Пляйс Я. Политическая элита в поисках новой идеологии // Обозреватель. 2008. № 3 (218). С. 1-18. EDN: KZRTBR.

58. Merkel W. Embedded and Defective Democracies // Democratization. 2004. 11 (5). P. 33.

59. Лукашук И. И. Принцип демократии в международном праве // Московский журнал международного права. 1998. № S1. С. 50-72. DOI: 10.24833/0869-0049-1998-5-50-72. EDN: YHPYUS.

60. Кожевников К. К. Демократия как международно-правовая ценность // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7 (56). С. 191-196. EDN: UJWBUR.

61. Мутагиров Д. З. Международная демократия: содержание, пути установления и расширения // Россия в глобальном мире. 2015. № 7. С. 294-313. EDN: VTLKRV.

62. Совет ООН по правам человека. [Электронный ресурс]. Дата обращения: <https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/home> (дата обращения: 26.10.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия скрыта по просьбе автора