

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations
Правильная ссылка на статью:

Козлов А.В. Изменение вектора использования энергоносителей в странах ЕС: особенности реализации программы REPowerEU // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0633.2025.3.73954 EDN: TMQZXX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73954

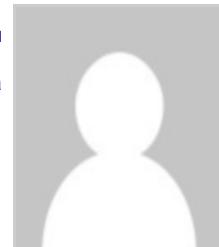
Изменение вектора использования энергоносителей в странах ЕС: особенности реализации программы REPowerEU

Козлов Альберт Валерьевич

аспирант; кафедра интеграционного и европейского права; МГЮА им. О.Е. Кутафина
Ведущий юрист; ООО "Скиф Консалтинг"

129345, Россия, г. Москва, Лосиноостровский р-н, ул. Тайнинская, д. 8, кв. 85

✉ albertkozlov27@gmail.com



[Статья из рубрики "Интеграционное право и наднациональные объединения"](#)

DOI:

10.7256/2454-0633.2025.3.73954

EDN:

TMQZXX

Дата направления статьи в редакцию:

03-04-2025

Дата публикации:

10-04-2025

Аннотация: В данной статье рассматривается энергетическая политика Европейского союза и ее трансформация, в связи с меняющейся геополитической ситуацией. Приводятся ключевые вызовы, с которыми сталкивается система энергоснабжения Европейского союза, которая обуславливает необходимость создания систем обеспечения надежности и повышения энергоэффективности и энергетической безопасности. Особое внимание автором уделяется анализу существующего рынка энергопотребления в Европейском союзе и существующих, в зависимости от конкретных источников энергии, проблем. В статье также анализируются особенности осуществления программы REPowerEU, которая направлена на ускорение перехода к возобновляемым источникам энергии и повышение энергоэффективности, влияние

геополитической ситуации на эти процессы. При подготовке настоящего исследования автором использовались формально-юридический и системный методы, а также метод индукции, дедукции и анализа. Автор статьи также делает выводы о потенциальном воздействии внутренних мер, предпринимаемых в рамках этой программы, на международное сообщество. Автор статьи также подчеркивает на необходимость эффективного управления и контроля над этими процессами, а также приходит к выводам о необратимом характере действующего энергетического курса Европейского союза. Так, Автор среди наиболее важных рекомендаций выделяет необходимость в нормализации деловых отношений с мировыми державами, а также необходимость в более сбалансированном переходе на возобновляемые источники. Особого внимания заслуживает рекомендация по учету интересов, как внутренних государств-участников Европейского союза, так и интересов ближайших-стран партнеров при реализации действующего энергетического курса, в том числе анализу потенциальных последствий, которые принимаемы Европейским союзом внутренних мер для мирового энергетического сообщества.

Ключевые слова:

энергетическая политика ЕС, энергетическая безопасность, трансформация, возобновляемые источники энергии, программа REPowerEU, диверсификация поставок газа, Зеленая сделка, энергетический курс ЕС, энергоэффективность, зеленая повестка

В современном мире энергетический сектор имеет первостепенное значение для экономического развития государств и благосостояния их населения.

Энергетическая политика, одна из важнейших политик деятельности Европейского союза, ставит своей целью обеспечение энергетической безопасности своих государств-участников за счет диверсификации источников энергии и сокращения зависимости от импорта энергоносителей. В то же время статьей 2 Договора о функционировании Европейского союза «энергия» и «трансъевропейские сети» отнесены к совместной компетенции Союза и стран-участниц.

Вопросы, связанные с энергетической политикой Европейского союза становились предметом исследования таких отечественных ученых, как С.В. Жуков, И.В. Гудков, Э. М. Фазельянов, И. А. Чувычкина, И.Г. Пашковская, С. А. Рогинко, О.И. Ковтун и др. Целью настоящего исследования является анализ изменения потребления энергоресурсов в странах Европейского союза и принимаемых в связи с этим мер, результатом которого станут рекомендации и заключения по более эффективному осуществлению действующего энергетического курса.

Топливно-энергетический сектор всегда являлся наиболее уязвимым элементом экономики стран Западной Европы. Именно поэтому основой европейской интеграции в первую очередь стали Европейское сообщество угля и стали (ЕОУС) и Европейское атомное сообщество (Евратор).

Нефтяной кризис 1973 г., вызванный недостатком энергетических ресурсов, вновь актуализировал вопрос о необходимости тесной кооперации стран-участниц сообщества в сфере энергетики. Тем не менее, к реализации масштабных практических шагов по интеграции в сфере энергетики государства-члены приступили лишь после создания единого внутреннего рынка [\[1, с.134\]](#).

В последнее время положения статей 170-172 XVI раздела «Трансъевропейские сети» Договора о функционировании Европейского союза приобретают особую значимость в контексте энергетической политики. Несмотря на не вполне ясные формулировки, эти статьи предусматривают поддержку ЕС проектов развития трансъевропейской энергетической инфраструктуры.

Статья 194 Раздела XXI «Энергия» закрепляет общие положения о взаимодействии национального и наднационального уровней в энергетической сфере, отдельно выделяет наличие «духа солидарности» взаимодействия. Из текста статьи становится очевидна неразрывная связь энергетической политики ЕС с экологической политикой ЕС. Так, энергетическая политика ЕС должна реализовываться «с учетом потребности в сохранении и улучшении окружающей среды».

Современная структура рынка энергоснабжения определяет ключевые направления правового регулирования в этой сфере. В странах ЕС приоритет отдается обеспечению снабжением электроэнергией, газом и нефтью, что приводит к маргинализации других инфраструктурных элементов, включая рынок угля.

Ключевыми направлениями правового обеспечения энергетической сферы являются: обеспечение стабильных поставок электроэнергии на территории Евросоюза, стимулирование роста энергоэффективности и рационального использования ресурсов, а также продвижение внедрения инновационных и возобновляемых источников энергии.

Современная система энергоснабжения ЕС сталкивается с двумя ключевыми вызовами, обуславливающими необходимость создания систем обеспечения надежности и повышения энергоэффективности.

Европейский союз, являясь крупнейшим потребителем энергетических ресурсов, импортирует 70% своей потребности из стран, не входящих в блок. Это создаёт экономическую и политическую зависимость от внешних поставщиков.

Привычные для Европейского союза модели энергопотребления оказывают негативное воздействие на окружающую среду. Необходима разработка и реализация альтернативных, экологически чистых источников энергии для обеспечения устойчивого развития.

В 2019 году в ЕС был запущен проект «Зеленая сделка», направленный на глубокую трансформацию социально-экономической системы Европы, начиная с энергетического сектора. Целью проекта является достижение углеродной нейтральности европейской экономики к 2050 году. Для достижения поставленной цели планируется ужесточение норм выбросов парниковых газов, ускорение темпов их снижения, повышение доли возобновляемых источников энергии до 40% к 2030 году. Также предусматривается введение налогообложения на энергоносители с целью достижения нулевого уровня выбросов к 2050 году. Так, например, в 2023 г. был введен «углеродный налог» для поставщиков, экспортующих товары в ЕС. Некоторые авторы характеризуют «зеленую» политику, как политику неопределенности, «порождающую волну перемен с неясными результатами» и приводящую к внутренним и внешним вызовам для энергетической безопасности [\[2\]](#).

В дополнение к «Зеленой сделке» Европейский парламент принял Европейский закон о климате, который устанавливает более амбициозную цель сокращения чистых выбросов парниковых газов не менее чем на 55% к 2030 году (по сравнению с нынешними 40%) и делает ее юридически обязательной. [\[3\]](#).

Среди ученых существует мнение о причинах увеличивающейся к энергетической политике ЕС внимания. Так, А.В. Дрыночкин отмечает, что усиление внимания к энергетической сфере обусловлено стремлением к усилению и расширению власти наднациональных (европейских) органов, когда рычаги управления маскируются «под общие цели» [\[4\]](#).

На наш взгляд, существует объективная необходимость к увеличению внимания к энергетической и экологической безопасности для стран ЕС и для всего мира в целом, особенно учитывая геополитическую обстановку и глобальное повышение температуры, связанное с использованием загрязняющих окружающую среду энергоресурсов. В то же время данная необходимость не исключает стремление европейских чиновников к расширению и укреплению власти над национальными участниками.

Снижение зависимости ЕС от поставок энергоресурсов из государств, не являющихся членами ЕС, в том числе из России, связано с геополитической ситуацией. В последнее время энергетический сектор ЕС претерпевает существенные изменения, обусловленные геополитическими изменениями. После 2022 года ЕС стремится к снижению зависимости от российских энергоносителей и развитию альтернативных источников энергии. По данным Еврокомиссии, в первой половине 2024 года наблюдалось значительное сокращение доли российского газа в общем объеме импорта ЕС. Если в 2021 году доля российского газа, как трубопроводного, так и сжиженного (СПГ), составляла 45%, то к середине 2024 года этот показатель снизился до 18%. В 2010-ые годы Россия занимала второе место по поставкам сжиженного газа в ЕС [\[5\]](#). На данный момент основными поставщиками газа в ЕС стали Норвегия, осуществляющая поставки по трубопроводам, и США, поставляющие сжиженный газ.

В отчете European Electricity Review 2024 (CC BY-SA 4.0), подготовленном EMBER^[6], представлены статистические данные по производству и потреблению электроэнергии в ЕС за 2023 год. Согласно данным отчета, 2023 год ознаменовался беспрецедентным снижением потребления угля и газа, а также выбросов CO₂. Доля ископаемого топлива в производстве электроэнергии в ЕС упала до рекордно низкого уровня - 19%, что на 209 ТВтч меньше, чем в предыдущем году. В то же время доля возобновляемых источников энергии достигла рекордных 44%, что свидетельствует о прогрессе региона в сфере энергетического перехода.

Ветровая и солнечная энергия вместе выработали рекордные 27% электроэнергии ЕС в 2023 году, увеличив свой вклад на 90 ТВтч по сравнению с предыдущим годом. Это свидетельствует о продолжающемся росте доли возобновляемых источников энергии.

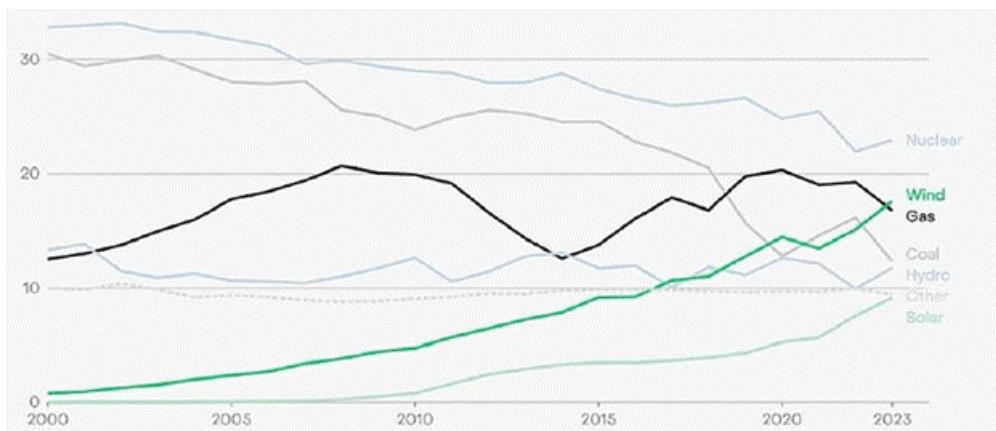


Рисунок 1 – Доля производства электроэнергии в ЕС в разбивке по источникам (%) [\[11\]](#)

Согласно представленным данным, производство электроэнергии за счет ветряных установок впервые превысило газовое производство. Зафиксирован беспрецедентный годовой рост выработки ветровой энергии на 55 ТВтч (13%). Общий объем производства ветровой энергии достиг 475 ТВтч, что составляет 18% от общего объема, в то время как газовое производство составило 452 ТВтч. Наблюдается тенденция к снижению газового производства на протяжении последних четырех лет.

В настоящий момент ЕС рассматривает возможность постепенного отказа от использования угля. Первоначально большинство стран Союза планировало завершить этот процесс к 2038 году. Однако в связи с текущей геополитической ситуацией обсуждается корректировка сроков и увеличение допустимого объема выработки электроэнергии на угольных ТЭС с 168 до 273 ТВт в год. Некоторые государства, такие как Германия, Австрия, Франция и Нидерланды, уже объявили о планах по перезапуску ранее остановленных угольных электростанций. В результате, в ближайшие 3-4 года спрос на уголь может даже возрасти, что отмечают и отечественные ученые [\[7\]](#).

Тем не менее, это не повлияет на долгосрочную стратегию ЕС, направленную на полное прекращение использования угля в энергетике. После кратковременного увеличения потребления ожидается его постепенное снижение [\[8\]](#). Из этого, как справедливо отмечает В.О. Гришина, вытекает проблема отсутствия единого мнения о том, какие энергоносители можно считать экологически чистыми, а от каких необходимо отказаться [\[9\]](#).

Изменения касаются и развития атомной энергетики. Страны, такие как Франция, уже сделали ставку на развитие атомной энергетики, что может снизить долгосрочные риски энергозависимости. Президент Франции объявил о плане построить в стране шесть ядерных реакторов нового поколения, начиная с 2028 года.

Атомная энергетика прочно утвердила в Европе, в 13 из 27 государств-членов ЕС действуют АЭС. Они обеспечивают около четверти всей электроэнергии в Европе.

Несмотря на очевидные преимущества, развитие атомной энергетики сталкивается с проблемами:

- экономические – значительные финансовые затраты на строительство и эксплуатацию АЭС отпугивают потенциальных инвесторов;
- отсутствие рабочих прототипов – у европейских регуляторов есть множество стартапов, но нет даже рабочего прототипа малого модульного реактора, который можно было бы протестировать. Так, С.В. Жуков и О.Б. Резникова одной из причин энергетического кризиса в Европейском союзе выделяют структурные проблемы генерации атомной энергии, обусловленные прогрессивным устареванием и отказами оборудования [\[10\]](#).

В ближайшем будущем строительство АЭС в сотрудничестве с «Росатомом» планируется в Венгрии. В настоящее время Венгрия ведет переговоры с российской государственной корпорацией «Росатом» о корректировке договора на реализацию проекта атомной электростанции «Пакш-2», в том числе, касающейся финансовых условий. Сроки ввода в эксплуатацию новых энергоблоков, как ожидается, сохранятся на первоначальном уровне – начало 2030-х годов.

Все проекты строительства АЭС за рубежом выполняются в плановом режиме, за исключением проекта АЭС «Ханхикиви-1» в Финляндии, который финский заказчик

прекратил в одностороннем порядке по политическим причинам.

Скорее всего, включение атомной энергетики в «зелёный реестр» спровоцирует продолжение дискуссии о перспективном развитии этой отрасли в регионе. Со временем она будет обогащена опытом стран, эксплуатирующих атомные электростанции, а также государств, стремящихся к полному переходу на возобновляемые источники энергии. Это позволит провести сравнительный анализ эффективности различных моделей и послужит основой для пересмотра и корректировки принимаемых решений.

В ЕС предполагается увеличение показателей экономического роста при сокращении потребления энергоресурсов за счёт более эффективных технологий и мер по энергосбережению.

Европарламент принял цели по сокращению энергопотребления в ЕС к 2030 году как минимум на 11,7% по сравнению с прогнозами 2020 года. Страны ЕС должны сокращать конечное потребление энергии в среднем на 1,5% в год [\[11\]](#).

Меры, которые предусмотрены для достижения этих целей:

1. Снижение энергопотребления зданий. На здания в ЕС приходится 40% энергопотребления и 36% выбросов парниковых газов. Жилые здания должны быть модернизированы до уровня D к 2033 году, а для нежилых и общественных зданий крайний срок — 2030 год.
2. Использование солнечных технологий. Страны ЕС обязаны обеспечить использование солнечных технологий в новых зданиях к 2028 году, когда это технически и экономически возможно. Для жилых домов срок до 2032 года.
3. Переоборудование общественных зданий. Страны ЕС должны обеспечить ежегодную модернизацию не менее 3% общественных зданий в здания с почти нулевым энергопотреблением или зданиями с нулевым уровнем выбросов.

Для реализации этой цели на региональном и национальном уровнях разрабатываются и внедряются комплексные меры, охватывающие различные секторы экономики: государственное управление, строительство, промышленность, центры обработки данных и другие.

Программа REPowerEU, принятая в ответ на вторжение России в Украину, является стратегией ЕС по прекращению зависимости от импорта ископаемого топлива из России. Целями плана являются диверсификация поставок энергоносителей, повышение энергоэффективности и ускорение внедрения возобновляемых источников энергии. Для поддержки необходимых инвестиций и в соответствии с межведомственным соглашением, подписанным в декабре 2022 года, государства-члены могут запросить дополнительное финансирование, представив в Европейскую комиссию разделы REPowerEU для финансирования конкретных мер. Фонды ЕС доступны для поддержки предприятий, домашних хозяйств и критически важной инфраструктуры, необходимой для безопасного перехода к энергетике [\[12\]](#).

Особенностями реализации программы REPowerEU являются:

1. Диверсификация поставок газа. Предусмотрена повышенная роль сжиженного природного газа (СПГ) и других трубопроводных поставок от нероссийских поставщиков. Планируется увеличить производство и диверсификацию возобновляемого водорода и биогаза. К 2030 году цель — удвоить производство биометана до 35 млрд кубических

метров. Так, например, с целью диверсификации поставок в 2022 году была учреждена Энергетическая платформа ЕС, упрощающая подписание меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве с такими странами энергоэкспортерами как США, Азербайджан, Египет, Норвегия, в основном в области поставок газа.

2. Ускорение перехода к возобновляемым источникам энергии и повышение энергоэффективности. Планируется увеличить долю возобновляемых источников энергии в европейском энергобалансе с 40% до 45% к 2030 году. В целях снижения зависимости от ископаемого топлива планируется ускорить внедрение электрических тепловых насосов. Предполагается, что в течение следующих пяти лет будет установлено 10 миллионов таких устройств, что позволит им постепенно вытеснить с рынка традиционные отопительные котлы, работающие на ископаемом топливе.

3. Изменение поведения граждан в плане потребления энергии. Планируется провести просветительскую работу по экономии энергии и повысить вовлечённость граждан в этот процесс.

Для достижения поставленных целей к 2030 году необходимы инвестиции в размере 300 миллиардов евро, причём 210 миллиардов евро должны быть направлены на реализацию проектов до 2027 года.

Главная цель REPowerEU — сокращение зависимости Европы от российских нефти и газа.

Отказ от доступных российских поставок газа в пользу дорогих и пока нестабильных возобновляемых источников энергии, требующих резервных угольных и газовых электростанций, не получил поддержки у европейского общества. В государствах Евросоюза всё больше популярности набирают правые политические силы, выступающие за адекватную зелёную политику. Они выступают за частичное сохранение традиционных видов топлива и сотрудничество с Россией в энергетической сфере.

В настоящее время инициативы в области охраны окружающей среды сталкиваются со значительными трудностями. Более трети целей устойчивого развития, определенных Парижским соглашением 2015 г., показывают менее успешную динамику по сравнению с показателями десятилетней давности. Наблюдается недостаточность финансирования и внимания адаптации к изменениям климата. Несмотря на это, специалисты подчеркивают, что отказ от достигнутых результатов не является приемлемым решением. Переход к «зелёной» экономике должен быть осуществлен таким образом, чтобы минимизировать негативное воздействие на экономическую сферу. Так, некоторые ученые говорят о необходимости трансформации европейских моделей торговли [\[13\]](#). Пример Китая, который одновременно финансирует возобновляемые источники энергии и продолжает использовать традиционные ресурсы, раскрывает эффективность сбалансированного подхода к зеленому переходу. Однако для реализации такого подхода требуются существенные финансовые затраты.

В ЕС наблюдается увеличение доли возобновляемых источников энергии в общей структуре производства электроэнергии. Однако этот рост обусловлен не только факторами, связанными с развитием «зелёной» энергетики самой по себе, но и внешними обстоятельствами. К ним относятся, во-первых, снижение объёмов промышленного производства, являющегося крупнейшим потребителем электроэнергии, и, во-вторых, вынужденный отказ от российских энергоносителей в результате санкций.

В 2023 году Германия смогла обеспечить до 40% своего энергопотребления за счет возобновляемых источников энергии – ветра и солнца. Несмотря на это, в стране был

введен режим жесткой экономии электроэнергии, а также ограничены производственные мощности в энергоемких отраслях экономики.

Председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен отмечает, что отказ от поставок российских энергоресурсов ввиду «войны санкций» привел к существенному подъему цен на электроэнергию для европейских потребителей. По её словам, этот фактор оказывает значительное влияние на бюджетный дефицит стран Евросоюза, который стремительно растет. Такая ситуация негативно отражается как на уровне благосостояния граждан, так и на обороноспособности стран ЕС. Значительные проблемы «зеленой повестки» отмечает и С.А. Рогинко, отмечая «беспрецедентную дискредитацию ее главных организаторов, неспособных соответствовать своим обязательствам» [\[14\]](#).

Вследствие сбоев в поставках оборудования и повышения цен на электроэнергию, инвестиции в «зелёную» энергетику стали менее привлекательными, что привело к убыткам для компаний в этой сфере. Возникший экономический кризис в Европе побудил Еврокомиссию к пересмотру своих обязательств по «Зелёной сделке», включая снятие ограничений на двигатели внутреннего сгорания и отказ от преимуществ для возобновляемых источников энергии, таких как ядерная генерация.

Зарубежные ученые отмечают, что реализация плана RePowerEU затронет не только отношения России и ЕС, но также повлечет за собой «колебания цен на энергоносители на мировом уровне, которые нарушают глобальную экономическую стабильность и поставят под угрозу национальную безопасность стран с низким уровнем энергетической безопасности» [\[15\]](#).

Несмотря на значительные субсидии, предоставляемые на Западе, альтернативные источники энергии не смогли полностью заменить уголь, газ и атомную энергетику в силу своей большей стоимости и недостаточной надежности.

Европейские чиновники предложили включить возобновление поставок российского трубопроводного газа в Европу в текст будущего соглашения об урегулировании конфликта на Украине. Идею одобрили несколько официальных лиц Германии, Венгрии и еще некоторых государств. Они считают, что поставки газа из России позволят снизить цены на энергоносители в ЕС и «дадут обеим сторонам повод придерживаться соглашения о прекращении огня». Однако чиновники стран Восточной Европы данные предложения не поддержали.

Таким образом, процессы диверсификации энергетического сектора ЕС в рамках программы RePowerEU, инициированные в целях снижения зависимости от российских энергоносителей, приобретут необратимый характер. Несмотря на то, что первоначально эти процессы были вызваны стремлением к переходу на возобновляемые и экологически чистые источники энергии, нынешняя геополитическая ситуация существенно ускорила их реализацию. Даже после урегулирования политического конфликта и отмены санкций, Евросоюз продолжит активно развивать альтернативные источники энергии.

«Зелёная сделка» ЕС является комплексной стратегией развития, затронет все политики Европейского союза, а в контексте энергетической политики ЕС затронет мировые рынки энергоресурсов, страны-экспортеры углеводородов вблизи ЕС, энергетическую безопасность Европы. Некоторые из этих изменений могут негативно сказаться на экономике стран-партнеров.

В этой связи ЕС должен быть готов к анализу и учету последствий введения внутренних

мер для международного сообщества, к управлению геополитическими аспектами сделки.

Развитие деловых отношений с ключевыми региональными партнерами, в том числе с Россией и Алжиром, а также с ведущими мировыми державами, такими как США, Китай и Саудовская Аравия, должно быть признано приоритетным направлением внешней политики ЕС.

[\[11\]](#) Годовые данные по электроэнергии, EMBER

Библиография

1. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза: учебник для вузов / С. Ю. Кашкин; под редакцией С. Ю. Кашкина. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 172 с.
2. Фазельянов, Э. М. Энергетический кризис в Европе и поставки российского газа // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2022. № 4. DOI: 10.15211/vestnikieran42022133142 EDN: OQNIXW.
3. Клименко, Д. В. Энергетическая политика Европейского союза // Геоэкономика энергетики. 2023. № 4 (24). - С. 101-118. DOI: 10.48137/26870703_2023_24_4_101 EDN: CAFHWU.
4. Дрыnochkin, A. B. "Коммунитаризация" энергетической политики ЕС // Вестник РГГУ. Серия "Экономика. Управление. Право". 2022. № 3. Ч. 2. - С. 216-228. DOI: 10.28995/2073-6304-2022-3-216-228 EDN: NFARRS.
5. Ковтун, О. И. Энергетическая политика ЕС через призму вопросов безопасности // ЦИТИСЭ. 2024. № 3. - С. 25-39. EDN: AQPKNY.
6. European Electricity Review 2024 // [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.apren.pt/contents/publications/others/ember-european-electricity-review-2024-compressed-1.pdf> (дата обращения: 13.03.2025).
7. Чувычкина, И. А. Трансформация российско-европейских отношений в энергетике в контексте санкционной политики // ЭСПР. 2023. № 2 (54).
8. Будущее угольной индустрии: рынок России до 2050 г. // [Электронный ресурс]. - URL: https://yakovpartners.ru/upload/iblock/c18/2nb7m91l5ghtb62dp0m50e3hj0hssvnu/May_2023_coal_part_2.pdf (дата обращения: 13.03.2025).
9. Гришина, В. О. Проблемы и перспективы развития возобновляемых источников энергии в Европейском союзе // Инновации и инвестиции. 2022. № 3. - С. 26-29. EDN: BUFMPL.
10. Жуков, С. В., Резникова, О. Б. Кризис электроэнергетики в странах Евросоюза: динамика, движущие силы и перспективы // Проблемы прогнозирования. 2024. № 1. DOI: 10.47711/0868-6351-202-90-104 EDN: MQZWFU.
11. Энергосбережение: действия ЕС по снижению энергопотребления // [Электронный ресурс]. - URL: <https://ru.eureporter.co/energy/2023/08/23/energy-saving-eu-action-to-reduce-energy-consumption/> (дата обращения: 13.03.2025).
12. REPowerEU - a new opportunity to finance energy transformation // [Электронный ресурс]. - URL: https://bankwatch.org/wp-content/uploads/2023/03/2023-03-24_REPowerEU-factsheet.pdf (дата обращения: 16.03.2025).
13. Леонард, М., Пизани-ферри, Ж., Шапиро, Д., Тальяпьетра, С., Вульф, Г. Геополитика "зеленой сделки" Европейского союза // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2021. № 2. - С. 204-235. DOI: 10.17323/1996-7845-2021-02-10 EDN: MDGPXJ.
14. Рогинко, С. А. Климатическая повестка в современной ситуации: советы для экономики России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. №

4. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-236-4-447-465 EDN: SOAZZA.
15. Azis, A., Andrian, T. M., & Akhrianti, D. N. The REPowerEU: An EU Climate Ambitions and Its Implications On Russian-European Energy Geopolitics Stability. *Journal of International Studies on Energy Affairs*. 2022. Vol. 3. No. 2. - P. 152-165. DOI: 10.51413/jisea.vol3.iss2.2022.152-165 EDN: TXPFXA.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, изменение вектора использования энергоносителей в странах ЕС. Автор сосредоточил внимание на изучении особенностей реализации программы REPowerEU. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "В современном мире энергетический сектор имеет первостепенное значение для экономического развития государств и благосостояния их населения.

Энергетическая политика, одна из важнейших политик деятельности Европейского союза, ставит своей целью обеспечение энергетической безопасности своих государств-участников за счет диверсификации источников энергии и сокращения зависимости от импорта энергоносителей. В то же время статьей 2 Договора о функционировании Европейского союза «энергия» и «трансъевропейские сети» отнесены к совместной компетенции Союза и стран-участниц". Ученым раскрыта степень изученности поднимаемых в статье проблем: "Вопросы, связанные с энергетической политикой Европейского союза становились предметом исследования таких отечественных ученых, как С.В. Жуков, И.В. Гудков, Э. М. Фазельянов, И. А. Чувычкина, И.Г. Пашковская, С. А Рогинко, О.И. Ковтун и др.".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "На наш взгляд, существует объективная необходимость к увеличению внимания к энергетической и экологической безопасности для стран ЕС и для всего мира в целом, особенно учитывая геополитическую обстановку и глобальное повышение температуры, связанное с использованием загрязняющих окружающую среду энергоресурсов. В то же время данная необходимость не исключает стремление европейских чиновников к расширению и укреплению власти над национальными участниками. Снижение зависимости ЕС от поставок энергоресурсов из государств, не являющихся членами ЕС, в том числе из России, связано с геополитической ситуацией. В последнее время энергетический сектор ЕС претерпевает существенные изменения, обусловленные геополитическими изменениями. После 2022 года ЕС стремится к снижению зависимости от российских энергоносителей и развитию альтернативных источников энергии"; "Скорее всего, включение атомной энергетики в «зелёный реестр» спровоцирует продолжение дискуссии о перспективном развитии этой отрасли в регионе. Со временем она будет обогащена опытом стран, эксплуатирующих атомные электростанции, а также государств, стремящихся к полному переходу на возобновляемые источники энергии. Это позволит провести сравнительный анализ эффективности различных моделей и послужит основой для пересмотра и корректировки принимаемых решений"; "... процессы диверсификации энергетического сектора ЕС в рамках программы RePowerEU, инициированные в целях снижения зависимости от российских энергоносителей, приобретут необратимый характер. Несмотря на то, что первоначально эти процессы

были вызваны стремлением к переходу на возобновляемые и экологически чистые источники энергии, нынешняя геополитическая ситуация существенно ускорила их реализацию. Даже после урегулирования политического конфликта и отмены санкций, Евросоюз продолжит активно развивать альтернативные источники энергии. «Зелёная сделка» ЕС является комплексной стратегией развития, затронет все политики Европейского союза, а в контексте энергетической политики ЕС затронет мировые рынки энергоресурсов, страны-экспортеры углеводородов вблизи ЕС, энергетическую безопасность Европы. Некоторые из этих изменений могут негативно сказаться на экономике стран-партнеров. В этой связи ЕС должен быть готов к анализу и учету последствий введения внутренних мер для международного сообщества, к управлению геополитическими аспектами сделки" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор анализирует изменения потребления энергоресурсов в странах Европейского союза и принимаемые в связи с этим меры, а также дает рекомендации по более эффективному осуществлению действующего энергетического курса. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Вопросы, связанные с энергетической политикой Европейского союза становились предметом исследования таких отечественных ученых, как С.В. Жуков, И.В. Гудков, Э. М. Фазельянов, И. А. Чувычкина, И.Г. Пашковская, С. А. Рогинко, О.И. Ковтун и др." - "Вопросы, связанные с энергетической политикой Европейского союза, становились предметом исследования таких отечественных ученых, как С. В. Жуков, И. В. Гудков, Э. М. Фазельянов, И. А. Чувычкина, И. Г. Пашковская, С. А. Рогинко, О. И. Ковтун и др." (см. на пунктуацию).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки (пропущенные пробелы) и пунктуационные ошибки.

Библиография исследования представлена 15 источниками (научными статьями, учебником, аналитическими материалами). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (А. В. Дрыnochkin и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы аргументированы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, процессы диверсификации энергетического сектора ЕС в рамках программы RePowerEU, инициированные в целях снижения зависимости от российских энергоносителей, приобретут необратимый характер. Несмотря на то, что первоначально эти процессы были вызваны стремлением к переходу на возобновляемые и экологически чистые источники энергии, нынешняя геополитическая ситуация существенно ускорила их реализацию. Даже после урегулирования политического конфликта и отмены санкций, Евросоюз продолжит активно развивать альтернативные источники энергии. «Зелёная сделка» ЕС является комплексной стратегией развития, затронет все политики Европейского союза, а в контексте энергетической политики ЕС затронет мировые рынки энергоресурсов, страны-экспортеры углеводородов вблизи ЕС, энергетическую безопасность Европы. Некоторые из этих изменений могут негативно сказаться на

экономике стран-партнеров. В этой связи ЕС должен быть готов к анализу и учету последствий введения внутренних мер для международного сообщества, к управлению геополитическими аспектами сделки. Развитие деловых отношений с ключевыми региональными партнерами, в том числе с Россией и Алжиром, а также с ведущими мировыми державами, такими как США, Китай и Саудовская Аравия, должно быть признано приоритетным направлением внешней политики ЕС"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного права, энергетического права при условии ее небольшой доработки: раскрытии методологии исследования и устранении нарушений в оформлении статьи.