

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations
Правильная ссылка на статью:

Цыганков А.Ю., Соломахин В.А. Правовой статус транснациональных корпораций как субъектов международного частного права // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2025. № 2. С. 67-78. DOI: 10.7256/2454-0633.2025.2.69901 EDN: RQQDMB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69901

Правовой статус транснациональных корпораций как субъектов международного частного права

Цыганков Александр Юрьевич

ORCID: 0009-0009-1164-3363

кандидат юридических наук



доцент; кафедра гражданского права и процесса ; ИМПЭ им. Грибоедова, доцент

105187, Россия, г. Москва, ул. Щербаковская, 38

✉ tsygan.alexandr2017@yandex.ru

Соломахин Владислав Андреевич

бакалавр, кафедра "Правовое регулирование экономической деятельности", Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

105187, Россия, г. Москва, ул. Щербаковская, 38

✉ vlsolomakhin@mail.ru



[Статья из рубрики "Международные организации и международное частное право"](#)

DOI:

10.7256/2454-0633.2025.2.69901

EDN:

RQQDMB

Дата направления статьи в редакцию:

18-02-2024

Дата публикации:

14-04-2025

Аннотация: Предметом исследования, проводимого авторами данной статьи, являются взаимоотношения транснациональных корпораций и государственных органов в

контексте экономического развития. Транснациональные корпорации являются результатом быстро растущей глобальной экономики в мире, поскольку их деятельность является основой экономического мирового развития и технологического прогресса в любом государстве с развитой экономикой. В ходе анализа осуществляется оценка влияния деятельности транснациональных корпораций на национальные экономики, а также рассматриваются различные подходы к регулированию и контролю за их деятельностью. Особое внимание в статье уделяется влиянию деятельности транснациональных корпораций на законодательства стран и права их граждан. Помимо этого, исследование также предлагает оценку эффективности существующих механизмов регулирования и даёт рекомендации для улучшения взаимодействия ТНК и государственных органов в интересах устойчивого экономического развития и социального благополучия. Достижение цели и решение исследовательских задач опиралось на следующую методологическую базу. В частности, при раскрытии содержания термина «транснациональная корпорация» - внутреннее и внешнее сравнение, формально-юридический метод, а также диалектические методы научного познания: анализ, абстрагирование, аналогия, синтез и теоретико-прогностический. В работе использовалось сочетание теоретической и эмпирической информации. Следует отметить, что в условиях глобализирующегося мира международные корпорации являются мощным двигателем влияния на мировую экономику и политику. В связи с осуществлением корпорациями экономической деятельности, реализуется важнейший институт международного частного права между правительствами в сфере экономики. Для более эффективной реализации деятельности корпораций необходимо оптимальное правовое регулирование таких отношений с учетом законных прав и интересов всех участников экономических отношений. В результате исследования авторы приходят к выводу о преобладании различных уровней регулирования деятельности ТНК, влияние законов разных стран на ТНК, а также взаимодействие правовых систем разных государств друг с другом на правовое регулирование деятельности ТНК и анализ мнений исследователей по данному вопросу.

Ключевые слова:

транснациональная корпорация, международная правосубъектность, субъекты международных правоотношений, субъект экономической деятельности, хозяйственная деятельность, правовое регулирование, международное законодательство, национальное законодательство, головная организация, филиалы транснациональных корпораций

На сегодняшний день по оценкам ученых на транснациональные корпорации (далее - ТНК) приходится около четверти мирового валового внутреннего продукта (или ВВП) (Эффект суперзвезды: как глобальные компании влияют на локальный бизнес // ЭКОНС URL: <https://clck.ru/37J4Do> (дата обращения: 11.02.2024)). Таким образом, ТНК могут вносить вклад в экономическое и технологическое развитие обществ. Подобное всеобъемлющее воздействие не может не отразиться и на правах человека, окружающей среде или даже криминальной обстановке. Национальное законодательство зачастую не в состоянии создать устойчивую нормативно-правовую среду, в которой могут функционировать ТНК, а также осуществлять контроль над незаконными действиями организаций, которые фрагментируют свою деятельность по всему миру, действуют в децентрализованных сетевых структурах и гибко совершают операции по перемещению денежных средств. Кроме того, экономически более слабые государства зависят от

инвестиций ТНК и могут не желать принимать и обеспечивать соблюдение строгих стандартов в области прав человека и охраны окружающей среды, чтобы повысить их привлекательность для иностранных инвесторов.

Основная проблема регулирования деятельности транснациональных корпораций заключается в том, что на данный момент в мире не существует универсального международно-правового акта, который бы определял их статус, а, следовательно, и регулировал их деятельность. Дискуссия о ТНК характеризуется обилием различных терминологий. Обращаясь к понятию ТНК напомним, что Организация Объединенных Наций (далее - ООН) впервые использовала его как «многонациональная корпорация» и характеризовала ее в качестве предприятия, которое владеет производственными или сервисными объектами или контролирует такие объекты за пределами страны, в которой оно базируется. В последующим термин «многонациональная корпорация» был заменен «транснациональная корпорация», чтобы подчеркнуть трансграничную деятельность соответствующей компании и отличить ее от таких международных компаний, которые принадлежат и контролируются юридическими лицами из нескольких стран. Однако позднее это различие было отменено, и в проекте ООН 2003 года «Об ответственности транснациональных корпораций и других коммерческих предприятий в отношении прав человека» ТНК определяется как экономический субъект, действующий более чем в одной стране, или группа экономических субъектов, действующих в двух или более странах, независимо от их правовой формы, будь то в стране, где юридическое лицо было зарегистрировано или в стране, где фактически осуществляется хозяйственная деятельность, и независимо от того, взяты ли они индивидуально или коллективно.

С другой стороны, в документах Организации экономического сотрудничества и развития (далее - ОЭСР) и Международной организации труда (далее - МОТ) применяется термин «многонациональные корпорации» [1;2]. Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий, отвергающие необходимость точного определения, описывают их следующим образом:

- наличие филиалов в двух и более странах независимо от их организационно-правовой формы и сферы деятельности;
- возможность существования ТНК любой формы собственности, в том числе государственной;
- наличие одного или нескольких центров принятия решений;
- концентрация НИОКР в штаб-квартирах в странах базирования под их полным контролем;
- иностранные предприятия адаптируют товары к местным условиям [3].

Терминологическое смешение существует также и в юридической науке. Несмотря на то, что ученые приписывают терминам «транснациональный» и «многонациональный» различные значения и даже несмотря на то, что «корпорация» может пониматься более узко, обозначая юридическое лицо, характеризующееся правосубъектностью, передаваемыми акциями, ограниченной ответственностью, централизованным управлением и собственностью инвесторов, между этими терминами признается единство. Эта терминологическая неопределенность является результатом отсутствия нормативной регламентации. ТНК сегодня включают в себя множество хозяйствующих субъектов различных правовых форм и демонстрируют разнообразные формы интеграции. Как заметил Гатто, ТНК «не имеют последовательного существования как

юридическое лицо, но являются политической и экономической реальностью, которая выражается в запутанном разнообразии правовых форм и механизмов»^[4]. Поэтому важно акцентировать внимание на характеристиках, которые отличают ТНК от их национальных аналогов. Помимо отечественных предприятий – даже тех, которые управляют производственными мощностями за рубежом или экспортируют товары и ноухау, – ТНК обладают возможностью гибко перемещать места производства и активы между странами. Они структурируют управленческие подразделения независимо от национальных границ и теряют всякую связь с национальным государством, за исключением формальной связи инкорпорации. Эта оперативная гибкость и вытекающая из этого оторванность от внутренних границ являются одной из основных причин, по которым национальные законодатели не в состоянии должным образом ограничить полномочия ТНК, и именно поэтому ТНК оказались в центре внимания международного права.

Термин «транснациональная корпорация» является экономической категорией, что приводит к ограничению в понимании сущности, так как не раскрывает его правового статуса и правового положения. На наш взгляд, наиболее удачным термином можно считать «транснациональная юридическая структура». Выбор такого термина обоснован тем, что такая структура может включать в себя компании, филиалы или дочерние предприятия, зарегистрированные в разных странах и подчиняющиеся разным юрисдикциям, но при этом имеющие ограниченную ответственность, в том числе и перед государственными органами. Определяющее решение принимает основная организация. Для лучшего понимания приведём пример. По решению Таганского суда города Москвы в отношении Google LLC вступили в законную силу три штрафа за неудаление запрещенного контента, размещенного в сети «Интернет», на сумму более чем 21,77 млрд рублей. Как результат, российская структура Google LLC ООО «ГУГЛ» (ИНН: 7704582421) обратилась в арбитражный суд с заявлением о добровольном банкротстве (на дату написания статьи в отношении ООО «ГУГЛ» продолжается процедура банкротства по делу № А40-126705/2022) (Юрлицо Google в России запланировало начать процесс банкротства // vc.ru URL: <https://vc.ru/money/424340-yurlico-google-v-rossii-zaplanirovalo-nachat-process-bankrotstva> (дата обращения: 11.02.2024)).

Дискуссия о ТНК в международном праве сосредоточена на вопросе о том, являются ли они субъектами международного права, то есть способны ли они обладать международными правами и обязанностями и обладают способностью отстаивать свои права путем предъявления международных требований. Традиционно международное право воспринималось как регулирующее только взаимные сделки между самостоятельными субъектами. Однако с появлением международных организаций и международного права в области прав человека, существующий круг субъектов международного права постепенно расширялся. Позитивисты (Х. А. Абашидзе, К. К. Гасанова)^[5] утверждают, что государства, которые остаются ключевыми субъектами международного права, могут «повысить» негосударственных субъектов до субъектов международного права, наделив их правами и обязанностями. Таким образом, негосударственные субъекты обретают свою субъектность от государств и зависят от их признания.

Существует иная точка зрения, согласно которой ТНК не обладают международной правосубъектностью (А.А. Синявский, М.Р. Сулейманов)^[6;7]. Утверждается, что им не были предоставлены права или обязательства в соответствии с международным правом. Имеется и третья теория. Приверженцы третей теории (М.С. Жилин, В.В. Гончаров)^[8]

определяют, что правосубъектностью обладает не вся транснациональная корпорация (вместе с филиалами и дочерними предприятиями), а только ее отдельные части, то есть правосубъектность сводится к отдельным частям ТНК [9]. Получается, что фактически статусом юридических лиц обладают только те части ТНК, которые были зарегистрированы специальными органами соответствующих государств происхождения ТНК. С развитием международных экономических отношений в процессе глобализации - это положение дел перестает удовлетворять всех участников мировой экономики (в частности, страны, где расположены части ТНК).

Как уже было сказано выше, основная проблема регулирования деятельности транснациональных корпораций заключается в том, что в настоящее время в мире не существует универсального международно-правового акта, который бы регулировал их деятельность. Такое регулирование происходит на национальном уровне страны, где зарегистрирована такая организация, что не совсем справедливо, поскольку помимо штаб-квартиры и материнской компаний существуют дочерние компании и другие филиалы ТНК, расположенные в других странах.

Следует учитывать тот факт, что ТНК представляют собой совокупность юридических лиц, принадлежащих разным государствам, а значит, обладают правосубъектностью по другим законам [10]. Отсюда следует, что деятельность ТНК должна координироваться на международном уровне. На сегодняшний день ТНК являются не просто коммерческой организацией, но и особым видом международного образования, сопоставимым по силе и мощи с государством, поскольку капитал некоторых ТНК может превышать бюджет конкретной страны [11]. В подтверждении указанной мысли представляется необходимым привести пример. Глава индийской компании Snapdeal Кунал Бахл предложил Илону Маску вместо приобретения сервиса микроблогов и социальной сети «Twitter» (на дату написания статьи платформа приобретена Илоном Маском и переименована в «X») стоимостью \$43 млрд. купить внешний долг государства Шри-Ланка, размер которого по состоянию на 14 апреля 2022 г. составлял \$45 млрд (Илону Маску предложили купить внешний долг Шри-Ланки вместо Twitter // ГАЗЕТА.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/04/16/17579312.shtml> (дата обращения: 11.02.2024)).

Правосубъектность ТНК основана на трех признаках:

- участие в международных экономических отношениях;
- наличие частноправовых и публично-правовых обязательств;
- наличие автономной воли [12].

В настоящее время существует три уровня правового регулирования ТНК: внутригосударственное законодательство, двусторонние и многосторонние соглашения [13].

Внутреннее регулирование предполагает, что все филиалы и дочерние компании подчиняются национальному законодательству принимающей страны, и в большинстве случаев именно инвестиционному праву, которое определяет правовой статус иностранного инвестора. Однако этот метод регулирования имеет свои недостатки. Так, стремление стран базирования ТНК распространить внутреннее законодательство на зарубежные филиалы компаний, отсутствие институтов национального законодательства принимающих государств.

На втором уровне регулирования заинтересованные страны заключают двусторонние соглашения. В настоящее время наиболее распространенным способом регулирования деятельности ТНК являются именно двусторонние соглашения между принимающей страной и страной базирования. Подобные соглашения расширяют государственную практику, приводят к унификации норм, что способствует развитию международного права в сфере экономического сотрудничества. Тем не менее, и здесь есть недостатки: развивающиеся страны, нуждающиеся в притоке инвестиций, заключают подобные соглашения напрямую с ТНК, обеспечивая тем самым значительные привилегии для иностранного капитала, что ставит под угрозу стабильность экономических отношений.

Третий уровень предполагает многосторонние международные договоры, которые могут быть универсальными и региональными. Универсальность реализуется под руководством ООН в рамках Межправительственной комиссии по ТНК и Центра ТНК. В 1975 году был разработан Кодекс поведения ТНК, который до сих пор не принят. Страны расходятся во мнениях по вопросам обязательств между ТНК и государствами, возможности предоставления национального режима филиалам иностранных ТНК, применения обычного международного права в отношении деятельности ТНК и юрисдикции при разрешении споров. Споры происходят между группами стран: принимающими странами, которые выступают за односторонние обязательства ТНК перед принимающей страной, и странами базирования, выступающими за взаимные обязательства ТНК и их партнеров. Для реализации указанного Кодекса видится необходимым создание специального органа, который будет обладать правом выносить решения, и международный механизм применения соответствующих санкций.

Региональное регулирование осуществляется в рамках Европейского Союза, Латиноамериканского и Карибского сообщества, Содружества Независимых Государств (далее - СНГ).

Рассмотрим правовое регулирование ТНК в рамках СНГ. Целью правового регулирования является создание транснациональных корпораций как важную составляющую интеграционной и инвестиционной деятельности [\[14\]](#). «Соглашение о содействии созданию и развитию промышленных, торговых, финансовых и смешанных объединений» от 15 апреля 1994 года является первым документом СНГ, регулирующим деятельность ТНК между правительствами Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и России. Следует подчеркнуть, что одной из целей предпринятых мер по регламентации деятельности ТНК является создание условий для нормального функционирования малого и среднего предпринимательства наряду с компаниями государственного и крупного корпоративного секторов, составляющих экономическую основу стран-участниц СНГ [\[15\]](#).

В последующем, в марте 1998 г. была подписана Конвенция о ТНК, которая закрепляет правовую основу сотрудничества стран СНГ в области регулирования и создания деятельности ТНК. Основной проблемой, сдерживающей развитие ТНК в странах СНГ, является наличие несоответствий в национальных законодательствах стран. Важным условием развития единого постсоветского экономического пространства должна стать гармонизация законодательства стран СНГ о ТНК, которая должна осуществляться на основе модельного законодательства СНГ.

На наш взгляд, наиболее эффективным должен быть международный уровень регулирования и контроля за деятельностью ТНК. Возможно, потребуется придать ТНК статус международных юридических лиц, что само по себе выведет их из-под национальной юрисдикции. Но на данный момент международными юридическими лицами

являются те, которые образованы международным договором или на основании национального законодательства, принятого в соответствии с международным договором. Получается, что сегодня ТНК не могут получить статус международного юридического лица, поскольку не соответствуют этим двум критериям.

Существует теория о создании международного транснационального права. Так, В.М. Шумилов писал, что сущность этой отрасли права состоит в том, что участники международных экономических отношений сами вырабатывают нормы поведения, выходящие за рамки внутреннего законодательства и не подпадающие под действие ни национального, ни международного права [16]. Получается, что транснациональное право могло бы стать особой областью права, в которой субъекты международного права взаимодействуют с субъектами внутреннего права. Данная теория имеет место быть, так как во многом бы позволило разрешить ситуации, когда недостаточно применить нормы национального законодательства, а нормы международного права применить невозможно поскольку характер деятельности ТНК является частным, регулировать их на международном уровне невозможно.

Таким образом, подведя итог выше сказанному, можно сформулировать вывод. В связи с тем, что ТНК обладает экономической мощью и могуществом, возникает концепция о признании, затрагивающая субъектов международных прав. Этот предмет внимания нашел свое отражение среди зарубежных ученых, однако отношения между транснациональными компаниями на сегодняшний день урегулировать в рамках международных норм не представляется возможным. На данный момент данные теории не являются фундаментальными в сфере регулирования деятельности ТНК. Существовали различные попытки урегулировать данный вопрос, однако в настоящее время он остается открытым. На данный момент еще не приняты ограничения универсальных доктрин и норм, действующие акты зачастую носят декларативный характер, так как не хватает концепции реализации. Следует отметить, что обстоятельства предусматривают, что акты носят в большей части рекомендательный характер и не устанавливают для ТНК каких-либо юридических прав и обязанностей, а лишь позволяют выбирать желаемую вариацию поведения. Тем не менее, наиболее эффективным должно быть именно международное регулирование, так как оно позволит установить более всесторонний надзор и контроль за деятельностью головных отделений ТНК и их представительств.

В качестве решения данной проблемы представляется необходимым кодифицировать международные нормы, регулирующие деятельность ТНК (например, Кодекс поведения для ТНК 1976 г.; Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики в ред. 2017 г.). Аккумуляция правовых норм на основе создания единой конвенции будет способствовать обеспечению соблюдения прав и законных интересов всех сторон, а также не допускать злоупотреблений со стороны ТНК. Возможность решения проблемы путем кодификации подтверждается и тем фактом, что с 2014 г. в рамках Межправительственной рабочей группы открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям разрабатывается проект, направленный на кодификацию регулирования в международном праве прав человека, деятельности транснациональных корпораций и других предприятий (Межправительственная рабочая группа открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека // ООН Совет по правам человека) [17] (URL: <https://www.ohchr.org/ru/hr-bodies/hrc/wg-trans-corp/igwg-on-tnc> (дата обращения: 11.02.2024)).

Библиография

1. OECD, Guidelines for Multinational Enterprises (2011).
2. ILO, Tripartite Declaration of Principles Concerning Multinational Enterprises and Social Policy (4th edn, 2006).
3. Кудрявцева Л.В. К вопросу о правовом статусе юридических лиц в трансграничных государствах // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год. Сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. 2018. С. 674-675.
4. Alexandra Gatto, Multinational Enterprises and Human Rights: Obligations under EU Law and International Law (Elgar 2011)
5. Международное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Под ред. А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанова. 4-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2018.
6. Синявский А.А. (2021). К вопросу о правосубъектности транснациональных корпораций. Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, 1, 50-58.
7. Сулейманов М.Р. (2018) Проблемы определения правосубъектности ТНК в международном частном праве. Журнал правовых и экономических исследований, 2, 84-91.
8. Жилин М. С., Гончаров В. В. (2010) Понятие и сущность государственной власти: конституционно-правовой анализ // Социология власти, 1, 148–157.
9. Манукян М. А. (2008). Правосубъектность транснациональных корпораций в международном частном праве. Актуальные проблемы российского права, 4, 419.
10. Берандзе М. Р. (2010). Концепция транснационального права в международном праве [версия для чтения в формате PDF]. Извлечено из <https://www.dissercat.com/content/kontsepsiya-transnatsionalnogo-prava-v-mezhdunarodnom-prave>
11. Баршова О. А., & Ащева О. В. (2016). Субъекты международного права. Бюллетень научных конференций, 9-1, 23-24.
12. Левцова О. С., & Луконкина О. С. (2018). Правосубъектность транснациональных корпораций в межправительственном частном праве. Ценности XLVI Огарева, 297-301.
13. Седова Ю.И. (2001). Единая организационно-правовая форма международного юридического лица. Тенденции развития международных экономических отношений. Пермь: Изд-во Пермского университета, 244.
14. Абашидзе А. Х., Гасанов К.К. (2018). Международное право: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся в области права, 4, 519.
15. Кравчук А. А. и Цыганков А. Ю. (2023). Методологические подходы к пониманию сущности корпоративных правоотношений, Журнал юридических и экономических исследований, 2, 99-103. doi: 10.26163/GIEF.2023.67.67.014.
16. Шумилов В.М. (2002). Глобализация мировой экономики и глобальная мировая система, Внешнеэкономический вестник, 9, 70-75.
17. Колонтаевская Ирина Федоровна (2018). Корпоративное управление: правовые аспекты. Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки, 3 (17), 41-49.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это

следует из ее наименования, правовой статус транснациональных корпораций как субъектов международного частного права. Заявленные границы исследования соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной ученым темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им следующим образом: "На сегодняшний день по оценкам ученых на транснациональные корпорации (далее - ТНК) приходится около четверти мирового ВВП (Эффект суперзвезды: как глобальные компании влияют на локальный бизнес // ЭКОНС URL: <https://clck.ru/37J4Do> (дата обращения: 11.02.2024)). Таким образом, ТНК могут вносить вклад в экономическое и технологическое развитие обществ. Подобное всеобъемлющее воздействие не может не отразиться и на правах человека, окружающей среде или даже криминальной обстановке. Национальное законодательство зачастую не в состоянии создать устойчивую нормативно-правовую среду, в которой могут функционировать ТНК, а также осуществлять контроль над незаконными действиями организаций, которые фрагментируют свою деятельность по всему миру, действуют в децентрализованных сетевых структурах и гибко совершают операции по перемещению денежных средств. Кроме того, экономически более слабые государства зависят от инвестиций ТНК и могут не желать принимать и обеспечивать соблюдение строгих стандартов в области прав человека и охраны окружающей среды, чтобы повысить их привлекательность для иностранных инвесторов. Основная проблема регулирования деятельности транснациональных корпораций заключается в том, что на данный момент в мире не существует универсального международно-правового акта, который бы определял их статус, а, следовательно, и регулировал их деятельность". Дополнительно ученыму необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "В связи с тем, что ТНК обладает экономической мощью и могуществом, возникает концепция о признании, затрагивающая субъектов международных прав. Этот предмет внимания нашел свое отражение среди зарубежных ученых, однако отношения между транснациональными компаниями на сегодняшний день урегулировать в рамках международных норм не представляется возможным"; "На данный момент еще не принятые ограничения универсальных доктрина и норм, действующие акты зачастую носят декларативный характер, так как не хватает концепции реализации. Следует отметить, что обстоятельства предусматривают, что акты носят в большей части рекомендательный характер и не устанавливают для ТНК каких-либо юридических прав и обязанностей, а лишь позволяют выбирать желаемую вариацию поведения. Тем не менее, наиболее эффективным должно быть именно международное регулирование, так как оно позволит установить более всесторонний надзор и контроль за деятельностью головных отделений ТНК и их представительств"; "... представляется необходимым кодифицировать международные нормы, регулирующие деятельность ТНК Аккумуляция правовых норм на основе создания единой конвенции будет способствовать обеспечению соблюдения прав и законных интересов всех сторон, а также не допускать злоупотреблений со стороны ТНК" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура статьи вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор на основании анализа научной литературы и международных актов исследует правовой

статус ТНК, выявляет соответствующие проблемы правового регулирования общественных отношений с их участием и дает рекомендации по решению данных проблем. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание работы полностью соответствует ее наименованию, но не лишено некоторых недостатков.

Так, автор пишет: "Обращаясь к понятию ТНК напомним, что ООН впервые использовала его как «многонациональная корпорация» и характеризовала ее в качестве предприятия, которые владеют или контролируют производственные, или сервисные объекты за пределами страны, в которой они базируются" - "которое владеет или контролирует", "оно" (ед. число).

Ученый отмечает: "В последующим термин «многонациональная корпорация» был заменен «транснациональная корпорация», чтобы подчеркнуть трансграничную деятельность соответствующей компании и отличить ее от таких международных компаний, которые принадлежат и контролируются юридическими лицами из нескольких стран" - "В последующем"; "заменен понятием "транснациональная корпорация".

Автор указывает: "Поэтому важно акцентировать на характеристиках, которые отличают ТНК от их национальных аналогов" - пропущено слово "внимание".

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании. В ней встречаются опечатки, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Все аббревиатуры при их первом использовании должны расшифровываться (ООН, ОЭСР, МОТ).

Ученый пишет: "Позитивисты утверждают, что государства, которые остаются ключевыми субъектами международного права, могут «повысить» негосударственных субъектов до субъектов международного права, наделив их правами и обязанностями. Таким образом, негосударственные субъекты обретают свою субъектность от государств и зависят от их признания. Существует иная точка зрения, согласно которой ТНК не обладают международной правосубъектностью. Утверждается, что им не были предоставлены права или обязательства в соответствии с международным правом". Фамилии сторонников данных теоретических подходов автором не указываются. Также отсутствуют ссылки на источники информации.

Ученый не предлагает оригинальной дефиниции понятия "транснациональная корпорация". Между тем это одно из ключевых понятий статьи.

Библиография исследования представлена 13 источниками (диссертационной работой, монографией, научными статьями, учебником, международным документом), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно, но некоторые положения работы нуждаются в уточнении.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (М. А. Манукян), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно; положения работы обоснованы в необходимой степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("В связи с тем, что ТНК обладает экономической мощью и могуществом, возникает концепция о признании, затрагивающая субъектов международных прав. ... отношения между транснациональными компаниями на сегодняшний день урегулировать в рамках международных норм не представляется возможным. На данный момент данные теории не являются фундаментальными в сфере регулирования деятельности ТНК. Существовали различные попытки урегулировать данный вопрос, однако в настоящее время он остается открытым. На данный момент еще не приняты ограничения универсальных доктрины и норм, действующие акты зачастую носят декларативный

характер, так как не хватает концепции реализации. Следует отметить, что обстоятельства предусматривают, что акты носят в большей части рекомендательный характер и не устанавливают для ТНК каких-либо юридических прав и обязанностей, а лишь позволяют выбирать желаемую вариацию поведения. Тем не менее, наиболее эффективным должно быть именно международное регулирование, так как оно позволит установить более всесторонний надзор и контроль за деятельностью головных отделений ТНК и их представительств.

В качестве решения данной проблемы представляется необходимым кодифицировать международные нормы, регулирующие деятельность ТНК (например, Кодекс поведения для ТНК 1976 г.; Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики в ред. 2017 г.). Аккумуляция правовых норм на основе создания единой конвенции будет способствовать обеспечению соблюдения прав и законных интересов всех сторон, а также не допускать злоупотреблений со стороны ТНК. Возможность решения проблемы путем кодификации подтверждается и тем фактом, что с 2014 г. в рамках Межправительственной рабочей группы открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям разрабатывается проект, направленный на кодификацию регулирования в международном праве прав человека, деятельности транснациональных корпораций и других предприятий (Межправительственная рабочая группа открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, безусловно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного частного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), уточнении отдельных положений работы, устранении нарушений в ее оформлении.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Правовой статус транснациональных корпораций как субъектов международного частного права» предметом исследования являются нормы международного частного права, регулирующие общественные отношения с участием особых по правому статусу юридических лиц – транснациональных корпораций.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Использовал автор статистический метод научного исследования. Применение современных методов научного познания позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования, выработать авторскую позицию и аргументировать ее.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования, заявленной автором, не вызывает сомнения, поскольку в современных экономических условиях возрастает роль транснациональных корпораций. Современные изменения, которые с очевидностью происходят как на глобальном, так и на национальном уровнях, в значительной степени определяют правосубъектность транснациональных корпораций и их роль в мировой

экономике. Актуальность доктринальных разработок в этой сфере связана с необходимостью внесения ясности в правовое регулирование общественных отношений с участием транснациональных корпораций и значимостью для совершенствования национального законодательства и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье впервые сформулированы заслуживающие внимания положения, например: «Аккумуляция правовых норм на основе создания единой конвенции будет способствовать обеспечению соблюдения прав и законных интересов всех сторон, а также не допускать злоупотреблений со стороны ТНК». Автором по результатам написания статьи сделан ряд теоретических выводов и предложений, что указывает не только на важность этого исследования для юридической науки, но и определяет его практическую значимость.

Стиль, структура, содержание. Тема раскрыта, содержание статьи соответствует ее названию. Соблюдены автором требования по объему материала. В целом статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология. Статья структурирована. Замечаний по содержанию нет. Материал изложен последовательно, грамотно и ясно.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Правовой статус транснациональных корпораций как субъектов международного частного права» рекомендуется к опубликованию. Статья соответствует тематике журнала «Международное право». Статья написана на актуальную тему, отличается практической значимостью и имеет элементы научной новизны. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области международного частного права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.