

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations

Правильная ссылка на статью:

Хайруллина Р.Г., Ахметов А.Р., Шакирова И.А. Дифференцированный подход законодателя к уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0633.2024.4.72487 EDN: MVCDJT URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=72487](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72487)

## Дифференцированный подход законодателя к уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ

**Хайруллина Резеда Газинуровна**

ORCID: 0000-0002-7865-3146

кандидат юридических наук

доцент; кафедра конституционного, административного и международного права;  
Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

423827, Россия, республика Татарстан, г. Набережные Челны, бул. имени Галиаскара Камала, 30, кв. 45

✉ [rezeda-x@mail.ru](mailto:rezeda-x@mail.ru)



**Ахметов Адель Раилевич**

студент; Высшая школа экономики и права; Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

423823, Россия, республика Татарстан, г. Набережные Челны, пр-т Мира, 17В, 714

✉ [aahmetov520@gmail.com](mailto:aahmetov520@gmail.com)



**Шакирова Индира Абдулхаковна**

ORCID: 0000-0001-5556-0927

кандидат юридических наук

доцент; кафедра конституционного, административного и международного права;  
Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

423823, Россия, республика Татарстан, г. Набережные Челны, бул. Главмосстроевцев, 3, кв. 246

✉ [indiraksu@mail.ru](mailto:indiraksu@mail.ru)



---

[Статья из рубрики "Международные организации, международное право и внутригосударственное право"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0633.2024.4.72487

**EDN:**

MVCDJT

**Дата направления статьи в редакцию:**

22-11-2024

**Дата публикации:**

29-11-2024

**Аннотация:** В статье рассматриваются правовые преобразования в уголовном законодательстве Российской Федерации, направленные на дифференцированный подход привлечения к уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза либо Государственную границу Российской Федерации. Ставится принципиальный вопрос о взаимосвязи изменений Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса РФ. Авторы исследования анализируют факторы, которые побудили законодателя внести корректировки в материальные и процессуальные уголовно-правовые нормы, регламентирующие привлечение к ответственности за совершение контрабанды. Целесообразность разработки темы исследования определяется тем, что с учетом происходящих в настоящее время нестабильных внешнеэкономических процессов, а также учитывая положения материальных и процессуальных норм права, необходимо разработать новые подходы к выявлению и дифференциации контрабанды. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы исследования. При написании статьи были использованы и специально-юридические методы, в частности межотраслевой метод, позволивший соотнести нормы таможенного законодательства Евразийского экономического союза, уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации по вопросам незаконного перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС или государственную границу РФ. Научная новизна исследования заключается в вопросах расширения научных представлений о положениях норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам привлечения к ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС или Государственную границу РФ. Теоретическая значимость исследования заключается в соблюдении принципов деятельности, которыми руководствуются таможенные и другие государственные органы при контроле за незаконным перемещением товаров через границу, являются важной задачей при применении норм права. Выводы, сделанные авторами, позволяют оценить корректность внесенных в российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство новшеств. Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в практической деятельности таможенных органов при выявлении и квалификации контрабанды.

**Ключевые слова:**

таможенная граница, Евразийский экономический союз, государственная граница, государства-члены ЕАЭС, перемещение через границу, незаконное перемещение, контрабанда, нормы уголовного законодательства, нормы уголовно-процессуального

законодательства, национальная безопасность

На современном постсоветском пространстве активно набирают обороты интеграционные процессы, направленные на объединение стран Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) в различных отраслях и международных проектах. Немаловажное значение среди них занимает область экономического сотрудничества [\[1, с. 249\]](#), где главенствующую роль играет Российская Федерация (далее – РФ). Как следствие, в целях обеспечения тесного сотрудничества в 2018 г. пять государств объединились в Евразийский Экономический Союз (далее – ЕАЭС) – это Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация.

В результате объединения в такой интеграционный союз территории названных государств образовали таможенную зону, которая отличается тем, что на этой объединенной территории действуют общие для этих государств единые меры таможенного регулирования. Также отличительной особенностью является формирование преобразованного таможенного контроля, который осуществляется на внешних границах Союза, но, при этом, границы самих пяти государств друг для друга остаются открытыми. В рамках осуществления торговли принципиально значимым для государств-участников ЕАЭС представляет процесс учета товаров. Учет направлен на контроль товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее – ТН ВЭД) ЕАЭС, структуры и динамики внешнеторговых потоков, а также на формирование основных направлений деятельности таможенных органов по предупреждению преступлений [\[2, с. 104; 3, с. 561\]](#). В связи с чем могут выделяться проблемные аспекты уголовно-правовой политики в сфере регламентации ответственности за контрабанду [\[4, с. 230\]](#). Возникает необходимость осуществления дифференцированного подхода криминализации отдельных видов контрабанды [\[5, с. 72; 6, с. 59\]](#).

В нашей стране действует немало законов и подзаконных актов, регламентирующих защиту, охрану, и оборот культурных ценностей [\[7, с. 76\]](#), стратегически важных товаров и ресурсов [\[8, с. 153\]](#), внимание на которые авторы намерены обратить дальше.

В вопросах перемещения через границу культурных ценностей проблем и ошибок можно избежать «путем создания общей базы о культурных ценностях между государствами — членами ЕАЭС, а также унификацией норм законодательств государств — членов ЕАЭС по вопросам порядка перемещения культурных ценностей через границу» [\[9, с. 279\]](#).

В вопросах перемещения через границу стратегически важных товаров и ресурсов необходимо обратиться к нормам действующего законодательства и тем изменениям, которые вступили в силу в этом году.

1 апреля 2024 г. в законную силу вступил Федеральный закон от 11.03.2024 № 43-ФЗ, которым были внесены дополнения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ (далее – УК РФ, УПК РФ). Изменения коснулись норм, регламентирующих уголовную ответственность за незаконное перемещение через таможенные границы стратегически важных товаров и ресурсов, культурных ценностей, особо ценных диких животных, водных биоресурсов, растений, грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ.

Дискуссионным является вопрос о том, в каких целях законодатель провел дифференциацию ст. 226.1 УК РФ с выделением самостоятельной ч. 1.1. Ранее данный

состав преступления охватывал разнородные виды товаров [\[10, с. 82\]](#), а новая редакция УК РФ установила более четкое разграничение уголовной ответственности за незаконное перемещение того или иного вида товаров. Представляется, что это связано с началом, 24 февраля 2022 года, специальной военной операции (далее – СВО), поскольку именно тогда вопросы, касающиеся контрабанды товаров и ресурсов, имеющих стратегическое значение, стали наиболее актуальными и требующими отдельной, более проработанной, правовой регламентации.

Прежде всего, это касается незаконного перемещения через таможенную границу ЕАЭС, а также через Государственную границу РФ «сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия, его основных частей (ствол, затвора, барабана, рамки, ствольной коробки), взрывных устройств, боеприпасов, иного вооружения, иной военной техники, а также сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации или результатов интеллектуальной деятельности, могут использоваться при создании вооружения или военной техники», выделенные в отдельную ч. 1.1 в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ. И, соответственно, ч.1 ст. 226.1 УК РФ была также подвергнута редакции, в результате которой установлена отдельная ответственность за незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов, «культурных ценностей в крупном размере, а также особо ценных диких животных, водных биологических ресурсов, растений и грибов, занесенных в Красную книгу РФ или охраняемых международными договорами РФ, включая их части и производные (derivаты)».

Не менее дискуссионным является и вопрос о том, как дифференцированный подход законодателя к уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ с государствами – членами ЕАЭС повлиял на содержание санкции ст. 226.1 УК РФ. Как следует из обновленной редакции УК РФ, по ч. 1 ст. 226.1 УК РФ в качестве максимального наказания за указанное деяние предусматривается лишение свободы на срок до пяти лет. Эта санкция несколько «мягче» по сравнению с ч. 1.1 ст. 226.1 УК РФ – последняя предусматривает в качестве максимального наказания лишение свободы на срок от трех до семи лет. Данное преобразование в рамках ст. 226.1 УК РФ констатирует тот факт, что прослеживается тенденция ужесточения законодателем наказания за контрабанду тех товаров и ресурсов, которые имеют стратегическое значение для РФ в экономическом и правовом аспектах, а также влияют на национальные решения, принимаемые в связи с проведением СВО.

Кроме того, рассматривая изменения уголовного законодательства в рамках незаконного перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ, необходимо также уделить внимание на то, что согласно Федеральному закону от 11.03.2024 г. № 43-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» признается утратившей силу ст. 200.2 УК РФ «Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий» [\[11, с. 94\]](#).

Указанные изменения в законодательстве были введены не случайно, о чем свидетельствует несколько важных факторов.

Первое из таких было связано с принятием Постановления Правительства РФ от 31.03.2022 г. № 542 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2012 г. № 923», в результате чего алкогольная и табачная

продукция были включены в перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей, указанных в ст. 226.1 УК РФ.

Вторым основанием является тот факт, что ранее в примечании №1 к ст. 200.2 УК РФ отмечалось: «контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий признавалась в крупном размере, если их стоимость превышала двести пятьдесят тысяч рублей». Однако с внесением в 2024 году изменений в Перечень стратегически важных товаров и ресурсов, утвержденный Правительством РФ от 13 сентября 2012 г. № 923, крупным размером алкогольной продукции товарной позиции 2208 ТН ВЭД ЕАЭС, а также табачной продукции, включенной в перечень, признается стоимость, превышающая сто тысяч рублей.

Отсюда следует, что законодатель намеренно устанавливает определенный регистр стратегически важных товаров и ресурсов, а также уменьшает величину крупного размера за незаконное перемещение алкогольной и табачной продукции, разработка и производство которых является наиболее динамично развивающимся сегментом криминального рынка, для целей ст. 226.1 УК РФ. Ранее на практике часто возникали вопросы отнесения того или иного вида продукции к предмету контрабанды по ст. 200.2 УК РФ, что находит своё подтверждение в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде». В данном постановлении указано, что при решении вопроса о наличии признаков контрабанды необходимо устанавливать принадлежность перемещаемых товаров к предметам контрабанды. С внесением изменений и составлением конкретного перечня стратегически важных товаров и ресурсов, в которую входит алкогольная и табачная продукция, подобные вопросы квалификации сводятся к минимуму.

Считаем правильным отметить и то, что комплексная задача криминализации деяний, связанных с контрабандой алкогольной продукции и табачных изделий, достаточно обширна. Она направлена на защиту экономических интересов РФ, выявление контрафактной продукции; защиту внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции; пресечение теневого оборота алкогольной продукции и табачных изделий; защиту здоровья и нравственности населения. Отсюда следует, что в качестве объекта преступлений, предусмотренных ст. 200.2 УК РФ ранее выступали общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля при перемещении алкогольной и табачной продукции. Дополнительным объектом выступала охрана здоровья населения, поскольку злоупотребление алкогольной продукцией и табакокурением, а также его разновидностями, наносит внушительный и ощутимый вред здоровью граждан РФ. В настоящее время, с учетом отнесения алкогольной продукции и табачных изделий к ст. 226.1 УК РФ, законодатель закрепил в качестве основного объекта отношения, обеспечивающие общественную безопасность [\[12, с. 58\]](#), презюмируя при этом охрану здоровья населения.

В рамках борьбы с контрабандой особое внимание необходимо уделять оперативной обстановке. Она представляет собой внешние и внутренние условия, в которых функционируют таможенные (при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС) и пограничные (при перемещении товаров через государственную границу) органы. Изучение и оценка оперативной обстановки является ядром для подготовки отчетности о происходящих процессах на участке оперативного обслуживания и для обнаружения угроз в виде количественных и качественных показателей противоправной деятельности. Здесь необходимо исходить из следующих факторов: обустроенность государственной границы РФ; оснащенность пунктов пропуска; специфика

перемещаемых грузов и перечень стратегически важных товаров и ресурсов; сведения о лицах, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность; информация, полученная в ходе осуществления таможенного контроля и проведения оперативно-розыскной деятельности.

Представляется, что наряду с преобразованием норм материального уголовного права, законодатель корректно и своевременно внёс изменения и в нормы процессуального права. Так, федеральным законом от 11.03.2024 № 43ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» были внесены корреспондирующие трансформации нормы права, устанавливающие формы предварительного расследования и подследственность уголовных дел за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ с государствами-членами ЕАЭС.

Новая редакция предусматривает, что по делам о незаконном перемещении через границу стратегически важных товаров и ресурсов, культурных ценностей, особо ценных диких животных, водных биоресурсов и растений расследование проводится в форме дознания по ч. 1 ст. 226.1 УК РФ дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности и таможенных органов РФ. Расследование преступлений, подпадающих под ч.ч. 1.1, 2, 3 ст.226.1 УК РФ, осуществляется следователями органов федеральной службы безопасности РФ или органов внутренних дел РФ. Данные изменения были внесены в ст. 151 УПК РФ.

В нынешних реалиях сложилась тенденция объединения усилий, направленных на осуществление борьбы и противодействия вышеописанному преступлению [\[13, с. 240\]](#). Указанная общность деятельности государственных органов является отражением сущности уголовно-процессуальной политики государства, которая наделяет полномочиями по противодействию незаконному перемещению через границу товаров не только оперативные подразделения таможенных органов, но и подразделения других государственных органов, таких как Федеральная служба безопасности РФ и Министерство внутренних дел РФ.

Авторы исследования приходят к выводу, что рассматриваемые преобразования в национальном законодательстве были проведены корректно, поскольку законодатель не только грамотно оценил с криминологической точки зрения тенденции развития общественных отношений в экономической сфере, но и учел особенности квалификации и важность различий между преступлениями, связанными с контрабандой, в контексте продолжающихся процессов интеграции и текущей нестабильной экономической ситуации в стране и в мире.

## Библиография

1. Логинов Е.А. Некоторые особенности международного таможенного сотрудничества в сфере борьбы с контрабандой // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Материалы XXVII международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Красноярск, 2024. С. 248-250.
2. Хайруллина Р.Г. Преступления в сфере экономической деятельности как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Проблемы региональной и глобальной безопасности в современном мире : материалы V всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием преподавателей и студентов (Владимир, 25 апр. 2023 г.) – Владимир : КопиА-Сервис, 2023. С. 103-106.
3. Полудина К.А. Совершенствование мер по предупреждению преступлений в сфере

- таможенного дела // Молодой ученый. 2024. № 21 (520). С. 560-563.
4. Ашхотова Л.А. Совершенствование уголовной ответственности за контрабанду в Российской Федерации // Право и управление. 2024. № 7. С. 228-232.
5. Давлетов Ш. Правовая характеристика контрабанды как преступления в сфере таможенного права// Молодой учёный. сборник статей V Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Пенза, 2024. С. 71-73.
6. Демур Е.А., Гольяпина И.Ю. Актуальные вопросы административной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу // Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела. Сборник докладов VII Всероссийской научно-практической конференции. Хабаровск, 2024. С. 58-63.
7. Хайруллина Р.Г., Шакирова И.А. Правовые аспекты перемещения через таможенную границу драгоценных металлов и драгоценных камней // Прогрессивные научные исследования – основа современной инновационной доктрины: Монография. Выпуск 90 [Под ред. А.А. Сукиасян]. – Уфа: Аэтерна, 2024. – С. 73-86.
8. Ахмадуллина И.А., Хайруллина Р.Г., Шигорцова Е.С. Особенности объективных признаков контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов // SCIENCE AND BUSINESS: DEVELOPMENT WAYS. 2023. № (4) 142. С. 152-154.
9. Хайруллина Р. Г., Шакирова И. А. Предупреждение незаконного перемещения культурных ценностей через границу // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 276-280.
10. Валиев Г.Х., Хайруллина Р.Г. Общественная опасность и объект контрабанды товаров всенародного потребления // Russian Studies in Law and Politics Volume 7. 2023. Number 1-2. С. 81-87.
11. Бугор А.А. Контрабанда алкогольной и табачной продукции: интеграционный подход к обеспечению национальной безопасности государства // Проблемы региональной и глобальной безопасности в современном мире (политико-правовые и экономические аспекты). Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2024. С. 93-96.
12. Филиппова В.А. Проблемы квалификации покушения на контрабанду предметов, указанных в ст. 226.1 УК РФ // Modern Science. 2024. № 4-1. С. 58-59.
13. Хайруллина Р.Г., Шакирова И.А. Деятельность таможенных органов по обеспечению экономической безопасности России // Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы : монография – Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2023. – С. 238-249

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Дифференцированный подход законодателя к уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам регулирования уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ. Как отмечается в статье, «1 апреля 2024 г. в законную силу вступил Федеральный закон от 11.03.2024 № 43-ФЗ,



которым были внесены дополнения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ (далее – УК РФ, УПК РФ). Изменения коснулись норм, регламентирующих уголовную ответственность за незаконное перемещение через таможенные границы стратегически важных товаров и ресурсов, культурных ценностей, особо ценных диких животных, водных биоресурсов, растений, грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ». Указанным изменениям и посвящена в целом рецензируемая статья. В качестве конкретного предмета исследования выступили, прежде всего, нормы законодательства и мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о регулировании уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «законодатель намеренно устанавливает определенный регистр стратегически важных товаров и ресурсов, а также уменьшает величину крупного размера за незаконное перемещение алкогольной и табачной продукции, разработка и производство которых является наиболее динамично развивающимся сегментом криминального рынка, для целей ст. 226.1 УК РФ. Ранее на практике часто возникали вопросы отнесения того или иного вида продукции к предмету контрабанды по ст. 200.2 УК РФ, что находит своё подтверждение в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде». В данном постановлении указано, что при решении вопроса о наличии признаков контрабанды необходимо устанавливать принадлежность перемещаемых товаров к предметам контрабанды. С внесением изменений и составлением конкретного перечня стратегически важных товаров и ресурсов, в которую входит алкогольная и табачная продукция, подобные вопросы квалификации сводятся к минимуму».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема регулирования уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ. Сложно спорить с автором в том, что «На современном постсоветском пространстве активно набирают обороты интеграционные процессы, направленные на объединение стран Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) в различных отраслях и международных проектах. Немаловажное значение среди них занимает область экономического сотрудничества [1, с. 249], где главенствующую роль играет Российская Федерация (далее – РФ). Как следствие, в целях обеспечения тесного сотрудничества в 2018 г. пять государств объединились в Евразийский Экономический Союз (далее – ЕАЭС) – это Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан,



Кыргызская Республика и Российская Федерация. В результате объединения в такой интеграционный союз территории названных государств образовали таможенную зону, которая отличается тем, что на этой объединенной территории действуют общие для этих государств единые меры таможенного регулирования. Также отличительной особенностью является формирование преобразованного таможенного контроля, который осуществляется на внешних границах Союза, но, при этом, границы самих пяти государств друг для друга остаются открытыми. В рамках осуществления торговли принципиально значимым для государств-участников ЕАЭС представляет процесс учета товаров. Учет направлен на контроль товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее – ТН ВЭД) ЕАЭС, структуры и динамики внешнеторговых потоков, а также на формирование основных направлений деятельности таможенных органов по предупреждению преступлений [2, с. 104; 3, с. 561]. В связи с чем могут выделяться проблемные аспекты уголовно-правовой политики в сфере регламентации ответственности за контрабанду [4, с. 230]. Возникает необходимость осуществления дифференцированного подхода криминализации отдельных видов контрабанды [5, с. 72; 6, с. 59]».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«Считаем правильным отметить и то, что комплексная задача криминализации деяний, связанных с контрабандой алкогольной продукции и табачных изделий, достаточно обширна. Она направлена на защиту экономических интересов РФ, выявление контрафактной продукции; защиту внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции; пресечение теневого оборота алкогольной продукции и табачных изделий; защиту здоровья и нравственности населения. Отсюда следует, что в качестве объекта преступлений, предусмотренных ст. 200.2 УК РФ ранее выступали общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля при перемещении алкогольной и табачной продукции».

Во-вторых, автором предложены идеи по поводу правильного толкования действующего законодательства, что может быть полезным для практикующих юристов.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Международное право и международные организации / International Law and International Organizations», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с уголовной ответственностью за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Демура Е.А., Гольяпина И.Ю., Хайруллина Р.Г., Шакирова И.А. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам регулирования уголовной ответственности за незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу РФ.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»