

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations
Правильная ссылка на статью:

Блинникова А.В., Гончаров В.В., Малиновский О.Н., Чешин А.В., Петренко Е.Г. Международное сотрудничество субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0633.2024.4.72347 EDN: KDUEBG URL:
https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72347

Международное сотрудничество субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза

Блинникова Анна Валерьевна

ORCID: 0000-0001-8553-2679

кандидат философских наук

доцент; кафедра прикладной информатики и документоведения; Иркутский государственный университет

664003, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1



✉ niipgergo2026@mail.ru

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149



✉ niipgergo2009@mail.ru

Малиновский Олег Николаевич

ORCID: 0000-0001-6541-9046

кандидат юридических наук

заведующий кафедрой; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

заведующий кафедрой; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149



✉ niipgergo2009@mail.ru

Чешин Андрей Владимирович

ORCID: 0009-0000-7572-3076

кандидат экономических наук

доцент; факультет среднего профессионального образования; Орский гуманитарно-технологический институт (филиал); Оренбургский государственный университет

462419, Россия, Оренбургская область, г. Орск, Мира, 15А



✉ niipgergo2009@mail.ru

Петренко Елена Геннадьевна

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ niipgergo2009@mail.ru



[Статья из рубрики "Интеграционное право и наднациональные объединения"](#)

DOI:

10.7256/2454-0633.2024.4.72347

EDN:

KDUEBG

Дата направления статьи в редакцию:

11-11-2024

Дата публикации:

18-11-2024

Аннотация: Настоящая статья посвящена анализу современного состояния и проблем развития института международного сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза. Авторы отмечают, что институт общественного контроля, который в странах Европейского Союза упоминается в контексте терминов «прозрачность» и «участие», является важнейшим институтом гражданского общества данных государств, имеющим многолетнюю историю. В связи с тем, что государства Европы последние десятилетия все более сближаются в своем взаимодействии и сотрудничестве (что выразилось в создании и развитии Европейского Союза как международной межправительственной организации), аналогичные процессы международного и межгосударственного сотрудничества протекают и в процессах взаимодействия субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества национальных государств Европы). Данное сотрудничество осуществляется как в рамках Европейского Союза (путем создания европейских союзов и ассоциаций различных разновидностей субъектов общественного контроля), так и путем сотрудничества указанных европейских союзов и ассоциаций с иными международными ассоциациями и союзами субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества). В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Авторы выявили и проанализировали основные проблемы, препятствующие международному сотрудничеству субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза, в числе которых можно выделить следующие: отсутствие в Европейском Союзе единого нормативно-правового

акта, в котором бы закреплялся правовой статус и основы указанного международного сотрудничества; слабые полномочия как у субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в странах ЕС, так и у их европейских союзов и ассоциаций (а также международных ассоциаций и союзов в данной сфере); слабое развитие института международных ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в мире в целом; недостаточное использование указанными субъектами современных цифровых технологий как в своей деятельности, так и в процессах сотрудничества; отсутствие унификации национальных законодательств в данной сфере как в странах Европейского Союза, так и в мире в целом. Разработана и обоснована система мероприятий по разрешению указанных проблем.

Ключевые слова:

международное сотрудничество, субъекты, общественный контроль, Европейский Союз, гражданское общество, международные союзы, международные ассоциации, общественные движения, прозрачность, участие

Введение.

Проблемы организации и осуществления международного сотрудничества и взаимодействия субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) широко исследуются в работах А. А. Маркова, [1, с. 3454-3463] Е. В. Бердниковой, [2, с. 6-9] В. В. Гончарова, [5, с. 94-99; 6, с. 80-91] А. А. Борисовой, [8, с. 78-91] Т. Д. Завьяловой, [9, с. 111-121] О. В. Неженец, [14, с. 230-235] В. М. Пальченковой, [15, с. 51-56] Е. Д. Кулешовой, [16, с. 86-89] а также ряда иных авторов. Вопросы организации и осуществления контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти и организациями, реализующими отдельные публичные полномочия в странах Европейского Союза, а также проблематика международного взаимодействия и сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в Европе, детально анализируется в произведениях Т. В. Бугайчука, [3, с. 5-17] А. Ю. Ведехина, [4, с. 64-72] А. А. Канунникова, [10, с. 6-18] А. В. Копылова, [11, с. 497-500] Н. В. Кравчук, [12, с. 58-70] Е. И. Матюховой, [13, с. 73-85] Т. Л. Ровинской, [17, с. 24-33] Н. Д. Чегодарь, [18, с. 81-97] а также некоторых иных ученых. При этом доля исследований, посвященных анализу современных проблем, препятствующих международному сотрудничеству субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза, остается небольшой. Этим обстоятельством и обусловлен выбор настоящей темы исследования, целью которой является не просто выявление и изучение вышеназванных проблем, но и разработка системы мероприятий по их разрешению. В качестве основных задач исследования можно выделить следующие: а) анализ современного состояния развития института общественного контроля в Европейском Союзе; б) обоснование роли и места международного сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) Европейского Союза в механизме развития гражданского общества; в) анализ основных форм указанного международного сотрудничества как в рамках Европейского Союза, так и в мировых масштабах в целом; г) выявление и анализ основных проблем, которые препятствуют развитию института международного сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза; д)

разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем.

Методы и методология исследования. Эмпирическая база исследования.

В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций.

В качестве эмпирической базы настоящей научной статьи выступают: а) нормативно-правовая база Европейского Союза, посвященная регулированию институтов гражданского общества и его участия в контроле за органами публичной власти, иными органами и организациями, наделенными правом реализации отдельных публичных полномочий как от имени органов публичной власти национальных государств, так и органов управления Европейского Союза; б) нормативно-правовая база стран, входящих в Европейский Союз, посвященная регулированию института общественного контроля на уровне национальных государств (включая возможность участия субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в европейском сотрудничестве между собой, а также в международном сотрудничестве с иными субъектами общественного контроля (субъектами гражданского общества), их международными ассоциациями и союзами; в) документы, связанные с практической деятельностью субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) стран Европейского Союза, их европейских ассоциаций и союзов, а также международных ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества); г) материалы, связанные с организацией и деятельностью европейских и международных ассоциаций и союзов ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), их международным взаимодействием и сотрудничеством; д) материалы научной правовой доктрины гражданского общества и общественного контроля.

Основной текст.

Институт общественного контроля (контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти, а также органами и организациями, уполномоченными на реализацию отдельных публичных полномочий) выступает в качестве важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты как системы правовых принципов, закрепленных в национальном и международном законодательстве, так и всей системы прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

Данный институт особую актуальность имеет в Европейском Союзе.

Это обусловлено тем, что в Европейском Союзе как на общеевропейском уровне, так и на уровне национальных государств, бюрократический аппарат является наиболее совершенным в своем развитии (если его сравнивать с любыми иными странами и регионами мира).

И такой могучий и разветвленный аппарат власти требует чрезвычайно высокий уровень контроля со стороны институтов гражданского общества, иначе публичная власть на уровне национальных государств, а также европейский бюрократический аппарат на уровне органов Европейского Союза, окажется бесконтролен со стороны населения.

Добиться полноценного контроля публичной власти со стороны народа возможно в таких условиях только путем развития международного взаимодействия и сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества).

Во-первых, субъекты общественного контроля (субъекты гражданского общества) на уровне национальных государств получают возможность кооперировать свои усилия с аналогичными субъектами других государств, что позволяет осуществлять контроль за бюрократией повсеместно.

Во-вторых, указанные субъекты могут активно объединяться как на международном региональном уровне (в рамках Европейского Союза), так и на общепланетарном уровне, в международные ассоциации и союза субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества).

В-третьих, подобное международное взаимодействие и сотрудничество позволяет выявлять наиболее эффективные формы, методы и виды мероприятий общественного контроля (контроля гражданского общества за международной и национальной бюрократией и любыми иными объектами, уполномоченными на реализацию отдельных публичных полномочий).

В-четвертых, международное взаимодействие и сотрудничество субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) между собой и в рамках упомянутых ранее ассоциаций и союзов позволяет масштабировать в рамках Европейского Союза любые новые формы, методы и виды мероприятий общественного контроля (контроля гражданского общества за международной и национальной бюрократией и любыми иными объектами, уполномоченными на реализацию отдельных публичных полномочий).

В-пятых, указанное международное сотрудничество позволяет бороться с международной коррупцией в среде органов публичной власти национальных государств, международной бюрократии, а также в среде аффилированных с органами публичной власти международных неправительственных организаций.

В-шестых, благодаря данному сотрудничеству и взаимодействию можно в режиме реально времени контролировать по всей территории Европейского Союза решения, действия, акты органов власти (что особенно актуально для стран, которые недавно вошли в состав Европейского Союза и в которых очень низкий уровень правовой культуры, правосознания, но высокий уровень коррупции).

Каковы же основные формы международного взаимодействия и сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере Европейского Союза.

Во-первых, вышеназванные субъекты и их международные (региональные и общепланетарные) ассоциации и союза могут осуществлять контакты на уровне уполномоченных представителей данных субъектов. Например, данные представители могут проводить встречи, привозить документы, обращаться в местные органы власти для открытия представительств данных субъектов.

Во-вторых, указанные субъекты могут направлять обращения друг к другу, в частности, по вопросам обмена информацией, либо с призывом объединяться в международные союзы и ассоциации (регионального и общепланетарного уровня).

В-третьих, указанные субъекты могут проводить совместные контрольные мероприятия (например, в отношении международной европейской бюрократии).

В-четвертых, они могут инициировать различные переговорные процессы между собой, либо с участием органов публичной власти, а также иных объектов общественного

контроля (контроля институтов гражданского общества).

В-пятых, они могут выступать с посреднической миссией как друг для друга, так и перед международной и национальной бюрократией.

В-шестых, в качестве ключевой формы взаимодействие можно рассматривать сам факт создания международных ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), а также организацию и проведение ими своих съездов, иных учредительных, протокольных (прочих обязательных) мероприятий.

В-седьмых, в рамках указанного взаимодействия и сотрудничества проводятся различные научно-практические мероприятий (конференции, симпозиумы, издательская деятельность и т.п.).

В-восьмых, вышеназванные субъекты могут в рамках международного сотрудничества и взаимодействия оказывать друг другу управленческое консультирование (например, как в части контрольной деятельности, так и по работе своих аппаратов).

В-девятых, они могут представлять друг для друга в органах власти (в том числе - в правоохранительных органах и в судах).

В-десятых, одни из вышеназванных субъектов могут оказывать другим субъектам различную поддержку (организационно-правовую, финансовую, материальную, техническую). Особенно актуально это в Европейском Союзе, когда развитые государства-участницы (например, Германия) оказывают указанную поддержку странах с неразвитой экономикой (например, Болгарии или странам Балтии).

Но международное сотрудничество и взаимодействие субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), а также их ассоциаций и союзов, связаны с многочисленными проблемами, в числе которых мы можем выделить следующие:

Во-первых, анализ многочисленных актов, составляющих основу организации и функционирования Европейского Союза (в частности, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 03.09.1953, Лиссабонского договора о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества от 13.12.2007, Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 года, Брюссельского пакта 1948 года, Парижского договора 1951 года, Парижских соглашений 1954 года, Римских договоров 1954 года, Договора слияния 1954 года, Единого Европейского акта 1986 года, Маастрихтского договора 1992 года, Амстердамского договора 1997 года, Ницкого договора 2001 года, а также ряда иных) показывает, что в Европейском Союзе нет отдельного документа, который бы регулировал деятельность субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на общеевропейском уровне.

Решение данной проблемы видится в разработке и принятии в Европейском Союзе единого нормативно-правового акта, в котором бы закреплялся правовой статус и основы международного взаимодействия и сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), например, путем детализации процедур создания и деятельности их ассоциаций и союзов, а также их взаимодействия с иными международными ассоциациями и союзами в данной сфере.

Во-вторых, исторически субъекты общественного контроля (субъекты гражданского общества) отличает отсутствие у них реальных полномочий по контролю за национальной и международной бюрократией. Решение данной проблемы видится во внесении

соответствующих изменений в национальное и европейское законодательство в данной сфере.

В-третьих, крупная проблема состоит в том, что в мире в целом слабо развиты международные ассоциации и союзы субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества). Решение данной проблемы видится в том, чтобы поручить международной бюрократии разработать меры поддержки, с одной стороны, процессов создания указанных ассоциаций и союзов, а с другой стороны, международного взаимодействия и сотрудничества данных субъектов.

В-четвертых, крупная проблема состоит в том, что по уровню использования современных цифровых технологий субъекты общественного контроля (субъекты гражданского общества), а также их международные (региональные и общепланетарные) ассоциации и союзы, сильно отстают от органов публичной власти национальных государств, международных правительственные и неправительственные организаций. [7, с. 76-79] Решение данной проблемы видится в стимулировании указанных процессов (за счет бюджетов международных правительственные организаций, а также бюджетов национальных государств).

В-пятых, значительной проблемой является то обстоятельство, что национальные законодательства стран-участниц Европейского Союза достаточно сильно отличаются в плане урегулирования института общественного контроля (контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти, а также иными объектами, наделенными правом реализации отдельных публичных полномочий). Решение данной проблемы видится в анализе указанного законодательства, его унификации.

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе важнейших из которых можно выделить следующие:

1. Институт общественного контроля в Европейском Союзе является основным институтом гражданского общества как на уровне национальных государств, входящих в данную международную правительенную организацию, так и в целом на уровне самого Европейского Союза, выступающим правовой гарантией системы правовых принципов, formalizованных в национальном и европейском законодательстве, а также всей системы прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, проживающих, зарегистрированных или находящихся на территории Европейского Союза.
2. Международное сотрудничество субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) Европейского Союза центральное место и роль в механизме развития гражданского общества стран, входящих в данную международную правительенную организацию, так как благодаря ему: а) возможна кооперация усилий субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в части защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, проживающих, зарегистрированных или находящихся на территории Европейского Союза (особенно это актуально в так называемых «молодых» странах-участницах Европейского Союза); б) происходит в режиме реального времени обмен опыта между субъектами общественного контроля (субъектов гражданского общества) из разных стран Европейского Союза; в) возможно масштабировать по всей территории наиболее успешные формы, методы, виды мероприятий контроля гражданского общества как за аппаратом публичной власти на европейском и национальном уровне, так и за

деятельностью иных органов и организаций, которые наделены правом реализации отдельных публичных полномочий как в отдельных странах, так и в целом на всей территории Европейского Союза; г) представляется возможным выявлять факты международной и европейской коррупции должностных лиц органов публичной власти, а также иных органов и организаций, которые наделены правом реализации отдельных публичных полномочий как в отдельных странах, так и в целом на всей территории Европейского Союза; д) контролировать деятельность, акты и решения европейской и международной бюрократии на предмет их соответствия правам, свободам и законным интересам юридических и физических лиц, проживающих, зарегистрированных или находящихся на территории Европейского Союза; е) возможны, с одной стороны, создание и деятельность европейских ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), а с другой стороны, участие указанных европейских ассоциаций и союзов во взаимодействии и сотрудничестве с международными (общепланетарными) ассоциациями и союзами субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества).

3. В качестве основных форм международного сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) как в рамках Европейского Союза, так и в мировых масштабах в целом можно выделить, в частности: а) контакты представителей национальных субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) как между собой, так и с представителями европейских и международных (общепланетарных) ассоциаций и союзов; б) обращения субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), а также их европейских и международных ассоциаций и союзов, друг к другу; в) организация совместных мероприятий по контролю гражданского общества за органами публичной власти, международными правительственными и неправительственными организациями, иными органами и организациями, уполномоченными на реализацию отдельных публичных полномочий; г) организация переговоров; д) посредничество; е) создание международных ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), а также организация и проведение их съездов; ж) организация и проведение научно-практических конференций; з) управленческое консультирование друг друга; к) представительство интересов друг друга в органах публичной власти (прежде всего - в судах и правоохранительных органах); и) оказание организационно-правовой, финансовой, материальной, технической поддержки.

4. Оптимальному международному сотрудничеству субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) стран Европейского Союза препятствует ряд проблем, в числе которых можно выделить следующие: а) отсутствие в Европейском Союзе единого нормативно-правового акта, в котором бы закреплялся правовой статус и основы указанного международного сотрудничества; б) слабые полномочия как у субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в странах Европейского Союза, так и у их европейских союзов и ассоциаций (а также международных ассоциаций и союзов в данной сфере); в) слабое развитие института международных ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в мире в целом; г) недостаточное использование указанными субъектами современных цифровых технологий как в своей деятельности, так и в процессах сотрудничества; д) отсутствие унификации национальных законодательств в данной сфере как в странах Европейского Союза, так и в мире в целом.

5. Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятий, в числе которых можно выделить следующие: а) принятие на уровне

Европейского Союза Единого Европейского акта, посвященного вопросам, с одной стороны, организации и функционирования субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на территории Европейского Союза, а с другой стороны, их взаимодействия и сотрудничества как между собой, так и с иными аналогичными субъектами вне пределов Европейского Союза (включая – международные ассоциации и союзы субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества); б) закрепление в указанном проекте Единого Европейского акта, а также в национальном законодательстве стран-участниц Европейского Союза, широких полномочий субъектов общественного (субъектов гражданского общества) в отношении европейской и национальной бюрократии, а также иных объектов контроля гражданского общества (например, право приостанавливать кратковременно решения органов власти, нарушающие права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц (вплоть до решения данного вопроса по существу соответствующим судом)); в) закрепление в международном законодательстве (на уровне Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966, Всеобщей декларации прав человека и т.п. документов) института общественного контроля (контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти в национальных государствах, а также международной бюрократией) с детализацией их полномочий по организации международного сотрудничества (в том числе, путем создания международных (общепланетарных и региональных) союзов и ассоциаций); г) принятие на уровне Европейского Союза системы программ, направленных на организационно-техническое, материальное развитие субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), например, на внедрение в их деятельность и международное сотрудничество современных цифровых технологий (включая – технологий искусственного интеллекта), которые следует финансировать за счет средств бюджета Европейского Союза; д) проведение анализа национального законодательства стран-участниц Европейского Союза, посвященного вопросам общественного контроля (контроля гражданского общества за органами публичной власти и органами и организациями, наделенными отдельными публичными полномочиями), с последующей его унификацией, что облегчит механизм организации и проведения взаимодействия и сотрудничества между субъектами общественного контроля (субъектами гражданского общества) стран-участниц Европейского Союза.

Библиография

1. Achmad H., Djais A. I., Petrenko E. G., Markov A. A., Vikhareva L. V., Putra A. P. 3-D printing as a tool for applying biotechnologies in modern medicine // International Journal of Pharmaceutical Research. 2020. Т. 12. № 4. С. 3454-3463.
2. Бердникова Е. В. Международные правовые стандарты в сфере общественного контроля // Международное публичное и частное право. 2018. № 4. С. 6-9.
3. Бугайчук Т. В. Социально-политические механизмы становления гражданской идентичности молодого поколения россиян // Социально-политические исследования. 2021. № 2 (11). С. 5-17. <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2021-2-11-5-17>.
4. Ведехин А. Ю. «Молодежная гарантия»: программа Европейского Союза по регулированию молодежной занятости // Труд и социальные отношения. 2021. Т. 32. № 6. С. 64-72. <https://doi.org/10.20410/2073-7815-2021-32-6-64-72>.
5. Гончаров В. В. Общественный контроль за филиалами и представительствами международных неправительственных организаций на территории России // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 7 (120). С. 94-99.
<https://doi.org/10.24158/pep.2023.7.11>.
6. Гончаров В. В. Международное сотрудничество субъектов общественного контроля: к

- постановке проблемы // Международное право и международные организации. 2023. № 4. С. 80-91. <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2023.4.69430>.
7. Гончаров В. В., Максимова С. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. О проблемах и перспективах развития информационного обеспечения общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 76-79. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_1_76.
8. Гончаров В. В., Петренко Е. Г., Борисова А. А., Толмачёва Л. В., Дмитриева И. А. Система социального доверия (социального рейтинга) в КНР: проблемы и перспективы внедрения в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2023. № 3. С. 78-91. <https://doi.org/10.7256/2454-0595.2023.3.39983>.
9. Завьялова Т. Д., Кириллов Р. А., Кириллова О. Ю. Общественный контроль в системе государственных закупок: международный опыт и российская практика // Вестник МИРБИС. 2020. № 2 (22). С. 111-121. <https://doi.org/10.25634/MIRBIS.2020.2.13>.
10. Канунников А. А. Диалог гражданского общества стран Латинской Америки и Европейского Союза // Латинская Америка. 2021. № 6. С. 6-18. <https://doi.org/10.31857/S0044748X0014980-7>.
11. Копылов А. В., Галий Е. А. Анализ зарубежного опыта взаимодействия органов государственной власти с институтами гражданского общества // Заметки ученого. 2021. № 5-1. С. 497-500.
12. Кравчук Н. В. Климатическое право Европейского Союза – принцип участия гражданского общества в процессе принятия решений и принцип экологической интеграции // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. 2024. № 1. С. 58-70. <https://doi.org/10.31249/iajpravo/2024.01.04>.
13. Матюхова Е. И. Экспертные комиссии в механизме политики интеграции мигрантов в Германии // Южно-российский журнал социальных наук. 2022. Т. 23. № 2. С. 73-85. <https://doi.org/10.31429/26190567-23-2-73-85>.
14. Неженец О. В., Петренко Е. Г. ООН как посредник в урегулировании международных конфликтов // Эпомен. 2020. № 35. С. 230-235.
15. Пальченкова В. М. Организация общественного контроля на международном уровне: историко-правовой аспект // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4 (10). С. 51-56. https://elibrary.ru/download/elibrary_18272723_73940102.pdf.
16. Петренко Е. Г., Кулешова Е. Д. Проблемы защиты жертв военного конфликта на Востоке Украины // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. Т. 33. № 1. С. 86-89.
17. Ровинская Т. Л. Европейское зеленое движение в условиях кризиса: новые подходы // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2021. № 4. С. 24-33. <https://doi.org/10.20542/afij-2021-4-24-33>.
18. Чегодарь Н. Д. Эволюция проекта Восточного партнерства: стратегическое использование «мягкой силы» Европейского Союза против России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2023. № 1. С. 81-97. <https://doi.org/10.55959/MSU0868-4871-12-2023-1-1-81-97>

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, международное сотрудничество субъектов общественного

контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования раскрыта: "В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "Проблемы организации и осуществления международного сотрудничества и взаимодействия субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) широко исследуются в работах А. А. Маркова, [1, с. 3454-3463] Е. В. Бердниковой, [2, с. 6-9] В. В. Гончарова, [5, с. 94-99; 6, с. 80-91] А. А. Борисовой, [8, с. 78-91] Т. Д. Завьяловой, [9, с. 111-121] О. В. Неженец, [14, с. 230-235] В. М. Пальченковой, [15, с. 51-56] Е. Д. Кулешовой, [16, с. 86-89] а также ряда иных авторов. Вопросы организации и осуществления контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти и организациями, реализующими отдельные публичные полномочия в странах Европейского Союза, а также проблематика международного взаимодействия и сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в Европе, детально анализируется в произведениях Т. В. Бугайчук, [3, с. 5-17] А. Ю. Ведехина, [4, с. 64-72] А. А. Канунникова, [10, с. 6-18] А. В. Копылова, [11, с. 497-500] Н.В. Кравчук, [12, с. 58-70] Е. И. Матюховой, [13, с. 73-85] Т. Л. Ровинской, [17, с. 24-33] Н. Д. Чегодарь, [18, с. 81-97] а также некоторых иных ученых. При этом доля исследований, посвященных анализу современных проблем, препятствующих международному сотрудничеству субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза, остается небольшой. Этим обстоятельством и обусловлен выбор настоящей темы исследования...".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Во-первых, анализ многочисленных актов, составляющих основу организации и функционирования Европейского Союза (в частности, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 03.09.1953, Лиссабонского договора о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества от 13.12.2007, Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 года, Брюссельского пакта 1948 года, Парижского договора 1951 года, Парижских соглашений 1954 года, Римских договоров 1954 года, Договора слияния 1954 года, Единого Европейского акта 1986 года, Маастрихтского договора 1992 года, Амстердамского договора 1997 года, Ницкого договора 2001 года, а также ряда иных) показывает, что в Европейском Союзе нет отдельного документа, который бы регулировал деятельность субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на общеевропейском уровне. Решение данной проблемы видится в разработке и принятии в Европейском Союзе единого нормативно-правового акта, в котором бы закреплялся правовой статус и основы международного взаимодействия и сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), например, путем детализации процедур создания и деятельности их ассоциаций и союзов, а также их взаимодействия с иными международными ассоциациями и союзами в данной сфере. Во-вторых, исторически субъекты общественного контроля (субъекты гражданского общества) отличает отсутствие у них реальных полномочий по контролю за национальной и международной бюрократией. Решение данной проблемы видится во внесении соответствующих изменений в национальное и европейское законодательство в данной сфере. В-третьих, крупная проблема состоит в том, что в мире в целом слабо развиты международные ассоциации и союзы субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества). Решение данной проблемы видится в том, чтобы поручить международной

бюрократии разработать меры поддержки, с одной стороны, процессов создания указанных ассоциаций и союзов, а с другой стороны, международного взаимодействия и сотрудничества данных субъектов" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает его методологию, цель и задачи. В основной части работы автор выявляет проблемы, препятствующие международному сотрудничеству субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) на примере стран Европейского Союза, а также предлагает систему мероприятий по их разрешению. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 18 источниками (научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно, положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Институт общественного контроля в Европейском Союзе является основным институтом гражданского общества как на уровне национальных государств, входящих в данную международную правительственную организацию, так и в целом на уровне самого Европейского Союза, выступающим правовой гарантией системы правовых принципов, formalizованных в национальном и европейском законодательстве, а также всей системы прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, проживающих, зарегистрированных или находящихся на территории Европейского Союза. 2. Международное сотрудничество субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) Европейского Союза центральное место и роль в механизме развития гражданского общества стран, входящих в данную международную правительственную организацию, так как благодаря ему: а) возможна кооперация усилий субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) в части защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, проживающих, зарегистрированных или находящихся на территории Европейского Союза (особенно это актуально в так называемых «молодых» странах-участницах Европейского Союза); б) происходит в режиме реального времени обмен опытом между субъектами общественного контроля (субъектов гражданского общества) из разных стран Европейского Союза; в) возможно масштабировать по всей территории наиболее успешные формы, методы, виды мероприятий контроля гражданского общества как за аппаратом публичной власти на европейском и национальном уровне, так и за деятельность иных органов и организаций, которые наделены правом реализации отдельных публичных полномочий как в отдельных странах, так и в целом на всей территории Европейского Союза; г) представляется возможным выявлять факты международной и европейской коррупции должностных лиц органов публичной власти, а также иных органов и организаций, которые наделены правом реализации отдельных публичных полномочий как в отдельных странах, так и в целом на всей территории Европейского Союза; д) контролировать деятельность, акты и решения европейской и международной бюрократии на предмет их соответствия правам, свободам и законным

интересам юридических и физических лиц, проживающих, зарегистрированных или находящихся на территории Европейского Союза; е) возможны, с одной стороны, создание и деятельность европейских ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества), а с другой стороны, участие указанных европейских ассоциаций и союзов во взаимодействии и сотрудничестве с международными (общепланетарными) ассоциациями и союзами субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества)" и др.), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права.