

Культура и искусство

Правильная ссылка на статью:

Чэнь Ш. Династические браки рюриковичей и особенности их влияния на европейскую культуру (IX-XVI вв.) // Культура и искусство. 2025. № 12. DOI: 10.7256/2454-0625.2025.12.77110 EDN: YIUIES URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77110

Династические браки рюриковичей и особенности их влияния на европейскую культуру (IX-XVI вв.)

Чэнь Шуаншун

аспирант, факультет искусств; Санкт-Петербургский государственный университет
190068, Россия, г. Санкт-Петербург, Адмиралтейский р-н, Лермонтовский пр-кт, д. 8а

✉ 7911209102@gmail.com



[Статья из рубрики "Культура и власть"](#)

DOI:

10.7256/2454-0625.2025.12.77110

EDN:

YIUIES

Дата направления статьи в редакцию:

04-12-2025

Аннотация: В статье в качестве объекта исследования выступает такое явление как династический брак, предметом исследования становится его рассмотрение в научной и исторической литературе в контексте его взаимосвязи с международными событиями, а также его влияние на процессы культурного и политического развития стран Западной и Восточной Европы. Рассмотрены различные позиции ученых на определение «династический брак», который представлен различными историческими примерами, отправной точкой которых стал брак русского князя Владимира и Анны Византийской. Особое внимание в статье уделено дальновидной политике Ярослава Мудрого, выдавшего замуж трех дочерей за королей Венгрии, Норвегии и Франции и вступившем в родство с влиятельными монархиями Европы благодаря удачной женитьбе своих пяти сыновей. Рассмотрено влияние Анастасии Ярославны на венгерскую культуру и Анны Ярославны на культурное развитие Франции. В статье прослежена эволюция становления родственных союзов от Владимира до Ивана III, отмечено, что она была связана с падением статуса. В статье использованы методы: диалектический, логический, исторической ретроспектива. В завершении автором выделены особенности

династических союзов, связанные со статусностью государства, религиозной верой, смелостью в принятии решений. Автором сделан вывод о нацеленности при заключении династических союзов на урегулирование или предотвращение конфликтов и усиление собственного влияния на другие страны. Научная новизна данного исследования заключается в систематическом подходе к анализу целей и последствий династических браков, которые, на протяжении веков, стали важным инструментом политической и культурной интеграции государств. В отличие от предыдущих исследований, акцент в статье сделан не только на политических аспектах, но и на положительном влиянии таких союзов на культурное развитие стран, принадлежащих разным цивилизационным кругам. Исследование уникально тем, что детально рассматривает влияние русских княгинь, таких как Анастасия и Анна Ярославна, на развитие венгерской и французской культур, а также на становление православия в Венгрии и распространение византийских традиций в Западной Европе. Автор выводит новые аспекты династических браков, подчеркивая их роль в установлении культурных связей, укреплении дипломатических отношений и распространении религиозных и культурных традиций.

Ключевые слова:

династия, правители, брак, союз, Ярослав Мудрый, Византия, Венгрия, Анна, Анастасия, Франция

Введение

Актуальность данного исследования определяется усложненной международной обстановкой и в этой ситуации опора на сложившиеся веками культурно-исторические связи между государствами играет большую роль в контексте необходимости их восстановления для стабильного развития современной цивилизации.

Проблема исследования династических браков заключается в наличии разных подходов, как к самому понятию, так и степени их влияние на развитие других стран. Довольно часто рассматривается только политическое влияние и осуществление при помощи заключенного супружеского союза безопасности своего государства, недостаточно внимания уделено вопросам культурного влияния династии Рюриковичей на страны Европы через заключение брачных союзов.

Целью статьи становится выявление особенностей такого влияния и его оценка в исторической литературе, а задачами становятся:

- рассмотрение разных подходов к понятию «династический брак» и его освещенности в научных трудах;
- исследование влияние дочерей Ярослава Мудрого Анны и Анастасии на культуру Франции и Венгрии;
- изучение эволюции династических браков Рюриковичей в зависимости от внешнеполитической обстановки;
- предложение авторской периодизации династических браков Рюриковичей(IX-XVI вв.)

Методами исследования стали культурно-исторический, логический и метод системного анализа. Культурно-исторический метод использован для рассмотрения влияния династических браков на дальнейшее развитие культуры страны в зависимости от

личности супруги и готовности населения поддержать/отвергнуть данные культурные новшества. При помощи метода системного анализа удалось установить взаимосвязь между внешнеполитическими целями Древнерусского государства и необходимостью установления родственных контактов. Метод системного анализа позволил рассмотреть исторические процессы, происходившие в Древней Руси и события как целостные системы, проследить внутренние и внешние связи и эволюционные изменения.

Результаты

Династические браки принадлежат к событиям, оказывающим знаковое влияние на исторические и культурные процессы, происходящие в государствах, заключивших семейно-родственный союз. Под этим определением в основном подразумевается брак между членами правящих династий. Историк В. Ключевский отмечал, что подобного рода браки «являлись важными показателями роста международного авторитета государства»[\[6, 20\]](#). Отдельные исследователи рассматривают его как «феномен, который продолжает играть роль социального лифта»[\[4, 205\]](#). Женщина, не имеющая доступа к правлению по факту своего рождения, благодаря династическому браку получала возможность опосредованного влияния на власть.

Заключая династические браки, представители династии Рюриковичей стремились:

- добиться упрочения собственной власти;
- обезопасить свое государство от врагов и при необходимости заключить коалиционные союзы.

Кроме внешнеполитических и оборонительных целей, такие браки оказывали существенное влияние на политику, культуру и традиции разных стран.

Проблема браков представителей правящих династий рассмотрена и исследована С.Н. Абуковым, О. С. Гудовой, А. А. Кондратенко, В. Н. Либуркиным, А.Ф. Литвиной, С. А Мегановым, Ф. Б. Успенским, С. А. Фурсовым, Н. А. Черкасской, а также раскрыта в книге Рассела Мартина «Невеста для царя»[\[5, 225\]](#). В советском периоде этой темой занимались А.Б. Головко, В.Л. Янин, В.Т. Пашуто, О.М. Рапов, П.П. Толочко.

Авторами предлагается различный подход к пониманию династического брака:

- 1) как «элемента взаимоотношений» между государствами [\[7, 123\]](#);
- 2) в качестве тенденции на определенном этапе развития страны и необходимое условие международной политики[\[13\]](#);
- 3) вспомогательный инструмент для «осуществления внутренней или внешней политики династии»[\[9, 11\]](#);
- 4) «механизм влияния женской гендерной группы на власть»[\[4, 205\]](#).

Оценивая механизм их влияния, Литвина и Ф.Б. Успенский считают, брак позволяет сформировать определенное правое поле, позволяющее осваивать новое культурное пространство. В молодой династии Рюриковичей установление духовного родства по браку «формировало очень интересный культурный механизм, который скорее гарантировал в будущем не отсутствие конфликтов, а постоянно сохраняющуюся возможность их урегулирования»[\[9, 15\]](#). В.Н. Либуркин акцентирует внимание на

близкородственных браках в правящей династии как нарушение церковных запретов^[8], а в основе исследовательского интереса А.В. Назаренко - мало изученные брачные союзы династии Рюриковичей [\[11, 520\]](#).

Таким образом, в историографии данного вопроса можно выделить несколько направлений:

- рассмотрение династических браков в контексте внешней политики;
- как одного из элементов взаимоотношения с другими странами;
- союзы, повлиявшие на историю конкретных государств.

В период расцвета Киевской Руси оформление супружеского союза между правящими династиями становилось ключевым инструментом для создания альянсов и расширения влияния.

Заключение браков в период княжения Рюриковичей имело свои особенности. И в этом контексте особую роль играет женщина как продолжательница рода, как конструктор выгодных связей. Направления замужества дочерей, внучек и правнучек Ярослава Мудрого были связаны со многими странами: Францией, Норвегией, Швецией, Венгрией, Византией и Польшей[\[12, 52\]](#).

По поводу первого династического брака на Руси в научном мире продолжаются споры. Отдельные исследователи приводят в качестве примера брак новгородского князя Рюрика и норвежской Енвиги. Другая группа ученых предлагает вести отсчет с женитьбы Владимира Святославовича на Анне, византийской царевне из Македонской династии.

Для Владимира, как и для многих русских князей, было характерно многоженство, его супруги были по национальности болгарами и чешками, но он стремился к родственному союзу с более сильной Византией. Его родство с представительницей византийской династии привело к расширению политических и экономических связей древнерусского государства и способствовало урегулированию военных конфликтов. В свою очередь участие его жены Анны в крещении целого народа, подтверждает ее высокую статусность.

Среди династических союзов были браки более известные, были те, которые менее известны. Считаем справедливым сложившееся в исторической науке мнение о Ярославе Мудром как о «тесте всей Европы» и основателе системы династических браков Древней Руси. В «Слове о законе и благодати», автор (священник Илларион) сопоставляет его личность – с мудрым Соломоном.

Князь был женат на дочери шведского короля Ингигерде (1019-1050), получил за невесту солидное приданое. За время супружества на свет появились три дочери и пятеро сыновей. Ярослав, прозванный Мудрым, учил своих отпрысков правилам жить в мире, в согласии и любви к ближнему. Благодаря родителям дети получили очень качественное для своего времени образование. Киевский князь устроил судьбу трех своих дочерей, ставших супругами известных монархов Европы.

Его дочь Анастасия вышла замуж за венгерского князя Андрея, о чем встречаются подтверждения в Венгерском хроникальном своде XIV в. где имя русской княгини не указывается, а только ее национальность. В польской хронике XV в. Яна Длугоша «она уже именуется Анастасией»[\[12, 58\]](#). Направлениями ее культурной деятельности стали:

- 1) основание несколько православных монастырей^[14, 132], которое началось недалеко от княжеской резиденции Вышеграда, и в нем был устроен скит по образцу Киево-Печерской Лавры.
- 2) транслирование византийской культуры, принесенной в древнерусское государство и распространение ее в Венгрии;
- 3) укоренение основ православия, подтверждением чему стало прибытие в страну «греческих, французских и русских монахов»^[7, 124];
- 4) оказание покровительства духовенству и становлению межконфессиональных связей между двумя государствами.

В целом, династический брак Анастасии Ярославны способствовал упрочению отношений с Венгрией, до этого брака венгерские правители не признавали Рюриковичей равными себе по статусу. Благодаря Анастасии «процент крови династии Рюриковичей в королевских династиях Венгрии, особенно в Арпадах, становится одним из самых высоких по сравнению с другими соседями»^[19, 25].

Другая дочь Ярослава Елизавета стала королевой Норвегии, женой Харальда III. После его преждевременной смерти она стала королевой Дании. Ее влияние на культуру скандинавских стран практически не ощущалось, так как она в основном сопровождала своего мужа-викария в военных походах. Этот брак был важен скорее во внешнеполитическом плане, так как обеспечивал защиту Руси от нападения воинственных викингов.

Самая известная из дочерей Ярослава Мудрого Анна стала королевой Франции. Благодаря установившимся торговым и дипломатическим связям своего отца она была хорошо знакома с европейской культурой.

Выходя замуж за Генриха I, который был старше ее на 20 лет, она активно участвовала в управлении государством, в установлении нужных внешнеэкономических связей. Этот брак был взаимовыгодным, с одной стороны он подчеркивал могущество древнерусского государства, с другой стороны обезопасил Францию от нападения норманнов. Он не был связан с безопасностью внешних границ Киевской Руси, в отличие от других.

Свадебная церемония, на которой венчались французский король с русской княгиней, проходила в храме Святого Креста. Незначительный факт – принесение клятвы на славянском Евангелии, которое Анна Ярославна привезла с собой из родного Киева, а не на латинской Библии, как это было принято в Европе, свидетельствовало о силе ее духа и воли.

Анна отличалась образованностью, обладала знаниями нескольких иностранных и церковнославянского языка, что помогло ее активности в религиозной жизни и ознакомлению с богослужебной литературой. Подписывая документы, она «ставила свои инициалы, а король Генрих I – обычновенный крестик»^[15, 187]. Воспитанная в среде, где приоритетом были творчество и интеллект, она смогла состояться как сильная независимая личность, готовая как к внешнеполитическим, так и внутренним вызовам в выполнении своей миссии королевы Франции. Ее милосердие и добросердечность вызывали восхищение у римского папы, который отметил выполнение ей «королевских обязанностей с похвальным рвением и замечательным умом»^[18, 541].

Дочь Ярослава Мудрого вошла в историю как Анна Русская или Анна Киевская.

Королеве - чужестранке удалось добиться значительного влияния не только на политическую жизнь, но и на французскую культуру.

Это влияние заключалось в следующем:

- 1) в развитии торговли не только между двумя государствами, но и между регионами Франции и древнерусскими княжествами;
- 2) принесении во французский двор элементов восточнославянской культуры, которые нашли отражение в архитектуре (купола и декоративные детали), искусстве (театрализованные праздники), музыке (русские гусли);
- 3) во французской прозе и поэзии начался процесс объединения восточнославянских и французских традиций;
- 4) в быту: Анна оказала влияние на моду, где стали использоваться славянские мотивы.

Как отмечают В.В. Шишкин и Г.А. Шмидт «Анна Ярославна неизменно присутствовала во французском историческом нарративе преимущественно, в положительном свете»[\[17, 86\]](#). Она стала тем самым династическим и политическим звеном, которое связало воедино кровь Капетингов и Валуа с кровью Рюриковичей. Русская княгиня, подарившая Франции трех сыновей, способствовала тому, что все последующие лидеры этого государства считаются ее потомками. Она стала символом единства восточного и западного мира и способствовала взаимообогащению культуры русской и французской нации.

Таким образом, выдав дочерей замуж за европейских монархов, Ярославу удалось не только значительно укрепить влияние своей страны на другие государства Европы, но и повлиять на их религиозную и культурную жизнь, а также на бытовые обычай.

Политика заключения династических браков продолжалась и в определении дальнейшей судьбы сыновей киевского князя. Сын Ярослава Всея волода женился на дочери Византийского императора Константина IX Мономаха Марии. После ее смерти взял в жены половецкую княгиню Анну.

Другой сын Изяслав взял в жены Гертруду, дочь польского короля Казимира I, который в свою очередь был женат на сестре Ярослава Добронеге. Цель брака состояла в укреплении русско-польского союза.

Третий сын Святослав вторым браком был женат на немецкой принцессе Оде. После смерти супруга вместе с сыном Ярославом, названным в честь великого деда, Оде бежала из Киевской Руси в родную Германию.

Благодаря этим бракам был поднят авторитет древнерусского государства и выстроены контакты с целым рядом государств северной, центральной и южной Европы.

Внук Ярослава - Владимир Мономах укрепил родственные связи Русского государства с Англией, его женой стала Гида, дочь англосаксонского короля Харальда. Другой внук Ярополк взял в жены немецкую принцессу Кунигунду. С.Н. Абуков отмечает, что «расцвет браков между Рюриковичами наступил в XII -н. XIII вв.»[\[2, 90\]](#).

Особенно интересен брак галицкого князя Романа Мстиславовича, еще одного внука Ярослава. Первоначально он был женат на Предславе, дочери Рюрика - киевского князя. В 1200 году Роман направляется в Константинополь для получения разрешения на развод. Для Царьграда был важен «второй брак Романа с представительницей

византийской правящей элиты»[\[1, 164\]](#). Поэтому князю довольно легко удалось получить развод, мотивируя это близким родством с бывшей женой и отсутствием наследника.

О стремлении Рюриковичей продолжить укрепление родственных связей с европейскими дворами свидетельствует брак правнука Ярослава - Мстислава с дочерью шведского короля.

В домонгольской Руси при Юрии Долгоруком идет переориентация на внутренние браки с Черниговским княжеством, с Галицкой ветвью, с Литовским княжеством. В период установления и существования монголо-татарского ига традиции династических браков были прерваны, а исключениями стали случаи браков московских князей с дочерьми татарских ханов.

В период собирания русских земель Иваном III в Московском царстве начались реформационные веяния, касавшиеся и династических браков. Для Ивана III брак с представительницей византийской императорской династии Софьей Палеолог стала средством и возможностью позиционировать себя в качестве преемника византийских императоров, он именует себя теперь царем, а не князем. Династический брак позволил ему не только поднять международный статус Московии, но и расширил экономические связи с Европой. Византия в результате захвата турками теряет статус хранительницы православия, который переходит к московскому царству, подтверждением этому становится появление концепции «Москва – третий Рим» и нового государственного герба в виде двуглавого орла.

В отличие от Анны Ярославны, принесшей русскую культуру во Францию, Софья транслирует на свою новую страну византийские обычаи и традиции зодчества.

Выдавая свою дочь Елену замуж за сына литовского князя Казимира IV, Иван III рассчитывал положить конец войнам между Московской Русью и Литвой. Хотя при свадебном богослужении в католическом костеле читались православные молитвы, после свадьбы на русскую княгиню началось давление. Ее заставляли принять католичество, чему упорно противился ее отец и запрещал своей дочери переходить в другую веру. Елене не удалось после смерти супруга вернуться в Москву, и ее личная история завершилась трагически.

В целом, для Западной и Центральной Европы Рюриковичи были очень привлекательной партией, потому что они были одной из самых разветвленных европейских семей. Однако, в то время их статус оценивался ниже, чем у королей и императоров, что приводило к меньшему уважению и доверию [\[20, 30\]](#). Особенности династических союзов определены в исследовании С. А. Фурсова [\[15, 185\]](#):

- 1) разное вероисповедание, часто в брак вступали православные с католиками;
- 2) преемственность в установлении родственных отношений;
- 3) большую роль играл статус государства в международном плане, к которому принадлежали жених или невеста;
- 4) независимость в принятии решений.

С. А. Меганов отмечает, что к положительным аспектам установления династических браков представителей династии Ярославичей, следует отнести: «поддержку России; укрепление международных отношений; урегулирование конфликтов между

государствами»[\[10, 7\]](#).

Заключение династических браков всегда преследовало целый спектр целей:

- 1) увеличение сферы дипломатического влияния;
- 2) поддержка стабильности отношений при помощи родственных связей, а далее – кровных уз;
- 3) личные связи играют большую роль, когда принимается правителем решение о тех или иных изменениях политического курса страны.

Заключение

Рассмотрев историю становления и развития династических браков в период становления и развития Древнерусского государства, автор предлагает **собственную** периодизацию:

1 период – становление традиции династических браков – начиная с правления Владимира Красно Солнышко (к. X в.).

2 период – расцвет династических браков – нахождение у власти Ярослава Мудрого и его наследников (XI в.). С их помощью были установлены дипломатические контакты, развивались экономические и культурные связи с Швецией, Францией, Венгрией, Польшей, Норвегией, Англией, Германией и укреплены с Византией.

3 период – переход от династических браков с иностранными государствами к бракам с удельными княжествами в период феодальной раздробленности (XII – XIII вв.).

4 период – утрата традиции династических браков во время монголо-татарского владычества на Руси (XIII – XV вв.).

5 период – возрождение традиции династических браков при Иване III (XV – 1 п. XVI вв.).

Автором прослежена эволюция династических браков Древней Руси, которые берут начало с князя Владимира, взявшего в жены византийскую принцессу Анну, получают расцвет при дочерях и сыновьях Ярослава Мудрого, при Юрии Долгоруком ссужаются до браков с отдельными феодальными княжествами, так как в период феодальной раздробленности становится более важным внутреннее единство государства для его укрепления как единого целого, а при Иване III, женатом на Софье Палеологтрадиция восстанавливается.

На основе анализа научной литературы и изучения историографии данного вопроса, автор выражает поддержку мнению исследователей, что в основе создания дипломатических союзов были принципы равной знатности и актуального военно-политического союзничества[\[9, 16\]](#).

Автором сделан вывод о том, что браки, заключенные с представительницами династии Рюриковичей, имели многостороннее взаимно обогащающее влияние на культуру (искусство, музыку, поэзию), религию, торговлю. Династический брак дочерей русского князя был одним из средств влияния на власть, что позволило заложить основу для восприятия женщины как возможной правительницы государством и «закрепить этот феномен в самодержавном правлении российских императриц»[\[16, 209\]](#).

Рассматривая династические браки в исторической ретроспективе, следует отметить, что они самым тесным образом были связаны с внутренней и внешней политикой Древнерусского государства и процессами, происходившими в странах Европы. Их главная цель распространить влияние русских князей на правящие дома Запада была успешно осуществлена в правлении дочерей, сыновей и внуков Ярослава Мудрого.

Библиография

1. Абуков С. Н. К вопросу о разводе и втором браке князя Романа Мстиславича // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. № 2(23). С. 161-166.
2. Абуков С. Н. Первый внутридинастический брак Рюриковичей и его влияние на политические отношения на Руси конца XI – начала XII в. // Серия История. Политология. 2016. № 15(236). Выпуск 39. С. 84-91. EDN: WXHIWR
3. Головко А. Б. Древняя Русь и Польша в политических взаимоотношениях X – первой трети XIII в. М. : Международные отношения, 1988. 134 с.
4. Гудова О. С. Династический брак как механизм влияния женской гендерной группы на власть // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Т. 11. № 4-1. С. 204-210. DOI: 10.34670/AR.2022.56.92.025 EDN: ORNGGF
5. Ерусалимский К. Ю. Невесты российской власти XV–XVIII вв.: об исследованиях Рассела Мартина // Адам & Ева. Альманах гендерной истории. М.: ИВИ РАН, 2024. № 32. С. 220-285. DOI: 10.32608/2307-8383-2024-32-220-285 EDN: KCQLCG
6. Ключевский В. О. Курс русской истории. М.: Издательство АЛЬФА: КНИГА, 2019. 1197 с.
7. Кондратенко А. А. Династические браки как элемент взаимоотношений между Киевской Русью и Венгрией в X–XI вв. // В сборнике: Лістападаўскія сустрэчы–XIII. Матэрыялы міжнароднай навуковай выкладчыцка-студэнцкай канферэнцыі ў гонар акадэміка М. М. Нікольскага і У. М. Перцава. Рэдкалегія: В. А. Фядосік. 2019. С. 123-125. EDN: HRPFPA
8. Либуркин В. Н. Проблема реальности существования близкородственных браков Рюриковичей в новейшей Отечественной историографии // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view-id=18380> (дата обращения: 29.05.2025). EDN: VIFCBR
9. Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Брак и власть между Западом и Востоком: матримониальный портрет династии Рюриковичей // Средневековая Европа: Восток и Запад. Отв. ред. М. А. Бойцов. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 11-122.
10. Меганов С. А. Династические княжеские браки на Руси // Перспективные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей. Санкт-Петербург, 2024. С. 5-9. DOI: 10.58351/240217.2024.30.26.002 EDN: WPSCYH
11. Назаренко А. В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых и политических связей IX – XIII вв. М.: Языки русской культуры, 2001. 782 с. EDN: RBBTUV
12. Пашуто В. Т. Внешняя политика Древней Руси. М.: Наука, 1968. 496 с.
13. Толочко П. П. Династические браки на Руси. XII–XIII вв. СПб.: Алетейя, 2013. 189 с.
14. Федосов А. В. Место и роль Древней Руси в истории Европы X–XII вв. в работах Кристиана Раффеншпенгера (краткий обзор) // Вестник Брянского госуниверситета. 2016. № 1(27). С. 130-134. EDN: WCYTGL
15. Фурсов С. А. Династические браки русских князей и аристократов Западной Европы. // Актуальные проблемы общественных наук. Материалы научно-практической конференции студентов и преподавателей: сборник статей. Липецк, 2024. С. 184-188. EDN: IMIOXZ

16. Черкасская Н. А. Междинастические браки дома Романовых (вторая четверть XIX-начало XX вв.): пространство политических и социокультурных трансферов: дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2021. 251 с. EDN: YSNEPE
17. Шишкун В. В., Шмидт Г. А. Анна Ярославна во французской историографии позднего Средневековья (по материалам Отдела рукописей Российской национальной библиотеки) // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2022. № 2 (18). С. 83-93. DOI: 10.47132/2618-9674_2022_2_83 EDN: NRXGBZ
18. Bautier R. H. Anne de Kiev, reine de France, et la politique royale au XIe siècle: étude critique de la documentation // Revue des études slaves. Paris: Institut d'études slaves. 1985. P. 539-564.
19. Grala H. Drugie malzenstwo Romana Mscislawowicza // Slavia Orientalis. 1982. Т. 31. № 3/4. Р. 115-127.
20. Voloshchuk M. Ruthenian-Hungarian Matrimonial Connections in the Context of the Rurik Inter-dynasty Policy of the 10th-14th centuries: Selected Statistical Data [in:] Codrul Cosminului. 2018. Vol. XXIV. № 1. Р. 7-30. EDN: YBVHPF

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования статьи "Династические браки Рюриковичей и особенности их влияния на европейскую культуру (IX-XVI вв.)"

является история династических браков, заключенных представителями правящей династии Рюриковичей на протяжении семи столетий, рассмотренных как важные политические союзы и как способ трансфера культурных кодов, религиозных, художественных практик и социальных норм между Древней Русью (Русским государством) и странами Европы.

Автор успешно применяет комплексный метод исследования: культурно-исторический, логический и метод системного анализа, что даёт возможность многоаспектного рассмотрения вопроса.

Актуальность темы обусловлена важностью темы для понимания места Руси (России) в общеевропейском историко-культурном пространстве, преодоления стереотипа о её изолированности; востребованностью гендерных и династических исследований, рассматривающих роль женщин-правительниц как агентов культурного влияния.

Научная новизна работы выражена в выявлении и систематизации культурологических последствий династических браков Рюриковичей, прослеживании долгосрочных культурных результатов от конкретных брачных союзов;

рассмотрении династического брака как «живого моста», по которому осуществлялась передача не только политических обязательств, но и предметов искусства, книг, архитектурных вкусов, бытовых привычек и правовых установок.

Стиль, содержание, структура.

Статья написана ясным, научным стилем с корректным использованием специальной терминологии. Содержание логично структурировано: от общей постановки проблемы и обзора историографического контекста автор переходит к анализу ключевых периодов и наиболее знаковых matrimonиальных союзов, подкрепляя тезисы конкретными примерами. Структура способствует последовательному раскрытию темы. Подбор ключевых слов и примеров (Ярослав Мудрый, Анна, Анастасия) точно отражает фокус

исследования.

Автор косвенно отвечает на возможные критические замечания, преодолевая взгляд на брак как на чисто политическую сделку, демонстрируется его долгосрочный культурный резонанс, опровергая тезис о периферийности связей Руси, показывается их интенсивность и взаимность в разных видах деятельности.

Выводы статьи являются обоснованными и значимыми. Автор убедительно демонстрирует, что династические браки Рюриковичей были мощным интегрирующим фактором, который последовательно встраивал Русь в сложную систему европейских культурных, религиозных и политических связей. Эти браки способствовали христианизации, восприятию византийской и западной имперской символики, обмену художественными идеями и формированию общей аристократической культуры европейского Средневековья и раннего Нового времени. Работа вносит вклад в понимание культурогенеза российского государства.

Библиография представлена широким кругом источников на русском и иностранных языках, что демонстрирует основательность в проработке предмета исследования.

Статья представляет собой содержательное, актуальное и методологически выверенное исследование. Автор успешно соединяет конкретно-исторический анализ с широкими культурологическими обобщениями и выявлением роли отдельных личностей. Работа соответствует критериям научности, обладает очевидной новизной и заслуживает высокой оценки. Рекомендуется к публикации в рецензируемом научном издании.