

Культура и искусство*Правильная ссылка на статью:*

Сапанжа О.С. Деятельность Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в конце 1930-х – 1960-х гг.: к проблеме перехода советской промышленности к тиражному производству // Культура и искусство. 2025. № 11. DOI: 10.7256/2454-0625.2025.11.76673 EDN: JPLUTJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76673

Деятельность Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в конце 1930-х – 1960-х гг.: к проблеме перехода советской промышленности к тиражному производству

Сапанжа Ольга Сергеевна

ORCID: 0000-0001-7874-2539

доктор культурологии

профессор, кафедра искусствоведения и педагогики искусства, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена



196601, Россия, г. Пушкин, ул. Глинки, 17, кв. 28

✉ sapanzha@mail.ru[Статья из рубрики "Прикладная культурология"](#)**DOI:**

10.7256/2454-0625.2025.11.76673

EDN:

JPLUTJ

Дата направления статьи в редакцию:

08-11-2025

Аннотация: Предметом междисциплинарных исследований в области истории, культурологии, искусствоведения последнего десятилетия становятся процессы становления художественной промышленности. Ленинградские предприятия играли в этом значительную роль, формируя жизненную среду нового типа. Однако, в период ее становления, роль посредника между предприятиями и покупателями выполнял Павильон лучших образцов товаров широкого потребления. Ленинградский филиал Павильона представлял собой региональную площадку, в вопросы которой входила экспертная деятельность, организация выставок, поставка образцов для внедрения в производство. В статье на материалах Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) впервые вводятся в научный оборот материалы по деятельности

Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления и анализируются основные направления его работы с конца 1930-х до начала 1960-х гг. Изучение институциональной истории художественной промышленности Ленинграда предполагало использование структурно-функционального метода. В рамках архивных исследований проводилась источниковедческая оценка материалов – отчетов и материалов Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления. При анализе произведений – продукции предприятий художественной промышленности, использовался комплекс искусствоведческих методов. Впервые представлены архивные материалы, касающиеся специфики деятельности Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления, охватывающие три важных этапа развития советской художественной промышленности: предвоенный период, период перехода к единой системе заводского производства в сфере художественной промышленности и период сложения единых принципов формирования жизненной среды, нашедшей отражение в продукции ленинградских предприятий. Впервые рассмотрена организация экспертной деятельности ленинградского филиала Павильона в части рассмотрения эталонных образцов, выбора товаров для разработки и внедрения, работы с инообразцами. Впервые представлены материалы выставки Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в Новгороде в июле 1950 г. как пример перехода к новым принципам развития производства товаров. Взятые вместе, эти материалы позволяют уточнить место и роль институциональных структур в процессах развития художественной промышленности как важного инструмента формирования технической эстетики и советского дизайна.

Ключевые слова:

Художественная промышленность, Предприятия Ленинграда, Павильон лучших товаров, Ленинградский филиал, Выставки товаров, Ленинградский эмальер, Красный футлярщик, Советский дизайн, Техническая эстетика, Ленинград

Исследование выполнено в рамках гранта 23-18-00419 «Предприятия художественной промышленности Ленинграда 1940 - 1960-х гг. и их роль в формировании жизненной среды» (грант Российского научного фонда «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований отдельными научными группами»)

Введение. Товары широкого потребления и предметный мир 1940-1960-х гг.

Рубеж 1940-1950-х гг. был отмечен переходом к тиражному промышленному производству товаров широкого потребления. Завершение этого процесса пришлось на 1960-е гг., когда окончательно сформировалось понятие художественной промышленности, сопряженное в отечественной традиции с техническим дизайном. Под ней стали понимать производство товаров массового спроса и потребления промышленным (заводским) способом на основе эталонного образца, разработанного художником (художником-скульптором, художником-дизайнером, художником-конструктором), что определяло сочетание в товаре художественных качеств произведения и технических требований к тиражному выпуску продукции.

Такому представлению о художественной промышленности, отразившему ключевые черты индустриального этапа развития общества, предшествовало ее иное понимание как революционного средства преобразования среды живописными и графическими

искусствами (изо-средствами) в 1920-х гг. или как производство товаров, сопряженных с деятельностью тех или иных институтов (например, театров) [\[13\]](#). С конца 1930-х гг. начинает формироваться современное понимание индустрии тиражного производства товаров широкого спроса в условиях массового общества, разрабатываемых на основе принципов, присущих прикладным искусствам [\[18\]](#). Эти задачи решила уже реальная послевоенная промышленность в рамках работы по унификации промышленности вообще, и художественной промышленности, в частности, по производству «ширпотреба». В середине 1950-х гг. ликвидируются артели и, таким образом, заканчивается история кустарного производства [\[12\]](#). Основными производственными единицами становятся заводы и фабрики, на которых работали конструкторские или художественные цеха по разработке эталонных образцов продукции.

Собственно, сложение промышленного производства и определило рождение канонического образа советского дизайна – *типового и массового* [\[11\]](#). Имея в своем основании общие мировые процессы развития урбанизированного общества, советский опыт имел свою специфику, равно как и его региональные изводы – московский, ленинградский, уральский, прибалтийский [\[6, 7, 17\]](#). Его изучение сегодня составляет важную часть гуманитарных наук, занятых изучением советской повседневности. В кругу общественных и частных практик, вещный мир занимал существенное место, а потому его актуализация в разных исследовательских оптиках представляется своевременной.

Ленинград в 1950-1960-е гг. – один из крупнейших промышленных центров, но все же город «периферийный» по отношению к столице. При этом он должен был предложить свое понимание соотношения визуального, функционального и идеологического в массовой тиражной продукции с элементами художественного содержания, и предприятия с этой задачей справились. К концу 1960-х г. изменения в промышленной сфере находились в стадии закрепления, тогда появилось понятие *техническая эстетика* как «опыт освоения мира по законам красоты в сфере производства, индустрии» [\[4, с.9\]](#), в основе которого находится стандарт, включающий не только технические и экономические показатели, но и художественное начало, при котором «каждое сошедшее с конвейера изделие должно стать составным элементом целостной, гармоничной среды, окружающей человека» [\[9, С. 60-61\]](#).

К концу 1960-х гг. «низовое», «кустарное» понимание художественной промышленности окончательно ушло в прошлое, в быту стало господствующим новое понимание эстетики товаров [\[1, 2\]](#). Важное значение придается целостности создания ансамбля предметной среды как эмоционально выразительного комплекса промышленных изделий, объединенных единой манерой исполнения, единым эстетическим замыслом и тем функциональным процессом, который вызвал его к жизни [\[10. С. 124\]](#). Так, на уровне массового восприятия закрепились важнейшие характеристики художественной промышленности и совершился переход от стихийного «искусства на комоде» конца 1940-х гг. к целенаправленно проектируемому «искусству или дизайну среды» 1960-х гг.

Однако на первых этапах новые требования к организации жизненной среды и промышленному производству, могли быть реализованы только при наличии специальных институций, осуществляющих связь между производством (с трудом перестраивающимся в новых условиях) и министерствами, курирующими ту или иную отрасль в части создания и оценки эталонных образцов для последующего промышленного производства. Эту роль выполнял Постоянный павильон лучших образцов товаров широкого потребления, который был организован в составе

Всесоюзной торговой палаты на основании постановления Экономического совета при СНК СССР от 17 июля 1938 г. (№ 508). В 1939 г. был образован егоЛенинградский филиал (ЦГА СПб. Ф.9805. Оп. 1. Д. 2. Л.1), открытый при отделении Торговой палаты в Ленинграде и действовавший на основании общего положения о Постоянном павильоне лучших образцов товаров широкого потребления, утвержденного постановлением Экономического совета при СНК СССР от 25 сентября 1938 г. № 694. Ленинградский филиал Всесоюзного Павильона располагался на наб. Красного флота, 10 (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 1).

Основные направления деятельности Ленинградского филиала Постоянного павильона лучших образцов товаров широкого потребления в довоенный период.

Уже в довоенный период филиал Павильона развернул работу по утверждению экспериментальных образцов, однако деятельность эта носила пока ограниченный характер. Об этом свидетельствуют данные о тиражах и объемах выпуска продукции. Например, в протоколе № 12 от 9 марта 1939 г. заседаний экспертного совета и отраслевых комиссий по рассмотрению и утверждению новых и лучших образцов товаров широкого потребления можно найти информацию об утверждении экспериментальных образцов мебели. Среди них - платяной и славянский шкафы, имитированные под ценные породы дерева. В 1939 г. был установлен общий выпуск 2000 шкафов: 1500 платяных и 500 славянских по 840 и 650 рублей соответственно. Указано, что производство мебели, имитированной путем накатки под ценные породы дерева, освоено в СССР впервые (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 2). О промышленных масштабах производства, как видим, речь пока не идет. Диапазон экспериментальных товаров, который утверждает совет, достаточно широк - это «ширпотреб», но в оценке эстетических качеств товара, имеющую сугубо бытовое назначение, уже намечаются тенденции, которые станут ведущими в послевоенный период.

19 марта того же года экспертный совет утвердил лампу настольную с гибкой стойкой (завод «Люстра»), щетку для чистки обуви, плитку игрушечную с комплектом посуды, искусственный каракуль (фабрика «Шерсть-сукно»), ручки мебельные (завод «Новый строитель»), матрац ячейковый английского типа, кресло дачное шарнирное (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л.6). 22 апреля 1939 г. утверждается к производству продукция завода «Пролетарий» (Новгород, Ленинградская область) - друшлаг фарфоровый с деревянной ручкой и катки фарфоровые для кроватных роликов (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 22). Был утвержден экспериментальный образец ледника комнатного с выпуском в 1939 г. не менее 200 шт., по цене отпускной не выше 308 руб., розничной – 375 руб. Было предложено также разместить на других предприятиях производство холодильников (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 26). Как видно, и ассортимент, достаточно разнообразный, в минимальной степени был связан с художественным компонентом, а объемы выпуска не позволяли говорить о массовом тиражном производстве. Параллельно с утверждением товаров широкого потребления (которое еще не имело, действительно «широкого» характера) филиал Павильона сотрудничает с производственным комбинатом «Всехудожник» в рамках коммерческого договора по изготовлению фигур «Охрана границ» (гипс для литья), «Физкультурница с мячом» (для литья), «Колхозница» (для литья или фарфора) (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 35-36). Эти произведения также можно с натяжной отнести к промышленности – тиражи были незначительны, это фактически авторские творческие работы на заказ.

В довоенный период начинается сотрудничество с артелями, которые в 1950-е гг, будут постоянными разработчиками товаров по заказам филиала Павильона - «Ленэмальер» и «Красный футлярщик». Они изготавливают пряжки, сумки, портмоне небольшими

тиражами (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 45-46). В том же 1939 г. были утверждены к производству следующие образцы продукции: сервизы чайные с разделкой, представленные фарфоровым заводом «Пролетарий», искусственный котик (для шубы), свечи от комаров, липкая лента от мух, карандаши, рояль игрушечный.

Непонимание специфики работы с разными группами товаров и невозможность быстро наладить серийное производство было серьезным тормозом на пути развития филиала. В протоколе № 21 от 8 августа 1939 г. подводятся основные итоги работы заводов системы Наркомата вооружения по освоению новых предметов ширпотреба на 8 августа 1939 г. как совершенно неудовлетворительные: число предприятий, заключивших договора – 9, взято на освоение – 22 предмета, из них утверждено экспертным советом – 5, аннулировано – 4, заключено договоров на сбыт – 2, в торговую сеть до сих пор ничего не сдано (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л.130).

Завод имени Кирова Наркомата вооружения разрабатывал кресло-кровать деревянное с матрацем, Крюковский вагоностроительный завод (Крюково на Днепре) осваивал кровать финляндского типа (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 140). Разработка образцов продукции непрофильными предприятиями никак не могла повысить ни качество изделий, ни обеспечить их выпуск. О художественных качествах в условиях военных предприятий речь также не шла. Хотя в этот период начинается работа, собственно, с предприятиями художественной промышленности - фарфоровый завод «Пролетарий» по договору № 14 от 8 января 1939 г. представлял серийные образцы чайного сервиза (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 63), а ювелирная фабрика по договору № 697 разрабатывала и изготавливала металлические сетчатые хромированные браслеты для часов (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 210).

Основные направления деятельности Ленинградского филиала Постоянного павильона лучших образцов товаров широкого потребления в конце 1940-х-начале 1950-х гг.

В военный период филиал Павильона не работал, восстановление началось в конце 1940-х гг. [5] В первое послевоенное десятилетие перед филиалом Павильона будут поставлены уже иные задачи – не только выработка эталонных образцов, но и работа по просвещению населения в части знакомства с товарами широкого потребления. Примером такого «просвещения» являются устроенные филиалом в 1950 г. выставки в Пскове и в Новгороде (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 46. Л.22-27). В протоколе совещания указано, что бригада была командирована в Новгород по просьбе первого секретаря Новгородского Обкома ВКП(б) Н.М. Туцицына. Бригада привезла в Новгород 550 образцов товаров. 25 июля в помещении Новгородского театра было проведено областное совещание, в котором приняло участие свыше 600 работников промышленности, вырабатывающей товары широкого потребления и работников торгующих организаций (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 46. Л.23).

Интересно, что выставка достаточно широко освещалась на страницах новгородской периодической печати. 28 июля газета «Новгородская правда» сообщает, что в фойе городского театра до 31 июля будет открыта выставка верхней одежды, платьев и костюмов, обуви, фарфоровой посуды, изделий из стекла с участием новгородских заводов «Пролетарий» и «Красный фарфорист» [81], Большевишерского стекольного завода (Выставка образцов товаров широкого потребления// Новгородская правда. № 149 (1435). 28 июля 1950 г. с.4). Уже после закрытия выставки в большой статье «Расширять ассортимент, улучшать качество товаров» ставятся задачи перехода на новый уровень производства и распределения товаров (Расширять ассортимент,

улучшать качество товаров // Новгородская правда. № 52 (1438). 1 августа 1950 г. с.1). В статье «По стенкам выставки» перечислены основные группы товаров. Большинство из них – артельного производства, что отражало структуру промышленности рубежа 1940-х-1950-х гг. Заводы, производящие товары, использовали популярный прием имитации более дорогих материалов: «чистота отделки выставленных экспонатов Большевишерского стекольного завода, - стаканов, графинов, питьевых приборов и т.д. - создает впечатление, что они изготовлены из хрустяля» (По стенкам выставки// Новгородская правда. № 150 (1436). 29 июля 1950 г. с.3).

Выставка в Новгороде была зафиксирована на фото, и у нас есть представление о том, как проводились подобные общеобластные выставки товаров ширпотреба на рубеже 1940-х-1950-х гг. В ней использованы характерные приемы показа, сформированные еще в довоенный период – детская одежда в расправленном виде прикреплена на стене, образуя композицию, подобную агитационному плакату или акробатической пирамиде. Размещенный в центре выставки детский манеж, на черно-белых фото выглядит несколько устрашающе, однако, его, вероятно, можно считать попыткой внедрения элементов ансамблевого метода создания экспозиции, объединяющего остальные комплексы, в которых лидирует тематический метод – все экспонаты разделены по материалам (тюль, фарфор, керамика, стекло, бытовая утварь и т.д.).

В рамках выставки представители филиала выступили перед представителями местной промышленности и артелями промысловой кооперации с докладом, посвященным «вопросам организации выпуска новых изделий по образцам Павильона, организации производства изделий, облегчающих труд женщин в быту, вопросам, связанным с пересмотром всего ассортимента, организации сырьевой базы, дипломированием предприятий» (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 46. Л.28).

Стоит отметить, что дипломирование входило в перечень стимулирующих мер активизации работы артелей и производств. Согласно протоколу № 4 заседания экспертного совета Постоянного павильона лучших образцов товаров ширпотреба Всесоюзной торговой палаты от 25 мая 1946 г. Федоскинской артели живописцев на папье-маше (Московская область) был присужден диплом 1-й степени за систематический массовый выпуск высокохудожественных изделий из папье-маше (шкатулки, коробки, портсигары, пудреницы), расписанных объемной миниатюрой с использованием произведений русской классической живописи. Этот ассортиментный ряд вполне соответствовал первым шагам становления продукции товаров широкого потребления послевоенного периода. Диплом первой степени давал право на снабжение в первую очередь сырьем и материалами для производства изделий широкого потребления, на первоочередное получение средств на жилищное строительство, организацию детских садов и детских яслей, на обеспечение помещениями для расширения производства изделий широкого потребления, на введение в торговую марку и вывеску указание о дипломировании артели (своеобразный прообраз введенного в 1967 г. государственного знака качества СССР). Победителю выплачивалась премия 100.000 рублей (50.000 – премирование работников, 50.000 – культурно-бытовой обслуживание рабочих). В 1946 г. диплом 2 степени был присужден художественно-промышленной артели «Металлоподнос» (Московская область) за «систематический массовый выпуск подносов, тарелок, ассортимента детских игрушек, оформленных народной декоративной высокохудожественной росписью по металлу с особым горячим покрытием копаловыми лаками» (ЦГА СПб. Ф. 5008. Оп. 1. Д. 789. Л. 2). Как видим, промысловый компонент был существенным, как и ориентация на «ложную классику». Ряд заявок был отклонен: Нахавинской мебельной артели «Динамо» в связи с

низким качеством продукции, артели «Экспорт» из-за невыполнения плана (ЦГА СПб. Ф. 5008. Оп. 1. Д. 789. Л. 2-3).

Итак, в деятельности Павильона и его филиала на рубеже 1940-х-1950-х гг. присутствует и ориентация на широкое знакомство населения, и стимулирование производства, и выставочная деятельность. В дальнейшем выставочная деятельность будет продолжена. В 1954 г. директор филиала Д.А. Рейпольский получает распоряжение организовать в 1955 г. не менее двух выездных выставок с образцами продукции и расширить деятельность филиала за счет обслуживания Новгородской и Псковской областей, а также Карело-финской ССР (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 94. Л.218).

В начале 1950-х гг. задачи художественной промышленности еще не приобрели характера четкой стратегии, а потому по формам и результатам упомянутая новгородская выставка представляет переходный этап от малотиражного производства по образцам конца 1930-х гг. к постановке задач развития тиражного производства, в том числе силами региональных предприятий и повышения качества и художественной составляющей товаров широкого потребления. Решению этой задачи будет посвящено следующее десятилетие – сначала в формах, соответствующих стилистическим координатам ложной классики, затем – декоративного минимализма.

Экспертная деятельность Ленинградского филиала Постоянного павильона лучших образцов товаров широкого потребления.

Для того, чтобы предлагаемые образцы соответствовали стандартам и обладали минимальными художественными качествами, необходимо было наличие экспертного совета. Экспертный совет Ленинградского филиала в первой половине 1950-х гг. включал руководителей Исполкома Ленгорсовета, отдел торговли Ленгосовета и ведущих специалистов. Среди последних - заместитель главного архитектора Ленинграда (Александр Иванович Наумов), директор филиала Павильона (Дмитрий Александрович Рейпольский) (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 94. Л.2). Комиссию по текстилю, галантерее и обуви представляли начальник отдела галантереи универмага «Пассаж» Яков Алексеевич Дубинец, главный инженер Ленгалькультпромсоюза Ядвига Ивановна Инно, главный инженер фабрики им. Бебеля Дмитрий Андреевич Козлов, художник ленинградского отделения Союза Художников Ефрем Николаевич Сандлер, художник-модельер дома моделей Валентина Николаевна Соловьева. В комиссию по мебели входил декан факультета художественно-промышленного училища Александр Иванович Горелов (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 94. Л.5-6).

Работа экспертного совета с самого начала способствовала повышению художественных качеств продукции и задавала рамки требований к эталонным образцам, требования к которым предъявлял филиал. Вот, например, техническое задание на брошь «Семь слонов» из аминопласта арт. № 2379а (1946 г.): «брошь изготавливается из аминопласта имеет оттененный рисунок семь слонов, и кант в виде веревочки, цвет может быть разный за исключением слонов цвет которых должен быть белый или под слоновую кость. Форма овальная и рельефная. Обратная сторона гладкая с буртником на которой монтируется сборная булавка» (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 894. Л. 12). Технические условия на манжетную металлическую запонку-кнопку с эмалированным вкладышем арт. № 2525 следующие: «Манжетная запонка изготавливается из латуни и биометалла восьмигранной конфигурации со штампованным эмалированным вкладышем, цвет которого может быть разной расцветки. Обе половинки запонок абсолютно одинаковые. С обратной стороны каждой половинки запонки смонтирована ножка с кнопкой, при чем одна половинка запонки имеет гнездо с пружинкой, а другая кнопку, которые служат для

соединения двух с половиной запонок. Запонка покрывается гальваническим путем, способом нанесения слоя серебра 3-4 микрона» (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 894. Л. 14).

С конца 1940-х гг. именно экспертные советы предъявляют к предприятиям требования, результаты выполнения которых можно назвать «бытовой классикой», связанной с изображениями выдающихся памятников на бытовых предметах. Вот, например, рекомендация экспертного совета артели «Ленэмальер» [\[15\]](#) (1949 г.): «При рассмотрении 13 апреля с.г. образцов представленных Вами портсигаров «Охотничий» и «Витязь» Ленинградским экспертным советом было предложено на крышках портсигаров дать изображение Ленинградских памятников архитектуры: Медный всадник, Адмиралтейство, Петропавловская крепость и других с тем, чтобы на изделии отражалась красота и величие нашего города» (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 894. Л. 63). Этот феномен в современных исследованиях получил название «бытовой классики» [\[3\]](#).

Наряду с продукцией, имеющей очевидную художественную составляющую, филиал Павильона проводил экспертную оценку товаров широкого потребления, к которым отныне тоже предъявляются эстетические требования. Так, например, в 1953 г. артель «Красный футлярщик» [\[14\]](#) просит вынести на утверждение экспертного совета филиала четыре образца женских сумок, изготовленных из рисовой соломки «ввиду оригинальности изделий, как по виду материала, так и по конструкции» (ЦГА СПб. Ф. 9805 Оп. 1 Д. 886. Л. 186), однако отзыв комиссии был отрицательный: «Сумки из рисовой соломки не практичны. По назначению – летние. Поверхность наружных стенок негладкая, между тем летние легкие ткани женских платьев будут зацепляться за эти сумки, которые имеют довольно острые, колющиеся переплетения. По своей конструкции сумки также неудачны. Сумки не имеют ни отделения, ни перегородок внутри, так что – пудреница, зеркало, платочек, деньги, губная помада и прочие предметы, необходимые женщине на работе, в театре, должны складываться в сумку, как в мешок. Цена очень высокая за соломенную сумку (64 и 57 руб.)» (ЦГА СПб. Ф. 9805 Оп. 1 Д. 886. Л. 186-191).

В середине 1950-х гг., когда начинается развитие специализированной сувенирной продукции, экспертный совет рекомендует расширить ассортимент производства сувениров и утвердить образцы товаров ширпотреба. Совет отмечает, что «имеющуюся в артелях тенденцию превратить рядовую продукцию в сувениры, не считаясь с характером изделий, считать неправильной». Из числа сувениров, представленных местной промышленностью, только пять являются сувенирами. Остальные отношения к сувенирам не имеют, так как сувенирная надпись и рисунки сделаны только на упаковке (ЦГА СПб. Ф. 2076 Оп. 7 Д. 407. Л. 49-50).

Еще один важный аспект работы филиала Павильона и самого Павильона – это снабжение предприятий т.н. инообразцами для разработки эталонных образцов. Уже в 1939 г. был утвержден список новых инообразцов, рекомендуемых Дирекцией павильона к освоению промышленностью (чемоданы, кашне, сумки), протокол № 12 от 9 марта 1939 г. (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 1. Л. 1). Позднее, в 1954 г., директору филиала предписывалось «присыпать вместе со всеми освоенными образцами импортные образцы, на основе которых производилось освоение, так как Экспертный Совет при рассмотрении изделий, будет последние сравнивать с импортными образцами (тем более, что значительная часть образцов осваивается по приказам Министерств со ссылкой на конкретные образцы Павильона)» (ЦГА СПб. Ф. 9805 Оп. 1 Д. 94. Л. 134). В том же 1954 г. в филиал Павильона обратилась артель «Красный футлярщик» с просьбой выдать отобранные ими в Постоянном павильоне образцы сумок: сумку хозяйственную № ИГИ-

1110/2 (Англия), сумку женскую № ИГИ-1003 (Швейцария), сумку женскую № ИГИ-1094 (Англия) (ЦГА СПб. Ф. 9805 Оп. 1 Д. 886. Л. 196).

Для производства части образцов использовались также журналы мод. В 1954 г. директор филиала Павильона обращался в головную структуру: «Заграничными журналами мод и фасонов в Ленинграде пользуются десятки фабрик и ателье. Однако от Постоянного Павильона мы последний раз получили журналы мод в мае месяце с.г. и то только в основном за 1953 г. Наши постоянные клиенты – дом моделей, фабрики «Восход», «Скороход», «Пролетарская Победа» высказывают в наш адрес законное недовольство в связи с отсутствием новых журналов. Прошу направить филиалу все журналы за 1954 г. и организовать в дальнейшем систематическое ежемесячное снабжение всей периодической литературой, получаемой Павильоном» (ЦГА СПб. Ф. 9805 Оп. 1 Д. 886. Л. 197).

Новые тенденции в деятельности Ленинградского филиала Постоянного павильона лучших образцов товаров широкого потребления в 1960-х гг.

К началу 1960-х гг. деятельность филиала Павильона уже приобрела стабильный характер связи с ведущими крупными предприятиями, имеющими в своем штате художников-разработчиков. Артельное производство к тому времени было ликвидировано в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР № 554 от 10 августа 1956 г. о передаче предприятий промысловой кооперации государственным объединениям. Подкрепленное решением Ленгорисполкома от 15 августа 1956 г. и последующими решениями вышестоящих звеньев промкооперации, а также решениями общих собраний артелей, в течение 1956 г. была произведена приемка-сдача местной промышленности имущества и других средств в прямое государственное управление [\[12, с. 114-116\]](#). В Ленинграде на месте артели «Ленэмальер» появился одноименный завод [\[15\]](#), на месте артели «Красный футлярщик» - фабрика, переименованная позже в «Невскую» [\[14\]](#), артель «Прогресс» была включена в структуру завода «Стройфаянс» [\[16\]](#).

Приказом Государственного комитета Совета Министров СССР по торговле от 9 апреля 1963 г. Всесоюзный постоянный павильон лучших образцов товаров народного потребления Союзглавторга был передан в ведение Госкомитета по торговле при СНХ СССР. Одновременно перешел в ведение Госкомитета по торговле и Ленинградский филиал. С января 1965 г. он передан в ведение Министерства торговли СССР. Основной задачей Ленинградского филиала Всесоюзного постоянного павильона стало проведение мероприятий по внедрению в производство новых товаров, отвечающих спросу населения: создание фонда лучших образцов отечественных и импортных товаров, отбор и утверждение лучших образцов, снабжение ими предприятий, контроль за выполнением предприятиями заданий по освоению новых товаров и за их качеством (ЦГА СПб. Ф. 1181 Оп. 27 Д. 464. Л.1). Начинается принципиально новый этап развития промышленности. Предприятия, не без участия Павильона и его ленинградского филиала, перешли на рельсы тиражного массового производства эталонных образцов, сложился научно-популярный дискурс новых принципов организации жизненной среды, сформировался советский дизайн как метод организации целостного ансамбля повседневного быта.

О сложившейся к тому времени системе взаимодействия филиала Павильона и предприятий, о масштабах производства и уровне художественного качества свидетельствует, например, список изделий, выпускаемых Ленинградским фарфоровым заводом им. М.В. Ломоносова, - ведущим предприятием отрасли, и представляемых на

просмотр Ленинградского павильона лучших образцов товаров народного потребления в 1962 г.

Таблица (ЦГА СПб. Ф. 1181 Оп. 27 Д. 464. Л.1-3)

Наименование изделия	Количество намеченных к выпуску в 1962 г.	Розничная цена	Выпущено на первое полугодие 1962 г.
Графин «Куманец» со звуковым эффектом	500	20-66	102
Графин «Жар-птица»	600	20-66	335
Графин «Петушок» (б/р)	4000	4-39	2068
Графин «Петушок» (м/р)	6000	3-18	3480
Графин «Ленинградский сувенир»	2000	3-18	694
Ваза малая китайская с медальоном	10000	3-00	14488
Ваза «Кристалл»	3000	3-01	4121
Ваза квадратная «Сувенир»	400	2-00	130
Тарелочка-конфетница «Спутник»	3000	2-00	2321
Кружка «Молоко»	15000	7-92	5308
Ленин в Смольном	500	12-50	275
Бюст Ленина маленького размера	10000	1-50	2885
Бюст Горького маленького размера	1000	2-58	606
Бюст Чайковского маленького размера	1000	1-03	824
Бюст Маяковского маленького размера	2000	0-82	1418
Бюст Пушкина	3000	3-44	1700
Карандашница «Девушка во ржи»	1000	4-30	1201
Мальчик с лошадкой	10000	1-72	6690

Колыбельная	10000	1-51	1079
Коза и семеро козлят	2500	6089	1079
Юный вратарь	15000	2-24	7508
Бычок	3000	3-00	1894
Конь	80000	4-30	37240
Африка	10000	3-00	6304
Чернильница «Книги»	40000	2-58	16369
Медвежонок белый	6000	1-42	3706
Медвежонок присевший	20000	1-03	19581
Медвежонок стоящий	20000	1-03	19779
Комплект чайников «Новгородских»	200	17-20	112
Перечница «Индоюшонок»	15000	1-22	14178
Перечница «Голубок»	15000	0-80	14515
Солонка «Петушок»	15000	1-22	13908
Чашка с блюдцем снежинка «По следу»	2000	1-59	405
Чашка Светлана «Архитектурные пейзажи»	2000	2-50	5001
Чашка Капля «Красный орнамент»	1000	1-96	-
Чашка Капля кофейная	1000	1040	-
Чашка Весенняя «Народные мотивы», «Розовые узоры»	По 200 пар	11-97	-
Чашка Тюльпан «Русский лубок», «Народные картинки»	По 200 пар	11-97	-
Чашка «Утро» кобальтовая с медальоном	10000	2-44	15718
Кружки ленинградские сувенирные	1000001-12		32613

В таблице перечислен широкий ассортимент, обладающий высокими художественными качествами, и при этом предназначенный для широкого тиража.

Итак, к началу 1960-х гг. работа филиала павильона приобрела системный характер. Внимание обращается на новые материалы в производстве. Например, 2 марта 1960 г. на заседании отраслевой комиссии по галантерейным товарам были просмотрены образцы фабрики «Красный футлярщик», которые были приняты с оценкой «отлично» на Всесоюзном совещании работников кожгалантерейной промышленности в октябре 1959 г. и направлены в Павильон лучших образцов товаров ширпотреба. Пляжные сумки из поливинилхлоридной пленки были рекомендованы к выпуску (ЦГА СПб. Ф. 9805 Оп. 1 Д. 848. Л. 5-19). Уже в начале 1962 г. фабрика «Красный футлярщик» отчитывается, что освоила и организовала производство сумок пляжных из нового материалов – поливинилхлоридной пленки с рельефным рисунком вакуумного способа изготовления (несколько моделей артикулов 853, 869, 875, 876, 884, 874) (ЦГА СПб. Ф. 9805 Оп. 1 Д. 847. Л. 162). Новые материалы, новые подходы к проектированию эталонных товаров художником на производстве, новые стилевые принципы декоративного минимализма, серьезные тиражи продукции, стали теми маркерами, которые окончательно определили переход от периода «искусства на комоде» и «искусству дизайнерской среды».

Заключение.

Даже краткого очерка на основе архивных материалов достаточно, чтобы понять, насколько значимой была деятельность Постоянного павильона лучших образцов товаров широкого потребления и его ленинградского филиала. В период становления промышленности, предназначенный для создания массовой бытовой продукции, они формировали экспертные советы, чутко реагируя на запросы власти, определяли перечни тем и сюжетов, регулировали выпуск той или иной продукции, поставляли образцы иностранного производства для внедрения в советской промышленности. Этот опыт стал основой для осуществления перехода на рубеже 1950-х - 1960-х гг. к новому типу организации жизненной среды.

В позднесоветский период филиал продолжал работать как региональное отделение «Союзпромнедрение», действующего до 1991 г. В новых условиях регуляция производства и реализации товаров народного потребления стала зоной свободного рынка, а потому надобность в институции, осуществляющей подобное регулирование, отпала. В течение следующих десяти лет обанкротилась и значительная часть предприятий, являвшихся производственной базой филиала.







Список иллюстраций:

- 1 . Фото выставки Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в Новгороде (28-31 июля 1950 г.). ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 46. Л. 32
- 2 . Фото выставки Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в Новгороде (28-31 июля 1950 г.). ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 46. Л. 33
- 3 . Фото выставки Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в Новгороде (28-31 июля 1950 г.). ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 46. Л. 34
- 4 . Фото выставки Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в Новгороде (28-31 июля 1950 г.). ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 46. Л. 35

Библиография

1. Ананьев В. Г. "Как нам жить дальше": комбинаты Ленинградского отделения Художественного фонда СССР накануне "оттепели" на рубеже 1940–1950-х гг. По материалам ЦГАЛИ СПб // Вестник архивиста. 2024. № 1. С. 112-125. DOI: 10.28995/2073-0101-2024-1-112-125. EDN: GEXROM.

2. Ананьев В. Г. Комбинаты Ленинградского отделения Художественного фонда СССР в начале оттепели: основные направления деятельности // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2024. Т. 26, № 4. С. 9-26. DOI: 10.15826/izv2.2024.26.4.056. EDN: TLVDSK.
3. Блинова Е. К. Бытовая классика как феномен ленинградской послевоенной культуры // Международный журнал исследований культуры. 2022. № 2(47). С. 6-17. DOI: 10.52173/2079-1100_2022_2_6. EDN: ORTQOJ.
4. Борев Ю. Б. Эстетика. М.: Политиздат, 1969. 349 с.
5. Ваксер А. З. Возрождение ленинградской индустрии. 1945-начало 1950-х гг. Санкт-Петербург: Издательский центр "Остров", 2015. 256 с. ISBN 978-5-94500-089-6. EDN: YPHBFH.
6. Винокуров С. Е., Будрина Л. А. Мастерская – артель – завод. Камнерезное искусство Среднего Урала первой половины XX века. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2024. 168 с. ISBN 978-5-4469-2228-4.
7. Винокуров С. Е. Свердловский завод "Русские самоцветы". 1950–1980-е гг. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2024. 272 с.
8. Воропаева Т. А. Новгородский художественный фарфор 1950-х гг. // Сфера культуры. 2024. № 1(15). С. 65-75. DOI: 10.48164/2713-301X_2024_15_65. EDN: FBMXTD.
9. Казаринова В. И. О красоте предметов. М.: Общество "Знание", 1967. 67 с.
10. Казаринова В. И. Товароведу о красоте и композиции. М.: Экономика, 1969. 159 с.
11. Лемешко Т. В., Астафуров С. А. Искусство, приложенное к делу // Обсерватория культуры. 2022. Т. 19, № 5. С. 549-558. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-5-549-558. EDN: HRPDEQ.
12. Пасс А. А., Рыжий П. А. Огосударствление промысловой кооперации в СССР во второй половине 1950-х гг.: причины и последствия // Социум и власть. 2012. № 5(37). С. 114-122. EDN: PMSNAV.
13. Сапанжа О. С. Новые нарративы организации жизни средствами искусства в 1950–1960-х гг. как феномен культурных индустрий // Креативные индустрии Арктического региона: опыт и перспективы развития: Материалы Всероссийского форума с международным участием, Мурманск, 26-28 ноября 2024 года. Мурманск: Мурманский арктический университет, 2025. С. 122-130. EDN: GGEYWF.
14. Сапанжа О. С. Ленинградское предприятие "Красный футлярщик" и советская галантерейная промышленность 1940–1960-х гг. // Мода и дизайн: исторический опыт–новые технологии: Материалы XXVII международной научной конференции, Санкт-Петербург, 28-31 мая 2024 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2024. С. 458-461.
15. Сапанжа О.С. Произведения предприятий художественной промышленности Ленинграда второй половины XX века и их роль в организации жизненной среды (на примере продукции завода «Ленинградский эмальер») // Культура и искусство. 2023. № 11. С. 42-57. DOI: 10.7256/2454-0625.2023.11.68976 EDN: FVCAWI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68976
16. Сапанжа О. С. "Фарфор второго плана": предприятия по выпуску интерьерной пластики и их роль в развитии художественной промышленности Ленинграда 1950-х гг. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2024. Т. 26, № 4. С. 27-48. DOI: 10.15826/izv2.2024.26.4.057. EDN: DLTFUX.
17. Степанова Д. Г. Влияние прибалтийского искусства на художественный язык декоративного искусства Ленинграда // Новое искусствознание. История, теория и философия искусства. 2021. № 4. С. 74-81. DOI: 10.24412/2658-3437-2021-4-74-81. EDN: MPCCCO.
18. Степанова Д. Г. От декоративного к промышленному искусству: к вопросу о

формировании системы советской художественной промышленности // Сфера культуры. 2025. № 2(20). С. 100-110. DOI: 10.48164/2713-301X_2025_20_100. EDN: PZBKSQ.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами Национального Института Научного Рецензирования по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования является работа Ленинградского филиала павильона лучших образцов товара широкого потребления. Хронологические рамки – конец 1930-х – 1960-е. Изучается роль этой организации в контексте перехода советской промышленности к тиражному производству товаров широкого потребления от момента образования Ленинградского павильона в 1939 году до конца 1960-х гг., когда в советской художественной промышленностью был завершен процесс перехода к средовому дизайну.

Методология исследования в статье не указана, что является недочетом, так как обозначение методологических принципов является стандартным требованием к научной публикации. Автор фактически опирается на несколько методологических принципов: документальный, культурно-исторический, а также междисциплинарный подход, сочетающий изучение материальной культуры, повседневных практик и организации жизненной среды в контексте истории дизайна и технической эстетики советского времени. Такой многоаспектный исследовательский подход обеспечивает полноту рассмотрения темы.

Актуальность работы определяется её положением на стыке исторической науки, культурологии, истории дизайна и связана с современными научными тенденциями переосмыслиния культурной истории XX века на новом этапе её изучения. Представленная статья является важным вкладом в понимание процессов становления промышленного дизайна как развивающейся системы, с хорошо организованной и многогранной деятельностью различных институций, в числе которых и был Павильон лучших образцов товаров широкого потребления и его Ленинградский филиал.

Научная новизна работы подтверждена. Впервые подробно исследуется деятельность организации - Ленинградского филиала Павильона лучших образцов товаров широкого потребления. Автор вводит в оборот новые архивные материалы, осуществляет его комплексный анализ в междисциплинарном ключе, задействуя такие сферы гуманитарного знания как история, дизайн, культурология. Это позволяет говорить о высокой научной новизне исследования.

Стиль, структура, содержание: Работа состоит из введения, четырех разделов и заключения. Логика текста ясная, соблюдается хронологическая и тематическая последовательность. Автор фокусирует внимание исключительно на одном региональном филиале Павильона –Ленинградском – и во введении указывает на существование региональной специфики в его работе, однако не предлагает сравнительного анализа с деятельностью других филиалов – Московского, Уральского или Прибалтийского. Региональная специфика остается заявленным, но не подтвержденным тезисом работы. Так, например, среди характеристик Ленинградского филиала названа фокусировка на «бытовой классике», но не ясно, является ли это спецификой именно Ленинградского филиала.

Язык работы соответствует требованиям изложения материалов в научных публикациях. Используется специализированная терминология. Цитаты и ссылки оформлены

аккуратно, текст соответствует академическим стандартам.

Апелляция к оппонентам. Автор статьи реконструирует деятельность Ленинградского филиала на основе архивных источников и в широком культурологическом контексте. Такой подход обеспечивает глубокое погружение в материал, но сравнительный и аналитический аспекты остаются неразвитыми. Тем не менее введение в научный оборот уникальных документов и их рассмотрение в контексте формирования промышленного дизайна и материальной культуры 1940–1960-х годов делают работу весомым и заслуживающим публикации исследованием.

Статья отличается высокой источниковой достоверностью и добросовестной исследовательской работой. Материал представляет интерес для специалистов в области истории искусства, дизайна и советской культуры. Рекомендуется к публикации после добавления краткого раздела, описывающего методологию исследования.