

Культура и искусство

*Правильная ссылка на статью:*

Софьина М.В. Информационный потенциал дневников наследника и великого князя Михаила Александровича в контексте развития музейной экспозиции в «Королёвских номерах» // Культура и искусство. 2024. № 9. DOI: 10.7256/2454-0625.2024.9.71553 EDN: DEKPSG URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=71553](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71553)

## Информационный потенциал дневников наследника и великого князя Михаила Александровича в контексте развития музейной экспозиции в «Королёвских номерах»

Софьина Марина Владимировна

ORCID: 0000-0003-0116-5125

кандидат исторических наук

доцент, кафедра библиотечных и документально-информационных технологий; Пермский государственный институт культуры

614000, Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Газеты Звезда, 18

✉ [mar-sofina@mail.ru](mailto:mar-sofina@mail.ru)



---

[Статья из рубрики "Прикладная культурология"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0625.2024.9.71553

### EDN:

DEKPSG

### Дата направления статьи в редакцию:

23-08-2024

**Аннотация:** Объектом исследования выступают дневники представителя Российского Императорского Дома, наследника и великого князя Михаила Александровича за 1899–1903 гг., отложившиеся в его личном фонде в Государственном архиве Российской Федерации. Предметом исследования является информационный потенциал дневников для количественного и качественного расширения экспозиции, посвященной великому князю Михаилу Александровичу, в связи с процессом музеефикации исторического здания бывшей пермской гостиницы «Королёвские номера», осуществляемого силами пермских краевых властей совместно с Елисаветинско-Сергиевским просветительским обществом. В статье рассматривается содержание дневников престолонаследника, уделяется особое внимание записям великого князя, позволяющим раскрыть такие рубрики экспозиции, как семейное окружение и повседневная жизнь Михаила Александровича, места его проживания, образовательная подготовка, военная,

государственная и общественная деятельность, заграничные поездки. Метод источниковедческого анализа позволяет выявить особенности дневников великого князя Михаила Александровича в контексте исторической эпохи и личностных особенностей автора, вычленив необходимые для формирования экспозиции тематические рубрики в тексте документа. Дневниковые записи великого князя Михаила Александровича за тот период, когда он был наследником российского престола, впервые готовятся как материалы для музейной экспозиции. На основе дневников появляется возможность показать через призму самого героя выставки его семейные связи, в том числе взаимоотношения со старшим братом, императором Николаем II, военно-придворную службу при монархе в качестве флигель-адъютанта, совместные поездки на охоту. Раскрываются особенности повседневной жизни и быта Михаила Александровича в Гатчинском дворце и других резиденциях, его интересы и увлечения, поездки по России и за границу. Значительное место занимает образовательная подготовка великого князя по разным направлениям. В различных деталях и подробностях можно показать военную службу молодого престолонаследника в рядах Гвардейской конно-артиллерийской бригады и Лейб-гвардии Преображенского полка, его участие в деятельности высших государственных учреждений Российской Империи, общественное служение в качестве покровителя и попечителя различных заведений.

**Ключевые слова:**

Дом Романовых, великий князь, наследник, архив, дневник, источниковедение, Пермь, Королёвские номера, музей, экспозиция

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01342 «Дневники наследника и великого князя Михаила Александровича, 1899–1903 гг.», <https://rscf.ru/project/23-28-01342/>*

*Acknowledgments: The reported study was funded by Russian Science Foundation, project number 23-28-01342 "Diaries of the Successor and Grand Duke Michael Alexandrovich, 1899–1903", <https://rscf.ru/en/project/23-28-01342/>*

В начале XX в. в центре города Перми, на улице Сибирской, купцом В. И. Королёвым было построено красивое трехэтажное каменное здание, в котором разместилась лучшая в то время гостиница в городе. По фамилии владельца гостиница получила название «Королёвские номера». Самым известным постояльцем «Королёвских номеров» стал младший брат императора Николая II, великий князь Михаил Александрович, сосланный большевиками в Пермь в 1918 г. Именно из этой гостиницы великий князь был увезен на расстрел [\[1, с. 287–288\]](#).

В 2023 г. в рамках «Императорского маршрута», национального туристического проекта, разработанного Фондом содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности «Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, была создана экспозиция в Каретном проезде бывшей гостиницы «Королёвские номера». Выставка, ограниченная небольшим пространством Каретного проезда, посвящена великому князю Михаилу Александровичу. Хотя экспозиция стремится охватить различные аспекты биографии великого князя, акцент делается на пермском периоде его жизни в 1918 г., что зафиксировано и в названии выставки.

В настоящее время проводится музеефикация всего обширного здания «Королёвских номеров», что дает возможность для создания масштабной экспозиции, в которой смогут быть подробно представлены все аспекты жизни и деятельности великого князя Михаила Александровича (1878–1918).

Самым значительным, на сегодняшний день, исследованием о великом князе является монография В. М. Хрусталёва [\[2\]](#). Кроме того, Михаилу Александровичу посвящен ряд других монографий [\[3; 4; 5; 6; 7; 8; 9\]](#), сборников статей [\[10; 11\]](#) и многочисленные отдельные статьи в различных изданиях [\[12\]](#). При этом период его становления как государственного, военного и общественного деятеля, пришедшийся на время, когда великий князь был наследником престола (в 1899–1904 гг.), изучен в недостаточной степени.

В Государственном архиве Российской Федерации, в личном фонде великого князя Михаила Александровича, отложились его дневники, которые охватывают три временных отрезка: 1887 г., с 1892 по 1903 гг. и с 1915 по 1918 гг. (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 3–24, 134–136) [\[13\]](#). Дневникам великого князя посвящен ряд научных статей [\[14; 15; 16; 17\]](#). Полностью опубликованы только поздние дневники [\[18\]](#), но в настоящее время при поддержке Российского научного фонда готовятся к научному изданию полный текст дневников за те годы, когда великий князь был престолонаследником [\[19\]](#), уже вышел ряд тематических фрагментов [\[20; 21; 22\]](#). Именно дневники Михаила Александровича благодаря их информационному потенциалу могут стать основополагающим источником для формирования новой, обширной экспозиции.

В ходе подготовки выставки необходимо провести основательную работу с дневниками, определить общее и особенное в рамках различных тем, которые будут отражены в разделах экспозиции. Следует четко разграничить типичное и исключительное в содержании дневников, чтобы не допустить искажения в формировании у посетителей выставки целостного образа великого князя. Также необходимо учесть особенности стиля ведения Михаилом Александровичем дневниковых записей. Великий князь, в основном, придерживался очень распространенного в то время «викторианского» подхода к написанию дневников, для которого характерна точная фиксация произошедших событий дня в их строгой последовательности с четкой привязкой ко времени и скрупулезным упоминанием стандартных ежедневных практик вроде приема пищи. Это позволяет представить максимально точный распорядок дня престолонаследника в разных условиях времени и места, детально показать его повседневную жизнь.

В дневниках Михаила Александровича периода юности и молодости подробно описывается его жизнь в кругу Дома Романовых, интересы, увлечения, отношения с родственниками. В дневниках 1899–1903 гг. большое внимание уделено матери, императрице Марии Федоровне, старшему брату, императору Николаю II, младшей сестре, великой княжне Ольге Александровне, кузинам и подругам, принцессе Виктории Великобританской и принцессе Беатрисе Саксен-Кобург-Готской. Множество примеров совместного времяпрепровождения с родственниками дают богатый выбор примеров для отбора экспозиционного материала. Значимым аспектом личной жизни великого князя являются его романтические отношения с принцессой Беатрисой Саксен-Кобург-Готской, зарождение которых произошло во время ее пребывания в гостях у русских родственников летом 1902 г.

Помимо проживания в Гатчинском дворце, основном месте пребывания великого князя,

в дневниках описывается жизнь в Аничковом дворце, а также на даче Александрия в Петергофе, куда Михаил Александрович переезжал в летние месяцы. Все это позволяет сделать более глубокой и содержательной раздел экспозиции, посвященный семейному окружению и повседневной жизни великого князя.

Как показывает анализ дневниковых записей, именно Гатчина была излюбленным местом проживания Михаила Александровича. Например, вернувшись 22 ноября 1899 г. из поездки в Данию, престолонаследник записал: «Страшно приятно приехать, наконец, в Гатчино милое» (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 16, л. 37об.). Великий князь явно предпочитал находиться там, в отличие от Санкт-Петербурга: «Слов нет, как приятно быть, наконец, в милой Гатчине», – отметил он 20 апреля 1902 г., перебравшись туда после пребывания в столице в течение первых месяцев года (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 22, л. 65).

В дневниках Михаила Александровича отражается его образовательная подготовка, в том числе уроки у ведущих специалистов в своей области – историка С. Ф. Платонова, министра финансов С. Ю. Витте, юриста, обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева.

Особенное внимание уделяется военной службе престолонаследника в качестве офицера Гвардейской конно-артиллерийской бригады (в 1900–1901 гг.), затем Лейб-гвардии Преображенского полка (в 1902–1903 гг.). Описывается повседневная служба и ее различные казусы, ежегодные лагерные сборы гвардейских частей в Красном Селе, маневры войск, участие в офицерских скачках (Михаил Александрович был прекрасным кавалеристом и неоднократно выигрывал призы в конных соревнованиях). Яркие описания в дневниках военной стороны жизни великого князя, дополненные фотографиями, несомненно, способны украсить музейную экспозицию.

Одним из примеров конного состязания стала офицерская скачка, которая состоялась в Гатчине 13 мая 1901 г. и была успешной, но при этом весьма драматичной для великого князя: «В 2 ч. Александр, Чухлеб и я поехали верхом через ремиз на скачки, которые были на старом месте; Диц с нами ехал. Беби и Петя уже были там. Была 2-вер<стная> скачка, потом 4-вер<стная>. На 3-тей я участвовал. Это был пробег 12 верст, нас было 5 человек, не считая Ген<ерала> Брусилова, который вел, и кн<язя> Голицына, который любителем ехал. Препятствий было много, каменные стенки, заборы из жердей, хворостные, 2 раза через брод переходили и т. п. В начале пробега со мной случились две неприятности, во-первых, оборвалась цепь от мундштука, во-вторых, после одного из препятствий левое стремя выпало из седла, и я кубарем свалился в ту же сторону; упал на спину, но не ушибся; все установились, Фазиса поймали, сейчас же опять влез, и поехали дальше. Мимо палатки проехали 3 раза, на четвертый уже это была скачка, которая равнялась версте (гладкая). Маркозов ехал на чудной лошади (бывшая лошадь Павлова "Grey Boy"). Я, конечно, ехал на Фазисе и пришел первым на полголовы, Маркозов 2-ой, 3-им войсковой старшина Попов, затем Я. Ф. Гилленшмидт. Удовольствие было огромное прийти первым, я взял приз Николаши. Фазис так тянул все время, что у меня сил почти совсем не хватало держать его, в особенности, потеряв цепочку. Вскоре после этого поехали обедать в Кирасирский полк, куда приехали в 5½ ч. Музыка, конечно, играла» (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 20, л. 16об.–18).

Значительное место занимала военно-придворная служба великого князя в должности флигель-адъютанта при Его Величестве (с 1899 г.), достаточно подробно характеризуются суточные дежурства при монархе. В качестве примера можно привести запись о дежурстве с 7 на 8 марта 1900 г.: «7го Марта. Аничков. Вторник. Утром я занимался с Михневичем. Потом поехал в Зимний на дежурство. Сменил Андрея. В

приемной у Ники был Куропаткин, потом Муравьев. Затем Кн<язь> Д. Голицын. За завтраком были гр<аф> Муравьев и кн<язь> Голицын. Потом мы поехали на Испанскую выставку (живописная). Оттуда мы вернулись. Затем у меня были просители, после чего я пошел в сад, где были Ники и Аликс. В 5 ч. пили чай, потом Андрей пришел ко мне. В 8 ч. Ники, Аликс и я втроем обедали, после чего поехали к т<ете> Eugénie, где встретились с Мама и Беби. Петя также там был. Мы играли поочередно в bezigue. Мне пришлось ехать на пожар на Вас<ильевском> Острове, но на пути встретил пожарных, которые ехали уже обратно. Я тогда поехал обратно. От т<ети> Eugénie я с Мама поехал в Аничков, а оттуда в зимний на ночлег. *8го Марта. Аничков. Среда.* Утром в 9½ ч. Ники и Аликс поехали в Константиновское артиллерийское училище, я поехал за ними на дежурной тройке. Там посетили несколько классов, были в церкви и вообще прошлись по училищу, оставались всего около 1 часа. Вернувшись в Зимний, меня сменил Бойсман, я поехал в Аничков...» (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 16, л. 86об.–87).

Описывается в дневниках и начало государственной службы великого князя в качестве члена Государственного Совета (с мая 1901 г.), Комитета финансов (с ноября 1901 г.) и Комитета министров (с декабря 1902 г.).

Уделяется в дневниках внимание обширной благотворительной и попечительской деятельности Михаила Александровича как покровителя Воинского благотворительного общества Белого Креста, Электротехнического института Императора Александра III, попечителя Гатчинского сиротского института Императора Николая I.

Одним из многочисленных эпизодов данного направления деятельности престолонаследника является посещение 15 января 1900 г. концерта студентов Электротехнического института, отраженное в дневнике великого князя: «После обеда я поехал с Дашковым в залу Дворянского Соборания, где был концерт в пользу моих электротехнических студентов. Мы приехали почти к началу и остались до конца. Студенты провожали с криками ура до подъезда» (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 16, л. 59).

В качестве еще одного примера, который был бы полезен для музейной экспозиции, можно привести посещение 19 апреля 1901 г. Гатчинского сиротского института: «В 2½ ч. Мама, Беби и я поехали в Сиротский институт (где я с Декабря 1900 г. считаюсь Почетным попечителем). Их музыка играла "Боже, Царя Храни", и был почетный караул из воспитанников, затем они маршировали, мы также были в церкви. В другом здании они играли на балалайках, на мандолинах, и оркестр. Затем мы уехали, и они все выбежали на улицу и долго провожали нас» (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 19, л. 87об.–88).

Поскольку великий князь Михаил Александрович был страстным охотником, то эта сторона его жизни обстоятельно отражена в дневниках. Престолонаследник подробно описывает свою охоту в лесах под Гатчиной, в других местах, а также выезды на охоту вместе со своим братом, Николаем II, в императорские имения в западных губерниях России – Беловежской пуще, Спале и Скерневицах. Встречаются, порой, забавные описания – например, одной неудачной охоты 20 января 1900 г.: «В 3 ч. поехал на охоту с Дицем, но я ехал верхом за его санями... Ехать пришлось по Красносельскому шоссе верст 9 или 10. Затем круг, где была лисица, был направо. Идти пришлось на лыжах. Канальи лисицы прорвались через боковую цепь, их было 3 штуки. Мы поехали обратно, приехали в 5½ ч. домой» (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 16, л. 61об.). При этом следует отметить, что данный эпизод является весьма редким на фоне многочисленных описаний успешных охот великого князя.

Значительное внимание в дневниках Михаила Александровича уделено заграничным

поездкам, особенно в Данию, куда ежегодно ездила императрица Мария Федоровна, и младший сын составлял ей компанию. Дневники великого князя демонстрируют, что даже находясь на чужбине, члены Дома Романовых не забывали о своих «русских» обязанностях. Будучи в Дании, каждое воскресенье императрица Мария Федоровна и ее дети присутствовали на службе в церкви Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского, русском православном храме, воздвигнутом в Копенгагене по инициативе самой императрицы и освященном в честь небесного покровителя ее мужа, императора Александра III. Осенью 1899 г. императрица Мария Федоровна с великим князем Михаилом Александровичем и великой княжной Ольгой Александровной навестили в Копенгагенской городской больнице русского матроса, заболевшего кочегара с русской Императорской яхты «Полярная звезда», подарив ему серебряные часы с цепочкой и компас (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 16, л. 31).

В дневниках великого князя встречается немало вставок, написанных другими лицами, чаще всего – принцессой Викторией Великобританской и императрицей Александрой Федоровной, женой императора Николая II. Так, в августе 1900 г. царская семья вместе с наследником и некоторыми другими родственниками ездили на охоту в Беловежскую пущу. В один из дней, 18 августа, великий князь в ходе игры в карты случайно опрокинул чашку чая, замочив платье императрицы. Спустя десять дней она ему это припомнила, сделав шутливую приписку в дневнике великого князя: «Доброй ночи, спи спокойно, старый хрыч. Ты виноват в том, что испачкал – испортил мое платье» (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 18, л. 20, 28).

Использование упомянутого эпизода при подготовке выставки требует особого внимания к его описанию и обрамлению, поскольку подобная неловкость была исключительным случаем и в целом несвойственна великому князю. Михаил Александрович, как и другие его родственники, получил основательную воспитательную подготовку, вследствие чего усвоил безупречные манеры, аккуратность и сдержанность, характерные для людей его круга. Но процитированные строки способны украсить экспозицию в «Королёвских номерах», показывая Дом Романовых в семейной обстановке, демонстрируя теплые, простые и доверительные отношения внутри Императорской Фамилии.

В целом материалы дневников великого князя Михаила Александровича способны внести значительный вклад в количественное и качественное расширение посвященной ему экспозиции. Благодаря дневникам имеется возможность рассказать «от первого лица» с использованием конкретных наглядных, ярких примеров о семейной жизни великого князя, а также о его военной, государственной, общественной, благотворительной и попечительной деятельности. Материалы дневников могут быть дополнены, помимо иных документальных источников, обширной перепиской Михаила Александровича. Так, в фондах Государственного архива Российской Федерации в большом объеме отложились его письма родителям, императору Александру III (ГАРФ, ф. 677, оп. 1, д. 900) и императрице Марии Федоровне (ГАРФ, ф. 642, оп. 1, д. 2219–2223), братьям, императору Николаю II (ГАРФ, ф. 601, оп. 1, д. 1301) и цесаревичу Георгию Александровичу (ГАРФ, ф. 675, оп. 1, д. 59), сестрам, великим княгиням Ксении Александровне (ГАРФ, ф. 662, оп. 1, д. 196–197) и Ольге Александровне (ГАРФ, ф. 643, оп. 1, д. 48), кузине и подруге, принцессе Беатрисе Саксен-Кобург-Готской (ГАРФ, ф. 668, оп. 1, д. 36–51).

## Библиография

1. Спешилова Е. А. Старая Пермь: Дома. Улицы. Люди, 1723–1917. Пермь: Курсив, 1999.
2. Хрусталева В. М. Великий князь Михаил Александрович. М.: Вече, 2008.

3. Crawford R. and D. Michael and Natasha: The Life and Love of the Last Tsar of Russia. London: Phoenix Giant, 1998.
4. Дьякова А. В. Великий князь Михаил Александрович: жизнь и любовь. Орел: Православное молодежное братство во имя Вмч. и Победоносца Георгия, 2010.
5. Лыкова Л. А. Пермь: Тайна гибели Михаила Романова: документы, материалы следствия, дневники, воспоминания. М.: Достоинство, 2010.
6. Crawford D. The Last Tsar: Emperor Michael II. Edinburgh: Murray McLellan, 2012.
7. Почетный гражданин города Орла Великий Князь Михаил Александрович Романов / С. В. Фефелов, В. А. Ливцов, С. Н. Абакумов и др. Орел: Орлик, 2016.
8. Жук Ю. А. Пермский пленник – Великий Князь Михаил Александрович. М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2019.
9. Перескоков Л. В. Образ Великого Князя Михаила Александровича в контексте времени. Пермь: ИП «Дунаева Л.А.», 2022.
10. 100-летняя годовщина убийства Великого Князя Михаила Александровича: мемориальное издание: сб. материалов / под ред. С. В. Неганова. Пермь: ПермГАСПИ, 2018.
11. Великий Князь Михаил Александрович. Жизнь. Эпоха. Судьба: сб. матер. Межрегион. науч.-практ. конф. Брянск: Читай-город, 2021.
12. Софьина М. В., Софьин Д. М. Великий князь Михаил Александрович: краткий обзор исследований // Русско-Византийский вестник. 2023. № 3(14). С. 179–194.
13. Лаврёнова А. М., Софьина М. В., Софьин Д. М. Обзор личного фонда великого князя Михаила Александровича в Государственном архиве Российской Федерации. 1878–1918 гг. // Вестник архивиста. 2023. № 3. С. 906–921.
14. Перескоков Л. В., Перескокова А. В. Дневник Великого Князя Михаила Александровича, 1892 г.: мир великокняжеского детства // Под скипетром Романовых. К 300-летию провозглашения России Империей: матер. междунар. науч.-практ. конференции (г. Калининград, 4 июня 2021 г.; г. Пермь, 14–15 июня 2021 г.; г. Казань, 22 июля 2021 г.) / Под ред. А. В. Громовой, С. В. Неганова. Пермь, 2022. С. 517–525.
15. Лавренова А. М., Софьина М. В., Софьин Д. М. Дневники великого князя Михаила Александровича: особенности их формы и содержания // Вопросы истории. 2023. № 12-2. С. 90–95.
16. Софьина М. В., Софьин Д. М. Дневники великого князя Михаила Александровича как источник по истории царской охоты в Беловеже // Актуальные проблемы источниковедения: матер. VII Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 27–29 апреля 2023 г.: в 2 т. / Отв. ред. А. Н. Дулов и М. Ф. Румянцева. Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2023. Т. 2. С. 89–91.
17. Софьина М. В., Софьин Д. М. Пребывание на юге России в дневниках великого князя Михаила Александровича // Романовы и Крым. Научные чтения в Ливадии: сб. материалов науч.-практич. конф. (2021–2023 гг.) / ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей». Симферополь: ООО «Антиква», 2023. С. 158–159.
18. Дневник и переписка великого князя Михаила Александровича, 1915–1918. Отв. ред. и сост. В. М. Хрусталева. М.: ПРОЗАиК, 2012.
19. Софьина М. В., Софьин Д. М. Дневники наследника и великого князя Михаила Александровича 1899–1903 гг.: актуальность и задачи научной публикации // Ломоносовские чтения: матер. ежегодной науч. конф. МГУ (12–15 апреля 2023 года, г. Севастополь) / под ред. О. А. Шпырко. Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2023. С. 65–66.
20. Софьина М. В. Смерть цесаревича и восход нового престолонаследника: дневник Великого князя Михаила Александровича, 28 июня – 9 августа 1899 г. // Культурный код. 2023. № 1. С. 134–163.

21. Софьина М. В. Русский престолонаследник в гостях у датских родственников: из дневников великого князя Михаила Александровича, 10 августа – 21 сентября 1899 г. // Культурный код. 2023. № 3. С. 114–142.

22. Софьина М. В. «Вечер прошел по-обыкновенному»: поздняя осень в Дании глазами русского престолонаследника (дневник великого князя Михаила Александровича, 17 октября – 20 ноября 1899 г.) // Культурный код. 2024. № 1. С. 135–156.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной для публикации в журнале «Культура и искусство» статье, как автор отразил в заголовке («Информационный потенциал дневников наследника и великого князя Михаила Александровича в контексте развития музейной экспозиции в "Королёвских номерах"»), является содержание дневников наследника и великого князя Михаила Александровича, рассмотренное автором как «информационный потенциал» для обогащения музейной экспозиции в «Королёвских номерах» (Пермь). Сами дневники, соответственно, являются объектом исследования.

Автор обозначил проблему нехватки материала, посвященного семейному окружению Михаила Александровича, особенно в молодые годы, его месту в кругу Российского Императорского Дома, взаимоотношениям с ближайшими августейшими родственниками для пополнения выставки, посвященной его персоне, фактами из жизни. Этот вопрос стоит достаточно остро ввиду музеефикации всего здания «Королёвских номеров», что дает возможность для расширения экспозиции.

Автор привел несколько цитат из неопубликованных страниц дневников Михаила Александровича для аргументации тезиса, что материалы этого источника способны качественно улучшить содержание выставки и приходит к выводу, что они «способны внести значительный вклад в количественное и качественное расширение посвященной ему экспозиции. Благодаря дневникам имеется возможность рассказать "от первого лица" с использованием конкретных наглядных, ярких примеров о семейной жизни великого князя, а также о его военной, государственной, общественной, благотворительной и попечительной деятельности».

Рецензент обращает внимание, что автор не проанализировал содержание приведенных им цитат, поэтому их «информационный потенциал» для обогащения выставки не очевиден. Сами «сухие» цитаты характеризуют престолонаследника не лучшим образом: госслужба у него состояла из завтраков и обедов, охотником он был неудачным, на благотворительных мероприятиях явно скучал, хотя, вероятно, и был воодушевлен, когда ему кричали «Ура!», в семейном кругу прослыл «старым хрычом», портящим женские платья. О чем же хотел сказать автор статьи, приводя эти цитаты, неясно. Какой образ Михаила Александровича хотел составить из них автор и для чего?

Рецензент подчеркивает, что архивные источники, как и представленный автором обширный корпус публикаций по теме, сами по себе не «способны внести значительный вклад в количественное и качественное расширение посвященной» Михаилу Александровичу экспозиции. Нужна их методическая доработка до уровня содержательного сопровождения выставки. Итоговый вывод автора не вытекает из аналитической части представленной статьи, поскольку она не содержит как раз анализа материала, а следовательно, и необходимых аргументов.

Таким образом, предмет исследования автором не раскрыт. Статья нуждается в доработке. Кроме того, объем представленного текста (10398 знаков) не соответствует



минимальным требованиям редакции («от 12000 знаков» см. [https://nbpublish.com/camag/info\\_106.html](https://nbpublish.com/camag/info_106.html)).

Методологии исследования автор не уделяет внимания, хотя статья претендует на методический статус, указывая на специальный корпус литературы, который бы мог обогатить сопровождение тематических экспозиций. По существу, отсутствие программы исследования не позволило автору осуществить исследование, о результатах которого было бы уместно сообщить в запланированной научной публикации читателю. Целеуказания, что там-то и там-то можно обнаружить научное знание, способное обогатить музейную работу, явно недостаточно для научной публикации.

Актуальность выбранной темы автор пояснил тем, что «в 2023 г. в рамках "Императорского маршрута", национального туристического проекта, разработанного Фондом содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности "Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество" при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, была создана экспозиция в Каретном проезде бывшей гостиницы "Королёвские номера"» и хотя выставка посвящена великому князю Михаилу Александровичу, его образ, по мнению автора, представлен на ней не достаточно рельефно, поэтому и возникла необходимость обратить внимание специалистов, что на самом деле и литературы по теме опубликовано достаточно, и архивные материалы существуют. Как это понимать? Деньги нацпроекта растрочены не на исследование того, о чем должна быть экспозиция? А на что?

Научная новизна представленного исследования остается неочевидной. Хотя автор и претендует на введение в теоретический оборот неопубликованных прежде архивных материалов, их научная ценность (практическая или теоретическая значимость) остается неясной.

Стиль текста выдержан автором научный. Структура статьи в общих чертах соответствует логике изложения результатов научного исследования, хотя содержание введения, аналитической части и заключения требует теоретического усиления, по существу, — научного исследования, о результатах которого было бы уместно сообщить научной общественности.

Библиография в достаточной мере раскрывает проблемную область исследования. Критических нарушений редакционных требований в оформлении нет.

Апелляция к оппонентам некорректна: автор приводит достаточно большой объем публикаций коллег (особенно часто упоминаются М. В. Софьина и Д. М. Софьин), а на деле констатирует нехватку материала для содержательного насыщения тематической музейной экспозиции. Неужели все эти ученые до сих пор занимались профанацией, так и не написав ничего пригодного?

В представленном варианте статья не интересна для читательской аудитории журнала «Культура и искусство», но учитывая остроту затронутой автором темы, рецензент рекомендует продолжить работу над ней и представить в редакцию теоретически и практически ценную статью.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования является информационный потенциал конкретного источника личного происхождения (дневниковых записей великого князя Михаила Александровича Романова) при создании музейной экспозиции в пермской гостинице так называемых «Королёвских номерах». Задача оценить информационный потенциал весьма

прагматическая, понять в какой степени сообщения дневника ссыльного возможного наследника престола в 1918 году помогают реконструировать сложный, предсмертный период жизни великого князя.

Методология исследования совмещает источниковедческий анализ и методические возможности музейной экспозиции. Актуальность этой музейной экспозиции доказывается историей её создания в 2023 г. в рамках национального туристического проекта «Императорского маршрута», разработанного Фондом содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности «Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

Для исследования тщательно подобрана исследовательская литература (7 монографий, несколько сборников статей и документов, посвященных Михаилу Александровичу). Библиография составлена верно. При этом оценка информационного потенциала дневников проводилась на основании документов, отложившихся в Государственном архиве РФ, а также по публикациям, в том числе продолжающейся.

Методически при оценке информационного потенциала было принято решение различать типичные и особенные (исключительные) свидетельства, встречающиеся в дневниковых записях. При этом, сам характер записей, строго описывающий последовательность событий дня, позволяет не только увидеть черты автора в тексте, но и установить распорядок дня, оценить насыщенность повестки дня с большой точностью в отношении к времени и месту.

Утверждение, что «в дневниках Михаила Александровича отражается его образовательная подготовка» требует дополнительного доказательства или хотя бы нескольких иллюстраций, показывающих влияние Витте или Победоносцева.

В статье убедительно показано, что дневники «способны внести значительный вклад в количественное и качественное расширение посвященной ему экспозиции», что, конечно, вряд ли удивительно. Новизна работы заключается в том, что на конкретных примерах в статье показано, как именно при создании музейной экспозиции возможно рассказать о сложных и важных событиях крушения Российской империи «от первого лица» с использованием наглядных, ярких примеров о семейной жизни великого князя. Стил, структура, содержание научны, полностью согласованы с целью и задачами работы.

Выводы работы в целом обоснованы, тезисы работы подкреплены многочисленными ссылками на источники, в том числе архивные. Можно ожидать высокий интерес читательской аудитории к статье как для примера оценки источникового потенциала, так и для понимания задач музеефикации информации источников личного происхождения. Задана ясная перспектива: материалы дневников, помимо официальных и делопроизводственных источников, могут быть дополнены обширной перепиской Михаила Александровича.