

Культура и искусство*Правильная ссылка на статью:*

Чжан С., Чернова А.В. Проблемы изучения берестяного искусства народа орочон в Китае с 1980-х годов до настоящего времени // Культура и искусство. 2024. № 5. DOI: 10.7256/2454-0625.2024.5.69556 EDN: ETMCSK URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69556

Проблемы изучения берестяного искусства народа орочон в Китае с 1980-х годов до настоящего времени**Чжан Сяоли**

ORCID: 0009-0008-1203-1484

профессор, школа искусства и дизайна, Хэйхэский университет; аспирант, департамент искусств и дизайна, Дальневосточный федеральный университет

690078, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Аякс, 10, кв. корпус 6.2

✉ chzhan.syaol@dvfu.ru

**Чернова Анна Викторовна**

кандидат искусствоведения

доцент; департамент искусств и дизайна; Дальневосточный федеральный университет

690078, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Аякс, 10

✉ av_chernova@mail.ru



[Статья из рубрики "Декоративно-прикладное искусство"](#)

DOI:

10.7256/2454-0625.2024.5.69556

EDN:

ETMCSK

Дата направления статьи в редакцию:

11-01-2024

Аннотация: Предметом исследования в статье являются вопросы изученности в китайских гуманитарных науках одного из направлений декоративно-прикладного искусства народности орочон Северо-Востока Китая – художественной бересты. Современный уровень гуманитарных наук в Китае связан как со сравнительно новой политикой «реформ и открытости», но и с глубоким пониманием ценности локальных культур исследователями и обществом в целом. Берестяное искусство национального меньшинства орочон в Китае является важной составной частью его творчества,

транслирующим традиционную культуру и эстетику этого народа. В работе предпринята попытка изучить и систематизировать информацию об исследованиях китайских ученых об этом искусстве, а также о происхождении народа орочон, о его языке, традиционной культуре и динамике ее изменений. В данной статье ее авторы поставили своей задачей представить научные труды, созданные за последние несколько десятилетий, и популярные источники. Начиная с 1980-х годов, количество исследований, в которых изучается народ орочон, его культура и искусство, значительно увеличилось, их общий уровень существенно повысился. В данной работе рассматриваются работы указанного периода, собранные по четырем аспектам – история, культура, искусство и берестяное искусство народа орочон. Авторы статьи приходят к выводу, что, хотя исследования берестяного искусства орочонов являются несбалансированными, сложились предпосылки для его более глубокого изучения в искусствоведении художественных произведений из бересты с точки зрения формы, цвета и эстетики, культурных кодов и коннотаций, позволяющих прояснить особенности традиционной культуры этнических меньшинств Северо-Востока Китая и происходящих в ней изменений. При постоянном внимании к орочонам, в сочетании с актуальными идеологическими и культурными возможностями, такими как возрождение национальных сельских районов и реализация проекта «Один пояс – один путь», изучение народного искусства орочонов, безусловно, будет углубляться. Взаимодействие и совместные исследования китайских и российских ученых в направлении изучения культур и искусства этнических меньшинств Дальнего Востока, как и корреляция результатов исследования искусства этнических меньшинств ранее единой территории также необходимы и ожидаемы.

Ключевые слова:

искусство этнических меньшинств, этническое меньшинство орочон, искусство бересты, народное искусство, традиционная культура, декоративно-прикладное искусство, ремесло, Северо-Восток Китая, художественная береста, народные промыслы Китая

Финансируемые проекты: ключевой проект научного планирования образования провинции Хэйлунцзян "Практическое исследование интеграции нематериального культурного наследия Хэйлунцзяна и преподавания изобразительного искусства в колледжах и университетах" (GJB1422649); проект руководства школьного уровня колледжа Хэйхэ "Исследование наследования и инноваций традиционных ремесел рыболовецких и охотничьих этнических групп в бассейне Хэйлунцзяна" (YDP202201)

Национальные меньшинства Китая и России имеют много общего, что обусловлено одинаковыми условиями проживания; в связи с этим, культурные особенности также схожи. Однако в условиях geopolитического разделения коренных народов Дальнего Востока, в том числе и тогда, когда генетически единые народности стали частью общества отдельно Китая и России, традиционное искусство этнических меньшинств Дальнего Востока стало самостоятельным искусством народностей Северо-Восточного Китая и таким же самостоятельным искусством этнических меньшинств Дальнего Востока России. Этнические меньшинства Дальнего Востока России, в том числе нанайцы и эвенки, переняли ряд особенностей китайской культуры, и на протяжении более полутора веков развиваются самостоятельно. Российские ученые изучали искусство коренных народов Дальнего Востока России, в их числе, И. Я. Богуславская («Проблема формирования местных художественных особенностей в народном искусстве» (1987)[\[11\]](#)). Н. В. Кочешков («Проблемы этнических традиций в декоративном искусстве малых

народов советского Дальнего Востока» (1983)^[2], «Этнические традиции в декоративном искусстве народов крайнего Севера Востока» (1989)^[3]). Н. И. Каплан («Народное декоративно-прикладное искусство Крайнего Севера и Дальнего Востока» (1980)^[4]). также К. П. Белобородова, Л. С. Букатова, Т. В. Лементович, А. Я. Чадаева, В. А. Шишкина. Однако у российских и советских ученых практически не было возможности обратиться к изучению традиционного искусства народов, живущих в Китае. Поэтому представление спектра исследований китайских ученых в данной статье представляется ее авторам актуальным для русских читателей и исследователей. Понимание особенностей искусства орочон поможет лучше понять особенности искусства национальных меньшинств, проживающих на территории Дальнего Востока России, таких как эвенки, нанайцы и другие народности. В изучении данной темы заинтересованы как русские, так и китайские исследователи, что оказывает влияние на культурный обмен между народами двух стран и способствует пониманию культурных особенностей государств.

Орочоны – одна из малочисленных этнических групп в Китае и уникальное национальное меньшинство на Северо-Востоке Китая, которое обладает ярко выраженными этническими и культурными особенностями. Орочоны с давних пор привлекали внимание ученых как из Китая, так и из-за рубежа. Исследования культуры народа орочон продолжаются уже более ста лет, их область постепенно расширялась от общей истории и происхождения орочонов до языка, религии, литературы, демографии, социальной жизни, экономики, культуры, фольклора, образования, и многих других аспектов. В последние десять лет усилилось внимание к культуре и искусству орочонов. Было опубликовано большое количество статей и монографий, также были защищены диссертации.

Берестяные художественные изделия орочонов Китая – это важная и уникальная часть этнического искусства данного народа, которую отличает разработанная технология производства, интересные формы и декор, богатая орнаментика. Работы по сохранению и исследованию традиционного искусства этнических меньшинств Северо-Востока Китая способствовали переходу искусства от элитарного к народному и повышению ценности традиционного творчества. Количество исследований, посвященных народу орочон и его искусству, начиная с 1980-х годов, растет. Однако большинство аспектов берестяного искусства орочонов, как и его смыслы и значение для современной культуры, изучены недостаточно.

История изучения берестяного искусства народа орочон. Изучение народного искусства национальных меньшинств Китая началось только в XX веке, внедрение теорий, методов и практик из западной и российской наук – этнографии, культурной антропологии, культурологии и искусствоведения, привнесло новое видение в изучение искусства китайских национальных меньшинств и оказало непосредственное влияние на китайских ученых, исследующих этнические меньшинства Китая. Различные аспекты искусства малых народностей Северо-Восточного Китая демонстрируют тенденцию к возрождению и трансформации.

До 1980-х годов письменные материалы, посвященные искусству работы с берестой народа орочон, в большей степени представляли собой книги и популярные сочинения и в меньшей – научные работы. В числе научных работ середины XX века необходимо назвать «Краткий исторический очерк о народе орочон на Кумарской дороге»^[5] китайского ученого Юй Даосаня (1957), «Архивные материалы о народе орочон на Кумарской дороге»^[6] (1958) Общества социально-исторических исследований северо-

восточных этнических меньшинств, а также «Народ орочон»[\[7\]](#), опубликованный известным ученым Акиюром в сентябре 1956 года. В 1980-х годах, после реализации политики «реформ и открытости», исследование искусства народных меньшинств вступило в новую стадию.

Обзор проблематики исследований орочонов, их традиционной культуры и искусства необходимо начать с исторических научных трудов. В данной работе собраны научные труды и статьи с 1980-х годов по настоящее время по четырем аспектам – история, культура, искусство и берестяное искусство народа орочон. В работе рассмотрены наиболее значимые исследования китайских ученых, оказавших влияние на изучение данной тематики. Из-за большого количества посвященных данной проблематике работ в полной мере рассмотреть все работы исследователей не представляется возможным.

Исторические научные труды. С начала 1980-х годов количество и качество научных трудов по истории, культуре и искусству орочонов быстро растет. В числе наиболее ценных и содержательных – исследование Цю Пу «Этнические меньшинства Китая – орочоны»(1984)[\[8, с.62\]](#), представляющее развитие и эволюцию культуры орочонов, работа Ван Боминя «Этнические меньшинства Китая. История изобразительного искусства» (1985)[\[9, с.104\]](#) и Чжао Фусина «Исследование орочонов» (1987)[\[10, с.8\]](#), где представлены история, культура и искусство народа орочон. В 1990 году Энхэара Суридай представил две свои работы - «История изобразительного искусства этнических групп Северного Китая»[\[11, с.29\]](#), где описывается первобытная культура этнической группы орочон на севере, и «Историю этнического искусства в Северном Китае».

В 1999 году Лю Сяочунь написал «Записи об орочонском стиле», представив уклад жизни орочонов. «Культура хэйлунцзянских орочонов»[\[12, с.149\]](#) Хань Юйфэна в 2002 году, «Исповедь об истории орочонов»автора Лю Сяочунь в 2003 году, «Краткая история народа орочон» Тан Гэ в 2008 году расширили представления об истории, народных обычаях, культуре и искусстве орочонов. В 2003 году Ван Чжаомин представил книгу «Новая жизнь поселения народа орочон», знакомящую с современной историей орочонов и историей развития поселений этого национального меньшинства. В 1998 году Комитет по составлению краеведческой литературы провинции Хэйлунцзян издал сборник «История провинции Хэйлунцзян», и в главе, посвященной литературе и искусству орочонов, впервые было представлено изобразительное искусство орочонов. Далее появились более глубокие исследования по истории искусства орочонов и других малых народов - в 2001 году вышло исследование Чэнь Чжаофу «Искусство китайских меньшинств»[\[13, с.519\]](#), в 2004 году Гао Хуэйминь написал книгу «Исследование истории искусства меньшинств в бассейне реки Хэйлунцзян», а в 2004 году Лу Юйсунь написал «Краткое историческое исследование развития искусства Хэйлунцзяна».

В 2005 году в Северо-восточном университете Хао Цинъюнем защищена докторская диссертация по теме «Сравнительное исследование социальных и культурных изменений народов хэчжэ и нанай в 17–20 вв.»[\[14, с.19\]](#). В середине XIX века пути этнического развития народов хэчжэ и нанай разделились, вследствие чего возникла этническая диссимиляция. В 2006 году Хэ Цюнь завершил исследование на тему «Условия жизни и способы выживания малых этнических групп - развитие и эволюция культуры орочонов», где представил развитие и эволюцию культуры народа орочон. В 2009 году Мао Янь в «Истории исследования искусства китайских меньшинств (1900-1949)»[\[15, с.224\]](#) рассмотрел и изучил теоретические и практические исследования китайских ученых, направленные на исследование искусств национального меньшинства орочон, а также

предпринял попытку показать развитие культуры орочон. В 2012 году Гуань Сяоюнь и Ван Цайсян в работе «Китайские орочоны» представили культуру и фольклор народа орочон. Эти монографии посвящены истории искусства и культуры, а также этнической истории национальных меньшинств Северо-Востока Китая. Они также представляют собой комплексные исследования, которые объединяют историю этнического искусства с другими видами искусства. Следовательно, история национальных меньшинств Северо-Востока Китая к настоящему моменту уже достаточно полно описана и изучена.

Научные исследования, посвященные различным аспектам культуры орочонов. Самые ранние записи об использовании бересты для строительства домов обнаруживаются в «Бэй ши. Жизнеописание племени шивэй» и «Суй шу. Жизнеописание племени шивэй», в которых указывается традиция племени шивэй использовать бересту для постройки домов. А также есть записи о племени «цзю» династии Тан, которые использовали древесину для постройки домов, и о династии Цзинь, при которой чжурчжэны использовали бересту для постройки своих хижин. После династии Цин берестяная культура северных народов стала подробно фиксироваться в исторических источниках, таких как «Записи провинции Хэйлунцзян», «Краткая история Лунша», «Краткая история Любянь» и «Записи провинции Цзилинь». В книге «Социальная организация северных тунгусов» Ши Луго описаны берестяные колыбели различных этнических групп, таких как хэчжэ (нанайцы), дауры, маньчжуры и монголы, а картины и фотографии являются ценными источниками, рассказывающими о ранних орочонах.

Начиная с 1980-х годов, изучение этнической культуры орочонов в Китае в основном представлено следующими работами: У Ячки в «Последней легенде: исследование культуры орочонов», 2006 год [\[16, с.218\]](#) описывает использование традиционных орнаментов и узоров орочонов на изделиях из бересты, шкур животных и вышитых изделиях. В 2011 году Ван Тефэн написал книгу «Наследие бересы: культура бересты в Северном Китае». В 2006 году Хуан Жэньюань в работе «Исследование цивилизаций в бассейне реки Хэйлунцзян» [\[17, с.247\]](#), объясняет, что такая цивилизация орочонов, и описывает этнические особенности орочонской цивилизации бассейна реки Хэйлунцзян, ее вклад и влияние на китайскую национальную цивилизацию. В 2018 году Ван Бинчэнь издал книгу под названием «Исследование эстетической культуры орочонов» [\[18, с.247\]](#) где провел анализ коннотации, характеристики и изменений эстетических взглядов орочонов, а также изложил эстетические концепции, традиции, сознание, ориентированность и художественное отображение религиозных верований, повседневной жизни, литературы, примитивной наскальной живописи, современной масляной живописи, ремесел, песен и танцев орочонов.

В мае 2004 года Тянь Ган написал статью «Культура шкур животных и бересты орочонов» [\[19, с.108\]](#), которая позже была опубликована в журнале «Исследования образования». Работа Гу Вэньшуана «О берестяной культуре этнических меньшинств Северо-Восточного Китая» [\[20, с.69\]](#), опубликованная в марте 2004 года в сборнике статей «Этносы провинции Хэйлунцзян» «Национального журнала провинции Хэйлунцзян», рассказывает о распространении, содержании и культуре берестяного искусства этнических меньшинств Северо-Восточного Китая. Работа Чжан Чжэнчжуна под названием «Орочоны и береста» [\[21, с.48\]](#), опубликованная в марте 2004 года в журнале «Этносы сегодня» рассказывает о распространении, содержании и историческом развитии берестяного искусства этнических меньшинств в северо-восточном регионе и освещает уникальную берестяную культуру народа орочон и ее связи с окружающей средой в период долгой скитальческой жизни народа. В 2007 году в журнале

«Искусствоведение» опубликована работа Ван Чжухуа «Уникальные культурные остатки трех малых этнических групп на севере - о берестяной культуре орочонов, эвенков и дауров» [22, с.93]. В 2008 году в журнале «Потребитель» вышла работа Тао Лин под названием «Культурные подтексты и жизненная мудрость изделий из бересты» [23, с.17]. В 2009 году работа У Цюна «Отчет об исследовании культуры бересты "трех малых" этнических групп Внутренней Монголии» [24, с.36], была опубликована в журнале «Искусствоведение». Статья Ду Чжидуна от 2010 года, «Скрытый смысл эстетики берестяных изделий народа орочон» [25, с.110], опубликованная в «Вестнике Чифэнского университета», рассказывает об уникальном производственном процессе и тонких декоративных техниках в производстве изделий из бересты, которые отражают слияние практических функций и эстетических концепций и занимают важное место в этнических ремеслах Китая. В магистерской диссертации Чжан Туна на тему «Изучение берестяной культуры Китая и России в бассейне реки Хэйлунцзян» [26, с.13] анализируются сходства и различия между берестяными культурами Китая и России в бассейне реки Хэйлунцзян. В декабре 2016 года Лэй Мин и Ли Ли опубликовали в журнале «Китайская упаковка» статью «Использование новых средств массовой информации для распространения культуры хэчжэской кожи» [27, с.36]. Творения из бересты стали уникальным ремеслом в культуре этнической группы хэчжэ (нанайцев), которое необходимо защищать и ценить, а традиционная культура рыбьей кожи и бересты хэчжэ должна быть унаследована вслед за развитием новых медиа. В декабре 2020 года в журнале «История провинции Хэйлунцзян» была опубликована совместная работа Гуань Цюня и Юй Хуа под названием «Культура бересты этнической группы орочон» [28, с.38], этнографический музей провинции Хэйлунцзян и этнографический музей Орочонского автономного хошуна автономного района Внутренняя Монголия представили изделия из бересты, созданные народом орочон. Таким образом, достаточно много качеств, особенностей и сторон традиционной жизни и культуры народа орочон уже изучено, но для создания полноценной картины не хватает комплексного описания и изучения условий и результатов деятельности орочонов.

Научные исследования, посвященные различным аспектам искусства орочонов. В 1990 году в книге Сунь Юньлай «Изобразительное искусство народов бассейна реки Хэйлунцзян» [29, с.6] для изучения было отобрано изобразительное искусство девяти сибирских народов XIX — начала XX века, в том числе эвенков, эвенов, нанайцев (хэчже) и других народов. В 1992 году Энхэара Суридай в книге «Первобытное искусство охотников» [30, с.5] исследовал возникновение, развитие и эволюцию примитивного искусства охотничьих народов северного Китая, особое внимание автор уделил первобытному искусству охотничьих народов северного Китая. В 2000 году работа «Охотничий фольклор и искусство орочонов» автора Энхэара Суридай представила фольклор и искусство народа орочон. Работа под названием «Орнаментальные узоры и изобразительное искусство охотничьих народов северного Китая» [31, с.51] автора Лю Юйлян, знакомит читателей с орнаментами и узорами народа орочон, а также с технологией их изготовления. В 2010 году работа Фу Юйгуань «Теория шаманского искусства» [32, с.55] представила костюмы шаманского божества народа орочон, художественные формы и символические концепции. В 2012 году работа Юй Чжэнмин под названием «Защита и наследование: литературная ценность исследований народного искусства провинции Хэйлунцзян» представила народное искусство Хэйлунцзяна от исторического фона до особенностей ремесла, от защиты и наследования до промышленного развития. В 2012-14 годах были защищены три

магистерские диссертации об искусстве орочонов: в Харбинском педагогическом университете – работа Ян Фанфан «Исследование культуры орочонского костюма» [33, с.5], где анализируется происхождение, классификация, форма, узор, цвет, украшение и тенденция развития орочонского национального костюма, работа Гао Наньнань «Исследование охотничьего костюма народа северных орочонов» [34, с.7], в Ляонинском педагогическом университете – работа Ван Хуншо «Исследование традиции и текущей ситуации орочонского народного искусства» [35, с.44], в которой автор проанализировал характеристики и коннотации традиционного искусства народа орочон. В 2018 году Чжан Цзинмин в работе «Исследование наследия северо-восточного народного искусства» [36, с.182], представил 38 объектов национального нематериального культурного наследия народного искусства и 217 объектов провинциального уровня наследия Северо-Востока Китая. В 2018 году Ху Вэйцзюнь в университете Сучжоу написал докторскую диссертацию на тему «Северо-восточное шамансское искусство и фольклор» [37, с.144], где описал влияние шаманизма на фольклор северо-восточного Китая.

Таким образом, с 1980-х годов было проведено относительно немного исследований культуры, фольклора и народного искусства народа орочон, которые основном представлены в форме комплексных исследований и нескольких диссертаций. Искусство орочонов, как изучение культуры народа в целом, заслуживает обобщающих исследований, содержащих в том числе ранее неизученные или малоисследованные направления и тенденции искусства орочонов.

Научные исследования, посвященные берестяному искусству народа орочон. В 2000 году Мо Хунвэй опубликовал исследование «Искусство берестяной мозаики в коллекции картин орочонского мола Хул Хунвэя» [38, с.8], в которой впервые была описана техника наклеивания бересты. В 2011 году На Минь написал работу «Наследник техники изготовления берестяных лодок – Го Баолинь» [39, с.39]. В марте 1993 года Ха Насы написал работу «Эксперимент по орочонскому берестяному ремеслу» [40, с.44], опубликованную в журнале «Социальные науки Внутренней Монголии», которая представляет орочонские изделия из бересты как носителей древней культуры. В марте 2005 года Сунь Идань написал работу «Краткий анализ орочонского искусства резьбы по бересте» [41, с.44], опубликованную в журнале «Искусствоведение», в которой рассказывается о методах украшения изделий из бересты, включая метод царапания, гравировки, тиснения, аппликации, росписи тушью, росписи на столбе и т.д. В июне 2005 года Цзи Минь написал работу «Свет мудрости, проникающий в большой лес – берестяное искусство народа орочон» [42, с.98], опубликованную в журнале «Китайское ремесло». Орочоны – типичный охотничий народ, а традиционная берестяная культура формируется благодаря скитальческому образу жизни вблизи гор и лесов. В феврале 2006 года Мэн Вэйминь в работе «Разговор о потребительской ценности и эстетической ценности орочонских берестяных изделий» [43, с.101], опубликованной в журнале «Искусство Внутренней Монголии», рассказывает об изделиях из бересты, используемых орочонами в повседневной жизни, например, коробки, ведра, корзины и ящики. В декабре 2008 года У Цюн написал работу «Исследование орнаментов на берестяной посуде народности орочон Внутренней Монголии» [44, с.34], опубликованную в журнале «Искусствоведение». В своей работе У Цюн исследует орнаментальный стиль берестяной посуды орочонов, причины формирования содержания и формы орнамента. В июне 2008 года Ван Хайдун написал работу «Способ наследования берестяной посуды народности орочон» [45, с.85], опубликованную в журнале «География и история северо-восточной

части Китая». В работе он исследует орнаментальный стиль берестяной посуды народности орочон. В январе 2008 года Ван Цзи и Ли Сяолинь совместно написали работу под названием «Книга по вырезанию и выкройкам из бересты» [46, с.55], опубликованную в альманахе «Этносы Китая». В марте 2010 года работа Ван Дуань под названием «Краткий анализ традиционных узоров народа орочон» [47, с.56] была опубликована в журнале «Любители новостей». В своей работе Ван Дуань провел исследование орочонских национальных традиционных узоров, которые прослеживаются во всех аспектах жизни орочонов. Узоры богаты по содержанию и разнообразны по форме.

В сентябре 2010 года была написана работа под авторством Эрдунсана «Лодка леса - берестяная лодка Орочон» [48, с.98]. Берестяная лодка — это инструмент, который используется рыбаками и охотничьями народами Северного Китая в качестве водного транспорта. В октябре 2011 года Ян Лихун опубликовала в журнале «Вестник научно-технических инноваций» работу «Эстетическое исследование искусства бересты народа орочон» [49, с.235]. В 2012 году Тао Даньдань издал книгу «Искусство берестяной культуры» [50, с.32], в которой представил историю берестяных изделий и методы их изготовления. В октябре 2013 года автор Чжао Сяоли написала работу на тему «Искусство и культурная коннотация узоров берестяных изделий народа орочон», опубликованную в журнале «Красота и время». В мае 2017 года в сборнике статей «Этносы провинции Хэйлунцзян» была опубликована работа Ван Тунсюя под названием «Семиотическая интерпретация орочонского узора цветок Наньчоло» [51, с.150]. Узор «цветок Наньчоло» — это один из самых широко используемых узоров среди цветочных орнаментов у народа орочон. В феврале 2018 года Мэн Дэхун написал работу «Наследование навыков и конструирование этничности — орочонское берестяное ремесло с точки зрения художественной антропологии» [52, с.164], которая была опубликована в сборнике статей «Этносы провинции Хэйлунцзян». В сентябре 2019 года работа Хуан Си «От аппарата к культурному творчеству - наследование и инновации техники изготовления бересты» [53, с.97], была опубликована в журнале «Искусствоведение». В работе берестяная техника, инструменты её производства и берестяные изделия рассматриваются как объект исследования с точки зрения культуры и дизайна, а также изучаются существующие аналоги традиционного ремесла.

В 2020 году в Цзилиньском университете Цзян Шань представил докторскую диссертацию на тему «Исследование орочонского берестяного искусства» [54, с.72]. В работе говорится о том, что берестяное искусство народности орочон является одним из компонентов китайского традиционного искусства. В берестяном искусстве народа орочон находят свое отражение глубокие национальные чувства, а также уникальные эстетические стремления. В феврале 2021 года совместная работа Тао Даньдань и Чжан Хан под названием «Неэлегантная культура бересты. Выражения и сравнение ремесел» была опубликована в журнале «Популярное искусство и литература». В данной работе внимание сконцентрировано на анализе представления культуры такого нематериального культурного наследия, как техника изготовления бересты.

Существенное число работ о берестяном искусстве орочонов к настоящему времени написано и опубликовано одним из авторов данной статьи Чжан Сяоли. Первой работой автора в 2011 году было исследование «Анализ этнической тематики берестяных узоров Орочон» [55], которая была опубликована в журнале «Популярное искусство и литература». Общие вопросы берестяного искусства — история искусства и ремесла,

некоторые вопросы технологии и декора отражены в работах автора «Ценности, характеристики и стратегии наследования искусства орочонской бересты»^[56], «Исследование происхождения и наследования искусства орочонской бересты в провинции Хэйлунцзян»^[57], «Исследование происхождения и производственного наследия берестяного искусства народа орочон бассейна Хэйлунцзян»^[58], «Исследование охраны и наследия берестяных ремесел народа орочонов в провинции Хэйлунцзян»^[59], «Сохранение и передача орочонского берестяного искусства с точки зрения нематериального культурного наследия»^[60].

Вопросы и проблемы использования бересты и технологий работы с ней в различных видах декоративно-прикладного искусства нашли свое отражение в работах Чжан Сяоли «Защита и наследование искусства чайной посуды из орочонской бересты»^[61], «Наследственность и применение орочонской берестяной культуры в создании иллюстрированных народных сказок»^[62]. Специфика художественной бересты орочонов изучается в статьях «Исследование декоративных узоров берестяных изделий народа орочон в бассейне реки Хэйлунцзян»^[63], в совместных работах Янь Тяньбао и Чжан Сяоли «Анализ факторов формирования цветовых характеристик традиционных узоров орочонов», и Чжан Сяоли с Чжоу Сяоцзе «Исследование берестяного искусства народа орочон в бассейне реки Хэйлунцзян»^[64, с.29] и «Анализ сущности дизайна традиционного ремесла орочонских берестяных изделий в провинции Хэйлунцзян»^[65]. Современное состояние берестяного искусства орочонов представлено в статьях «Ситуативная функция и значение для наследия орочонских берестяных промыслов в рамках нематериального культурного наследия»^[66], «Эстетические последствия и инновации наследия орочонских берестяных промыслов»^[67], «Построение инновационной модели подготовки талантов в индустрии искусства орочонской бересты - университет - исследование»^[68], «Оценка и анализ ремесленного искусства орочонской бересты в бассейне реки Хэйлунцзян»^[69], «Наследственное применение берестяного ремесла орочонского этнического меньшинства нематериального культурного наследия в дизайне интерьера»^[70].

Чжан Сяоли также обращается к исследованию прочих видов декоративного искусства орочонов - «Современное значение наследования орочонского искусства моделирования в бассейне реки Хэйлунцзян»^[71], и в совместной работе с Сюй Ин «Исследование искусства лепки орочонов вдоль реки Хэйлунцзян на китайско-российской границе»^[72], в журнале «Культура и цивилизация». была опубликована работа «Исследование традиционного берестяного искусства и изделий из кожи животных этнического меньшинства в бассейне реки Хэйлунцзян»^[73]. Все это позволяет ввести берестяное искусство в общий контекст искусства орочонов и оценить ее значение.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что работы о берестяном искусстве орочонов многочисленны и разнообразны, но данные исследования фрагментарны и разрознены и не могут быть признаны систематическими и глубокими, и являются лишь ценной базовой информацией. Они представляют собой исследования, на основе которых могут быть проведены углубленные анализы по конкретным вопросам.

Результаты проведенного исследования. Благодаря представленному здесь обзору результатов исследований народного искусства орочонов в Китае можно увидеть, что

оно, как важная часть культуры орочонов, с 1980-х годов, привлекло внимание экспертов и ученых. Основываясь на анализе и обобщении результатов существующих исследований, авторы считают, что текущее исследование имеет следующие характеристики, проблемы и соображения.

Характерные показатели. Во-первых, начиная с 1980-х годов, растет исследовательская группа, в которую входят не только эксперты и ученые - историки, культурологи, антропологи, этнографы, искусствоведы, проводящие ряд исследований по искусству и культуре орочонов, но и магистранты и аспиранты, что отражает как постепенное укрепление исследовательской линии, так и формирование эшелона исследователей. Во-вторых, результаты исследований также становятся более систематическими, последовательными, целостными и достоверными. В-третьих, расширяется и сфера исследования. Общая тенденция исследований показывает, что фокус исследования находится в области визуальной культуры, и больше внимания уделяется орнаментам, технике производства и культурным коннотациям орочонского берестяного искусства. Также по мере ускорения процесса социально-экономического развития, когда все большее внимание уделяется этнической идентичности, вопрос о том, как читать и использовать символы этнического искусства, становится все более актуальным, и по-прежнему существует необходимость в руководстве практикой на основе глубокого осмыслиения. Искусство орочонов находится в состоянии динамических изменений, существующие визуальные выражения постоянно развиваются путем трансформаций, слияний и заимствований, есть еще много возможностей для всестороннего изучения искусства орочонов в сравнении с искусством других этнических меньшинств как в Китае, так и в России. Существующие результаты носят в большей степени описательный характер, и в рамках искусствоведения существует мало углубленных исследований орочонских форм народного искусства с точки зрения формы, цвета и эстетики, а также не хватает специальных результатов по углубленному анализу и изучению их общих художественных характеристик.

В данной статье указаны практически все книги и статьи об орочонах, опубликованные в Китае с 1980 года. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что исследование орочонского этнического берестяного искусства объемно, но неравномерно, особенно не достает глубоких исследований народного искусства орочонов с точки зрения формы, цвета и эстетики в рамках искусствоведения. Также для полноценного изучения не хватает результатов более глубокого анализа и исследования общих художественных характеристик орочонского берестяного искусства. Данные исследования достаточно разрозненны и особо нуждаются в структурировании и систематизации.

Заключение. Таким образом, в настоящее время благодаря усилиям ученых сложились предпосылки для более глубокого изучения искусства художественной бересты орочонов с точки зрения формы, цвета и эстетики, а также культурных кодов и коннотаций художественных произведений, позволяющих прояснить особенности традиционной культуры этнических меньшинств Северо-Востока Китая и происходящих в ней изменений.

При постоянном внимании китайских научных и общественных кругов к народу орочон, в сочетании с актуальными идеологическими и культурными возможностями, такими как возрождение национальных сельских районов и строительство проекта «Один пояс – один путь», «изучение народного искусства орочонов, безусловно, будет углубляться».

Также стоит отметить, что взаимодействие и совместные исследования ученых из Китая и России в направлении изучения культур и искусства этнических меньшинств Дальнего

Востока, как и корреляция выводов об искусстве этнических меньшинств ранее единой территории необходимы и ожидаемы.

Библиография

1. Кочешков Н. В. Проблемы этнических традиций в декоративном искусстве малых народов советского Дальнего Востока // Традиции и современность в культуре народов Дальнего Востока. – Владивосток, 1983. С. 3-17.
2. Кочешков Н. В. Этнические традиции в декоративном искусстве народов крайнего Севера Востока СССР. – Л.: Наука, 1989. 197 с.
3. Каплан Н. И. Народное декоративно-прикладное искусство Крайнего Севера и Дальнего Востока. – М.: Просвещение, 1980. 125 с.
4. Богуславская И. Я. Проблема формирования местных художественных особенностей в народном искусстве. Дымковская игрушка: Автореф. дисс. д-ра искусствоведения. М., 1987.
5. Юй Даосань. . Краткий исторический очерк о народе орочон на Кумарской дороге. Отпечатано Северо-восточной группой по исследованию этнических меньшинств (внутреннее), 1957.
6. Под редакцией Управления комиссии по делам национальностей Всекитайского собрания народных представителей. Архивные материалы о народе орочон на Кумарской дороге. 1958.
7. Цю Пу. Народ орочон. – Пекин: Издательство Минорити, 1956. 104 с.
8. Цю Пу. Этнические меньшинства Китая – орочоны. – Пекин: Издательство Наследие. 1994. 62 с.
9. Ван Боминь. Этнические меньшинства Китая. История изобразительного искусства. – Фучжоу: Фуцзяньское издательство изобразительного искусства, 1985. 548 с.
10. Чжао Фусин. Исследование орочонов. – Хоххот: Народное издательство Внутренней Монголии, 1987. 373 с.
11. Энхара Суридай. История изобразительного искусства этнических групп Северного Китая. – Шанхай: Шанхайское народное художественное издательство, 1990. 751 с.
12. Хань Юйфэн. Культура хэйлунцзянских орочонов. – Харбин: Хэйлунцзянское образовательное издательство. 2010. 204 с.
13. Чэн Чжаофу. Искусство китайских меньшинств. – Пекин: Издательство Центрального университета национальностей, 2001. 670 с.
14. Хао Цинъюнь. Сравнительное исследование социальных и культурных изменений народов хэчжэ и нанай в 17-20 вв. // Северо-восточный университет, докторская диссертация. 2005.
15. Мао Янь. История исследования искусства китайских меньшинств 1900 – 1949. – Пекин: Издательство общественных наук Китая, 2009. 259 с.
16. У Ячжи. Последняя легенда: исследование культуры орочонов. – Пекин: Издательство Центрального университета для национальностей, 2006. 267 с.
17. Хуан Жэньюань. Исследование цивилизаций в бассейне реки Хэйлунцзян. – Харбин: Хэйлунцзянское народное издательство. 2006. 370 с.
18. Ван Бинчэнь. Исследование эстетической культуры орочонов. – Пекин: Издательство социальных наук Китая, 2018. 300 с.
19. Тянь Ган. Культура шкур животных и бересты орочонов. //Исследования образования. – 2004. № 5. С. 108.
20. Гу Вэньшуйан. О берестяной культуре этнических меньшинств Северо-Восточного Китая. //Этносы провинции Хэйлунцзян. 2004. № 3. С. 69-71.
21. Чжан Чжэньчжун. Орочоны и береста. // Этносы сегодня. -2004. № 3. С. 48-49.
22. Ван Чжухуа. Уникальные культурные остатки трех малых этнических групп на севере

- о берестяной культуре орочонов, эвенков и дауров. // Искусствоведение. – 2007. № 10. С. 93.
23. Тао Лин. Культурные подтексты и жизненная мудрость изделий из бересты. // Потребитель. – 2008. № 1. С. 17-19.
24. У Цюн. Отчет об исследовании культуры бересты “трех малых” этнических групп Внутренней Монголии. // Искусствоведение. 2009. № 1. С. 36-37.
25. Ду Чжидун. Скрытый смысл эстетики берестяных изделий народа орочон // Вестник Чифэнского университета. – 2010. № 5. С. 110-112.
26. Чжан Тун. Изучение берестяной культуры Китая и России в бассейне реки Хэйлунцзян. // Магистерская диссертация. 2016.
27. Лей Мин, Ли Ли. Использование новых средств массовой информации для распространения искусства изделий из кожи у хэдже. // Китайская упаковка. – 2016. № 12. С. 36-38.
28. Гуань Цюнь, Юй Хуа. Культура бересты этнической группы орочон. // История провинции Хэйлунцзян. – 2020. № 12. С. 38-39.
29. Сунь Юньлай. Изобразительное искусство народов бассейна реки Хэйлунцзян. – Харбин: Тяньцзиньское издательство древних книг, 1990. 361 с.
30. Энненхара Суридай. Первобытное искусство охотников. – Хоххот: Народное издательство Внутренней Монголии, 1992. 142 с.
31. Лю Юйлян. Орнаментальные узоры и изобразительное искусство охотничьих народов северного Китая. – Харбин: Хэйлунцзянское образовательное издательство. 2008. 230с.
32. Фу Югуань. Теория шаманского искусства. – Чанчунь: Народное издательство Цзилинь, 2010. 341 с.
33. Ян Фанфан. Исследование культуры орочонского костюма. // Харбинский педагогический университет магистерская диссертация. – 2012.
34. Гао Наньнань. Исследование охотничьего костюма народа северных орочонов. // Харбинский педагогический университет магистерская диссертация. – 2014.
35. Ван Хуншо. Исследование традиции и текущей ситуации орочонского народного искусства. // Ляонинский педагогический университет магистерская диссертация. – 2012.
36. Чжан Цзинмин. Исследование наследия северо-восточного народного искусства. – Пекин: Китайское издательство социальных наук, 2018. 335 с.
37. Ху Вэйцзюнь. Северо-восточное шаманское искусство и фольклор. // Университет Сучжоу докторская диссертация. – 2008.
38. Мо Хунвэй. Искусство берестяной мозаики в коллекции картин орочонского мола Хул Хунвэя. – Гонконг: Издательство Цзиньлин. 2001. 40 с.
39. На Минь. Наследник техники изготовления берестяных лодок – Го Баолинь. – Пекин: Нейшн Пресс. 2001. 124 с.
40. Ха Насы. Эксперимент по орочонскому берестяному ремеслу // Социальные науки Внутренней Монголии. – 1993. № 3. С. 44-49.
41. Сунь Идань. Краткий анализ орочонского искусства резьбы по бересте // Искусствоведение. 2005. № 3. С. 70.
42. Цзи Минь. Свет мудрости, проникающий в большой лес – берестяное искусство народа орочон. // Китайские ремесла. 2005. № 6. С. 98-101.
43. Мэн Вэйминь. Разговор о потребительской ценности и эстетической ценности орочонских берестяных изделий. // Искусство Внутренней Монголии. 2006. № 2. С. 101-102.
44. У Цюн. Исследование орнаментов на берестяной посуде народа орочон Внутренней Монголии // Искусствоведение. – 2008. № 12. С. 34.
45. Ван Хайдун. Способ наследования берестяной посуды народа орочон. // География и история северо-восточной части Китая. – 2008. № 6. С. 85-90.

46. Ван Цзи и Ли Сяолинь. Книга по вырезанию и выкройкам из бересты. // Этносы Китая. – 2008. № 1. С. 55-57.
47. Ван Дуань. Краткий анализ традиционных узоров народа орочон. // Любители новостей. – 2010. № 5. С. 56-57.
48. Эр Дуньсан. Лодка леса – берестяная лодка орочон. // Китайский музей. – 2010. № 9. С. 98-101.
49. Ян Лихун. Эстетическое исследование искусства бересты народа орочон. // Вестник научно-технических инноваций. – 2011. № 10. С. 235.
50. Тао Даньдань. Искусство берестяной культуры. – Харбин: Хэйлунцзянское издательство изобразительного искусства, 2012. С. 82.
51. Ван Тунсюй. Семиотическая интерпретация орочонского узора цветок Наньчоло. // Этносы провинции Хэйлунцзян. – 2017. № 5. С. 150-154.
52. Мэн Дэхун. Наследование навыков и конструирование этническости – орочонское берестяное ремесло с точки зрения художественной антропологии. // Этносы провинции Хэйлунцзян. – 2018. № 2. С. 164-168.
53. Хуан Си. От аппарата к культурному творчеству – наследование и инновации техники изготовления бересты. // Искусствоведение. – 2019. № 9. С. 97-105.
54. Цзян Шань. Исследование орочонского берестяного искусства. Докторская диссертация. 2020.
55. Чжан Сяоли. Анализ этнической тематики берестяных узоров Орочон. // Популярное искусство и литература. – 2011. № 10. С. 57.
56. Чжан Сяоли. Ценности, характеристики и стратегии наследования искусства орочонской бересты. // Изобразительное искусство в целом. – 2015. № 11. С. 79.
57. Чжан Сяоли. Исследование происхождения и наследования искусства орочонской бересты в провинции Хэйлунцзян. // Искусство и наука. – 2016. № 11. С. 45.
58. Чжан Сяоли. Исследование происхождения и производственного наследия берестяного искусства народа орочон бассейна Хэйлунцзян. // Международная конференция по образованию, языку, искусству и межкультурной коммуникации 2016 года. 2016.
59. Чжан Сяоли. Исследование охраны и наследия берестяных ремесел народа орочонов в провинции Хэйлунцзян. // Журнал колледжа Хэйхэ. – 2016. № 11. С. 87-88.
60. Чжан Сяоли. Сохранение и передача орочонского берестяного искусства с точки зрения нематериального культурного наследия. // Шестая международная конференция по образованию, языку, искусству и межкультурной коммуникации. 2019.
61. Чжан Сяоли. Защита и наследование искусства чайной посуды из орочонской бересты. // Фуцзяньский чай. – 2016. № 10. С. 210-211.
62. Чжан Сяоли. Наследственность и применение орочонской берестяной культуры в создании иллюстрированных народных сказок. // Мир искусства. 2018. № 3. С. 74-75.
63. Чжан Сяоли. Исследование декоративных узоров берестяных изделий народа орочон в бассейне реки Хэйлунцзян. // Серия Река Янцзы. – 2019. № 3. С. 65.
64. Чжан Сяоли, Чжоу Сяоцзе. Исследование берестяного искусства народа орочон в бассейне реки Хэйлунцзян. – Пекин: Издательство общественных наук Китая, 2020. С. 191.
65. Чжан Сяоли, Чжоу Сяоцзе. Анализ сущности дизайна традиционного ремесла орочонских берестяных изделий в провинции Хэйлунцзян. // Китайские и иностранные предприниматели. – 2018. № 7. 209 с.
66. Чжан Сяоли. Ситуативная функция и значение для наследия орочонских берестяных промыслов в рамках нематериального культурного наследия. // Художники. – 2020. № 10. С. 88.
67. Чжан Сяоли. Эстетические последствия и инновации наследия орочонских

- берестяных промыслов. // Художественная литература. – 2020. № 8. С. 28-29.
68. Чжан Сяоли. Построение инновационной модели подготовки талантов в индустрии искусства орочонской бересты – университет – исследование. // Образование Хэйхэ. – 2020. № 7. С. 87-88.
69. Чжан Сяоли. Оценка и анализ ремесленного искусства орочонской бересты в бассейне реки Хэйлунцзян. // Идентификация и оценка культурных ценностей. – 2020. № 9. С. 28-29.
70. Чжан Сяоли. Наследственное применение берестяного ремесла орочонского этнического меньшинства нематериального культурного наследия в дизайне интерьера. // Промышленное здание. – 2021. № 4. С. 50.
71. Чжан Сяоли. Современное значение наследования орочонского искусства моделирования в бассейне реки Хэйлунцзян. // Река Янцзы Серия. – 2019. № 4. С. 68.
72. Чжан Сяоли, Сюй Ин. Исследование искусства лепки орочонов вдоль реки Хэйлунцзян на китайско-российской границе. Культура и цивилизация. // Культура и цивилизация. – 2019. № 9. С. 22-26.
73. Чжан Сяоли. Исследование традиционного берестяного искусства и изделий из кожи животных этнического меньшинства в бассейне реки Хэйлунцзян. // Ответная фраза стиха. – 2023. № 3. С. 31-33.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования, как указал автор в заголовке представленной для публикации в журнале «Культура и искусство» статьи («Проблемы изучения искусства бересты народа орочон в Китае с 1980-х годов до настоящего времени»), является совокупность проблем изучения искусства бересты народа орочон в Китае с 1980-х гг. до настоящего времени. Соответственно, корпус специальной научной литературы, так или иначе раскрывающей культуру и искусство орочон с 1980-х гг. до настоящего времени, рассмотрен автором в качестве объекта исследования, в котором обнаружены отдельные пробелы по обозначенной теме, необходимость заполнения которых научным знанием и побуждает автора выделить ряд проблем изучения искусства бересты народа орочон. Представленная статья, таким образом, посвящена обзору специальной научной литературы с целью установления слабо изученных аспектов искусства бересты народа орочон. Автор сконцентрировал свое внимание на китайской научной литературе, сгруппировав её по блокам: монографии, диссертации, научные статьи. Работа в целом выглядит как попытка систематического обзора специальной литературы, но автор не заявляет о степени охвата им всего корпуса литературных источников. Не ясно, является ли рассмотренный корпус литературы полным, т. е. полностью исчерпывающим существующие китайские исследования с 1980-х гг. до настоящего времени, посвященные культуре и искусству орочон, или автор представил российскому читателю собственную выборку тематической литературы, основанную на каких-то критериях отбора. Помимо обзора литературы автор преследует цель проблематизации изучения искусства бересты народа орочон, т. е. определения круга слабо изученных на текущий момент вопросов. Поэтому крайне важно дать оценку осуществленному обзору: если приведенный обзор действительно исчерпывающе охватывает проблематику, то выводы автора о необходимости рассмотреть отдельные неизученные аспекты вполне справедливы; если же читателю представлена авторская выборка из более масштабного объема литературы, то качество предпринятой выборки непосредственно влияет на

справедливость (релевантность) итоговых выводов.

Таким образом, в отсутствии авторской оценки полноты охвата представленного обзора сложно говорить о полноте представленности в рассмотренной литературе темы изучения искусства бересты народа орочон. Сохраняется вероятность, что выводы автора обусловлены уровнем качества осуществленного обзора, а оценка его качества автором не представлена. Соответственно, не представляется возможным верифицировать достигнутый автором результат в качестве достаточно аргументированного нового научного знания. Предмет исследования не представляется возможным считать изученным на достаточном для публикации в авторитетном научном журнале уровне.

Методология исследования, судя по всему, основывается на анализе, сравнении и обобщении научной литературы. Программа исследования развивается от типологии некоторого корпуса литературы китайских ученых (блоки монографий, диссертаций и статей) к выяснению слабо изученных вопросов искусства бересты народа орочон в Китае с 1980-х гг. до настоящего времени. Рецензент обращает внимание, что помимо отсутствия оценки полноты охвата представленной в обзоре литературы в статье отсутствует логическая связь анализа источников и итоговых выводов. Автор предлагает читателю поверить ему, не предоставив для этого достаточных аргументов. Аргументы должны быть абсолютно достоверными и вытекать из проанализированной автором литературы в аналитической части статьи в качестве промежуточных выводов. Тогда заключение, как форма обобщения промежуточных выводов, будет выглядеть достаточно аргументировано.

Актуальность выбранной темы автор поясняет тем, что «художественные изделия из бересты орочонов в Китае — это важная часть этнического искусства данного народа», что «усилия по сохранению и исследованию традиционного искусства этнических меньшинств Северо-Востока Китая способствовали переходу от элитарного к народному и повышению ценности традиционного творчества». Соответственно, представленной автором исследование предполагает повышение ценности традиционного творчества орочонов по изготовлению художественных изделий из бересты.

Научная новизна исследования, в связи с обозначенными выше проблемами оценки полноты проведенного автором обзора литературы, пока остается под сомнением. Вместе с тем, рецензент не исключает, что представленный обзор действительно позволяет обозначить совокупность проблем изучения искусства бересты народа орочон в Китае с 1980-х гг. до настоящего времени. Для этого необходимо: 1) дать оценку полноты охваченной автором в обзоре научной литературы; 2) проследить причинно-следственную связь недостаточно рассмотренных в проанализированной литературе вопросов с совокупностью обозначенных автором в заключении проблем.

Стиль текста в целом автор постарался выдержать научный. Но текст содержит множество оформительских изъянов (то пробела между слов и знаков не хватает, то лишние пробелы перед знаками препинания, то лишние точки и кавычки внутри предложений). Поэтому нуждается в дополнительной вычитке и корректуре.

Структура статьи в целом соответствует логике изложения результатов научного исследования, хотя, как отметил выше рецензент, в содержании аналитического и итогового раздела необходимо усилить логическую связь промежуточных и итоговых выводов.

Библиография раскрывает проблемную область исследования исключительно в плане обзора китайской литературы. Рецензент отмечает, что для российского читателя крайне важно иметь представление о специальной научной китайской литературе. Однако, односторонность предпринятого автором обзора создает ложное представление о предмете исследования, словно культурой и искусством народа орочон занимаются

исключительно китайские ученые, а для российских или иных зарубежных ученых эта тема не интересна. Тогда возникает и уместный вопрос: зачем публиковаться в российском научном журнале, если российских ученых представленная тема не интересует? Рецензент рекомендует автору включить в свой обзор хотя бы краткие упоминания интереса российских и западных ученых к культуре народа орочон. Кроме того, необходимо внимательнее отнестись к пробелам и знакам препинания в библиографическом описании литературы по ГОСТу, в настоящий момент представленный список нуждается в корректировке.

Апелляция к оппонентам в статье корректна и достаточна, хотя автор и не акцентирует внимания читателя на участии в теоретических спорах.

Статья представляет определенный интерес для читательской аудитории журнала «Культура и искусство» и после доработки наиболее существенных слабых мест, с учетом замечаний рецензента, может быть рекомендована к публикации.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Культура и искусство» автор представил свою статью «Проблемы изучения берестяного искусства народа орочон в Китае с 1980-х годов до настоящего времени», в которой проведено исследование научного дискурса, посвященного традиционному китайскому искусству.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что национальные меньшинства Китая и России имеют много общего, что обусловлено одинаковыми условиями проживания; в связи с этим, культурные особенности также схожи. Однако в условиях геополитического разделения коренных народов Дальнего Востока, в том числе и тогда, когда генетически единые народности стали частью общества отдельно Китая и России, традиционное искусство этнических меньшинств Дальнего Востока стало самостоятельным искусством народностей Северо-Восточного Китая и таким же самостоятельным искусством этнических меньшинств Дальнего Востока России. Российские ученые изучали искусство коренных народов Дальнего Востока России, у российских и советских ученых практически не было возможности обратиться к изучению традиционного искусства народов, живущих в Китае.

Актуальность данного исследования обусловлена повышенным интересом как представителей научного сообщества, так и широкой публики к традиционному искусству Китая в контексте современной геополитической и социокультурной ситуации, а также возрождением интереса к искусству национальных меньшинств внутри страны. Практическая значимость работы заключается в том, что исследование традиционной художественной культуры национальных меньшинств в Северо-Восточном регионе может способствовать пониманию, распространению и развитию искусства в регионах Китая.

Методологическую основу составил комплексный подход, включающий общенаучные методы анализа, синтеза, а также дискурс-анализ.

Соответственно, целью данной работы является обзор и систематизация российских и зарубежных научных трудов, посвященных традиционному искусству малого народа Китая.

Как отмечает автор, художественные изделия орочонов Китая — это важная и уникальная часть этнического искусства данного народа, которую отличает разработанная технология производства, интересные формы и декор, богатая орнаментика. Работы по сохранению и исследованию традиционного искусства

этнических меньшинств Северо-Востока Китая способствовали переходу искусства от элитарного к народному и повышению ценности традиционного творчества. Автор констатирует рост количества исследований, посвященных народу орочон и его искусству, начиная с 1980-х годов, но вместе с тем и отмечает недостаточную освещенность большинства аспектов берестяного искусства орочонов, как и его смыслов и значения для современной культуры.

Автор начинает обзор проблематики исследований орочонов, их традиционной культуры и искусства с исторических научных трудов. В данной работе собраны научные труды и статьи с 1980-х годов по настоящее время по четырем аспектам – история, культура, искусство и берестяное искусство народа орочон. В работе рассмотрены наиболее значимые исследования китайских ученых, оказавших влияние на изучение данной тематики.

Как заявлено автором, в данной работе им исследованы практически все книги и статьи об орочонах, опубликованные в Китае с 1980 года. Исходя из дискурс-анализа всего объема трудов, автор приходит к заключению, что исследование орочонского этнического берестяного искусства объемно, но неравномерно, особенно не достает глубоких исследований народного искусства орочонов с точки зрения формы, цвета и эстетики в рамках искусствоведения. Также для полноценного изучения не хватает результатов более глубокого анализа и исследования общих художественных характеристик орочонского берестяного искусства. Данные исследования достаточно разрозненны и особо нуждаются в структурировании и систематизации.

Проведя исследование, автор представляет выводы по изученным материалам.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье.

Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение уникальной культуры определенного народа, его материального и духовного культурного наследия представляет несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Этому способствует и адекватный выбор методологической базы. Библиографический список исследования состоит из 73 источников, что представляется достаточным для обобщения и анализа научного дискурса по исследуемой проблематике.

Автор выполнил поставленную цель, показал глубокое знание изучаемого предмета, получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании. Однако текст статьи нуждается в корректорской правке, так как оформление проделано небрежно.