

Культура и искусство

Правильная ссылка на статью:

Соколова А.Н. Современные практики куначества и добрососедства на Юге России // Культура и искусство. 2024. № 3. DOI: 10.7256/2454-0625.2024.3.40623 EDN: URBMHB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40623

Современные практики куначества и добрососедства на Юге России

Соколова Алла Николаевна

доктор искусствоведения

профессор, Адыгейский государственный университет

385008, Россия, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, ауд. 14

✉ professor_sokolova@mail.ru



[Статья из рубрики "Социология культуры, социокультура"](#)

DOI:

10.7256/2454-0625.2024.3.40623

EDN:

URBMHB

Дата направления статьи в редакцию:

30-04-2023

Аннотация: Выявляются современные практики установления добрососедских отношений между субъектами Юга России, реализованные через фестивальные проекты и различные социальные и культурные мероприятия, организованные лидерами общественных организаций и представителями правительственных структур. Показано, как фестиваль «Мир Кавказу», стартовавший в 1996 г., повлиял на установлении мирного диалога между представителями Ингушетии и Осетии, между артистами профессиональных коллективов всего Юга России; психологически настраивал людей на общегражданское единство и позитивное отношение друг к другу. Расширение содержательных рамок Фестиваля, включение в него выставок декоративно-прикладного искусства и демонстраций «Подворий» позволило также расширить состав участников фестивалей, включить в его программы самодеятельные коллективы и солистов. Обсуждаются вопросы выбора локаций фестивалей, их финансирования, установленных традиций и поэтапное расширение географии участников. Выявлены определенные проблемы фестивалей "Мир Кавказу", связанные с отсутствием новых «живительных сил», нацеленных на достижение генеральной цели – установления мира и согласия на

Юге России. Впервые показаны другие практики куначества между творческими коллективами и их руководителями (Виктор Захарченко и Аслан Нехай), а также примеры по продвижению инициатив, направленных на выделение фактов добрососедства и сотрудничества. К ним причислены фестиваль документального кино «Кунаки» и проект «Куначество», осуществляемый силами Министерства по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей Кабардино-Балкарской республики. Задача широкого повсеместного распространения дружественных инициатив сегодня является первоочередной для всех уровней организации общественных взаимодействий. Необходимо фокусировать внимание на том, что объединяет народы, содействуя мирному повседневному сотрудничеству, психологически настраивая людей на общегражданское единство и позитивное отношение друг к другу.

Ключевые слова:

куначество, Кунаки, адыги, казаки, черкесы, добрососедство, культурные практики, фестиваль, Юг России, Северный Кавказ

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», номер государственной регистрации: 121021500263-9

Введение. В Указе Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» декларируется, что «приоритетами государственной национальной политики Российской Федерации являются: - укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); - гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений, профилактика экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве [\[1\]](#);

Укрепление национального согласия, укрепление гражданской идентичности, обеспечение единства, социальной стабильности декларируются в качестве главной цели государственной национальной политики Российской Федерации [\[1\]](#).

Одной из главных задач «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» стало обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений. Конкретные шаги в отношении реализации указанной «Стратегии» прописаны в программе «Реализация государственной национальной политики», которая вначале планировалась до 2025 г., но потом в отредактированном виде пролонгирована до 2030 года. В паспорте этой программы предусмотрены сотни мероприятий, среди которых значительное место занимают фестивали самых различных направлений и статусов. Мы остановимся только на одной группе фестивалей под названием «Мир Кавказу».

Фестиваль «Мир Кавказу». Название фестиваля и время его создания являются непосредственной рефлексией на конфликты 1994–1995 гг. (чеченская война) и последующими событиями – возвращение косовских адыгов на историческую родину

после американских бомбардировок Югославии, вторая чеченская война, обострение отношений между ингушами и осетинами и т.п. Культура и искусства определены важнейшими инструментами в установлении межнационального взаимодействия и взаимопонимания.

Фестиваль «Мир Кавказу» фактически вырос из симфонического концерта, который провел во Владикавказе в 1996 г. народный артист России Валерий Гергиев в рамках заседания Ассоциации экономического взаимодействия. Прославленный дирижер поддержал инициативу регулярного взаимодействия властей и бизнеса всех республик Северного Кавказа и предложил включить в программу Ассоциации участие профессиональных артистов и коллективов с целью поддержания мира и согласия между народами региона. Идея была горячо поддержана, и 24 декабря 1997 г. Координационный Совет Ассоциации экономического взаимодействия «Северный Кавказ» (позже Ассоциация стала называться «Юг») принял решение о регулярном проведении такого фестиваля в регионе. В Координационный Совет фестиваля «Мир Кавказу» вошли руководители Министерств культуры и образования, ректоры творческих вузов, руководители государственных филармоний. Было решено каждый новый фестиваль проводить в другом городе, и члены Координационного Совета принимали решение о месте проведения очередного фестиваля простым голосованием. Поначалу было условлено, что в фестивале будут принимать участие только профессиональные артисты, и все концерты и мероприятия фестиваля будут общедоступными, т.е. вход на них будет бесплатным. Позже в программу фестивалей стали включать так называемые «Подворья», на которых выступали самодеятельные коллективы и солисты. Идею проведения фестиваля «Мир Кавказу» поддержали в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. С тех пор 21 раз фестиваль «прошагал» по регионам Юга России. Последний состоялся в 2022 г. в Ростове-на-Дону. Для каждого нового фестиваля выбиралась новая локация, создавался свой герб, менялись статусные характеристики. Второй фестиваль (1997) был межрегиональным, пятый – фестивалем мастеров искусств Северного Кавказа «Мир Кавказу» (2001), с 2015 г. фестивалю придан международный статус.

Таблица 1. Фестиваль «Мир Кавказу»

Название фестиваля	Место проведения	Время проведения
I фестиваль	Владикавказ, Республика Северная Осетия	6 июня 1996 г.
II фестиваль	Ростов-на-Дону	сентябрь 1997 г.
III фестиваль	Майкоп, Республика Адыгея	4-7 ноября 1999 г.
IV фестиваль	Махачкала, Республика Дагестан	1-5 ноября 2000 г.
V фестиваль	Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика	октябрь 2001 г.
VI фестиваль	Элиста, Республика Калмыкия	12-15 сентября 2003 г.
VII фестиваль	Домбай, Карачаево-Черкесская Республика	22-25 мая 2004 г.
VIII фестиваль	Краснодар	21-24 октября 2005 г.
IX фестиваль	Владикавказ, Республика	26-28 октября

X фестиваль	Северная Осетия	2006 г.
XI фестиваль	Грозный, Республика Чечня	7-10 сентября 2007 г.
XII фестиваль	Волгоград	12-14 сентября 2008 г.
XIII фестиваль	Магас, Республика Ингушетия	1-4 октября 2009 г.
XIV фестиваль	Ростов-на-Дону	13-15 октября 2010 г.
XV фестиваль	Астрахань	6-9 октября 2011 г.
XVI фестиваль	Анапа	6-9 сентября 2012 г.
XVII фестиваль	Нальчик, Кабардино-Балкария	23-26 сентября 2013 г.
XVIII фестиваль	Ставрополь	5-7 сентября 2014 г.
XIX фестиваль	Атамань, Краснодарский край	6-8 октября 2017 г.
XX фестиваль	Грозный, Республика Чечня	17-19 сентября 2018 г.
XXI фестиваль	Майкоп, Республика Адыгея	3-6 сентября 2019 г.
XXII фестиваль	Ростов-на-Дону, Азов, Аксай, Батайск, Каменоломни, Новочеркасск, Таганрог, Чалтырь, Шахты	4-7 октября 2022 г.

Главная цель фестиваля в пресс-релизах определялись по-разному. Например, газета «Тихий Дон», представляя XXI Международный фестиваль искусств «Мир Кавказу» (Ростов-на-Дону, 2022) отметила, что его целью является «возрождение и сохранение национальных традиций, обрядов и обычаев, возможность сплотить и объединить представителей разных регионов и народов разных национальностей. Фестиваль развивает и углубляет культурные связи, сближает культуры народов Юга России. Проведение фестиваля мастеров искусств «Мир Кавказу» имеет огромное значение для укрепления дружбы и добрососедских отношений» [\[2\]](#). В нескольких экспертных интервью, данных участниками и организаторами фестиваля «Мир Кавказу» в Адыгее, эти мысли находили подтверждение. Фестиваль для артистов Государственного академического ансамбля народного танца «Нальмэс» или артистов Государственного ансамбля песни и танца «Исламей» – это возможность встретиться с друзьями по цеху, посмотреть на их новые костюмы и постановки, познакомиться с новым регионом, представить себя для многотысячной аудитории. Почти за три десятилетия тысячи артистов из разных регионов Юга России перезнакомились друг с другом и давно подружились, две генерации их слушателей с удовольствием смотрят красочные концертные программы. В событийном оформлении фестиваля сложились свои традиции – обязательный проход по центральным улицам с флагами субъектов России, заключительный гала-концерт, десятки выступлений по районам региона, выставки изделий мастеров декоративно-прикладного искусства и профессиональных живописцев,

дискуссионная площадка.

На 2023 год фестиваль запланирован в Карачаево-Черкесской Республике: «Мы рады тому, что в 2023 году столь значимый для всех кавказских народов фестиваль пройдет в нашем регионе и с большим удовольствием примем всех гостей и участников фестиваля, – отметил Министр культуры Карачаево-Черкесской Республики Зураб Агирбов. – Убежден, что наша культура, традиции, природа, гостеприимство и умение дружить никого из гостей не оставят равнодушным» [\[3\]](#).

В общем панегирическом хоре о фестивалях раздаются и другие голоса, связанные с их целеполаганием. Формирует ли фестиваль добрососедство? В чем проявляется единение народов и этносов? Что надо сделать, чтобы реально фестиваль выполнял миротворческую функцию? По мнению знаменитого адыгского балетмейстера Амербия Кулова, режиссера III фестиваля «Мир Кавказу», который проходил в Майкопе, все люди – продукты взаимодействия культур. С одной стороны, надо подчеркивать культурные общности, а с другой – разъяснять те смыслы, которые сокрыты в каждой отдельной культуре, демонстрировать ее уникальность. Наряду с концертными программами и выставками фестивалям нужна серьезная научная составляющая – выступления философов, культурологов, историков, способных формулировать стратегические цели и предлагать конкретные действия, направленные на реализацию главной идеи – «Мир Кавказу». Пока же круглые столы фестивалей превращаются в отчеты о проделанной работе различных министерств и ведомств. Свою озабоченность будущим фестиваля высказывает и представитель Координационного Совета Аминат Сообцокова. Она отмечает, что повторения в сценариях и участие одних и тех же коллективов свидетельствует об определенном внутреннем кризисе важного идеологического мероприятия.

«Содействие добрососедству». Между всеми народами, особенно между соседями в рамках мировой истории случалось всякое – доброе и недоброе, мирное и немирное. На сайтах многих официальных учреждений, в том числе и учебных заведений, обязательно присутствует опция «Противодействие коррупции». Однако ни на одном сайте нет опции «Содействие добрососедству». В общественном пространстве, в том числе и на интернет-ресурсах не фокусируется внимания на том, что могло бы объединять народы, содействовать взаимопониманию и сотрудничеству, психологически настраивало бы людей на позитивное отношение друг к другу. Нечто подобное пытался инициировать в середине 2010-х тогдашний атаман Кубанского казачьего войска Владимир Прокофьевич Громов, замысливший организовать к столетию Первой мировой комплекс мероприятий «Ратная доблесть казаков и горцев в Первой Мировой войне 1914–1918 годов». Как известно, в Альпах воевала Дикая дивизия, в которой было большое число черкесов. Их храбрость и подвиги были отмечены царскими наградами, которые потом им приходилось прятать от советской власти. На встречу потомков, состоявшуюся в Краснодаре 2006 г., приехали 186 внуков и правнуков воинов Дикой дивизии, в том числе «сын ингуша генерала Эльберта Нальгиева, который командовал Полтавским полком, а затем и бригадой в составе Дикой дивизии» [\[4\]](#). Владимир Громов впоследствии сетовал на то, что его идея выявить, акцентировать для исторического самосознания жителей нашего региона события и факты единения казаков и черкесов, как и любые другие примеры единения, не получила в 2010-х гг. поддержку со стороны республиканских властей. Сегодня было бы полезно вернуться к реализации подобной инициативы, поскольку именно акценты на позитивный смысл воинского братства при защите нашей страны и ее культурных ценностей может активно содействовать формированию гражданской идентичности региональных сообществ как части идентичности общероссийской

государственной.

Новый статус куначества. Отдельного разговора заслуживает и тема куначества, ее аспекты, актуальные для современности. В прошлом куначество являлось естественной формой установления добрососедских отношений, сформированной в условиях постоянных конфликтов и общественной нестабильности (первые письменные упоминания о куначестве встречаются в рукописях путешественников по Кавказу уже в XV веке ^[5]). Как проект, регулируемый и финансируемый государством, возрождение куначества было задумано в 2009 г. в Кабардино-Балкарии и осуществлялось в течение 13 последующих лет силами Министерства по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей Кабардино-Балкарской республики. Из разных населенных пунктов республики выбирались семьи, в которых росли юноши 16–17 лет. Родителей вместе с детьми приглашали на совместное чаепитие, где они знакомились и общались, после чего юноши отправлялись на неделю в «принимающие» семьи. В течение семи дней молодые люди жили в приемных семьях на правах их членов, ходили в школу, узнавали национальные обычаи, традиции и быт семей, в которых оказались, посещали музеи и памятные места, занимались спортом, заводили новые знакомства среди сверстников. После этого они становились кунаками практически всего селения. Возникшие связи зачастую сохранялись надолго: ребята переписывались по электронной почте, приезжали друг к другу в гости. Узами дружбы связывались и их родители.

Куначество не могло бы существовать без традиций гостеприимства. Гостеприимство у народов Кавказа считается формой международной дипломатии. Гость считается посланником Бога, хозяева заботятся о его безопасности и благополучии. Они понимают, что через их семью гость составляет представление обо всем народе. Однако кунак – это не просто гость. Если о госте заботятся только в момент его нахождения в доме хозяина, то забота о кунаке продолжается на всю жизнь. Смог ли проект, который возглавил руководитель Министерства по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей КБР Анзор Курашинов, достичь такого результата? При ежегодном финансировании проекта в 200 000 руб. еще удивительно, что он существует такое продолжительное время. За это время «кунаками» стали примерно 300 юношей, причем не только из Кабардино-Балкарии. Со временем в проект включились российские регионы, однако пандемия и последующие политические события внесли свои коррективы в его распространение. Тем не менее, Анзор Курашинов положительно оценивает перспективы распространения его инициативы, считая, что проект выходит только за рамки возрождения традиции добрососедства и дружбы народов Северного Кавказа. «Если мы сможем привлечь в этот проект другие субъекты, это перспективно для развития туризма. Жителей других уголков страны будем встречать как дорогих гостей, готовить для них насыщенную культурную программу <...> Увидев красоту природы Кавказа, обретя здесь друзей, люди захотят возвращаться сюда вновь и вновь» ^[6].

Дружба и куначество – не есть одно и то же. Куначество (от тюрк. конак, кунак – гость) – это обычай, по которому мужчины, принадлежащие к разным родам, племенам или народностям, вступают в дружеские отношения и оказывают друг другу помощь. Кунаками не становятся родственники или соплеменники. Кунак – это не просто друг, а человек, несущий немало обязанностей, поскольку он дал клятву помогать другу в самых разных жизненных ситуациях. Это могло быть связано с бытовыми вопросами или серьезными финансовыми или военными проблемами. Кунаками становились только мужчины, и куначество могло передаваться из поколения в поколение. Дозволялось

иметь не одного, а много кунаков. Это было престижно. Куначество устанавливалось ритуалом: у разных народов ритуальные процедуры включали разного рода действия – от простого застолья и обмена подарками (чаще всего – оружием) до более глубоких символических знаков верности (питье молока из одной чаши, питье бузы из чаши, в которую кидали золотую монету, клятва на крови и проч.). При этом не только мужчины становились кунаками, но и все их родственники включались в побратимские отношения, то есть группы людей с каждой стороны принимали на себя некоторые добрососедские обязанности. Куначество способствовало стиранию межэтнических барьеров: люди разных национальностей начинали глубже понимать друг друга, учиться жить бок о бок, поддерживать друг друга (не случайно на Кавказе близкого друга принято называть «братом»). Возникло доверие, из которого рождались ощущение безопасности и устойчивости (торговые отношения, экономическая поддержка), благотворные для развития общества в целом. Нарушить клятву кунака считалось преступлением. Ф. А. Щербина писал: «Обычай куначества свято соблюдался черкесами. Взять кунака из сакли черкеса можно было, лишь перешагнув через труп хозяина сакли» [\[7\]](#).

В XX в. куначество приобрело символический характер. Пример куначества, «работающего» на упрочение политического единства, одними из первых показали Николай Кондратенко (руководитель Краснодарского края) и Аслан Джаримов (глава – президент Республики Адыгея). Идея «политического» куначества опиралась и на народную мудрость, выраженную в адыгской пословице: «Две руки не встретившись, не смогут умыть друг друга». Пример руководителей регионов стал показательным для деятелей культуры. Виктор Захарченко (руководитель знаменитого Кубанского государственного казачьего хора) и Аслан Нехай (первый профессиональный композитор Адыгеи, руководитель Государственного ансамбля песни и танца «Исламей») также объявили себя кунаками, демонстрируя узы некровного родства – узы братства, укрепляющие добрососедство адыгов и казаков, укрепляющие мир и дружбу между всеми народами Северного Кавказа. В регионе проводились совместные концерты Кубанского казачьего хора и Государственного ансамбля песни «Исламей», руководители прославленных творческих коллективов выступали с текстами идеологического содержания, декларирующими дружбу между народами, осуществляли обмен произведениями. Песня Аслана Нехая «Край мой солнечный» в исполнении Кубанского казачьего хора (солист – народный артист России Анатолий Лизвинский) была своеобразным «музыкальным мостиком» братского доверия во имя мирного и благополучного будущего. Со своей стороны, ансамбль «Исламей» выступая перед региональной публикой, исполнял песни-визитки Кубанского казачьего хора («Ой, при лужку», «Распрягайте, хлопцы, коней», «Любо, братцы, любо»).

На каждом концерте и в многочисленных интервью В. Захарченко и А. Нехай и сегодня считают важным подчеркнуть огромную значимость вклада обоих коллективов-побратимов в развитие музыкальной культуры региона, России и мира. После одного из концертов «Исламея» Виктор Захарченко написал в книге отзывов коллектива: «Я потрясен талантливой и глубоко национальной музыкой композитора и высочайшей исполнительской техникой певцов, солистов и музыкантов-инструменталистов. Глубоко убежден – это настоящая классика, а Аслан Нехай – плоть от плоти своего народа. Он внес огромный вклад в развитие музыкальной культуры не только Адыгеи, но и России. "Исламей" может украсить любой международный фестиваль музыки». Аслан Нехай, говоря о творчестве Виктора Захарченко, подчеркивает почвенность его сочинений, глубокий патриотизм и опору на традиции: «Все, что делает Виктор Захарченко – он делает искренне и по-человечески. Я верю в его дружбу и поддержку. Это человек мирового масштаба. Он поднял Кубанский хор и казачью песню на такую высоту, с

которой она "видна" не только простому народу, но и сильным мира сего. Он доказал силу музыки в решении социальных и политических проблем. Я горжусь нашим куначеством». Куначество Виктора Захарченко и Аслана Нехая, пока что, возможно, единственный масштабный пример на Северном Кавказе. А жаль, поскольку на деле он показал себя как мощный творческий, политический и идеологический инструмент формирования культуры межнационального мира и согласия.

Куначество – сознательная дружба людей, ответственных за жизнестроительный результат человеческих, семейных, родовых, межнациональных связей, способствует личностной зрелости, создает атмосферу дружеского соперничества, позволяет публично морально и творчески поддерживать друг друга. В результате рождается символическая связь, благотворно влияющая на все общество. В этом смысле творческое куначество может вполне достойно встать в ряд других творческих союзов. Надо поощрять и придать достойный общественный статус такой форме взаимодействия творческих коллективов Северного Кавказа (включая в ее орбиту связи с коллективами всей страны). Хорошо, если Северный Кавказ выступит с такой инициативой.

«Кунаки» - фестиваль документального кино. Лексема *кунаки* стала заголовком открытого фестиваля документального кино и телевизионных авторских программ Северного Кавказа, учрежденного Союзом журналистов России в 2007 г. на очередном Международном медиа-форуме «Вся Россия» в Дагомысе. Вдохновитель и главный организатор фестиваля «Кунаки» – Сулиет Кусова-Чуха – вплоть до своей кончины (2018) была его президентом. В одном из интервью Сулиет подчеркивала: «Наша главная задача – разрушить негативные мифы о Кавказе и его жителях. Мы хотим показать, что это земля, мечтающая о мире и стабильности, что здесь живут открытые и гостеприимные люди, такие же, как и все остальные. Да, это очень непростой регион со своими проблемами и противоречиями, но все они вполне решаемы. Для этого необходимы три непереносимых условия: единство, добрая воля, уважение к традициям и историческому прошлому народов Кавказа. Многие в этом плане могут и должны сделать региональная журналистика, а она, несмотря на все трудности современного периода, жива и продолжает активно развиваться. Мы собираемся вместе, в том числе, и для того, чтобы обсудить общие творческие проблемы, подумать над тем, как сделать местный телевизионный продукт, произведенный в Чечне, Северной Осетии, Ставропольском крае, Адыгее, Дагестане или, скажем, в Калмыкии доступным. "Неформатное" для федеральных телеканалов документальное кино должно найти своего зрителя во всех уголках страны» [\[8\]](#).

Поначалу хозяином этого фестиваля выступал Лазаревский район Краснодарского края, потом площадка проведения перемещалась в Кабардино-Балкарию, Абхазию, Дагестан. Организаторы выбрали символическое время проведения мероприятия – 4 ноября, День народного единства. Ежегодно росло число участников, расширялась география регионов, включенных в его работу (представители белорусского Солигорска, подмосковного Воскресенска, Азова Ростовской области и др.).

На XII фестивале (Махачкала) было заявлено свыше 300 кинолент, 50 из которых жюри отобрало для конкурсного показа в пяти номинациях. Режиссеры и журналисты российских регионов и стран СНГ показали фильмы, созданные после 2015 г., дали мастер-классы, пресс-конференции, участвовали в работе дискуссионных площадок. XIII фестиваль, прошедший в Нальчике уже после смерти С. Кусовой-Чуха в 2019 г., принял 368 заявок и отобрал 56 фильмов для конкурсного показа (награда победителям – от 70 000 до 100 000 руб.). Условием включения в программу фестиваля являлась тематика

фильмов: богатый исторический опыт совместного проживания народов полиэтнических регионов; семья и общество; культура и искусство народов Кавказа; этническое и конфессиональное разнообразие. Однако масштаб этого мероприятия, его политическая и идеологическая значимость остались весьма скромными: фильмы победителей не получили широкого показа ни по федеральным каналам, ни в пространстве всего Юга России. Это значительное упущение следует устранить как можно скорее, наладив должным образом информационное сопровождение будущих этапов фестиваля и организовав ретроспективу лучших работ фестиваля «Кунаки» на Центральном телевидении и региональных телеканалах, начиная с 2007 г. по настоящее время. В противном случае Фестиваль так и останется замкнут кругом непосредственных участников и зрителей конкурсных программ.

По итогам проделанного нами анализа реализации возможностей отражения и развития практик куначества и добрососедства в современной художественной среде на Северном Кавказе, очевидно, что наиболее масштабным проектом, нацеленным на дружбу и взаимопонимание и финансируемым государством, пока является фестиваль «Мир Кавказу». В настоящее время он требует обновления целого ряда своих составляющих, в первую очередь необходимо вывести научную составляющую его дискуссионных площадок на уровень, отвечающий современным требованиям.

Остальные фестивальные инициативы, инициированные отдельными пассионариями, даже располагающими определенными рычагами воздействия на общество, имеют локальный характер. Это касается в первую очередь фестиваля документального кино «Кунаки», который существует с 2007 г., однако до сих пор не обеспечен информационным сопровождением и возможностью организовать сколько-нибудь широкий показ лучших работ. Необходимо устранить искусственно возведенную организаторами масс-медиа преграду между реальными достижениями современной отечественной кинодокументалистики и телеаудиторией страны, региона. Ретроспектива наиболее ярких работ фестиваля «Кунаки», начиная с 2007 г. по настоящее время, будет, вне сомнения, полезна как альтернатива штампам «массового телепроизводства», обезличившим поток телепередач, в том числе и на ЦТ. Без открываемой подобными альтернативами возможностей мы не сможем сделать телевидение инструментом воспитания ответственной гражданской позиции и не справимся с оскудением телепроизводства в целом.

Выводы. Изучение опыта прошлого может быть весьма полезно для поддержания инициатив, направленных на мирное существование народов. Поскольку задача широкого повсеместного распространения дружественных инициатив сегодня является первоочередной для всех уровней организации общественных взаимодействий, мы предложили бы ввести на сайтах многих официальных учреждений, в том числе и учебных заведений, раздел «Содействие добрососедству»: сделать его столь же обязательным, как и присутствующая ныне опция «Противодействие коррупции». Все это позволит в общественном пространстве, в том числе и на интернет-ресурсах, сфокусировать внимание на том, что объединяет народы, содействуя мирному повседневному сотрудничеству, психологически настраивая людей на общегражданское единство и позитивное отношение друг к другу.

Организационное и идеологическое обеспечение добрососедства между народами Северного Кавказа и Юга России, а также формирование и пропаганду базовых ценностей общенационального единства народов Российской Федерации нельзя считать достаточными, хотя на это выделяются весьма большие деньги. Только фестивальными концертами или спорадическими мероприятиями такую грандиозную проблему не решить.

Реальные действия, перманентно совершающиеся в пространстве региона в школах, вузах, клубах, на телевидении, в интернет-пространстве и др., имеют шанс породить уникальный социокультурный феномен добрососедства, солидарности и позитивного взаимодействия. Попытки перевести проблему из дискурсивной в практическую плоскость будут успешны только в случае ее серьезной теоретической проработки. Показанные нами примеры, даже несмотря на длительный срок их существования, не возымели искомого результата. Любого рода фестивали – это в любом случае кратковременные мероприятия, «вершина айсберга», а его основная масса заключается в повседневной кропотливой работе, не всегда видимой и декларируемой, но всегда продуманной и целеопределенной. В каждом отдельном регионе и на межрегиональном уровне необходимо инспирировать тематически объединенные социокультурные практики, нацеленные на организационное и идеологическое обеспечение единства людей, психологическое принятие «других» через интерес и изначальную эмпатию. Вопрос о конструировании добрососедства лежит как в плоскости исторического прошлого, так и в создании новых тематических решений, внедряемых в повседневную культуру различных социальных групп населения.

Библиография

1. Указ Президента РФ от 19.12.2012 N 1666 (ред. от 06.12.2018) "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949>
2. В донской столице пройдет фестиваль «Мир Кавказа» (2022).: Редакция газеты "Тихий Дон". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn----htbkaf0ag0a2a.com/news/media/2022/10/5/v-donskoj-stolitse-projdyot-festival-mir-kavkaza/> (дата обращения 08.03.2023).
3. Фестиваль «Мир Кавказу» пройдет в Карачаево-Черкесской Республике. Министерство культуры РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://culture.gov.ru/press/news/festival_mir_kavkazu_proydet_v_karachaevo_cherkeskoj_respublike/
4. Громов, В. Владимир Громов: «У казаков и горцев общая история, скрепленная кровью». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://terskiykazak.livejournal.com/396467.html> (дата обращения 08.03.2023).
5. Интериано Джорджио Быт и страна зихов, именуемых черкесами. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://drevlit.ru/docs/kavkaz/XVI/Interiano/text1.php> (Дата обращения: 27.04.2023).
6. Цой, Н. Больше чем гости, ближе чем родня. Как и зачем люди становятся кунаками // Аргументы и факты. АиФ-СК, 2019, 9 октября. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://stav.aif.ru/society/history/bolshe_chem_gosti_blizhe_chem_rodnya_kak_lyudi_stanovyatsya_kunakami_i_zachem (Дата обращения 07.04.2023).
7. Щербина, А.Ф. Казачьи герои и сподвижники / Подготовил А. Дейневич по изданию 1930 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://brinkov-stanica.narod.ru/08_talanty/01_scherbina/05_kazakGeroiSpodvij/kazakGeroiSpodvij_files.htm (дата обращения 07.04.2023).
8. Нибо, А. Счастье – это когда много друзей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aheku.net/news/report/2144> (Дата обращения 07.04.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования, как определено в заголовке статьи («Современные практики куначества и добрососедства на Юге России»), хоть и выражен множественно («практики»), раскрыт автором как уникальный социокультурный феномен, представляющий собой совокупность тематически объединенных социокультурных практик, нацеленных на организационное и идеологическое обеспечение добрососедства между народами Северного Кавказа и Юга России, а также на формирование и пропаганду базовых ценностей общенационального единства народов Российской Федерации. Статья носит проблемный характер: на основе анализа собранного с 1996 г. по 2023 г. эмпирического материала автор обозначил научную и методическую проблему обеспечения государственной культурной, национальной и молодежной политики Российской Федерации и её субъектов на примере регионов Северного Кавказа и Юга России.

Автор рассмотрел выборку из трех значительных социокультурных проектов (Фестиваль «Мир Кавказу» 1996-2023 гг., проект поддержки возрождения куначества Министерства по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей Кабардино-Балкарской республики 2009-2022 гг., фестиваль документального кино «Кунаки» 2007-2019 гг.) и выделил как положительный опыт, так и отдельные проблемы, требующие внимания научного и журналистского сообщества, творческой интеллигенции и гражданского общества в целом, профильных ведомств регионального и федерального уровней. В частности, автор отмечает, что существенной проблемой фестиваля «Мир Кавказу» остается низкий уровень его научно-методического обеспечения, проект поддержки возрождения куначества нуждается в расширении организационно-финансовой базы, а фестиваль «Кунаки», получивший общероссийское признание, — в организационно-информационной поддержке телевизионных каналов общероссийского вещания.

В целом автор отмечает неудовлетворительно низкий уровень освещения в СМИ федерального уровня вещания положительного опыта масштабных социокультурных проектов, инициированных регионами России, но решающих общенациональные задачи, соответствующие целям актуальной Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, при том, что часть эфира крупных российских телевизионных компаний, по мнению автора, заполняется штампами «"массового телепроизводства", обезличившим поток телепередач». Кроме того, автор предлагает нетривиальное решение разместить на официальных сайтах заинтересованных организаций, «в том числе и учебных заведений, раздел "Содействие добрососедству": сделать его столь же обязательным, как и присутствующая ныне опция "Противодействие коррупции"». По этому предложению рецензент отмечает, что оно, с одной стороны, ориентировано на актуальную тенденцию цифровой трансформации информационного пространства, поэтому указывает на неосвоенный пока гражданским обществом и субъектами государственной политики, но уже сформированный потенциал информационно-коммуникационных технологий; а с другой, — в России существуют определенные нормативы по формированию официального контента государственными ведомствами и учреждениями, поэтому инициатива автора должна быть согласована с общей государственной информационной политикой, а также с законодательными инициативами регионов по регулированию общероссийского информационного пространства.

В целом, предмет исследования как уникальный социокультурный феномен автором хорошо освещен, что позволило ему выдвинуть ряд ценных практических рекомендаций.

Методология исследования складывается в систему на основе критического анализа эмпирического материала, широко распространенного в социологии культуры. Поскольку внимание автора приковано к трем конкретным социокультурным проектам, исследование можно отнести к области микросоциологии региональной культуры. Вместе с тем выработка конкретных практических рекомендаций базируется на ценностно-нормативном подходе теории и практики социокультурной деятельности, который позволяет учитывать, помимо фактической эмпирики, стратегические цели государственной политики и упущенные или слабо освоенные рациональные механизмы их достижения.

Актуальность исследования автором обоснована исходя из актуальных стратегических целей государственной национальной политики Российской Федерации. Между тем, рецензент отмечает, что поднятая автором тема затрагивает более широкий контекст государственной политики (культурной, молодежной, информационной) и проблему заинтересованности федерального центра в усилении субъектности регионов, творческой интеллигенции и гражданского общества в целом при решении общенациональных стратегических задач.

Научная новизна исследования обеспечена включением в научный оборот уникального эмпирического материала и ряда практических рекомендаций автора, нуждающихся в дальнейшей теоретической критике.

Стиль в целом выдержан научный, за исключением отдельных моментов, которые автор может в кратчайшие сроки устранить: 1) необходимо ссылки на источники по тексту привести в соответствие требованиям редакции (указать номер источника в списке, см. https://nbpublish.com/camag/common_106.html), 2) необходима внимательная вычитка текста, встречаются ошибки согласования (например, « ...гостить и поддерживать друг у друга...»).

Структура статьи соответствует логике изложения результатов научного исследования, хотя содержание введения можно было бы усилить оценкой места исследования в теоретическом дискурсе, а заключение, соответственно, помимо указания практической пользы, можно было бы усилить оценкой теоретической значимости полученного результата и возможных перспектив дальнейших исследований.

Библиография, учитывая эмпирический характер исследования, в достаточной степени отражает проблемную область; оформлена в соответствии с требованиями.

Апелляция к оппонентам в статье минимальна, но достаточна. Она выражена косвенно посредством проблематизации научно-методического обеспечения общенационально значимых региональных социокультурных инициатив.

Интерес читательской аудитории журнала «Культура и искусство» к статье, по мнению рецензента, обеспечен. Но представленный материал, все же, требует незначительной доработки.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Культура и искусство» автор представил свою статью «Современные практики куначества и добрососедства на Юге России», в которой проведено исследование мер по сохранению самобытности многонационального народа Российской Федерации и гармонизации межнациональных межэтнических отношений.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что в соответствии со стратегией государственной национальной политики Российской Федерации укрепление

гражданской идентичности, обеспечение единства, социальной стабильности являются главной целью. В целях реализации данной стратегии разработана государственная программа «Реализация государственной национальной политики» до 2030 года. Автором проводится анализ мероприятий, включенных в данную программу.

Актуальность исследования обусловлена современной геополитической и социокультурной ситуацией и необходимостью государственной поддержки укрепления национального согласия и гражданской идентичности.

К сожалению, в статье отсутствует теоретическая составляющая, которая должна содержать в себе материал по научной новизне, целях, задачах, методологии исследования. Отсутствует библиографический анализ и анализ степени научной разработанности изучаемой проблематики.

В исследовании автором проведен описательный анализ мероприятий, предусмотренных в рамках государственной программы «Реализация государственной национальной политики», среди которых значимое место занимают фестивали, так как культура и искусства определены важнейшими инструментами в установлении межнационального взаимодействия и взаимопонимания.

Описывая проведение фестиваля «Мир Кавказу», автор представляет оргкомитет, программу, участников фестиваля, дает положительную оценку роли фестиваля в укреплении добрососедских отношений южных регионов России. Вместе с тем, автор высказывает сомнение относительно правильного понимания истинной цели фестиваля участниками и зрителями, который несет в себе только эстетическую функцию. Автору представляется необходимым разработать научную и методологическую основу и включать в программу научные мероприятия культурологического, исторического и философского характера.

Как констатирует автор, в общественном пространстве, в том числе и на интернет-ресурсах не фокусируется внимания на том, что могло бы объединять народы, содействовать взаимопониманию и сотрудничеству, психологически настраивало бы людей на позитивное отношение друг к другу. В целях реализации подобной инициативы, автор предлагает разместить опцию «Содействие добрососедству» на официальных сайтах различных учреждений и организаций.

Особое внимание автор уделяет теме куначества и ее аспектам, актуальным для современности. Автор определяет куначество как обычай, по которому мужчины, принадлежащие к разным родам, племенам или народностям, вступают в дружеские отношения и оказывают друг другу помощь. Куначество способствует стиранию межэтнических барьеров: люди разных национальностей начинают глубже понимать друг друга, учиться жить бок о бок, поддерживать друг друга. Как проект, регулируемый и финансируемый государством, возрождение куначества было задумано в 2009 г. в Кабардино-Балкарии и осуществлялось в течение 13 последующих лет силами Министерства по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей Кабардино-Балкарской республики. В целях возрождения куначества проводятся совместные концерты, на которых исполняются песни соответствующего содержания, фестиваль документального кино «Кунаки». Однако автор высказывает озабоченность тем фактом, что мероприятия не обеспечены информационным сопровождением и возможностью организовать сколько-нибудь широкий показ лучших работ.

Для решения данной проблемы автор предлагает провести следующие мероприятия: ввести на сайтах многих официальных учреждений, в том числе и учебных заведений, раздел «Содействие добрососедству»: сделать его столь же обязательным, как и присутствующая ныне опция «Противодействие коррупции». В каждом отдельном регионе и на межрегиональном уровне автор считает необходимым инспирировать

тематически объединенные социокультурные практики, нацеленные на организационное и идеологическое обеспечение единства людей, психологическое принятие «других» через интерес и изначальную эмпатию.

В завершении автором представлены выводы по проведенному исследованию, включающие все ключевые положения изложенного материала.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье.

Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение мер государственной и народной поддержки развития добрососедства и укрепления межэтнических и межрегиональных отношений представляет несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Однако библиографический список исследования состоит всего лишь из 8 источников и не включает научные источники, что представляется недостаточным для обобщения и анализа научного дискурса по исследуемой проблематике.

Автор все же получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании после устранения указанных недостатков.