

Культура и искусство

*Правильная ссылка на статью:*

Корнеева А.А. Сеть литературных музеев Москвы: формирование и современное состояние в контексте историко-культурного процесса // Культура и искусство. 2024. № 1. С. 53-67. DOI: 10.7256/2454-0625.2024.1.69565 EDN: CKUVCI URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=69565](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69565)

## Сеть литературных музеев Москвы: формирование и современное состояние в контексте историко-культурного процесса

Корнеева Анастасия Александровна

ORCID: 0000-0002-2210-1633

научный сотрудник, Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля

121069, Россия, г. Москва, пер. Трубниковский, 17 стр. 1

✉ [formuseums1@gmail.com](mailto:formuseums1@gmail.com)



---

[Статья из рубрики "Культурное наследие, традиции и инновации"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0625.2024.1.69565

### EDN:

CKUVCI

### Дата направления статьи в редакцию:

11-01-2024

**Аннотация:** Предметом исследования является сеть литературных музеев Москвы, которая является крупнейшей в стране. В статье рассматривается история формирования и современное состояние сети литературных музеев столицы в контексте историко-культурного процесса. Хронологические рамки охватывают период с XIX в. по настоящее время. Это обусловлено моментом появления в Москве первых протомузейных форм литературных музеев, первых музеев этого профиля, а также становления и развития их сети. Обозначены значимые исторические и культурные предпосылки для возникновения музеев данного профиля. Рассмотрены основные периоды в истории формирования и развития сети литературных музеев в контексте периодизации истории музейного дела и исторического процесса в стране. Выявлены не только литературные, но и близкие им музеи книги, а также учреждения музейного типа литературной тематики, памятные места, связанные с писателями и литературным процессом. Проведен качественный и количественный анализ сети литературных музеев в Москве в контексте историко-культурного процесса, произведена статистическая

обработка результатов. Новизна исследования заключается в выявлении общего количества литературных музеев в Москве, включая государственные, муниципальные, ведомственные, общественные, частные и школьные. В рамках данной профильной группы выявлены как монографические музеи, так и музеи истории литературы (отражающие различные явления в истории литературы и литературного процесса и включающие музей национальной литературы, музеи литературных жанров, музеи детской литературы, музеи сказки, музеи литературных произведений и их героев). Проведенный анализ позволяет зафиксировать объективную картину развития сети литературных музеев Москвы в контексте историко-культурного процесса, заполнить лакуны в статистических данных и более полно представить данную профильную группу музеев в рамках музейной сети столицы. Особым вкладом автора в исследование темы является качественно и количественно исследованная история формирования сети литературных музеев Москвы, подтверждающая уже существующую периодизацию, ее соотношение с ключевыми факторами, которые оказали влияние на создание новых литературных музеев: частные лица, общественные организации, политика государства, культурное развитие страны в целом.

**Ключевые слова:**

сеть литературных музеев, музейная сеть, протомузейные формы, литературные музеи, школьные литературные музеи, частные литературные музеи, учреждения музейного типа, музеи книг, Москва, статистика по музеям

Исключительное место литературы («поэзия есть высший род искусства [\[1, с. 7\]](#)») и ее автора («поэт в России – больше, чем поэт [\[2, с. 69\]](#)») в российском самосознании создали ситуацию, при которой литературный текст, автор и герой литературного произведения во все времена оказывали влияние на формирование этических, нравственных и социальных ценностей. Роль литературного музея как хранителя и транслятора литературного наследия определяет его как важнейший социальный институт.

В музеологии принято выделять литературные музеи как отдельную профильную группу. Вследствие взаимосвязи литературы с другими видами искусств (театр, музыка, живопись и др.), в контексте статьи под литературными рассматриваются также музеи, кроме этого имеющие признаки и другого профиля, такие как историко-литературные, литературно-художественные, литературно-краеведческие.

Для более полного раскрытия темы также кажется важным рассмотреть музеи других профилей (например, музыкальные, художественные, краеведческие и другие), а также другие учреждения (учреждения музейного типа, выполняющие социальные функции музея, но не в полном объеме; библиотеки, архивы, вузы), сохраняющие, изучающие и репрезентирующие литературное наследие. Отдельное место занимают музеи книги. Несмотря на то, что они не являются литературными музеями, а относятся к отдельной профильной группе, «раскрывающей общественно-историческое значение книги как явления духовной и материальной культуры, средства коммуникации» [\[3\]](#), они близки к литературным музеям тем, что в их собраниях также находятся памятники литературы (в т.ч. художественной).

Москва – столица Российской Федерации и наибольший город страны, является одним из

крупнейших политических, экономических, исторических, культурных и музейных центров международного значения. По состоянию на 2023 г. музейная сеть Москвы является крупнейшей в стране и состоит более чем из 1500 музеев: свыше 400 – государственных, муниципальных, корпоративных, частных, общественных, ведомственных [\[4\]](#), более 1100 – школьных [\[5\]](#).

В истории страны Москва всегда играла важную роль: с XIV в. она становится центром объединения земель в процессе становления Русского централизованного государства, в это же время происходит формирование языка великорусской народности и зарождается литературный процесс. В 1325 г. в Москву перенесена кафедра митрополитов, здесь велось княжеское и митрополичье летописание. С XV в. литературный процесс продолжает развиваться: составлена Троицкая летопись (1408 г.), Московские великокняжеские своды (1472, 1479 гг.). Существовали скриптории в Симоновом, Чудовом, Спасо-Андрониковом, Спасском на Бору монастырях, Успенском соборе.

В XVI в. важную роль в становлении русского литературного языка сыграло книгопечатание. В 1553 г. основан Московский печатный двор; в 1550-е гг. в т.н. Анонимной типографии напечатаны Четвероевангелие 1553 г. и Триодь постная; в открытой в 1563 г. типографии Иван Федоров и Петр Мстиславец издали «Апостол» – первую точно датированную книгу, напечатанную в Москве [\[6\]](#), происходит рост числа переводов и разнообразия переводной книжной продукции.

В XVIII в., не смотря на перенос столицы в 1732 г. в город Санкт-Петербург, Москва остается одним из главных центров литературного процесса в России. В 1678 г. здесь открыто первое в России высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинская академия, в которой в первой половине XVIII в. обучались В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов и А. Д. Кантемир – основоположники классицизма, в конце XVIII – начале XIX в. здесь творил Н. М. Карамзин – один из ярких представителей сентиментализма.

С начала XIX в. в Москве возникают литературные общества: в 1801 г. основано Дружеское литературное общество; в 1811 г. – Общество любителей российской словесности; в 1-й половине 1820-х гг. существует «Общество товарищей» («Кружок Раича»); в 1823-1825 гг. – Общество любомудрия; в 1877-1917 гг. – Общество любителей древней письменности; кружки Н. В. Станкевича (1831-1839) и Герцена–Огарёва (1831-1834).

С середины XIX в. мемориализация наследия писателей в стране происходит благодаря изданию их сочинений, материалов к их биографиям. Эту тенденцию можно проследить в журналах «Русская старина» и «Русский архив». В своих выпусках, помимо исторических материалов и документов, здесь публиковались сведения по истории русской литературы, материалы о жизни и творчестве писателей, автографы и списки литературных произведений, письма и воспоминания. Литературные коллекции, содержащие книги, рукописи были собраны П. В. Анненковым, А. Д. Чертковым, П. И. Бартеневым, М. Н. Лонгиновым, П. А. Ефремовым, Я. Ф. Березиным-Ширяевым и другими коллекционерами и библиофилами. Большую работу по поиску и хранению источников вели библиотеки: Московского публичного и Румянцевского музеев в Москве и Публичная библиотека в Санкт-Петербурге.

Помимо этого, в данный период празднуются юбилеи писателей, организовываются выставки, устанавливаются мемориальные знаки [\[7, с. 597\]](#). В Москве эта тенденция находит отражение в открытии в 1880 г. памятника А. С. Пушкину, проведении выставок,

посвящённых жизни и творчеству Ф. М. Достоевского в 1891 г., 50-летию со дня смерти В. Г. Белинского в 1898 г.

Во второй половине XIX в. в отечественной общественной мысли возникает желание увековечить память о выдающихся писателях не только благодаря изданию их произведений и проведению выставок, но и устройению посвященных им музеев. Это стремление дало толчок к созданию первоначально протомузейных форм литературных музеев, а, позднее, и самих этих музеев.

Первые литературные музеи в России появляются в конце XIX в. в Санкт-Петербурге – Пушкинский музей при Императорском Александровском лицее (1879 г.), Лермонтовский музей при Николаевском кавалерийском училище (основан в 1881 г., открыт в 1883 г.). Это связано с тем, что до 1918 г. этот город был столицей Российского государства и являлся центром сосредоточения культуры, здесь учились, жили и творили многие великие русские писатели.

В Москве же к концу XIX в. появляются первые протомузейные формы литературных музеев. В 1897 г. в библиотеке Московского публичного и Румянцевского музеев была открыта «Комната людей 40-х годов» – центр сохранения и репрезентации материалов по истории русской литературы и российской эмиграции. Здесь были собраны архивы А. И. Герцена и Н. П. Огарева, документы и издания В. Г. Белинского, Т. Н. Грановского и др. [\[8, с. 491\]](#). В 1912 г. в той же библиотеке при участии А. А. Борзова, И. П. Чехова и В. В. Каллаша создана «Чеховская комната», где были представлены рукописи, фотографии, личные вещи писателя и литература о нём.

В 1889 г. вдовой писателя Ф. М. Достоевского А. Г. Достоевской в Императорский Российский исторический музей имени императора Александра III передана собранная ею мемориальная коллекция, размещенная при библиотеке в специально выделенном двухуровневом помещении как «Отдел Ф. М. Достоевского»; в 1906 г. коллекция передана в дар музею и стала «Музеем памяти Ф. М. Достоевского», который просуществовал до 1918 г. [\[9, с. 337\]](#). В 1894 г. А. А. Бахрушиным был основан Литературно-театральный музей. В октябре 1911 г. в Российском историческом музее по инициативе Толстовского общества открыта выставка, посвященная писателю, на основе экспонатов которой в декабре при участии Толстовского общества создан Толстовский музей.

До революции 1917 г. сеть литературных музеев в Москве еще не сформировалась, создание музеев этого профиля носило спорадический характер и было связано с инициативой сохранения памяти о писателе, исходившей от частных лиц или общественных организаций.

Первый период в истории формирования сети литературных музеев – 1920-е гг. Советской властью начинает осуществляться новая государственная политика: происходит национализация культурных ценностей и недвижимого имущества, выявление и постановка на учет памятников истории и культуры, создание государственных органов и организаций, занимавшихся их охраной. Литературные музеи появляются в национализированных усадьбах, домах, квартирах. В Москве в 1920 г. на базе Толстовского музея в усадьбе Лопухиных-Станицкой образован Государственный музей Л. Н. Толстого, в 1921 г. открыт музей-усадьба Л. Н. Толстого «Хамовники», в 1928 г. – Музей Ф. М. Достоевского (Музей-квартира Ф. М. Достоевского в 1983-2021 гг., Музейный центр «Московский дом Достоевского» с 2021 г.).

В 1921 г. на базе материалов, полученных от родственников писателя, организован Московский музей имени А. П. Чехова. В нем были представлены портреты писателя и его семьи, фотографии, рукописи и документы из личного архива, редкие издания его произведений. В конце 1920-х гг. музей был присоединен к Государственной библиотеке СССР имени В.И. Ленина и стал ее Литературным музеем [\[10, с. 54-55\]](#).

С 1926 г. по начало 1930-х гг. существовал Музей Есенина, созданный по инициативе Комиссии по наследству С. А. Есенина Всероссийского союза писателей, в т.н. Доме Герцена, где размещались писательские организации и Всероссийский союз писателей, с 1928 г. этот музей функционировал как отдел Литературного музея Всероссийского союза писателей [\[11\]](#).

Под музейной сетью в музеологии подразумевается «исторически сложившаяся совокупность музеев, действующая на определенной территории» [\[12\]](#) или «целенаправленно формируемая совокупность музеев, либо совокупность конкретных групп музеев» [\[13, с. 56\]](#). Опираясь на это определение, рассматриваемый период можно считать началом формирования сети литературных музеев, поскольку их создание в 1920-е гг. носило целенаправленный характер (сохранение памяти о меморируемой личности) и было связано с политикой государства в области культуры. На этом этапе в Москве насчитывается 5 литературных музеев.

Следующий этап в развитии сети литературных музеев – 1930-1950-е гг. Состоявшийся в 1930 г. Первый Всероссийский музейный съезд ставил перед музеями задачу «перестройки»: они должны служить социалистическому строительству, культурному обслуживанию масс [\[14, с. 11\]](#). В 1932 г. В. Д. Бонч-Бруевич говорит о назревшей потребности в организации Центрального литературного музея: «В настоящее время особо остро стоит вопрос о создании такого литературного музейного центра в Москве, который бы мог вместить в себе все литературные материалы, находящиеся сейчас в различных местах» [\[15, с. 342-343\]](#). В 1933 г. по его инициативе организован Центральный музей художественной литературы, критики и публицистики, находившийся в ведении музейного отдела Наркомпроса – первый в стране национальный литературный музей. В его фондах находились музейные предметы, приобретённые, в том числе, в результате работы учреждённой в 1931 г. государственной Комиссии по выявлению находящихся за границей памятников литературы и искусства народов СССР [\[16, с. 141\]](#). По мнению основателя Музея Ф. М. Достоевского В. С. Нечаевой «До последнего времени наиболее распространены были музеи, построенные по принципу историко-культурных монографий («жизнь и творчество писателя»). <...> Однако, перестройка литературных музеев едва начата, – для ее успешного продвижения необходимо перейти к созданию музея литературы, отражающего ход развития исторического процесса в России и ставящего во главу угла классовый анализ литературных произведений» [\[17, стлб. 524\]](#). Во многом, для решения этой задачи в 1934 г. на базе Центрального музея художественной литературы, критики и публицистики был создан Государственный литературный музей (Музей истории российской литературы музей имени В. И. Даля с 2017 г.), в фонды которого также были переданы материалы Литературного музея Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина [\[18, с. 414\]](#).

В это же время государство уделяет внимание вопросам литературы, в качестве основного метода советской художественной литературы утверждается социалистический реализм. В 1932 г. выходит Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций», создан Институт мировой литературы имени

А. М. Горького АН СССР, в котором после смерти писателя открыт его музей (1937 г.), на основе экспонатов Всесоюзной Пушкинской выставки 1937 г., посвященной 100-летней годовщине со дня смерти поэта там же создан музей А. С. Пушкина (1938 г., в 1948 г. его фонды переданы в Институт русской литературы (Пушкинский дом) в Ленинграде).

В это же десятилетие созданы Музей детской книги (1933 г., существовал до 1938 г.); музеи писателей, признанных советской властью: Библиотека-музей В. В. Маяковского (1937 г.); Музей-квартира Н. А. Островского (1940 г.).

В 1940-е гг. рост сети литературных музеев не происходит вследствие событий Великой Отечественной войны и ликвидации ее последствий. Основное внимание сосредоточено на восстановлении пострадавших музеев, розыск утраченных предметов. Но в 1950-е гг. процесс создания новых музеев постепенно возобновляется, открыты Дом-музей А. П. Чехова (1954 г.) и Государственный музей А. С. Пушкина (1957 г.).

Несмотря на прекращение деятельности некоторых литературных музеев, в этот период наблюдается рост их сети: создаются как монографические, так и национальные литературные музеи. На конец 1950-х гг. в столице их действует уже 10.

Во время «музейного бума» 1960-1980-х гг., расширение сети литературных музеев в значительной степени связано с возросшей популярностью музеев, интенсивным творческим поиском в области музейного проектирования, экспозиционно-выставочной деятельности, музейной педагогики. Организовано большое количество монографических литературных музеев: Мемориальный кабинет А. В. Луначарского (1964 г.), «Дом Н. В. Гоголя» (в 1966 г. принято решение разместить в доме библиотеку № 2 с мемориальной комнатой писателя, с 1979 г. библиотеке присвоено имя Н. В. Гоголя, а в 1974 г. развернута историко-литературная экспозиция [\[19, с. 252\]](#)), Музей К. Г. Паустовского (был школьным в 1975 г., общественным в 1975-1993 гг., государственный с 1993 г.), Музей имени В. И. Даля и Мемориальная квартира А. С. Пушкина на Арбате (1986 г.); домов-музеев: А. Н. Островского (1973 г.), А. И. Герцена (1976 г.), М. Ю. Лермонтова (1978 г.); музеев-квартир: А. М. Горького (1965 г.), А. Н. Толстого (1987 г.), И. Д. Сытина (1989 г.).

Помимо монографических, возникают и музеи истории литературы: в 1962 г. открыт музей «Никитинские субботники», посвященный литературному объединению и издательству при нем (существовал до 1973 г.); в 1977 г. – музей «Слово о полку Игореве» (существовал до конца 1980-х гг.).

В этот период количество литературных музеев возрастает чуть более чем вдвое, на конец 1980-х гг. их насчитывается 21.

Следующий этап развития происходит с начала 1990-х гг. В ситуации отмены цензуры, гласности, возобновления публикаций произведений ранее запрещённых писателей и появления интереса к ним, появляются новые литературные музеи. Открыты: Дом-музей Марины Цветаевой (1990 г.), Государственный музей Владимира Высоцкого (1992 г.), Московский музей С. А. Есенина (1995 г.), Музей Серебряного века («Дом В. Я. Брюсова») (1998 г.), Мемориальная квартира Андрея Белого (2000 г.), Государственный музей М. А. Булгакова (2007 г.), Мемориальный музей А. С. Грибоедова (2010 г.), Дом-музей В. Л. Пушкина на Старой Басманной (2013 г.), музей-квартира Александра Солженицына (2018 г.) и Музей русского зарубежья (2019 г.) Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, Дом И. С. Тургенева (2018 г., существовал как временная выставка в 2009-2018 гг.), Музей истории литературы XX века (2021 г.).

В связи с расширением территории столицы в 2012 г. музеи в памятном месте – Писательском городке в дачном поселке Переделкино – стали также московскими. Это отделы Музея истории российской литературы музей имени В. И. Даля – Дома-музеи Б. Л. Пастернака (с 1990 г.) и К. И. Чуковского (с 1994 г.), а также Мемориальный музей Б. Ш. Окуджавы (с 1998 г.).

Благодаря возвращению права частной собственности создаются и частные литературные музеи: в 1995 г. – Музей священника Павла Флоренского и Детский музей имени Н. Машовца «Дом сказок "Жили-были"» (в 2000 г. открыто его отделение – Музей Буратино – Пинокио, в 2005-2009 гг. действовал Музей русских сказок); в 2002 г. – Музей барона Мюнхгаузена; в 2004 г. – Музей-театр «Булгаковский Дом» и в 2009 г. передвижной музей «Трамвай 302-БИС» в его структуре; в 2006 г. – Дом-музей Ф. Ф. Конюхова; в 2017 г. – Московский дом А. А. Ахматовой.

В этот же период активизируется мемориальная функция библиотек, в следствие чего в них также создаются литературные музеи: А. Л. Барто (2001 г.) Детской библиотеки-филиала № 99 имени А. Л. Барто (Детская библиотека № 178 – Культурный центр А. Л. Барто с 2014 г.), Историко-литературный М. Шолохова «Жизнь, творчество, трагедия великого русского писателя» (2002 г.) Центральной библиотеки № 70 имени М. Шолохова, Музей Н. М. Рубцова (существовал в 2002–2012 гг.) Библиотеки № 95 – Культурно-просветительного центра имени Н. Рубцова, Литературно-краеведческий «Родные истоки» (2003 г.) Детской казачьей библиотеки № 128 – Культурного центра М. А. Шолохова, Музей-лаборатория «Я открываю мир книги» (существовал в 2008-2022 гг.) Библиотеки № 3 имени Н. А. Добролюбова, Зал-музей В. А. Жуковского (2013 г.) Библиотеки № 7 имени В. А. Жуковского, А. Ф. Лосева (2017 г.) Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева» (Дом А.Ф. Лосева – научная библиотека и мемориальный музей с 2019 г.), а также Музей-библиотека Н. Ф. Фёдорова (1993 г.).

По инициативе руководителей и педагогов для увековечивания памяти писателя, чье имя присвоено учебному заведению, а также и с целью включения в образовательный процесс появляются литературные музеи в вузах и колледжах: кабинет-музей Ю.В. Бондарева (существовал в 1994–2015 гг.), кабинет-музей методики преподавания русского языка и литературы (существовал в 1996-2014 гг.) и Литературный музей имени М. А. Шолохова (существовал в 2000-2015 гг.) Московского государственного открытого педагогического университета (имени М. А. Шолохова с 2000 г., Московский государственный гуманитарный университет с 2006 г.), Музей С. Я. Маршака (с 2002 г.) Педагогического колледжа № 13 имени С. Я. Маршака (Колледж имени С.Я. Маршака в составе Московского городского педагогического университета с 2015 г.), Мемориальный музей М. А. Шолохова (с 2005 г.) Московского казачьего кадетского корпуса имени М. А. Шолохова (Московское президентское кадетское училище имени М. А. Шолохова войск национальной гвардии Российской Федерации с 2016 г.), Музей М. А. Шолохова (с 2015 г.) Московского государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первого казачьего университета), Музей С. Т. Аксакова (с 2016 г.) Московского государственного университета геодезии и картографии.

Большую группу литературных музеев в Москве составляют школьные музеи, по подсчетам автора на 2023 г. их насчитывается 32. На формирование этой группы музеев повлияли как «музейный бум», так и культурная политика 1960-х гг. В это время издавались нормативные акты и специальная литература по школьному краеведению и деятельности школьных музеев. Так, согласно Постановление секретариата ЦК ВЛКСМ,

коллегии Министерства просвещения СССР и коллегии Министерства культуры СССР от 8 апреля 1968 г. «О мерах по дальнейшему улучшению деятельности школьных музеев» они рассматривались как средство воспитания, пропагандировалось создание музеев, посвященных выдающимся людям страны. Первые школьные литературные музеи в столице появляются в середине 1960-х гг. – это: Клуб-музей В. В. Маяковского в школе № 483 (имени В. В. Маяковского с 1981 г., гимназия № 1274 имени В. В. Маяковского с 2011 г., Школа имени В. В. Маяковского с 2017 г.) и Литературно-исторический музей А. С. Пушкина «Края Москвы, края родные» в школе № 353 (№ 345 с 2013 г.) имени А. С. Пушкина, созданные в 1965 г. В 1970-е гг. открыты Мемориальный музей Нади Рушевой (1971 г.) в школе № 470 (№ 1466 с 2009 г.), Музей А. С. Пушкина (1972 г.) в школе № 777 (имени Героя Советского Союза Е. В. Михайлова с 2015 г.), Литературный музей А. Т. Твардовского (1975 г.) в школе № 279 (№ 293 с 2014 г.) имени А. Т. Твардовского. В 1980-1990-е гг. открываются: Музей А. П. Чехова (1980 г.) в школе № 170 (Учебно-воспитательный комплекс «Детский сад-школа» № 1695 с 1993 г., имени А. П. Чехова с 1999 г., Центр образования № 170 имени А. П. Чехова с 2003 г., Школа имени А. П. Чехова с 2012 г., Школа № 170 имени А. П. Чехова с 2014 г.); музеи в школе № 364 (№ 1530 «Школа Ломоносова» с 1994 г.): М. В. Ломоносова (1990 г.), «Пушкинский уголок» и «Художественные традиции Москвы»; Музей М. И. Цветаевой (1992 г.) в школе № 1619 (имени М. Цветаевой с 1996 г.); Музей «Сказок народов мира» (1994 г.) в Центре детского творчества «Южнопортовый» (Дворец творчества детей и молодежи имени А. П. Гайдара с 2015 г.); Музей книги «Обыкновенное чудо» (1994 г.) в Центре образования № 1490 района Лианозово (школа № 1573 с 2013 г.); Музейно-выставочный комплекс «Тропа к Есенину» (1995 г.) в школе № 641 (имени С. А. Есенина с 1996 г.); Музей А. С. Пушкина (1999 г.) в центре образования № 1881 (школа № 2087 «Открытие» с 2013 г.). В 2000-е гг. открыты музеи: С. Есенина в школе № 1238 (2000 г.), «Русь времен "Слова о полку Игореве"» (2002 г.) в школе № 1825 (№ 2114 с 2014 г.), имени Т. Снежиной в школе № 97 (2005 г.), «В гостях у сказки» (2006 г.) в школе № 384 (имени Д. К. Корнеева с 2011 г.), «От письменности до печати» в Марьинской школе № 1566 памяти Героев Сталинградской битвы (2007 г.), «Квартира Чебурашки» (2008 г.) в детском саду № 2550 (дошкольный корпус школы № 2036 с 2013 г.), «Сказы П. П. Бажова» (2008 г.) в школе № 352 (№ 1499 с 2013 г., имени Героя Советского Союза И. А. Докукина с 2015 г.), «В. Д. Берестов и его окружение» (2009 г.) в гимназии № 1565 (гимназия № 1565 «Свиблово» с 2011 г., Школа «Свиблово» с 2015 г.), Русского слова (2009 г.) в гимназии (школа с 2017 г.) № 1636 «Ника». 2010-е гг. также ознаменованы ростом сети школьных литературных музеев. Созданы музеи: А. С. Пушкина (2010 г.) в школе № 1018, «Василий Теркин» (2010 г.) в Центре образования (школа с 2013 г.) № 1694 «Ясенево» (имени П. М. Фитина с 2022 г.), Литературно-краеведческий имени О. В. Беликова (2011 г.) в гимназии (школа с 2017 г.) № 1528 (имени Героя Советского Союза И. В. Панфилова с 2016 г.), литературно-краеведческий «Ф. М. Достоевский в Люблине» (2015 г.) в школе № 1148 (имени Ф. М. Достоевского с 2001 г.), «Герои золотого века России» в школе № 1208 имени Героя Советского Союза М. С. Шумилова (2015 г.), А. И. Солженицына в школе № 1948 «Лингвист-М» (2016 г.), Кота Ученого в школе № 2114 (2016 г.), литературно-художественный «В гостях у сказки» в школе № 827 (с 2010-х гг.). В 2022 г. открыт музей «Автомат и гитара» в школе № 1515, посвященный авторам-исполнителям – участникам боевых действий. В музее школы № 69 с 1998 г. действует экспозиция Б. Ш. Окуджавы.

С 1990-х гг. в связи с коммерциализацией рекреационной сферы и расширением форм досуга в столице появляются учреждения музейного типа, репрезентирующие и популяризирующие литературное наследие. Здесь можно отметить интерактивный Музей

уральских сказов (открыт в 1993 г. как «В гости к Хозяйке Медной горы. Музей сказов П. П. Бажова»); Есенинский культурный центр (с 1994 г.).

Литературная составляющая представлена не только в литературных музеях, но и в музеях других профилей, таких как Государственный центральный Театральный музей имени А. А. Бахрушина, Музей Дворянского быта 40-х годов (существовал в 1919-1929 гг.), «Онегинский зал» Мемориального Дома-музея К. С. Станиславского (с 1948 г.), Педагогический музей А. С. Макаренко (существовал в 1983–2014 гг.), Музей «Дом на набережной» (с 1989 г.), Общественный музей имени Н. К. Рериха Международного центра Рерихов (существовал в 1989-2015 гг.), Дом-музей Матвея Муравьева-Апостола (с 1998 г.), Музей Рерихов (с 2016 г.).

Музеев книги на 2023 г. в столице насчитывается 8. В Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина (Российская государственная библиотека с 1992 г.) Музей книги изначально был открыт в 1926 г. после ее переименования и просуществовал до начала 1930-х гг.; в 1976 функции создания Музея книги в библиотеке были возложены на специально организованный Научно-исследовательский отдел истории книги (Музей книги), в 1988 г. он после ряда структурных изменений получил современное название – Научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги) <sup>[20]</sup>. Музей экслибриса Всесоюзного добровольного общества любителей книги (Международное сообщество книголюбов с 1992 г., Международный союз общественных организаций книголюбов с 2010 г.) создан в 1991 г., а в 2003 г. с открытием Музея миниатюрной книги два музея объединены и стали Музеем экслибриса и миниатюрной книги. В 1994 г. появился Музей книги, который с 2007 г. носит название «Книжная галерея Вольфсона». В 2000 г. открыт Музей истории полиграфии, книгоиздания и Московского государственного университета печати (имени Ивана Федорова с 2010 г., Высшая школа печати и медиаиндустрии в составе Московского политехнического университета с 2016 г.), в 2007 г. – Музей истории книги «ИстоК» в школе № 1980. Музеи редкой книги есть в Московском государственном институте международных отношений (с 1995 г.) и Российском университете дружбы народов (с 2011 г.). В 2022 г. в Российской государственной библиотеке для молодежи открыт Музей электронной книги.

Сохранением, изучением и популяризацией творческого наследия писателей также занимаются учреждения культуры, например, Дом Аксаковых (существовал в 1984-2003 гг.), Центр культурного наследия В. Д. Берестова (с 2012 г.), культурный центр «Дом Булата» (с 2019 г.); библиотеки и экспозиции в них: Библиотека № 210 – культурный центр А. Т. Твардовского (с 2010 г.), литературно-художественная экспозиция С. А. Есенина в Библиотеке № 186 (развернута в 2012 г., до этого существовала как литературно-художественный музей С. А. Есенина в 1994–2008 гг.), мемориальные экспозиции В. Г. Короленко в носящих его имя Библиотеке № 44 и Центральной библиотеке № 65.

Кроме этого, можно выделить возникшие в памятных местах и в связи с получением зданиями статуса памятников истории и культуры выставочные площадки для репрезентации литературного наследия: отдел Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля «Дом И. С. Остроухова в Трубниках» (действует с 1983 г., существовал как Музей истории советской литературы в 1984-1992 гг.), филиал Государственного музея Л. Н. Толстого «Толстовский центр на Пятницкой-12» (с 1985 г.).

Наряду с литературными музеями, памятники литературы и коллекции редких книг содержат фонды музеев других профилей. Среди них можно отметить Государственный

историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник, Государственный исторический музей, Музейное объединение «Музей Москвы», Государственный музей искусства народов Востока, Государственный центральный музей современной истории России и другие музеи.

В Москве существует множество памятных мест, связанных с писателями и литературным процессом: в 1932 г. основан Дом писателей, который в 1934 г. стал Центральным домом литераторов; Дом писателей (Лаврушинский пер., д. 17); Дом поэтов (Трехпрудный пер., д. 8); Погодинская изба (Погодинская ул., д. 12а); объект музейного значения Атриум (с 1994 г.); Литературный дворик «Басни Крылова» (Открытое ш., около д. 2). В 2021 г. на пересечении переулков Достоевского и Чернышевского, улиц Селезневской и Новосущевской создано арт-пространство «Квартал поэтов», разделенное на две части: первая – сквер с памятником Неизвестному поэту, держащему в руках зонт и лист бумаги с текстом, а также и стеной из кортена с цитатами литераторов, музыкантов и режиссеров; вторая – «Стена поэтов» во дворе «Есенин-центра» (здание Московского государственного музея С. А. Есенина): композиции с фигурами-силуэтами поэтов разных эпох. В этом же году у Центральной городской деловой библиотеки на ул. Бориса Галушкина около д. 19 корпус 1 открыт Литературный сквер со скульптурой из камня в виде раскрытой книги «Книги – корабли Мысли», которую дополняют два архитектурных объекта, выполненных из темного дерева в виде больших книжных шкафов.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что сеть литературных музеев в Москве сложилась и развивалась с 1920-х гг. С целью понимания контекста появления сети автором выделены значимые исторические и культурные предпосылки для возникновения музеев данного профиля. Качественно и количественно исследована история формирования сети литературных музеев Москвы, что подтверждает уже существующую периодизацию [\[21, с. 111\]](#): формирование (с конца XIX в. до конца 1910-х гг.), становление (1920-е гг.) и поэтапное поступательное развитие (1930-1950-е гг., 1960-1980-е гг., с начала 1990-х гг. до настоящего времени). Периодизация соотносится с ключевыми факторами, которые оказали влияние на создание новых литературных музеев: инициатива частных лиц, общественных организаций, политика государства, культурное развитие страны в целом.

На 2023 г. сеть литературных музеев в Москве, по подсчетам автора, насчитывает 83 музея, что составляет около 6% от общего числа музеев. Она является крупнейшей в стране [\[22, с. 154\]](#) и представлена различными группами музеев по признаку принадлежности (государственные, муниципальные, ведомственные, общественные, частные). В столице данная профильная группа музеев представлена как монографическими музеями, так и музеями истории литературы (отражающими различные явления в истории литературы и литературного процесса и включающими музей национальной литературы, музеи литературных жанров, музеи детской литературы, музеи сказки, музеи литературных произведений и их героев).

Тенденцию к сохранению, изучению и репрезентации литературного наследия отражает наличие не только литературных, но и близких им музеев книги, а также учреждений музейного типа литературной тематики, способных стать классическими музеями. Памятные места, связанные с писателями и литературным процессом, служат внеэкспозиционным мемориальным пространством.

Проведенный анализ позволяет зафиксировать объективную картину развития сети литературных музеев в контексте историко-культурного процесса, заполнить лакуны в

статистических данных и более полно представить данную профильную группу музеев в рамках музейной сети столицы.

## Библиография

1. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. Т. 5. Статьи и рецензии. 1841-1844. М.: Издательство АН СССР, 1954.
2. Евтушенко Е.А. Братская ГЭС. Стихи и поэма. М.: Советский писатель, 1967.
3. Гнедовский М.Б. Книги музеи // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. / Российский институт культурологии МК РФ и РАН; редкол.: В.Л. Янин (пред.) и др. Т. 1. А–М. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. С. 276.
4. Музеи и галереи // Открытые данные Министерства культуры России. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-museums> (дата обращения: 30.10.2023).
5. Школьные музеи: более 15 тысяч юных москвичей участвуют в создании выставок и экспозиций // Вести образования. URL: [https://vogazeta.ru/articles/2023/5/20/city\\_education/22850-shkolnye\\_muzei\\_bolee\\_15\\_tysyach\\_yunyh\\_moskvichey\\_uchastvuyut\\_v\\_sozdanii\\_vystavok\\_i\\_ekspozitsiy](https://vogazeta.ru/articles/2023/5/20/city_education/22850-shkolnye_muzei_bolee_15_tysyach_yunyh_moskvichey_uchastvuyut_v_sozdanii_vystavok_i_ekspozitsiy) (дата обращения: 01.11.2023).
6. Апостол // НЭБ. Книжные памятники: [сайт]. URL: <https://kp.rusneb.ru/item/material/apostol-1-20> (дата обращения: 20.11.2023).
7. Бак Д.П., Воронцова Е.А., Мастеница Е.Н. Литературные музеи // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 596-603.
8. Соломина О.Л. «Комната людей 40-х годов» // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 491-492.
9. Алексеева О.В. «Достоевского Ф.М. памяти музей» // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 337-338.
10. Виноградова К.М. Государственный литературный музей (1921-1960 гг.) // Вопросы работы музеев литературного профиля. М., 1961. С. 51-93.
11. Скорыходов М.В. Есенина музей // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 353.
12. Музейная сеть // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. / Российский институт культурологии МК РФ и РАН; редкол.: В.Л. Янин (пред.) и др. Т. 1. А–М. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. С. 401.
13. Словарь актуальных музейных терминов / Авторы-составители: М.Е. Каулен, А.А. Сундиева, И.В. Чувилова и др. // Музей. 2009. № 5. С. 47-68.
14. Труды Первого Всероссийского музейного съезда: В 2 т. Т.1. Протоколы пленарных заседаний 1–5 декабря 1930 г. / под ред. И.К. Луппола. М., Л.: УЧГИЗ – Наркомпрос РСФСР, 1931.
15. Бонч-Бруевич В. Первые шаги Центрального литературного музея // Литературное наследство. Т. 3. М.: Журнально-газетное объединение 1932. С. 341-346.
16. Сарычева К.В. Бонч-Бруевич // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 139-143.

17. Нечаева В.С. Музеи литературные // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 7. М.: ОГИЗ РСФСР, Государственное словарно-энциклопедическое издательство «Советская Энциклопедия», 1934. Стлб. 523-525.
18. Бак Д.П., Михайлова Е.Д., Орлов Э.Д. Истории российской литературы музеев Государственный имени В.И. Даля // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 414-418.
19. Викулова В.П. «Гоголя дом» // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 251-253.
20. Золотова М.Б. Книжки музеев // Литературные музеи России: энциклопедия: В 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. Т. 1. А–Л. М.: ГМИРЛИ имени В.И. Даля, 2022. С. 476.
21. Мастеница Е.Н. Литературные музеи России: генезис и эволюция // Вестник СПбГУКИ. 2017. № 2(31). С. 108-111.
22. Корнеева А.А. Выявление современного состояния региональных сетей литературных музеев в России и особенности работы над блоком статей о регионах для энциклопедии «Литературные музеи России» // Вопросы музеологии. 2022. Т. 13. Вып. 1. С. 149-156.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной для публикации в журнале «Культура и искусство» статье, как автор указал в заголовке («Сеть литературных музеев Москвы: формирование и современное состояние в контексте историко-культурного процесса»), является формирование сети литературных музеев Москвы. В заголовке также есть указание на объект исследования — историко-культурный процесс. Разъяснению читателю места предмета исследования в истории России, как и базового понятия «литературный музей» в предметной области музееведения, автор уделяет достойное внимание, чего нельзя сказать о конкретизации объекта исследования. А ведь его однозначное понимание является фундаментом кумулятивного накопления научного знания в обозначенной проблемной области. Впрочем, из контексте повествования становится очевидным, что автор вносит существенный вклад в исследование историко-культурного процесса развития литературных музеев России на примере формирования сети литературных музеев Москвы. Возможно, в последующих публикациях автора или его коллег в достаточной мере подробно и фундировано этот историко-культурный процесс будет рассмотрен и оценен в общем историческом поле развития культуры России.

По вводу разделу представленного на рецензирование текста следует указать на ряд терминологических и стилистических неточностей, портящих общее положительное впечатление.

Первый абзац автор завершает словосочетанием «социальный институт общества», представляющей с терминологической точки зрения оксюморон: социальный институт, или общественный институт не нуждается в уточнении, что он принадлежит обществу. Другое дело, если речь идет о каком-то конкретном обществе или его локальной формации: к примеру, социальный институт российского общества или социальный

институт традиционного общества. В общем же контексте высказывания автора, определяющего литературный музей как социальный институт, слово «общество» попросту излишне.

Обращаясь к истории становления столичного статуса Москвы, вокруг которой формируется централизованное российское государство и складывается начиная с XIV в. самобытный литературный процесс, автор, по мнению рецензента допускает неточность, определяя русский народ как народность. Здесь же и стилистическая опечатка («Литературный процесс в здесь возникает с XIV в. и происходит в контексте формирования централизованного государства») существенно затрудняет прочтение мысли автора, и путаница с датами: с одной стороны, речь идет о XIV в., а аргументы, подтверждающие тезисное суждение о начале литературного процесса, относятся к XVI в. (1550-е гг., 1553 г., 1563 г.). По мнению рецензента этот абзац в целом следует доработать, уточнив мысль автора, устранив противоречия и терминологическую неточность. В частности, говоря о народности и ее языке, автор существенно принижает значимость исторического становления русского народа и его языка, вокруг которого, по мнению А. Тойнби сложилась самобытная цивилизация.

Оттолкнувшись от значимости литературного процесса в становлении российской государственности, автор последовательно раскрывает три этапа формирования сети литературных музеев Москвы, в которых можно отметить 5 исторических периодов: «появление (с конца XIX в. до конца 1910-х гг.), становление (1920-е гг.) и поэтапное поступательное развитие (1930-1950-е гг., 1960-1980-е гг., с начала 1990-х гг. до настоящего времени)». Предпринятая автором периодизации формирования сети литературных музеев Москвы хорошо аргументирована. Полученные результаты исследования заслуживают доверия.

Таким образом, за исключением обозначенных выше спорных моментов, предмет исследования раскрыт на достойном публикации в научном журнале уровне.

Методология исследования основана на исторической периодизации формирования сети литературных музеев Москвы. Автор обобщает исследования коллег, что позволила ему с опорой на принцип историзма воссоздать своего рода биографию сети литературных музеев Москвы. Вместе с тем, рецензент обращает внимание, что термин «сеть», подразумевающий определенное состояние структуры некоторой совокупности элементов, использован автором интуитивно или метафорично. Простого количественного обобщения наименований, по мнению рецензента, недостаточно для констатации, что множество является сетью: необходимы дополнительные доводы, указывающие на способность обозначенного множества литературных музеев Москвы рационально добиваться общих целей, в противном случае считать их сетью будет преувеличением.

Актуальность темы исследования со ссылкой на известные оценки поэзии В. Г. Белинским и роли поэта в России Е. А. Евтушенко автор поясняет исключительным местом литературы и литераторов в российском национальном самосознании, в процессе формирования этических, нравственных и социальных ценностей. Безусловно, следует согласиться с тезисом автора, что значимость литературного процесса для развития российского национального самосознания указывает на «роль литературного музея как хранителя и транслятора литературного наследия», определяя «его как важнейший социальный институт».

Научная новизна, состоящая в предложенной автором периодизации формирования сети литературных музеев Москвы, заслуживает доверия.

Стиль текста в целом выдержан научный, помимо указанных выше терминологических и стилистических неточностей, автору следует обратить внимание на правильность употребления им имени собственного «городской усадьбе Лопухиных-Станицкой»: у

объекта есть официальное название, хотя он действительно принадлежал в свое время и Лопухиным, и Станицким.

Структура статьи в целом соответствует логике изложения результатов исследования.

Библиография хорошо раскрывает проблемное поле изучения сети литературных музеев Москвы, хотя и не включает полученные автором результаты в общее международное поле исследования литературных музеев (зарубежной литературы нет).

Апелляция к оппонентам вполне корректна и достаточна.

Представленная статья заинтересует читательскую аудиторию журнала «Культура и искусство» и может быть рекомендована к публикации.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

В журнал «Культура и искусство» автор представил свою статью «Сеть литературных музеев Москвы: формирование и современное состояние в контексте историко-культурного процесса», в которой проведен обзор столичной музейной сети, ее становления и функционирования в настоящее время.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что литературные музеи необходимо выделять в отдельную профильную группу. Как отмечает автор, литературный текст, автор и герой литературного произведения во все времена оказывали влияние на формирование этических, нравственных и социальных ценностей. Роль литературного музея как хранителя и транслятора литературного наследия определяет его как важнейший социальный институт. Вследствие взаимосвязи литературы с другими видами искусств (театр, музыка, живопись и др.) в контексте статьи под литературными автором рассматриваются также музеи, имеющие признаки и другого профиля, такие как историко-литературные, литературно-художественные, литературно-краеведческие.

Целью настоящего исследования является комплексное изучение социокультурных институтов, функционирующих как механизмы сохранения и трансляции литературного наследия.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью зафиксировать объективную картину развития сети литературных музеев в контексте историко-культурного процесса, заполнить лакуны в статистических данных и более полно представить данную профильную группу музеев в рамках музейной сети столицы.

В качестве методологического обоснования автор использует как общенаучные методы (анализ и синтез, наблюдение, описание), так и культурно-исторический анализ.

К сожалению, автором не проведен анализ научной обоснованности проблематики, вследствие чего представляется затруднительным делать предположения о научной новизне исследования.

На основании исторического анализа автор приходит к заключению, что сеть литературных музеев в Москве сложилась и развивалась с 1920-х годов. С целью понимания контекста появления сети автором выделены значимые исторические и культурные предпосылки для возникновения музеев данного профиля. Качественно и количественно исследована история формирования сети литературных музеев Москвы и разработана следующая периодизация: формирование (с конца XIX в. до конца 1910-х гг.), становление (1920-е гг.) и поэтапное поступательное развитие (1930-1950-е гг., 1960-1980-е гг., с начала 1990-х гг. до настоящего времени). Данную периодизацию автор соотносит с ключевыми факторами, которые оказали влияние на создание новых литературных музеев: инициатива частных лиц, общественных организаций, политика

государства, культурное развитие страны в целом.

Автором рассмотрены музеи других профилей (например, музыкальные, художественные, краеведческие и другие), а также другие учреждения (учреждения музейного типа, выполняющие социальные функции музея: библиотеки, архивы, вузы), сохраняющие, изучающие и репрезентирующие литературное наследие. Особое внимание автор уделяет музеям книги. Автор констатирует, что тенденцию к сохранению, изучению и репрезентации литературного наследия отражает наличие не только литературных, но и близких им музеев книги, а также учреждений музейного типа литературной тематики, способных стать классическими музеями. Памятные места, связанные с писателями и литературным процессом, служат внеэкспозиционным мемориальным пространством.

В заключении автором представлен вывод по проведенному исследованию, в котором приведены все ключевые положения изложенного материала.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье.

Полученные результаты позволяют утверждать, что комплексное изучение музейных сетей как механизма мемориализации культурного и литературного наследия представляет несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Этому способствует и адекватный выбор методологической базы. Библиографический список исследования хотя и состоит из 22 источников, но содержит недостаточно непосредственно научных трудов по изучаемой проблематике.

Тем не менее, автор выполнил поставленную цель, получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал, показал глубокое знание изучаемой проблематики. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании после устранения указанных недостатков.