

Культура и искусство*Правильная ссылка на статью:*

Чернова А.В., Васильева Е.А., Федоровская Н.А. — Мастера декоративно-прикладного искусства Спасского завода художественной керамики в поиске уникального стиля // Культура и искусство. — 2023. — № 6. — С. 77 - 88. DOI: 10.7256/2454-0625.2023.6.38189 EDN: TVRYNV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38189

Мастера декоративно-прикладного искусства Спасского завода художественной керамики в поиске уникального стиля**Чернова Анна Викторовна**

кандидат искусствоведения

доцент, департамент искусств и дизайна, Дальневосточный федеральный университет

690078, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Аякс, 10

✉ av_chernova@mail.ru**Васильева Елена Александровна**

Руководитель Центра художественного творчества и дизайна «Истоки»

692756, Россия, Приморский край, г. Артем, ул. Севастопольская, 18, кв. 7

✉ vladimir_vasilev@mail.ru**Федоровская Наталья Александровна**

ORCID: 0000-0002-8789-7994

доктор искусствоведения

Директор департамента искусств и дизайна, Дальневосточный федеральный университет

690078, Россия, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, кампус ДВФУ, корп. F, каб. 406

✉ fedorovskaya_na@dvgu.ru[Статья из рубрики "Декоративно-прикладное искусство"](#)**DOI:**

10.7256/2454-0625.2023.6.38189

EDN:

TVRYNV

Дата направления статьи в редакцию:

31-05-2022

Дата публикации:

05-07-2023

Аннотация: Значение и художественные результаты дальневосточных керамических производств, запущенных во второй половине XX века и ликвидированных в начале XXI века, а также творчество работавших на них мастеров и художников в настоящее время изучены недостаточно. В Приморском крае это во многом связано с общим упадком отрасли, сложностью сбора первичной информации, отсутствием достоверных данных, проблемой атрибуции изделий и т.д. Предметом исследования является деятельность мастеров-художников, работавших на заводе художественной керамики города Спасск-Дальний Приморского края. Исследование проведено с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, включающих сравнительно-исторический, биографический, формально-стилистический, а также методов интервью и включенного наблюдения, позволивших выявить ключевые фигуры мастеров, повлиявших на формирование собственного уникального стиля, характерного для этого завода. В результате исследования установлено, что формирование творческого коллектива осуществлялось как из приезжих специалистов, имеющих профильное образование, так и из местных художников. В числе наиболее значимых мастеров Спасского завода художественной керамики - Е. Е. Скурихин, А. И. Горнич, С. В. Данилюк, З. Х. Желандинова, В. А. Лавренова, А. А. Лупей, Н. Б. Овчинникова, Л. Ю. Скрынникова, О. Тимофеева. Эти художники внесли значительный вклад в совершенствование технологий формования и декора утилитарных и высокохудожественных изделий. Результаты деятельности мастеров-керамистов привели к значительной эволюции форм и видов декора изделий Спасского завода художественной керамики, создав собственный стиль, основанный на этническом и региональном колорите. Представленные сведения могут быть применены для атрибуции керамических изделий, изучения специфики авторской художественной керамики XX - XXI веков, формирования общей картины эволюции российского декоративно-прикладного искусства.

Ключевые слова:

декоративное искусство, региональная стилистика керамики, художественная керамика Приморья, Приморский край, Спасск-Дальний, Спасский керамический завод, керамическое производство, художественный стиль предприятия, техники декорирования керамики, художник-керамист

Введение

Керамическое производство на Дальнем Востоке России на протяжении последних двух столетий переживает периоды взлетов и падений, многие заводы, производившие керамические изделия на местном и привозном сырье, открывшись в советский период, подверглись стагнации в постперестроечное время, и были закрыты в начале XXI века. В то же время, за время их работы были созданы изделия, которые обладали не только утилитарной, но и художественной ценностью. В настоящее время требуется научное и эстетическое осмысление этого керамического наследия.

Завод художественной керамики города Спасск-Дальний – одно из ярких, заметных и самобытных явлений в Приморском крае России во второй половине XX века. Завод работал почти исключительно на местном сырье и производил керамическую продукцию, в том числе выставочные образцы [1, с. 18], а также посуду и мелкую пластику

утилитарного характера, на протяжении более чем сорока лет (1967 – 2003) [2, 3, 4]. В середине первого десятилетия XXI века производство было остановлено, работники уволены, материалы и мощности утилизированы или утрачены.

Художественные особенности спасской керамики заслуживают отдельного углубленного исследования, так как за период работы производства им был пройден путь совершенствования и усложнения форм и способов декорирования изделий. Этот путь определили работники завода, чья профессиональная деятельность и творческие результаты, на разных этапах жизни завода, подняли спасские изделия с утилитарного на высокий художественный уровень. Предметом исследования является деятельность и вклад мастеров-художников в развитие завода художественной керамики города Спасск-Дальний Приморского края и художественную культуру региона в целом. Цель статьи – на основании сбора и уточнении информации о мастерах установить их вклад в усовершенствование и создание новых форм, разработку оригинальных способов декора, определить оригинальные особенности спасских керамических изделий.

Методы и материалы исследования

Исследование проведено на основе комплекса теоретических и эмпирических методов, включающих в себя сравнительно-исторический, биографический, формально-стилистический методы, а также методы интервью и включенного наблюдения.

Теоретическую базу составляют концепции и ведущие теоретические положения по проблеме декоративно-прикладного искусства [5-8], промышленного искусства [9, 10]. исследования современной региональной специфики декоративно-прикладного искусства [11-15] и региональной стилистики изобразительного и декоративно-прикладного искусства Приморского края [16-19].

Эмпирические источники исследования – проведенные авторами встречи и интервью с бывшими работниками завода художниками и технологами, ныне проживающими как в городе Спасск-Дальний, также и находящимися в других городах России; изученные изделия и архивные материалы, находящиеся в экспозиции и фонде Краеведческого музея имени Н. И. Береговой городского округа Спасск-Дальний; частные коллекции и методический фонд МБУ «Детская школа искусств» городского округа Спасск-Дальний, где в настоящий момент преподают некоторые из бывших работников завода.

При определении автора того или иного изделия, формы или росписи часто приходилось полагаться в основном на воспоминания интервьюируемых, которые местами имели противоречивый характер. Документальные свидетельства авторства тех или иных работ или нововведений могут быть получены углубленной работой в архивах, с фондами музеев, где имеются некоторые из инвентарных карточек предметов коллекции, и паспорта изделий, произведенных заводом. Во время сбора информации авторами также ставилась цель вычленить почерк художников, прояснить особенности подхода к образованию формы и выбору декора изделий у мастеров и в целом принятых на заводе, что существенно облегчило бы проблему идентификации изделий по месту производства. Однако на практике полное достижение такой цели оказалось затруднительным. Требуется большее количество информации, более глубокая работа с архивами, выход на большее число изделий и авторов. На основе анализа образцов изделий, материалов (меркушовская глина, соли, образцы глазурей, гипсовые формы) определялись степень оригинальности форм, особенности декорирования произведений спасской керамики.

Обсуждение результатов исследования

В процессе изучения деятельности мастеров Спасского завода художественной керамики и их работ был выявлен ряд наиболее значимых авторов.

Лидером для Спасской керамики стал художник **Евгений Евгеньевич Скурихин** (1952 г.р.), прибывший на завод в 1983 году по распределению. После окончания факультета декоративно-прикладного искусства Красноярского государственного института искусств, он выбрал местом специализации далёкое от родного Барнаула Приморье. По приезду на завод Евгений Евгеньевич получил должность главного художника на производстве и за время своей работы не только внес свой вклад в области организации работы завода и продвижении продукции, но и повысил общий художественный уровень Спасской керамики. Основной целью, по словам самого художника, было формирование у завода индивидуального стиля, поэтому стремление к творческому поиску и ценность личного творческого вклада каждого работника стали высоко цениться на заводе с его приходом. Е. Е. Скурихин разработал клеймо для продукции завода (Рис 1), отличающееся выраженной местной тематикой [20, с. 222]. К сожалению, оно зарегистрировано в Российском агентстве по патентам и товарным знакам только в 2001, за полтора года до закрытия завода, и практически не использовалось [21].



Рис. 1. Клеймо для изделий Спасского завода художественной керамики авторства Е. Е. Скурихина

В процессе исследования удалось взять интервью у Е. Е. Скурихина, проживающего ныне на своей родине в Барнауле. Художник сообщил, что до его прихода в арсенале мастеров завода было малое количество форм, а декорирование керамики выполнялось в основном кистевой росписью ангобом по черепку без какой-либо тонировки. Но характерный и узнаваемый сегодня облик спасские изделия получили благодаря введению главным художником таких видов декора, как **аэробрафия** - нанесение краски путем распыления с целью достижения ровного слоя либо с повышением, либо понижением интенсивности – и **пастилаж** (роспись иглами). По признанию мастера, эти техники были освоены им во время институтской стажировки на Украине и в Белоруссии, что, возможно, объясняет легкость их восприятия потомками первых переселенцев, населяющих Спасск-Дальний по сей день.



Рис. 2. Образец изделия Е. Е. Рис. 3. Образец изделия Е. Е. Скурихина



Скурихина. Фото из архива автора изделия
автора изделия

Говоря об авторском почерке мастера, следует отметить характерную живость тонкой линии в работе иглой, безусловное владение технологией в выборе материалов, а также подход к композиции, отличающийся других художников Спасского завода. Увлечение в тот период жизни средневековой Японией, о котором сообщил в интервью Е. Е. Скурихин, прослеживается в его работах именно в подходе к композиции, которую отличает общая асимметрия элементов декора, столь характерная для искусства Японии (Рис 2-3). Ваза на Рисунке 2 – яркий пример аэробрафии и тонкой работы в технике пастилаж, высокое мастерство графического исполнения. На Рисунке 3 размещение элементов композиции характерно для японских чаш «тяван» – части рисунка помещены на внешнюю и внутреннюю поверхности изделия, формируя «лицо» чаши.

Идея формирования стиля завода повлияла на подбор кадров. Благодаря Е. Е. Скурихину на завод были приглашены две выпускницы Абрамцевского художественно-промышленного училища **Ольга Тимофеева** и **Зифа Желандинова**. После двух лет работы художницы вернулись на родину, где продолжили творческую карьеру. Но их недолгая работа на производстве, тем не менее, очевидно сказалась на ассортименте, формах и особенностях декора изделий. Информацию о художницах удалось почерпнуть из интервью Е. Е. Скурихина и оставшихся в Спасске бывших работников завода. На данный момент происходит уточнение отчеств мастерниц и поиск дополнительной информации об их дальнейшем пути.



Рис. 4. «Набор для девушки». О. Рис. 5. Сервиз «Кофейный». О. Тимофеева. Фото из личного архива Е. Тимофеева. Краеведческий музей Е. Скурихина

На рис 4-5 представлены работы Ольги Тимофеевой, ее высокое мастерство и знание возможностей материала проявляются в разнообразии подходов в пластике и декоративном решении. Заметен поиск сочетания традиционных форм с современными возможностями декора на основе европейской традиции.



Висунок 6. Судница и горшонки. Форма и Висунок 7. Работа 3

роспись З. Желандиновой. Образец из личной Желандиновой. Фото из

коллекции В. А. Лавреновой

личного архива Е. Е.

Скурихина

Работы З. Желандиновой выполненные на спасском заводе, отличает простота форм при оригинальности и самобытности росписи. Контраст фона и рисунка, включения черного контура отсылают эти работы к народным ремесленным традициям (Рис 6-7) .

Обратим внимание на то, что на заводе в разное время трудились специалисты с различным уровнем подготовки и профилем образования. О некоторых остались лишь воспоминания коллег и большое количество работ. К таким можно отнести **Альбину Ивановну Горнич**, старожила завода, оставившую после себя огромное количество изделий, отличающихся оригинальностью форм. Из биографических сведений известно немного. Год рождения предположительно 1937. Известно, что, будучи по образованию учителем физики, она пришла на завод в 1970-х годах из сферы образования. Руками этой мастерицы создано множество форм и готовых расписанных изделий. Для многих мастеров А. И. Горнич стала наставником. В девяностых годах благодаря этому мастеру завод стал базой для учебно-производственного комбината, благодаря чему школьники могли освоить новую для себя творческую профессию. Говоря об особенностях форм изделий созданных А. И. Горнич за долгий период работы на заводе можно отметить стремление к умеренной геометричности, сочетающееся с плавностью линий (Рис 14-17). Мастер берет за основу простые формы, и по особому обыгрывает детали изделий, добавляя им изящества через пластику деталей - носиков, ручек и др.



Рис. 8. Кружки пивные. Форма А. И. Горнич.

Фото из личного архива Е. Е. Скурихина



Рис. 9. Кувшин «Таежное утро». автор формы А. И. Горнич. Краеведческий музей имени Н. И. Береговой городского округа Спасск-Дальний

Среди не менее плодовитых художников завода следует отметить **Наталью Борисовну Овчинникову** (1955 г.р.). Выпускница Ломоносовской художественной школы резьбы по кости (г. Холмогоры), она попала на Спасский завод художественной керамики по профилю основного образования в существовавший там косторезный цех. В 1985 г. Наталья Борисовна была отмечена Е. Е. Скурихиным и приглашена в экспериментальную группу к остальным художникам, работавшим над ассортиментом. Основной специализацией на этом месте работы для художницы стала роспись изделий, доведенная за годы работы до очень высокого уровня. После отъезда Е. Е. Скурихина Н. Б. Овчинникова сменила его в должности главного художника, в которой проработала вплоть до закрытия завода.

Кисти мастерицы принадлежат как орнаментальные решения сервизов и отдельных предметов, так и разработанные ею совместно с **Ларисой Юрьевной Скрынниковой** в 1990-е годы пейзажные росписи настенных тарелок, ваз и сервизов, пользовавшиеся

большим потребительским спросом. Не меньшей популярностью пользовались напольные вазы с растительными мотивами в исполнении Натальи Борисовны (Рис 10). Наиболее часто используемые техники мастера - пастилаж и кистевая роспись в сочетании с аэробрафией. Важным вкладом Н. Б. Овчинниковой в стилистику спасской керамики стало введение в оформление ваз и тарелок, пейзажных сюжетов, близких русской традиции лаковой миниатюры (Рис 11).



Рис. 10. Ваза напольная. Форма И. С. Рис. 11. Блюдо настенное. Форма: Кочуренков, роспись Н. Б. С. В. Данилюк, роспись Н. Б. Овчинникова. Краеведческий музей Овчинникова. Образец из личной имени Н. И. Береговой городского коллекции автора изделия округа Спасск-Дальний

Сергей Викторович Данилюк – модельщик с образованием резчика по дереву. За довольно продолжительное время работы на заводе создал большое количество форм, в том числе как оригинальных, подражающих форме и текстуре дерева, так и близких традиционным (Рис. 12).

Валентина Алексеевна Лавренова – в разное время: литейщик, завскладом, художник экспериментального цеха. За время работы на последнем месте ввела способ декора налепом. Подобный вид декора выполняется вручную по влажному литому изделию, и открывает значительные возможности для индивидуализации (Рис. 13).



Рис. 12. Набор для напитков «Дубок». Рис. 13. Ваза. В. А. Лавренова Форма: С. В. Данилюк Краеведческий Образец из личной коллекции автора музея имени Н.И. Береговой изделия городского округа Спасск-Дальний

Александр Антонович Лупей – еще один пример самобытного талантливого мастера, оставившего след в истории Спасского завода художественной керамики уже на закате его существования. Он пришел на завод в начале 1998 года модельщиком и, хотя проработал всего два года, смог внести определенный вклад в ассортимент завода. При отсутствии художественного образования Александр Лупей, будучи по профессии сварщиком, был принят на должность формовщика. Давнее увлечение резьбой по дереву позволило разбавить относительную рутинность работы отливщика изделий в формах. Мастер в свободное время создавал собственные формы для отливки. Некоторые из таких авторских форм выпускались в тираж, но вопреки принятому на заводе порядку перечисления процентов от тиражных изделий, он не получал.

Показательна история создания изделия «Лапоть» (кашпо) (Рис. 14). По рассказу самого Александра, изначально ради шутки он изготовил модель и форму для отливки лаптя, якобы в замену своей стершейся обуви. Изменила ситуацию производственная травма – создатель лаптя уронил гипсовую форму для его отливки себе на ногу, в результате чего ушел на больничный с переломом. По выходу с больничного мастера ждало удивление при виде полок, заполненных его лаптями, готовыми к продаже.

Сохранившаяся в фондах Краеведческого музея имени Н. И. Береговой форма напольного вазона «Глухарь» (Рис. 15), запущенная в свое время в производство, заметно выделяется из ассортимента. Эту и другие работы Александра, знакомого спасчанам как талантливого резчика по дереву, отличает ярко выраженная любовь к природным формам и фауне Приморья: рельефное изображение глухаря детально проработано и динамично по композиции.



Рис. 14. «Лапоть» А. А. Рис. 15. Напольная ваза «Глухарь». А. А. Лупей. Краеведческий музей имени Н. И. Береговой городского округа Спасск-Береговой городского Дальнего. Краеведческий музей имени Н. И. Береговой городского округа Спасск-Дальний.

Имена, художественный подход, техники мастеров описываемого производства весьма разнообразны и в полном объеме вместить их в данное исследование крайне сложно. Так же за время существования завода вклад в художественную керамику сделали Евгений Босак, Ирина Плюснина, Игорь Сергеевич Кочуренков, супруги Калита, Ирина Морочек и другие. Работы некоторых из перечисленных найдены, какие-то, напротив, подарены или проданы, и остались только в памяти создавших их мастеров. Многие из художников на разных этапах своей работы на заводе работали в живописном цехе, декорируя поточные изделия, художественная ценность которых неоспорима, но вместе с тем не так высока, как ценность работ, создававшихся в экспериментальном цехе.

Выводы

В результате исследования установлено, что Е. Е. Скурихин, А. И. Горнич, С. В. Данилюк,

З. Х. Желандинова, В. А. Лавренова, А. А. Лупей, Н. Б. Овчинникова, Л. Ю. Скрынникова, О. Тимофеева внесли значительный вклад в совершенствование технологий формования и декора утилитарных и высокохудожественных изделий, созданных на Спасском заводе художественной керамики. Результаты деятельности вышеназванных художников привели к значительной эволюции форм и видов декора изделий. Реализация собственных этнических и художественных приоритетов мастеров завода привела к формированию узнаваемого «лица» изделий Спасского завода как важного компонента Приморской художественной керамики.

История Спасского завода художественной керамики интересна и важна для всей истории региона и истории российской художественной культуры в целом. Необходимо продолжить ее детальное изучение для сохранения исчезающих знаний. Представленные статьи сведения могут быть применены при атрибуции керамических изделий, для изучения специфики авторской художественной керамики XX – XXI веков, для формирования общей картины эволюции российского декоративно-прикладного искусства.

Библиография

1. Варламова Л. И. История становления и развития Приморского декоративно-прикладного искусства 1978-1990 гг // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-primorskogo-dekorativno-prikladnogo-iskusstva-1978-1990-gg> (дата обращения: 31.05.2022).
2. История предприятий города Спасска-Дальнего в документах архивного отдела. [Электронный ресурс]. URL: <https://spasskd.ru/index.php/otdely/arkhivnyj/9078-old-9078> (дата обращения: 31.05.2022)/
3. Спасский завод художественной керамики // Хохлова Е. Н. Производство художественной керамики. – М.: Лёгкая индустрия, 1978. – 96 с., ил. (Серия «Кем быть»). – С. 66-68.
4. Спасский завод художественной керамики // Художественные промыслы РСФСР. Справочник. / Сост.: В.Г. Смолицкий, З.С. Скавронская. – М.: Лёгкая индустрия, 1973. – 303 с., ил. – С. 247.
5. Малолетков, В. А. Основные этапы развития российской декоративной керамики последней трети XX века: специальность 17.00.04 "Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура": диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Малолетков Валерий Александрович. – Москва, 2006. – 272 с. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003281374> (дата обращения 31.05.2022)
6. Малолетков Валерий Александрович Проблемы формообразования в отечественной керамике 70-80-х годов XX века // Вестник МГУКИ. 2008. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formoobrazovaniya-v-otechestvennoy-keramike-70-80-h-godov-hh-veka> (дата обращения: 16.07.2022).
7. Николаев В.Ю. Керамическое искусство и культурные смыслы // Гуманитарное пространство. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keramicheskoe-iskusstvo-i-kulturnye-smysly> (дата обращения: 15.07.2022).
8. Пурик А. С., Морозова И. Н. Пластические метаморфозы гончарной формы в современной отечественной керамике (конец 70-х гг. XX в. – начало XXI в.) // Вестник ЧГАКИ. 2015. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plasticheskie-metamorfozy-goncharnoy-formy-v-sovremennoy-otechestvennoy-keramike-konets-70-h>

- gg-xx-v-nachalo-xxi-v (дата обращения: 15.07.2022)
9. Иванова, Е. В. Основные направления деятельности Ленинградского завода фарфоровых изделий в 1950-1960-е годы (на основе архивных материалов) // Университетский научный журнал. – 2019. – № 49. – С. 85-91. – DOI 10.25807/PBН.22225064.2019.49.85.91 (дата обращения: 15.07.2022)
 10. Пойдина Т. В. Этническая традиция как стилеобразующая категория в региональном дизайне // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2018. № 29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-traditsiya-kak-stileobrazuyuschaya-kategoriya-v-regionalnom-dizayne> (дата обращения: 15.07.2022)
 11. Воронова М. В. Красноярская школа художественной керамики как феномен декоративного искусства // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krasnoyarskaya-shkola-hudozhestvennoy-keramiki-kak-fenomen-dekorativnogo-iskusstva> (дата обращения: 15.07.2022)
 12. Зъемко С. В. Анализ существующей современной декоративной керамики Крыма как отражение исторической многонациональной культуры // Universum: филология и искусствоведение. 2015. № 3-4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-suschestvuyushey-sovremennoy-dekorativnoy-keramiki-kryma-kak-otrazhenie-istoricheskoy-mnogonatsionalnoy-kultury> (дата обращения: 15.07.2022).
 13. Степанова Д. Г. «Ленинградский стиль» в декоративном и промышленном искусстве: введение в проблему // Новое искусствознание. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leningradskiy-stil-v-dekorativnom-i-promyshlennom-iskusstve-vvedenie-v-problemu> (дата обращения: 15.07.2022).
 14. Ткаченко Л. А. Искусство художественной керамики в Западной Сибири в 60-90-х гг. XX в // Известия АлтГУ. 2007. № 4-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-hudozhestvennoy-keramiki-v-zapadnoy-sibiri-v-60-90-h-gg-hh-v> (дата обращения: 15.07.2022).
 15. Чернова А. В. Художественная керамика Приморского края России: этапы развития // Культура и искусство. – 2020. – № 3. – С. 70 - 82. DOI: 10.7256/2454-0625.2020.3.30669 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30669
 16. Варламова Л. И. Алексей Песегов. Фарфоровых дел мастер // Искусство Евразии. 2019. № 2 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aleksey-pesegov-farforovyh-del-master> (дата обращения: 15.07.2022).
 17. Варламова Л. И. Мотивы искусства коренных народов Дальнего Востока в творчестве Олега Григорьева // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivy-iskusstva-korennyh-narodov-dalnego-vostoka-v-tvorchestve-olega-grigorieva> (дата обращения: 15.07.2022).
 18. Зотова О. И. Сергеи Ануфриев. поиск идентичности // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2020. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sergei-anufriev-poisk-identichnosti> (дата обращения: 15.07.2022).
 19. Левданская Н. А. К проблеме содержания и области применения термина «школа» в современном искусствоведении (на примере Дальневосточного региона) // Искусство Евразии. 2021. № 4 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-soderzhaniya-i-oblasti-primeneniya-termina-shkola-v-sovremennom-iskusstvovedenii-na-primere-dalnevostochnogo-regiona> (дата обращения: 15.07.2022).
 20. Спасский завод художественной керамики // Марки советского фарфора, фаянса и

майолики / [Насонова И. С., Насонов С. М., Гольский И. А., Дворкин Г. Л.] – М., Издательство «Среди коллекционеров», 2009. – Т. 1: 288 с. 21. Гольский И. Керамика из Приморского края [Электронный ресурс]. URL: https://zen.yandex.ru/media/curator_ivan/keramika-iz-primorskogo-kraia-5ee6488669fe895ccbaa54ea (дата обращения: 31.05.2022).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Культура и искусство» автор представил свою статью «Мастера декоративно-прикладного искусства Спасского завода художественной керамики веков в поиске уникального стиля», в которой проведено исследование особенностей производства и авторского стиля керамических изделий на заводе Приморского края.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что художественные особенности спасской керамики заслуживают отдельного углубленного исследования, так как за период работы производства им был пройден путь совершенствования и усложнения форм и способов декорирования изделий. Как считает автор, этот путь определили работники завода, чья профессиональная деятельность и творческие результаты на разных этапах жизни завода подняли спасские изделия с утилитарного на высокий художественный уровень.

Актуальность исследования заключается в том, что керамическое производство на Дальнем Востоке России на протяжении последних двух столетий переживает периоды взлетов и падений, многие заводы, производившие керамические изделия на местном и привозном сырье, открывшись в советский период, подверглись стагнации в постперестроечное время, и были закрыты в начале XXI века. В то же время, за время их работы были созданы изделия, которые обладали не только утилитарной, но и художественной ценностью. Согласно автору, настоящее время требуется научное и эстетическое осмысление этого керамического наследия, в этом состоит научная новизна исследования.

Предметом исследования является деятельность и вклад мастеров-художников в развитие завода художественной керамики города Спасск-Дальний Приморского края и художественную культуру региона в целом. Цель статьи – на основании сбора и уточнении информации о мастерах установить их вклад в усовершенствование и создание новых форм, разработку оригинальных способов декора, определить оригинальные особенности спасских керамических изделий. На основе анализа образцов изделий, материалов (меркушовская глина, соли, образцы глазурей, гипсовые формы) автором определялись степень оригинальности форм, особенности декорирования произведений спасской керамики. Как отмечено в статье, во время сбора информации авторами также ставилась цель определить уникальность стиля художников, прояснить особенности подхода к образованию формы и выбору декора изделий у мастеров и в целом принятых на заводе, что существенно облегчило бы проблему идентификации изделий по месту производства. Однако на практике полное достижение такой цели, как констатирует автор, оказалось затруднительным, так как при определении создателя того или иного изделия, формы или росписи часто приходилось полагаться в основном на воспоминания интервьюируемых, которые местами имели противоречивый характер.

Методологической базой послужил комплексный подход, включающий в себя сравнительно-исторический, биографический, формально-стилистический методы, а

также методы интервью и включенного наблюдения. Теоретическим обоснованием статьи являются концепции и ведущие теоретические положения по проблеме декоративно-прикладного искусства, промышленного искусства, исследования современной региональной специфики декоративно-прикладного искусства и региональной стилистики изобразительного и декоративно-прикладного искусства Приморского края таких исследователей как Варламова Л.И. Малолетков В. А. Николаев В.Ю. и др. Эмпирические источники исследования - проведенные автором встречи и интервью с бывшими работниками завода, художниками и технологами, ныне проживающими как в городе Спасск-Дальний, также и находящимися в других городах России; изученные изделия и архивные материалы, находящиеся в экспозиции и фонде Краеведческого музея имени Н.И. Береговой городского округа Спасск-Дальний; частные коллекции и методический фонд МБУ «Детская школа искусств» городского округа Спасск-Дальний, где в настоящий момент преподают некоторые из бывших работников завода.

Практическая значимость статьи заключается в том, что представленные статье сведения могут быть применены при атрибуции керамических изделий, для изучения специфики авторской художественной керамики XX – XXI веков, для формирования общей картины эволюции российского декоративно-прикладного искусства.

В процессе изучения деятельности мастеров Спасского завода художественной керамики и их работ автором был выявлен ряд наиболее значимых художников. В статье автором приведены результаты детального анализа работ таких создателей предметов керамики как Е.Е. Скурихин, О. Тимофеева, З. Желандинова, А.И. Горнич, Н.Б. Овчинникова, Л.Ю. Скрынникова, С.В. Данилюк, В.А. Лавренова, А.А. Лупей. Автором в статье подробно описаны созданные мастерами изделия, разнообразие применяемых ими технологий и техник (аэография, пастилаж), предпочтаемые сюжеты и формы. Основной целью деятельности заводских мастеров, как замечает автор статьи, было формирование у завода индивидуального стиля, поэтому высоко ценилось стремление к творческому поиску и личный творческий вклад.

В заключении автором представлен вывод по проведенному исследованию, в котором приведены все ключевые положения изложенного материала. Автором отмечено, что все мастера внесли значительный вклад в совершенствование технологий формования и декора утилитарных и высокохудожественных изделий, созданных на Спасском заводе художественной керамики. Результаты деятельности вышеназванных художников привели к значительной эволюции форм и видов декора изделий. Реализация собственных этнических и художественных приоритетов мастеров завода привела к формированию узнаваемого стиля изделий художественной керамики.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье.

Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение культурного и художественного наследия регионов нашей страны представляет несомненный научный и практический культурологический интерес и заслуживает дальнейшей проработки.

Следует заметить, автор достиг поставленной цели. Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Библиографический список исследования состоит из 21 источника, что представляется достаточным для обобщения и анализа научного дискурса по исследуемой проблематике.

Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном

издании.