

Конфликтология / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Колосов А.А. Спорт как инструмент «мягкой силы» России в условиях международных ограничений // Конфликтология / nota bene. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2454-0617.2025.4.76389 EDN: OBNUXI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76389

Спорт как инструмент «мягкой силы» России в условиях международных ограничений

Колосов Александр Александрович

независимый исследователь

117198, Россия, г. Москва, Обручевский р-н, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

✉ kolosov05alexander@gmail.com

[Статья из рубрики "Дипломатия"](#)

DOI:

10.7256/2454-0617.2025.4.76389

EDN:

OBNUXI

Дата направления статьи в редакцию:

17-10-2025

Дата публикации:

24-10-2025

Аннотация: Статья посвящена анализу спорта как важнейшего инструмента реализации концепции «мягкой силы» Российской Федерации в системе современных международных отношений. В центре внимания находится роль спортивной дипломатии в формировании позитивного имиджа России на мировой арене, а также трансформация её функций в условиях санкционного давления и политизации спорта. Особое внимание уделено анализу крупнейших спортивных проектов – Олимпийских игр в Сочи (2014) и Чемпионата мира по футболу (2018) – как примеров успешного использования спорта для укрепления внешнеполитического престижа страны. Рассматриваются современные вызовы, связанные с введением нейтрального статуса российских спортсменов, ограничением использования национальной символики и ростом числа случаев смены спортивного гражданства, что свидетельствует о глубокой трансформации

международного спортивного пространства и снижении возможностей России реализовывать потенциал «мягкой силы». Исследование основано на системном, институциональном и сравнительно-аналитическом подходах, а также на методе кейс-стади, применяемом при анализе конкретных международных спортивных событий и политико-правовых решений. Научная новизна статьи заключается в комплексной оценке современного состояния спортивной дипломатии России сквозь призму концепции «мягкой силы» в условиях международной изоляции. Показано, что спорт, ранее выступавший эффективным инструментом формирования национального имиджа, оказался под воздействием политических факторов, что привело к институциональному кризису олимпийского движения и пересмотру принципов нейтралитета. В статье обосновано, что введение нейтрального статуса российских спортсменов и ограничения на их участие в соревнованиях превратились в форму политического давления, нарушающую основы спортивного равноправия. Сделан вывод, что, несмотря на внешние барьеры, Россия сохраняет потенциал «мягкой силы» через развитие внутренних спортивных проектов, расширение международных инициатив вне западных институтов (БРИКС, «Игры Будущего») и сохранение культурно-гуманитарного влияния посредством спорта как символа национальной идентичности.

Ключевые слова:

мягкая сила, спортивная дипломатия, международные отношения, имидж государства, нейтральный статус спортсменов, санкционная политика, Олимпийские игры, международный спорт, политизация спорта, внешнеполитическое влияние

Введение

В условиях нарастающей турбулентности международных отношений и переосмысления традиционных инструментов внешнеполитического влияния особую значимость приобретает концепция «мягкой силы» как ресурса несилового воздействия на мировое сообщество. Для Российской Федерации, сталкивающейся с масштабными геополитическими вызовами и ограничительными мерами, поиск эффективных каналов формирования позитивного международного имиджа становится стратегической необходимостью. Одним из таких каналов выступает спорт, обладающий уникальной способностью объединять народы, транслировать культурные ценности и укреплять престиж государства на глобальной арене.

Однако в последние годы российский спорт оказался в эпицентре гибридной войны, которая ведется в отношении России странами Коллективного Запада. Сочетание санкционного давления, допинговых скандалов и ограничений участия в крупнейших соревнованиях поставило под сомнение возможность реализации спортивного потенциала как инструмента «мягкой силы». Установление практики нейтрального статуса российских спортсменов, ограничение использования национальной символики и рост числа случаев смены спортивного гражданства свидетельствуют о формировании новой реальности, в которой спорт утрачивает традиционные дипломатические функции и превращается в поле политического противостояния.

Объектом исследования выступает спорт как элемент системы внешнеполитического позиционирования государства. Предметом исследования являются особенности реализации «мягкой силы» России через спортивную деятельность в условиях международных санкций и нейтрального статуса спортсменов. Цель исследования —

проанализировать трансформацию роли спорта как инструмента «мягкой силы» Российской Федерации в условиях современного международного кризиса и выявить последствия нейтрального статуса для реализации спортивной дипломатии страны.

Теоретико-методологическую основу работы составляют концепции «мягкой силы» Дж. Ная [\[1\]](#), теории публичной дипломатии и международного имиджа государства. Методологический инструментарий опирается на системный и институциональный подходы, позволяющие рассматривать спорт как компонент внешнеполитической стратегии государства, а также на элементы сравнительного анализа и кейс-стади, применяемые при рассмотрении конкретных международных спортивных событий.

Спорт как источник «мягкой силы» России

В современных международных отношениях значение «мягкой силы» для внешнеполитического курса России невозможно переоценить. В условиях демократического миропорядка, где применение военной силы не считается легитимным методом влияния, создание позитивного образа страны за рубежом становится одной из ключевых стратегических задач.

Историческое подтверждение использования спорта в качестве инструмента формирования государственного имиджа можно проследить с 1908 года, когда Соединенные Штаты впервые ввели систему неофициального командного зачета на Олимпийских играх, превратив спортивные достижения в механизм национальной саморекламы. Эта практика впоследствии была перенята другими государствами. Российская дореволюционная пресса подчеркивала, что «каждая команда представляет собой воплощение государственной мощи, концентрированное выражение народной силы и яркую характеристику нации» [\[2\]](#).

Профессор МГУ Ольга Леонова в исследовании «Мягкая сила – ресурс внешней политики государства» [\[3\]](#) выделяет три основные причины актуальности этого инструмента для России. Во-первых, отсутствие лидирующих позиций в экономической сфере ограничивает возможности влияния на глобальные процессы. Во-вторых, необходимость морального авторитета среди третьих стран для обеспечения поддержки в условиях противоречий с западными государствами. В-третьих, негативное восприятие России, связанное с ее монопольным положением на рынке энергоресурсов.

В контексте мягкой силы спортивная деятельность выполняет функцию трансформатора национального потенциала в позитивный международный образ. Несмотря на развитую систему подготовки спортсменов, полноценная реализация этого потенциала требует активного участия в глобальных спортивных мероприятиях и конструктивного взаимодействия с ведущими международными организациями.

Современная российская спортивная дипломатия находится в процессе активного развития и обладает значительными перспективами. Победы на престижных соревнованиях, таких как Олимпиады или чемпионаты мира, формируют в общественном сознании образ нации, обладающей силой духа и целеустремленностью. В условиях цифровизации и развития медиапространства аудитория спортивной дипломатии постоянно расширяется, усиливая ее потенциал для формирования международного имиджа страны.

Формирование благоприятного международного образа – это стратегическая задача, результат которой проявляется в долгосрочной перспективе. В связи с этим наиболее продуктивным представляется осуществление последовательной и целостной программы

действий в выбранной сфере, а не реализация разрозненных проектов. Наглядным примером такой стратегии служит позиция России, которая в период с 2011 по 2025 годы занимает лидирующее положение в мире по количеству принятых и реализованных международных спортивных состязаний. В их число вошли: Мировые первенства по биатлону (Ханты-Мансийск, 2011) и фигурному катанию (Москва, 2011); соревнования по боевым искусствам (Санкт-Петербург); Всемирная летняя Универсиада и Чемпионат мира по легкой атлетике (Казань и Москва, 2013); Зимние Олимпийские и Паралимпийские игры (Сочи, 2014); Первенство планеты по водным дисциплинам (Казань, 2015) и по хоккею (Москва, Санкт-Петербург, 2016); футбольный Кубок Конфедераций (2017) и Чемпионат мира (2018); Зимняя Универсиада (Красноярск, 2019); Европейский чемпионат по футболу (Санкт-Петербург, 2020); этапы автогонок Формулы-1 (Сочи); а также мировые чемпионаты по бенди (2022), всестилевому карате (2023) и русским шашкам (2024).

Организация мероприятий такого масштаба требует огромных материальных средств и человеческих ресурсов. Только по официальным данным 214 млрд руб. [\[4\]](#) было потрачено на подготовку и проведение Олимпийских игр в Сочи, при этом по неофициальным данным эта цифра намного выше. Если говорить о подготовке спортсменов, необходимо сказать, что Россия также вкладывает крупные средства в эту сферу. Согласно аналитической справке о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» в 2014 году, на подготовку спортсменов и создание условий для них было потрачено 69 700 189 тыс. руб. [\[5\]](#), и если для Соединенных Штатов Америки основная нагрузка ложится на спонсоров, то в России эти суммы покрываются в основном из бюджетных средств.

Безусловно, наиболее ценным событием для реализации публичной дипломатии России посредством спорта являются Олимпийские игры 2014 в Сочи, где сочеталось успешное и проведение, и выступление атлетов. Сборная России установила беспрецедентное достижение в Сочи, установив рекорды как по общему количеству завоеванных наград, так и по числу золотых медалей. Были превзойдены показатели советской команды по суммарному числу медалей и повторен рекорд по «золоту». Итоговый результат российской команды составил 33 награды: 13 высшего достоинства, 11 серебряных и 9 бронзовых [\[6\]](#).

Майкл Хадсон, почетный профессор экономики Университета Миссури в Канзас-Сити, и Джефри Соммерс, адъюнкт-профессор политэкономии Университета Висконсина в Милуоки, в своей статье, посвященной обзору результатов Олимпийских игр в Сочи, полагают, что России удалось произвести огромное впечатление на мировое сообщество, масштабная церемония открытия, демонстрирующая мощь и силу российского народа и всей его истории подкрепилась успешным выступлением спортсменов, занявших первое место в неофициальном общекомандном зачете. Таким образом, с точки зрения спортивной дипломатии Олимпийские игры, безусловно, были успехом России [\[7\]](#). Личный рейтинг В.В. Путина после проведения Игр-2014 так же серьезно вырос. Он снова возглавил список самых влиятельных людей планеты по версии журнала «Forbes», в том числе благодаря триумфальному проведению Игр [\[8\]](#).

По оценке председателя Координационной комиссии МОК Жан-Клода Килли, сочинские Игры стали эталоном организации за всю историю зимних Олимпиад. Аналогичную высокую оценку прозвучала от президента Международного паралимпийского комитета Филиппа Крэйвена [\[9\]](#).

Чемпионат мира по футболу 2018 года, состоявшийся в России, стал еще одним глобальным спортивным мероприятием, укрепившим международный престиж страны. Этот турнир, впервые проходивший в Восточной Европе и одновременно на двух континентах – в европейской и азиатской частях России, открыл новые перспективы для позиционирования государства на мировой арене.

Организация футбольного первенства, аналогично Олимпийским играм, создала уникальные возможности для демонстрации культурного разнообразия, исторического наследия, а также научно-технического и экономического потенциала страны.

Таким образом, спорт выступает для России значимым инструментом «мягкой силы», компенсируя ограниченное экономическое и политическое влияние и позволяя формировать позитивный международный образ. Демонстрируя готовность к масштабному международному сотрудничеству через организацию престижных соревнований, таких как Олимпиада в Сочи и Чемпионат мира по футболу, и достигая высоких спортивных результатов, Россия трансформирует национальный потенциал в символический капитал, укрепляя свой престиж и моральное влияние в мире, что является стратегической задачей в долгосрочной перспективе.

Однако современная геополитическая динамика, определяемая странами коллективного Запада в отношении Российской Федерации, а также актуальная международная обстановка, претерпели значительные изменения. Ответные меры России, направленные на защиту суверенитета и неприкосновенности своих границ, спровоцировали усиление политического давления через введение масштабных санкционных режимов и ограничительных мер. В качестве одного из инструментов такого давления стало последовательное исключение сначала отдельных команд, а затем и всей национальной сборной России из участия в ключевых международных соревнованиях: чемпионатах Европы, мира и Олимпийских играх.

Опыт участия российских спортсменов в международных соревнованиях в нейтральном статусе

Еще в 2008 г., задолго до насыщенного событиями 2014 г., Соединенные Штаты предпринимали попытки лишить Россию права проведения зимней Олимпиады в Сочи, ссылаясь на участие нашей страны в грузино-югоосетинском конфликте. Сами Игры 2014 г. оказались омрачены многочисленными допинговыми обвинениями в адрес российских спортсменов. Политическая подоплека этих событий проявилась в аннулировании результатов многих атлетов при отсутствии надлежащих доказательств вины. Спустя четыре года Спортивный арбитражный суд в Лозанне признал претензии Всемирного антидопингового агентства необоснованными, окончательно отменив дисквалификацию 28 российских участников сочинской Олимпиады [\[10\]](#). России были возвращены 9 медалей, что позволило сборной восстановить лидерство в неофициальном общекомандном зачете.

Несмотря на юридическую реабилитацию, возникшая медийная кампания создала прецедент особого отношения к российским спортсменам. На летних Играх 2016 г. в Рио-де-Жанейро отечественные команды по легкой и тяжелой атлетике не получили допуска к соревнованиям, а вся паралимпийская сборная была отстранена от участия. Зимняя Олимпиада 2018 г. в Пхенчхане ознаменовалась дальнейшей эскалацией – МОК полностью отстранил Олимпийский комитет России от Игр. При этом российским атлетам разрешили выступить под нейтральной символикой со статусом «Олимпийский спортсмен из России». Специальная комиссия МОК без объяснения причин отказала в допуске

более сотни спортсменов, не замешанных в допинговых нарушениях, включая лидеров мирового спорта.

После завершения Игр в Пхенчхане МОК восстановил членство ОКР и в июле 2019 г. официально пригласил сборную на Олимпиаду-2020 в Токио. Однако вследствие продолжающегося допингового скандала Спортивный арбитражный суд продлил до 16 декабря 2022 г. запрет на использование национальной символики [\[11\]](#). В результате на перенесенных из-за пандемии Играх в Токио в 2021 г. российские спортсмены выступали как «сборная Олимпийского комитета России». Аналогичный статус сохранился и на зимней Олимпиаде 2022 г. в Пекине.

В контексте специальной военной операции на Украине МОК допустил российских атлетов к летним Играм 2024 г. в Париже исключительно в нейтральном статусе. Участие разрешено только индивидуальным спортсменам, прошедшим квалификационный отбор (всего 15 человек), тогда как выступление в командных дисциплинах для российских и белорусских спортсменов полностью запрещено.

Анализ выступления отечественных спортсменов на международной арене в последние годы наглядно демонстрирует, что ограничительные меры в отношении российского спорта превратились в инструмент политического давления. Изначально под запреты попадали атлеты с безупречной репутацией, не замешанные в допинговых скандалах, затем под предлогом боевых действий на территории соседних государств отстранялись уже национальные сборные. Примечательно, что аналогичные действия других стран (в частности, многочисленные военные операции США во второй половине XX века) никогда не влекли за собой ограничений для их спортсменов.

Особые вопросы вызывает запрет на использование государственной символики. Как справедливо отмечают исследователи Е.В. и И.Н. Сальниковых, сложилась парадоксальная ситуация, когда государству-члену Совета Безопасности ООН отказано в праве на выражение суверенитета — причем не только за рубежом (как на Олимпиаде в Токио), но и на собственной территории [\[12\]](#). Ярким примером стало выступление сборной России под нейтральным флагом ОКР на чемпионате мира по пляжному футболу в Москве в августе 2021 года.

В 2022 г., вслед за рекомендациями МОК, российские команды и спортсмены были отстранены от соревнований под эгидой ведущих международных федераций: FIFA и UEFA (футбол), ИИХФ (хоккей), ФИБА (баскетбол), FIVB (волейбол) и IHF (гандбол). И индивидуальных дисциплинах ограничения затронули конькобежный спорт, биатлон, лыжные гонки, стрельбу из лука, санный спорт, тхэквондо, плавание и фехтование. Примечательно, что Международная федерация фехтования приняла решение об отстранении 2 марта 2022 г., лишив российских спортсменов возможности участия в чемпионате мира в Каире.

В то же время некоторые международные спортивные организации (ФИДЕ, ATP, WTA, UCI, Международная федерация самбо) не ввели полного запрета на участие российских спортсменов, сохранив для них возможность выступать в нейтральном статусе.

В течение 2023 г. ряд федераций пересмотрел свои ограничительные меры, допустив российских атлетов к соревнованиям при условии сохранения нейтрального статуса. Среди них — федерации фехтования, настольного тенниса, тхэквондо, Объединенный мир борьбы, а также международные организации по триатлону, дзюдо, гольфу, тяжелой атлетике, гребному спорту, гимнастике и скейтбордингу [\[13\]](#).

Международный олимпийский комитет (МОК) в своем документе от 28 марта 2023 г. сформулировал ряд детальных рекомендаций, касающихся участия спортсменов с российским и белорусским паспортом в международных соревнованиях в нейтральном статусе. Основной принцип заключается в том, что такие спортсмены могут быть допущены исключительно как индивидуальные нейтральные участники, не представляющие Российскую Федерацию, Республику Беларусь, их национальные олимпийские комитеты, федерации или иные организации [\[14\]](#).

МОК особо подчеркнул, что участие возможно только на индивидуальной основе, а спортсмены и сопровождающий персонал не должны иметь договорных или служебных связей с вооруженными силами или органами национальной безопасности России и Беларуси. Участие команд с российскими или белорусскими паспортами исключается.

Одним из ключевых критериев допуска является отсутствие активной поддержки войны на Украине. Спортсмены, публично одобрявшие военные действия или участвовавшие в акциях поддержки войны, не могут быть допущены. Поддержка может выражаться как в публичных заявлениях, участии в демонстрациях, так и в использовании символики, ассоциированной с СВО (например, буквы «Z»). Для единообразного применения этих критериев МОК рекомендовал международным федерациям создать независимую комиссию для оценки фактов и принятия решений о допуске.

МОК также установил строгие требования к антидопинговому контролю. Все нейтральные спортсмены обязаны подчиняться международным антидопинговым правилам и быть включенными в зарегистрированные пуллы тестирования соответствующих федераций.

Отдельное внимание уделено внешним атрибутам нейтралитета. В любых официальных местах проведения соревнований запрещено использование государственных флагов, гербов, гимнов, эмблем или иной символики России и Беларуси. Спортсмены должны выступать под обозначением «Индивидуальные нейтральные спортсмены» (AIN), при этом их форма должна быть однотонной, без национальных или политических элементов. Любые предметы, экипировка или одежда не могут содержать упоминаний о России, Беларуси или связанных с ними организациях.

Во время церемоний награждения запрещается исполнение национальных гимнов, а при необходимости используется нейтральный флаг и мелодия соревнований. Медали нейтральных спортсменов не включаются в национальные зачеты.

МОК также предписывает, что нейтральные спортсмены обязаны воздерживаться от любых заявлений, действий или публикаций, способных нарушить принцип нейтралитета, в том числе в социальных сетях или публичных выступлениях. Эти ограничения распространяются как на период соревнований, так и на связанные с ними национальные мероприятия.

Наконец, лица с российским или белорусским гражданством, выполняющие функции международных технических официальных лиц, судей или рефери, также должны воздерживаться от демонстрации национальной принадлежности. Если такие лица связаны с военными структурами или органами безопасности, они не могут быть допущены к работе на соревнованиях.

Таким образом, рекомендации МОК формируют комплексную систему ограничений, направленных на обеспечение строгого нейтралитета спортсменов с российским и белорусским гражданством. Условия охватывают как их правовой статус и формы участия, так и символическое, этическое и визуальное выражение нейтралитета, делая

невозможным любое ассоциирование их выступлений с государственными интересами или официальными структурами России и Беларуси.

Введенные ограничения спровоцировали серьезную проблему массовой смены спортивного гражданства. Согласно данным за 2023 год, более 200 российских атлетов приняли решение сменить национальную принадлежность для получения доступа к международным стартам. По оценкам издания «Холод», реальное количество таких спортсменов может быть существенно выше. Важно отметить, что процесс перехода в другие сборные существовал и до введения санкций - преимущественно из-за высокой конкуренции внутри страны [\[15\]](#). Однако сейчас эта тенденция приобрела массовый характер, несмотря на предпринятые Россией меры поддержки. В их числе - проведение Спартакиады сильнейших по летним видам спорта (2022 год) и зимним дисциплинам (2024 год), игры БРИКС и "Игры Будущего" [\[16\]](#). Для паралимпийцев в 2022 г. были организованы соревнования "Мы вместе. Спорт" с участием команд из Беларуси, Армении, Казахстана, Таджикистана и Германии.

Министр спорта РФ Михаил Дегтярев подверг критике решение спортсменов о смене гражданства, заявив о неприятии подобной позиции и наличии вопросов к их действиям [\[17\]](#).

Яркой иллюстрацией сложившейся ситуации стал инцидент на чемпионате Европы по вольной борьбе в Братиславе (9 апреля 2025 года). Президент Федерации спортивной борьбы России Михаил Мамиашвили оказался в центре конфликта во время награждения Чермена Валиева - бывшего члена российской сборной, выступающего за Албанию, который в финале победил олимпийского чемпиона Заурбека Сидакова. Мамиашвили демонстративно выразил недовольство решением Валиева сменить спортивное гражданство, грубо надев на него медаль [\[18\]](#).

После отстранения России от международных соревнований и особенно после начала СВО многие спортсмены избрали путь продолжения карьеры под другими флагами. Значительное число таких атлетов добилось серьезных успехов: Чермен Валиев завоевал бронзу Олимпиады-2024, борцы Магомед Рамазанов, Ахмед Тажудинов и Разамбек Жамалов принесли золотые медали Болгарии, Бахрейну и Узбекистану. Дарья Варфоломеева завоевала олимпийское золото для Германии в художественной гимнастике, а дзюдоист Зелим Коцоев - для Азербайджана.

Другая группа российских спортсменов продолжает выступления в нейтральном статусе. На Олимпиаде в Париже-2024 участвовали 15 таких атлетов в 5 видах спорта, которым было запрещено использование российской символики, флага и гимна во время соревнований. Единственными российскими медалистами прошедших Игр стали теннисистки Мирра Андреева и Диана Шнайдер, получившие серебро в парном разряде. Стоит отметить, что допуск к участию в спортивных мероприятиях даже в таких унизительных условиях преподносится МОК и аффилированным с ним международным федерациями как акт гуманности, поскольку подавляющее большинство российских спортсменов вообще лишены права участвовать в соревнованиях. Процедура отбора тех или иных спортсменов остается непрозрачной для российских спортивных организаций и ОКР.

Подготовка российских спортсменов к зимней Олимпиаде 2026 года также идет в условиях серьезных ограничений. Согласно материалу РИА Новости от 16 сентября 2025 г., большая часть международных спортивных федераций так и не допустила россиян до участия в Играх, даже под нейтральным флагом. При этом в нескольких индивидуальных

дисциплинах у российских атлетов все же остаются шансы выйти на олимпийский лед или трассу [\[19\]](#).

В ряде ключевых зимних видов спорта доступ для России фактически закрыт. Международный союз биатлонистов отказался допускать даже нейтральных спортсменов, поэтому биатлон полностью исключен из возможных направлений участия. Похожая ситуация сложилась и в хоккее: Международная федерация хоккея подтвердила, что российские команды не примут участия в Играх, а их место займет сборная Франции. В бобслее и скелетоне конгресс международной федерации проголосовал против допуска российских спортсменов даже в нейтральном статусе. Федерация санного спорта также приняла решение о недопуске. Керлингисты не смогут участвовать, поскольку не имели возможности выступать на международных соревнованиях последние два года и, соответственно, не имеют рейтингов, необходимых для олимпийской квалификации. В лыжных дисциплинах — от гонок до прыжков с трамплина и фристайла — ситуация схожая: Международная федерация лыжного спорта не рассматривает возвращение россиян до окончания конфликта на Украине, а значит, они не могут проходить отбор на Игры.

Тем не менее, в некоторых видах спорта остаются небольшие «окна возможностей». В фигурном катании российские одиночники получили возможность выступать под нейтральным статусом. На данный момент Россию могут представить П. Гуменник и А. Петросян, а в резерве числятся В. Дикиджи и А. Горбачева. Парное катание и танцы на льду остаются закрытыми для россиян. При этом ограничения касаются не только спортсменов, но и их тренеров: например, хореограф Д. Глейхенгауз не получил допуск к международным соревнованиям как представитель вспомогательного персонала.

В конькобежном спорте у россиян тоже сохраняется шанс попасть на Олимпиаду. Международный союз конькобежцев допускает участие отдельных спортсменов при условии выполнения нормативов. Среди тех, кто может претендовать на поездку, называются И. Фруктов, И. Найденышев, А. Григорьева, А. Беккер, А. Семенова, А. Салютина, И. Салтыкова и К. Коржова. Однако отбор будет зависеть от их результатов на этапах Кубка мира этой зимой.

Похожая ситуация в шорт-треке. Российские спортсмены допущены к международным соревнованиям и имеют возможность квалифицироваться на Игры. Среди них — П. Котмаков, Д. Николаев, И. Саболдашев, И. Посошков, А. Жеганова, А. Крылова, А. Матвеева, А. Овчинникова, А. Уразова и Е. Серегина. Все они смогут побороться за индивидуальные квоты, но о командных выступлениях речи не идет.

Отдельное внимание привлекает ски-альпинизм, который дебютирует в олимпийской программе 2026 года. Россиянин Н. Филиппов уже практически гарантировал себе участие, набрав необходимое количество очков на этапах Кубка мира. Это один из немногих случаев, когда российский спортсмен имеет твердую квоту и фактическое право выступить в Милане и Кортина-д'Ампеццо.

Все российские спортсмены, допущенные к участию, смогут поехать только в нейтральном статусе — без флага, гимна и национальной символики. В командных видах спорта этот статус вообще не применяется, поэтому хоккей, керлинг, биатлон и бобслей полностью исключены. Даже в индивидуальных дисциплинах допускаются лишь те, кто прошел дополнительную проверку и не связан с тренерами или федерациями, находящимися под санкциями.

Таким образом, к осени 2025 г. положение России в олимпийском движении остается ограниченным. Вероятнее всего, на Играх 2026 г. страну смогут представить лишь несколько нейтральных спортсменов — фигуристы-одиночники, конькобежцы, шорт-трекисты и, возможно, один представитель ски-альпинизма. Большинство традиционно сильных зимних направлений, включая лыжные гонки, биатлон и хоккей, останутся без российских участников.

Заключение

Проведённый анализ позволил установить, что спорт на протяжении последних десятилетий выступал одним из наиболее эффективных инструментов реализации концепции «мягкой силы» России, способствуя формированию позитивного международного имиджа страны и укреплению её символического капитала. Проведение масштабных соревнований — таких как Олимпийские игры в Сочи (2014) и Чемпионат мира по футболу (2018) — продемонстрировало способность России выступать в роли организатора глобальных событий и транслировать культурно-цивилизационные ценности посредством спортивной дипломатии.

Вместе с тем политизация международного спорта, усиленная санкционной политикой западных государств, радикально изменила условия функционирования спортивной сферы. Последовательное ограничение участия российских спортсменов в международных соревнованиях, введение нейтрального статуса, а также запрет на использование государственной символики фактически сузили пространство для реализации спортивного потенциала как ресурса внешнеполитического влияния.

Таким образом, современная спортивная дипломатия России претерпела глубокую трансформацию — от активного актора глобальных коммуникаций к участнику, вынужденному действовать в условиях политической и символической изоляции. Несмотря на это, спорт продолжает выполнять важную функцию поддержания национальной идентичности, культурного единства и международной субъектности страны. Перспективы дальнейшего использования спорта как инструмента «мягкой силы» напрямую зависят от восстановления доверия в международных структурах и формирования новых институтов спортивного сотрудничества, основанных на принципах равноправия и деполитизации. Россия, обладая мощным кадровым и инфраструктурным потенциалом, способна сохранить и развить этот ресурс, переориентировав его на укрепление партнерских связей в рамках альтернативных международных объединений и продвижение собственных гуманистических и спортивных ценностей.

Библиография

1. Nye J., Jr. Soft Power // Foreign Police, № 80, Autumn 1990, P. 159-170.
2. Алексеева Д.А. Проблемы и перспективы участия России в Международном Олимпийском движении (политологический анализ). Автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата политических наук. М. 2012. 28 с.
3. Леонова О. «Мягкая сила – ресурс внешней политики государства» // Информационно-аналитический журнал «Обозреватель». 2013. № 4. С. 24-37.
4. Подготовка к зимним Олимпийским играм 2014 года в Сочи. Досье // ТАСС. 05.02.2014. URL: <https://tass.ru/info/940404> (дата обращения: 06.10.2025).
5. Аналитическая справка о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» в 2014 году // Официальный сайт Министерства спорта РФ. URL: <http://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26377> (дата обращения: 06.10.2025).
6. Олимпийские игры 2014 в Сочи — основная информация: как прошли и кто выиграл,

- что было построено и стало с объектами // Спорт-Экспресс Интернет. 05.02.2024. URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/reviews/olimpiyskie-igry-v-sochi-kogda-proshli-i-kto-vyigral-medalnyy-zachet-i-vse-obekty-olimpiady-2014-2175539/?ysclid=mgsfv81mrj626807654> (дата обращения: 06.10.2025).
7. Hudson M., Sommers J. Russia after Sochi // CounterPunch. 2014. URL: <https://www.counterpunch.org/2014/02/24/russia-after-sochi/> (дата обращения: 06.10.2025).
8. Ranking Of The World's Most Powerful People // Forbes. 2014, November 5. URL: <https://www.forbes.com/sites/forbespr/2014/11/05/2014-ranking-of-the-worlds-most-powerful-people/> (дата обращения: 06.10.2025).
9. Зимние Игры в Сочи: лучшие в истории, самые успешные для России // РИА Новости. 15.12.2014. URL: <https://ria.ru/20141215/1038068904.html?ysclid=mgsfynouyu401204349> (дата обращения: 06.10.2025).
10. Российские олимпийцы оправданы, но борьба за Игры-2018 еще впереди // ТАСС. 01 февраля 2018. URL: <https://tass.ru/sport/4922264> (дата обращения: 28.02.2025).
11. Principles relating to the implementation of the CAS award WADA vs RUSADA. URL: <https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2021/02/Principles-implementation-CAS-WADA-Rusada.pdf> (дата обращения: 28.02.2025).
12. Сальников Е.В., Сальникова И.Н. Особенности процесса политизации спорта высших достижений: историко-политологический анализ // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16, № 5. С. 105-116.
13. Как российских спортсменов возвращали к участию в международных соревнованиях // ТАСС. 08 декабря 2023. URL: <https://tass.ru/info/19494411> (дата обращения: 06.10.2025).
14. Рекомендуемые условия участия индивидуальных нейтральных спортсменов и вспомогательного персонала с российским или белорусским паспортом в международных спортивных соревнованиях, которые проводятся международными федерациями и организаторами международных спортивных соревнований // МОК. 28.03.2023. URL: https://www.olympics.com/athlete365/app/uploads/2023/04/Recommended-Conditions-of-Participation-for-Individual-Neutral-Athletes-and-Support-Personnel-with-a-Russian-or-Belarusian-Passport_eng_Russian.pdf?ysclid=mgz99x1kw168984650 (дата обращения: 06.10.2025).
15. СМИ подсчитали, что за год более 200 российских спортсменов сменили гражданство // Forbes. 2023. URL: <https://www.forbes.ru/sport/492794-smi-podscitali-cto-za-god-bolee-200-rossijskih-sportsmenov-smenili-grazdanstvo> (дата обращения 20.05.2025).
16. Бекарева К.Ю. Игры БРИКС – новый формат спортивного содружества // Вестник СибГУФК. 2023. № 4 (9). С. 41-45.
17. «Их поступок вызывает вопросы». Российский министр раскритиковал сменивших гражданство спортсменов // Lenta.ru. 2024. URL: <https://lenta.ru/news/2024/09/04/ih-postupok-vyzyvaet-voprosy-rossijskiy-ministr-raskritikoval-smenivshih-grazhdanstvo-sportsmenov/> (дата обращения: 20.05.2025).
18. Мамиашвили попал в скандал на чемпионате Европы по борьбе // РБК. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/sport/10/04/2025/67f74d599a79475aab054f4c> (дата обращения 21.05.2025).
19. Олимпиада-2026 без России уже в шести видах спорта. Кто остановит беспредел // РИА Новости. 16.09.2025. URL: <https://rsport.ria.ru/20250916/olimpiada-2042260597.html?ysclid=mh09bha0rk397967655> (дата обращения: 06.10.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступает трансформация роли спорта как инструмента «мягкой силы» России в условиях санкционного давления, допинговых скандалов и введения практики нейтрального статуса спортсменов с 2014 года по настоящее время. Научная актуальность работы обусловлена нарастающей geopolитической турбулентностью, где спорт превращается из объединяющего фактора в инструмент гибридной войны и санкций против России, что делает необходимым переосмысление механизмов внешнеполитического позиционирования государства через альтернативные каналы «мягкой силы» в условиях частичной изоляции от традиционных международных спортивных институтов. Практическая значимость исследования заключается в предоставлении рекомендаций для разработки альтернативных стратегий спортивной дипломатии, таких как организация внутренних и региональных соревнований (например, Игры БРИКС), что может помочь России сохранить спортивный потенциал и укрепить партнерства в рамках многосторонних объединений вроде БРИКС, минимизируя потери от международной изоляции. Результаты исследования могут быть также использованы при разработке стратегических документов в области спортивной дипломатии, корректировке государственной политики финансирования международных спортивных проектов и формировании подходов к взаимодействию с альтернативными международными спортивными объединениями вне западноцентричной системы. В методологическом плане автор декларирует использование системного и институционального подходов. Но фактически в работе применяется описательно-аналитический метод, основанный на изучении конкретных кейсов международных спортивных событий с участием России (Олимпиады в Сочи 2014 года, Чемпионата мира по футболу 2018 года, Олимпиады в Париже 2024 года). Автор использует элементы контент-анализа публичных высказываний зарубежных экспертов и политиков, а также статистический анализ данных об участии российских спортсменов в международных соревнованиях и финансовых затратах на спортивную инфраструктуру. Теоретической рамкой послужила весьма популярная в последнее время концепция «мягкой силы» Джозефа Ная, однако эта концепция скорее обозначена как отправная точка, нежели применена как аналитический инструментарий для интерпретации эмпирического материала. Сравнительный анализ затрагивает различия в финансировании спорта между Россией и США, однако не получает систематического развития. Тем не менее, несмотря на некоторые недостатки дизайна исследования, автору удалось получить результаты, имеющие признаки научной новизны и достоверности. Прежде всего, в процессе работы установлено, что в период с 2014 по 2024 год произошла радикальная смена парадигмы функционирования российского спорта на международной арене – от стратегии активного организатора глобальных мегасобытий к вынужденной модели фрагментарного участия через механизм нейтрального статуса, что фактически нивелирует возможности трансляции государственной символики и культурных ценностей. Кроме того, выявлена тенденция массового перехода российских спортсменов под флаги других государств (Албании, Болгарии, Бахрейна, Узбекистана, Германии, Азербайджана) после 2022 года, что свидетельствует не просто об индивидуальных карьерных решениях, но о системном кризисе национальной модели спортивной дипломатии и утрате государством контроля над использованием человеческого капитала в сфере элитного спорта. Наконец, по

результатам исследования показано, что к 2025–2026 годам сложилась ситуация асимметричного допуска российских спортсменов к международным соревнованиям, при которой доступ сохраняется преимущественно в индивидуальных технических дисциплинах (фигурное катание, конькобежный спорт, шорт-трек, ски-альпинизм), в то время как командные виды спорта и дисциплины с высокой медийной видимостью (биатлон, хоккей, лыжные гонки) оказались полностью закрыты, что лишает Россию возможности демонстрировать коллективные достижения и национальное единство. В структурном плане рецензируемая работа производит положительное впечатление: ее логика последовательна и отражает основные аспекты проведенного исследования. Хотя рубрикация текста небезупречна: автор почему-то выделил всего два больших содержательных раздела, хотя по смыслу их можно было бы выделить больше. В тексте выделены следующие разделы: - «Введение», где автор обосновывает значимость концепции «мягкой силы» для российской внешней политики в условиях геополитической турбулентности, формулирует объект и предмет исследования (спорт как элемент внешнеполитического позиционирования и особенности его реализации в условиях санкций), определяет цель работы и описывает теоретико-методологическую базу, опирающуюся на концепцию Джозефа Ная и методы системного, институционального и сравнительного анализа; - «Спорт как источник "мягкой силы" России», где рассматривается историческая эволюция использования спорта как инструмента национальной саморекламы с начала XX века, анализируются причины актуальности «мягкой силы» для России (отсутствие экономического лидерства, потребность в моральном авторитете, негативное восприятие со стороны Запада), приводится детальный перечень крупнейших международных спортивных мероприятий, организованных Россией в период 2011–2024 годов, и оценивается успех Олимпиады в Сочи 2014 года как наиболее яркого примера эффективной спортивной дипломатии; - «Опыт участия российских спортсменов в международных соревнованиях в нейтральном статусе», где анализируются последствия допинговых скандалов после доклада Макларена 2016 года, описывается отстранение России от Олимпиад в Пхенчхане и Токио, рассматривается феномен массовой смены спортивного гражданства российскими атлетами после 2022 года (с конкретными примерами Валиева, Варфоломеевой, Коцоева и других) и детально описываются крайне ограниченные перспективы допуска к зимней Олимпиаде 2026 года, где доступ сохраняется лишь в отдельных индивидуальных дисциплинах при полном закрытии командных видов спорта, а также демонстрируется, как допинговые скандалы стали инструментом политического давления, подрывающим позиции России в международном спортивном сообществе; - «Заключение», где резюмируются итоги проведенного исследования, делаются выводы о том, что спорт являлся эффективным инструментом «мягкой силы» России до середины 2010-х годов, однако политизация международного спорта и санкционная политика радикально сузили пространство для реализации спортивного потенциала в качестве ресурса внешнеполитического влияния; при этом сохраняется потенциал использования спорта для поддержания национальной идентичности и развития партнерских связей в рамках альтернативных международных объединений. Стиль рецензируемой статьи научно-аналитический. В тексте встречается некоторое количество стилистических (например, попадаются оценочные суждения и разговорные выражения «унизительные условия», «грубо надев на него медаль»; и др.) и грамматических (например, журнализм (не научное понятие!) «страны коллективного Запада» почему-то написан с заглавных букв: «страны Коллективного Запада»; или опечатки, как в предложении «...Джефри Соммерс, адъюнкт-профессор политэкономии Университета Висконсина в Милуоки, в своей статье, посвященной...»; встречаются и несогласованные предложения «Только по официальным данным 214 млрд руб. было потрачено на подготовку и

проведение Олимпийский игр в Сочи...»; и др.) погрешностей, но в целом он написан достаточно грамотно, на хорошем русском языке, с корректным использованием научной терминологии. Библиография насчитывает 19 наименований, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Апелляция к оппонентам имеет место во вводной части статьи. В числе безусловных достоинств рецензируемой работы, перевешивающих ее недостатки, можно отметить следующие. Исследование отличается обширной эмпирической базой, включающей конкретные данные о финансировании спортивных мероприятий (214 млрд рублей на Олимпиаду в Сочи, 69,7 млрд рублей на подготовку спортсменов в 2014 году), детальный перечень международных соревнований с указанием городов и годов проведения, а также фактологию по конкретным спортсменам, сменившим гражданство, что придает работе убедительность и позволяет проследить масштаб трансформации российской спортивной дипломатии. Автор демонстрирует способность к критическому анализу официальной риторики, не ограничиваясь пересказом позиции российских властей или международных организаций, а выявляя противоречия и парадоксы в функционировании системы допуска российских спортсменов к соревнованиям (например, непрозрачность процедуры отбора «нейтральных» атлетов, асимметричные ограничения по различным дисциплинам), что свидетельствует о вдумчивом подходе к изучаемой проблеме.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью, несмотря на некоторые ее недостатки, можно квалифицировать в качестве научной работы, отвечающей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Полученные автором результаты будут интересны исследователям в области международных отношений и политической науки, изучающим инструменты "мягкой силы" и публичной дипломатии; специалистам по спортивному менеджменту и спортивной политике, анализирующими влияние геополитических факторов на функционирование национальных спортивных систем; аналитикам государственных структур, занимающимся разработкой стратегий внешнеполитического позиционирования России; а также преподавателям и студентам профильных направлений подготовки, интересующимся взаимосвязью спорта и политики в современном мире. Представленный материал соответствует тематике журнала «Конфликтология / *nota bene*». По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации.