

Конфликтология / nota bene

*Правильная ссылка на статью:*

Oyedele O., Яо Никэз А., Reuel E. Проблемы и перспективы иностранной помощи странам третьего мира // Конфликтология / nota bene. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2454-0617.2025.1.72521 EDN: HDSOWF URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=72521](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72521)

## Проблемы и перспективы иностранной помощи странам третьего мира

**Oyedele Opeoluwa Janet**

ORCID: 0009-0006-1007-8735

магистр; кафедра теории и истории международных отношений; Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 15, кв. 171

✉ oyedeleopeoluwanet01@gmail.com

**Яо Никэз Аду**

доктор юридических наук

доцент; кафедра теории и истории международных отношений; Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ adu\_ya@pfur.ru

**Reuel Emmanuel Konyi**

ORCID: 0009-0000-7898-9937

магистр; кафедра теории и истории международных отношений; Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 16

✉ reuelkonyi@gmail.com

[Статья из рубрики "Миротворческая деятельность современных государств и международных организаций"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0617.2025.1.72521

### EDN:

HDSOWF

### Дата направления статьи в редакцию:

30-11-2024

### Дата публикации:

26-02-2025

**Аннотация:** В данной статье рассматривается эффективность иностранной помощи в решении проблем, связанных с гуманитарным кризисом в странах третьего мира. Руководствуясь теорией зависимости, статья использовала качественный метод исследования и данные, полученные в основном из вторичных источников. Данные были проанализированы и показали, что, несмотря на важность иностранной помощи, существует большая потребность в создании местного потенциала, который будет функционировать в течение длительного времени даже после прекращения помощи. В этой статье подчеркивается важность разработки более продуманного плана, который стимулирует местное взаимодействие и наращивание потенциала для успешной интеграции иностранной помощи в гуманитарные чрезвычайные ситуации в развивающихся странах. В статье показаны ограничения помощи в содействии устойчивому развитию и подчеркивается важность более сложной и подробной стратегии, которая включает местное развитие потенциала, адаптацию к местному контексту и взаимодействие с сообществом для правильного позиционирования иностранной помощи в контексте гуманитарных проблем в странах третьего мира. В конечном счете, эффективность иностранной помощи зависит от всеобъемлющей стратегии, которая не только удовлетворяет непосредственные потребности, но и закладывает основу для долгосрочной устойчивости и самодостаточности в странах-получателях.

#### **Ключевые слова:**

Иностранная помощь, гуманитарные кризисы, страны третьего мира, наращивание потенциала, Взаимодействие с сообществом, поддержка, структурные проблемы, нестабильность, Кризисы, официальная помощь развитию

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Иностранная помощь является важнейшим инструментом, используемым развитыми странами для оказания помощи странам третьего мира в улучшении благосостояния населения, а также в содействии институциональному и экономическому росту [1]. В самом широком смысле помощь представляет собой передачу всех ресурсов от доноров получателям, независимо от цели, статуса или потребностей получателя. Таким образом, помощь может предоставляться получателям, которые не являются ни бедными, ни нуждающимися, ни в политических, военных или стратегических целях [2]. Иностранная помощь также известна как международная добровольная передача ресурсов (капитала, товаров или услуг) от одной страны или международной организации (донора) другой стране (получателю). Иногда эта передача направлена на помощь народу страны третьего мира посредством грантов или займов. Организация Объединенных Наций устанавливает целевой показатель для иностранной помощи в размере 0,7% от валового национального продукта страны-донора [3].

Иностранная помощь обычно предоставлялась в форме «официальной помощи развитию» (ОПР), которая состоит из грантов и льготных кредитов странам третьего мира через двусторонние организации, такие как USAID, OPIC, USTDA и МСС, или многосторонние организации, такие как Всемирный банк, Международный валютный фонд, региональные

банки развития и т. д. В 1961 году был основан Комитет содействия развитию (КСР) как специальный форум для стран третьего мира, и он состоит из правительств стран-доноров и международных организаций, таких как ООН и Всемирный банк, составляющих 29 из 34 членов ОЭСР. Программа развития ООН, Всемирный банк и МВФ входят в число наблюдателей, которые присоединились к комитету и участвуют в его работе, но не принимают решений [4].

Гуманитарная помощь является необходимой реакцией, которая направлена на сохранение человеческого достоинства, предотвращение страданий, спасение жизней и включает в себя предотвращение стихийных бедствий, продовольствие, воду, жилье, санитарные условия, здравоохранение и другие предметы первой необходимости, чтобы помочь пострадавшим вернуться к своей обычной жизни во время кризиса. Также предоставляется помощь с намерениями по реабилитации, реконструкции и переходу, а также поощряются безопасность, благосостояние и достоинство граждан. Гуманитарная помощь охватывает помощь беженцам в странах третьего мира, но не в странах-донорах, и она не включает операции, связанные с защитой сил. В процентном отношении к общему объему ОПР гуманитарная помощь крайне низка. В период с 1995 по 2013 год она варьировалась от чуть более 4% до 9% от общего объема ОПР. Это интересно, потому что по сравнению с другими формами помощи гуманитарная помощь, особенно помощь при стихийных бедствиях и конфликтах, несомненно, является типом иностранной помощи, который общественность помнит больше всего и который привлекает наибольшее внимание средств массовой информации [5]. Однако в данной статье предпринята попытка изучить критические вопросы и перспективы иностранной помощи и гуманитарных кризисов в странах третьего мира.

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Несмотря на широкое внимание, уделяемое гуманитарной помощи в СМИ, особенно во время кризисов и стихийных бедствий, эффективность такой помощи в странах третьего мира остается предметом дебатов. Хотя основной целью гуманитарной помощи является смягчение последствий чрезвычайных ситуаций и катастроф, возникло множество препятствий, которые ставят под сомнение ее эффективность. Например, в таких регионах, как Африка к югу от Сахары, где распространены засухи и голод, распределение помощи может быть затруднено логистическими проблемами и политической нестабильностью.

Целью этой статьи является более глубокое изучение сложностей, связанных с иностранной помощью и ее ролью в решении гуманитарных кризисов в странах третьего мира. Изучая конкретные примеры из стран, мы можем лучше понять нюансы предоставления помощи и ее влияние на местные сообщества. Кроме того, изучение концепции «усталости от помощи», когда страны-доноры становятся менее склонными вносить свой вклад из-за предполагаемого отсутствия прогресса или ненадлежащего управления средствами, имеет решающее значение для оценки устойчивости текущих усилий по оказанию помощи.

## МЕТОДОЛОГИЯ

В этой статье используется качественная методология исследования, преимущественно с использованием данных из вторичных источников для изучения важнейших вопросов и будущих перспектив гуманитарных кризисов и иностранной помощи в странах третьего мира. В статье используются тематические исследования гуманитарных кризисов в Южном Судане, Йемене, Гаити и Мьянме, а также институциональный и исторический

анализ помощи для выявления истории конкретных учреждений по предоставлению иностранной помощи странам-получателям. Теория зависимости используется в качестве концептуальной основы и помогает выявить и также описать проблемы воспроизведения бедности в странах третьего мира. Академические публикации, наряду с официальными документами и публикациями различных организаций, таких как Всемирный банк, ОЭСР, ВОЗ и МВФ, являются частью источников, используемых в этой статье. Статья направлена на то, чтобы подчеркнуть неадекватность помощи в содействии устойчивому развитию путем объединения этих разнообразных источников. В ней также оценивается важность более сложного подхода, охватывающего вовлечение сообщества и наращивание местного потенциала для надлежащего размещения иностранной помощи в сфере гуманитарных кризисов в странах третьего мира.

## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Как критическая реакция на теорию модернизации и стремление к более глубокому пониманию возможных причин неразвитости Латинской Америки, теория зависимости впервые появилась в социальных науках в 1950-х и 1960-х годах. Согласно теории зависимости, зависимость менее развитых стран (НРС) от более развитых стран (РСС) в плане экономических ресурсов и технологий препятствует их способности достигать экономического прогресса. Эта экономическая теория рассуждает о том, как развитые страны Глобального Севера исторически влияли на экономику и политические системы неразвитых стран Глобального Юга, что приводило к бедности и маргинализации их жителей [6]. Основная идея теории зависимости заключается в том, что неразвитость стран третьего мира связана с передачей ресурсов и богатства из бедных районов в богатые развитые общества, что поддерживает экономику третьего мира в основании пирамиды и постоянно поддерживает Запад в состоянии богатства. Теория зависимости утверждает, что, поскольку бедные государства ассимилируются в несбалансированную глобальную систему, богатые государства остаются богатыми, а бедные государства остаются бедными [7]. Теория зависимости подчеркивает, что помощь часто не спрятывается с устранением основных причин кризисов и бедности, включая несправедливые торговые связи, эксплуатацию ресурсов и историческое наследие колониализма. Кроме того, теория зависимости изучает динамику власти, существующую между донорами и получателями, подчеркивая способы, с помощью которых гуманитарная помощь может поддерживать и укреплять неравные отношения, а также выступает за изучение основных причин насилия, бедности и перемещения, а не только за лечение симптомов с помощью гуманитарной помощи [8]. Отсутствие продовольственной безопасности и другие конфликты особенно влияют на страны с ограниченными ресурсами, многие из которых зависят от иностранной помощи для решения обостряющейся ситуации [9]. Большинство людей в Южном Судане живут в нищете и испытывают острую нехватку продовольствия в результате длительного насилиственного конфликта в стране и последствий изменения климата, что привело к широко распространенной зависимости от гуманитарных поставок продовольствия [10].

Это приводит нас к комплексу белого спасителя, когда люди с Глобального Севера видят себя Мессией Глобального Юга. Идея «Белый спаситель» существует уже много веков, возникнув из веры многих белых жителей Запада в то, что они родились со знаниями, творческими способностями и способностью решать проблемы людей во всем мире [11]. Затем белый спаситель в основном повлиял на население стран третьего мира, особенно на людей африканского происхождения. Эта точка зрения возникла из колониализма, который породил широко распространенное мнение о том, что Глобальный Юг менее

развит, чем Глобальный Север [12]. В США, а также в других странах белый спаситель все еще распространен. По словам Смита, белый спаситель часто концентрируется на предложении людям персонализированных, немедленных решений, особенно во времена гуманитарной нужды. Эти быстрые решения необходимы, поскольку они решают насущные проблемы во время чрезвычайных ситуаций. Однако белый спаситель не учитывает ничего, кроме этих насущных потребностей. Следовательно, белый спаситель не в состоянии удовлетворить долгосрочные потребности пострадавших сообществ [13]. «Волонтуристы» участвуют в гуманитарных начинаниях за рубежом часто из личных интересов, не задумываясь о всех последствиях своих действий, тем самым одобряя неоколониалистскую систему. Хотя термин «волонтуризм» часто используется для характеристики краткосрочной занятости или миссионерских начинаний, развитие и гуманитарная помощь, кроме того, испытывают схожие проблемы с мотивами и результатами своего труда. По своей природе они поддерживают повествование о белом спасителе в сложном состоянии, поскольку они зависят от патерналистской доброй воли Глобального Севера по отношению к Глобальному Югу [14].

## ОБСУЖДЕНИЕ

Human Coalition (2018) определяет гуманитарный кризис как событие или ряд событий, которые представляют собой критическую угрозу здоровью, безопасности или благополучию сообщества или другой большой группы людей, обычно на большой территории [15]. Их можно разделить на две категории: антропогенные опасности (войны, выстрелы, крупные дорожно-транспортные происшествия, загрязнение, промышленные аварии) и стихийные бедствия (ураганы, торнадо, наводнения, вулканы, лесные пожары, цунами, землетрясения, проблемы со здоровьем и т. д.) [16]. Международное сообщество играет значительную роль в реагировании на гуманитарные кризисы, при этом межправительственные организации, такие как Организация Объединенных Наций, Европейский союз и другие региональные органы, координируют усилия по оказанию помощи и предоставляют платформы для дипломатии и разрешения конфликтов.

Южный Судан: Конфликт в Южном Судане привел к тяжелому гуманитарному кризису, в результате которого более двух миллионов человек стали внутренне перемещенными лицами, а еще два миллиона — беженцами. Продолжающаяся гражданская война, усугубленная тяжелым экономическим кризисом, привела к широко распространенному недоеданию, вспышкам холеры и объявлению голода в некоторых районах [17]. По данным Европейской комиссии [18], в 2024 году 72% населения Южного Судана, или 9 миллионов человек, нуждаются в гуманитарной помощи, а 8-9 миллионов человек, по оценкам, потребуют экстренной продовольственной помощи в период с июля по сентябрь 2024 года, причем тысячи из них, вероятно, будут жить в условиях, близких к голоду. Там находится более 1,65 миллиона недоедающих детей, и их число ежедневно увеличивается. Поскольку в стране уже находится 300 000 беженцев, суданский конфликт вызывает беспрецедентный поток возвращений и прибытий (768 000 по состоянию на 25 июля 2024 года).

Общая численность населения	Люди в нужде	Люди, на которых нацелены	Люди достигли	Процент охваченных людей	Требования	Финансируют
12,4 миллиона	9 миллионов	5,9 миллионов	1,8 миллиона	30,6%	1,79 миллиарда долларов	772,3 миллиарда долларов

Рисунок 1: План гуманитарного реагирования Южного Судана на 2024 год (таблица автора с данными, полученными с: <https://humanitarianaction.info/plan/1157>)<sup>[19]</sup>

Гуманитарная помощь Южного Судана сталкивается с серьезными препятствиями, которые ограничивают ее эффективность и масштаб. Ограничение доступа является одной из главных проблем, поскольку постоянные боевые действия и разграбление гуманитарных грузов чрезвычайно затрудняют предоставление необходимой помощи нуждающимся. Гуманитарные организации с трудом работают в этой нестабильной обстановке, что часто приводит к задержкам и сокращению распределения помощи. Кроме того, существует серьезная обеспокоенность по поводу отсутствия безопасности, с которым сталкиваются сотрудники гуманитарных организаций. С многочисленными зарегистрированными убийствами и похищениями Южный Судан входит в число стран, которые считаются наиболее опасными для сотрудников гуманитарных организаций. Помимо того, что эта опасная обстановка представляет риск для жизни сотрудников гуманитарных организаций, она удерживает организации от отправки сотрудников в этот район, что еще больше сокращает объем поддержки, которая может быть оказана пострадавшим общинам<sup>[20]</sup>.

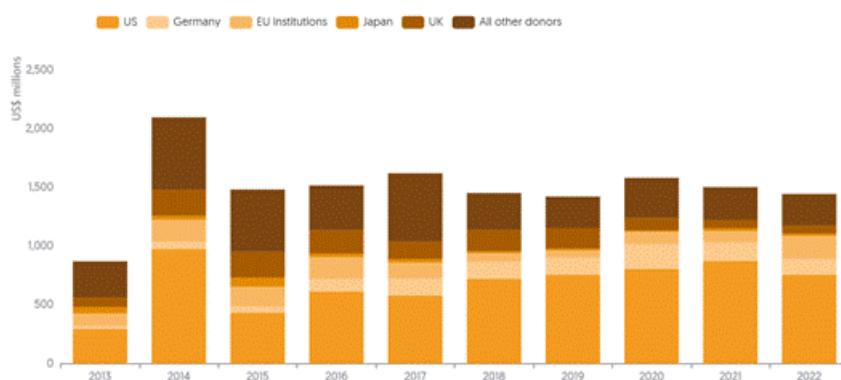


Рисунок 2: Финансирование крупнейших стран-получателей международной гуманитарной помощи, их ведущие доноры и типы организаций-получателей, 2013–2022 гг. Источник: <https://devinit.org/data/international-humanitarian-assistance-donors-channels-and-recipients/?nav=header>

## ЙЕМЕН

Гуманитарный кризис в Йемене считается одной из самых страшных техногенных катастроф в истории, когда две трети населения нуждаются в помощи. Кризис подпитывается затяжной гражданской войной, широко распространенным голодом и разрушительными вспышками холеры. Конфликт начался в 2015 году, когда повстанческие группировки хуситов захватили Сану, а морская блокада коалиции ключевых портов ограничила импорт, что привело к продовольственному кризису, затронувшему более 20 миллионов человек<sup>[21]</sup>. Авиаудары разрушили инфраструктуру водоснабжения и санитарии, что привело к одной из самых страшных вспышек холеры в истории. Кризис подчеркивает настоятельную необходимость согласованных усилий по удовлетворению гуманитарных потребностей народа Йемена и поиску разрешения продолжающегося конфликта<sup>[22]</sup>.

Общая численность	Люди в нужде	Люди, которых	Люди достигли	Процент охваченных	Требования	Финансирован

населения		нацелены		людей		
38,7 миллионов	18,2 миллиона	11,2 миллиона	1,9 миллиона	17,2%	2,71 миллиарда долларов	792,4 миллио долларов

Рисунок 3: План гуманитарного реагирования в Йемене на 2024 год (таблица автора с данными, полученными с сайта <http://humanitarianaction.info/plan/1193>)<sup>[23]</sup>

В условиях постоянного насилия и административных препятствий гуманитарные организации, работающие в Йемене, сталкиваются с серьезными логистическими и этическими проблемами в своих усилиях по оказанию помощи. Окружающая среда стала опасной из-за нападений на сотрудников гуманитарных организаций и инфраструктуру, что подвергает людей, работающих в гуманитарных усилиях, большему риску, и эти организации часто сталкиваются с препятствиями, созданными противоборствующими сторонами, что затрудняет доступ к пострадавшим сообществам, поскольку они пересекают сложную политическую обстановку<sup>[24]</sup>.

Кроме того, боевые действия резко сократили объем ресурсов, доступных для гуманитарной помощи, и агентства по оказанию помощи часто вынуждены ставить краткосрочные, спасающие жизни операции выше долгосрочных усилий по реабилитации, что может помешать усилиям по достижению устойчивого развития и построению мира. Разрушение инфраструктуры представляет долгосрочные трудности для реконструкции и восстановления жизненно важных услуг после окончания боевых действий, в дополнение к подрыву текущих усилий по оказанию помощи<sup>[25]</sup>.

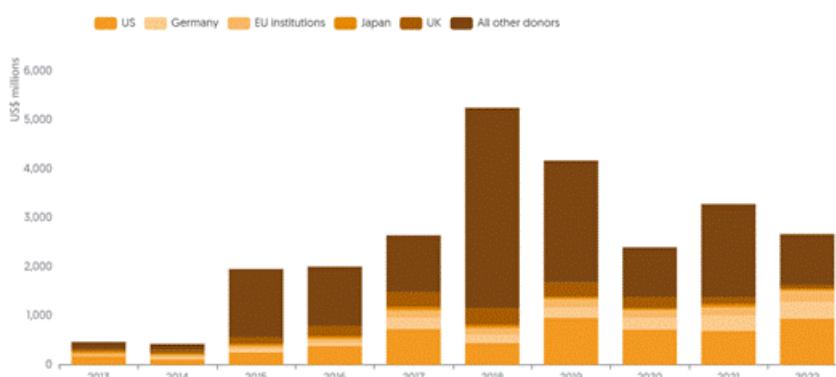


Рисунок 4: Финансирование крупнейших стран-получателей международной гуманитарной помощи, их ведущие доноры и типы организаций-получателей, 2013–2022 гг. Источник: <https://devinit.org/data/international-humanitarian-assistance-donors-channels-and-recipients/?nav=header>

## Гаити

Гаити, беднейшая страна в Западном полушарии, сталкивается с многочисленными гуманитарными кризисами, в первую очередь вызванными стихийными бедствиями, социально-экономическими факторами и ухудшением состояния окружающей среды. Страна особенно уязвима к землетрясениям, ураганам и наводнениям из-за своего географического положения и уязвимой инфраструктуры<sup>[26]</sup>. Разрушительное землетрясение 2010 года и последующие ураганы подчеркнули хрупкость застроенной среды Гаити и острую необходимость в устойчивой инфраструктуре. Помимо стихийных бедствий, хроническая нищета и низкие социально-экономические показатели играют значительную роль в усугублении гуманитарных кризисов на Гаити. Поскольку

значительная часть населения живет менее чем на 2 доллара в день, доступ к основным услугам, таким как здравоохранение, образование и чистая вода, серьезно ограничен. Эта социально-экономическая нестабильность не только затрудняет усилия по восстановлению, но и делает население плохо подготовленным к тому, чтобы справляться с последствиями стихийных бедствий, когда они происходят [27]. Кроме того, ухудшение состояния окружающей среды усугубило проблемы, с которыми сталкивается Гаити. Сильное обезлесение и эрозия почвы, часто вызванные неустойчивыми методами ведения сельского хозяйства и урбанизацией, снизили способность земли поглощать осадки, что приводит к увеличению наводнений и оползней. Взаимодействие этих факторов создает цикл уязвимости, что делает крайне важным для местных и международных заинтересованных сторон устранение коренных причин гуманитарных кризисов на Гаити для содействия долгосрочной устойчивости и восстановлению [28]. Одним из основных эффективных аспектов помощи на Гаити является ее способность быстро мобилизовать ресурсы в ответ на кризисы. Например, с населением чуть менее 10 миллионов человек, Гаити получила около 6 миллиардов долларов официальной помощи после землетрясения 2010 года, и вместе с государственной помощью частные пожертвования НПО составили, по оценкам, 3 миллиарда долларов. Из этой суммы только правительство США выделило около 3 миллиардов долларов на гуманитарную помощь и реконструкцию, а также уже потратило более 2 миллиардов долларов [29]. Этот приток ресурсов продемонстрировал способность мирового сообщества реагировать на гуманитарные потребности иоказал существенную поддержку тысячам гаитян в тяжелых обстоятельствах. Однако, несмотря на эти немедленные выгоды, долгосрочная эффективность такой помощи оказалась под вопросом из-за системных проблем в рамках оказания помощи.

Общая численность населения	Люди в нужде	Люди, на которых нацелены	Люди достигли	Процент охваченных людей	Требования	Финансируют
11,7 миллионов	5,5 миллионов	3,6 миллиона	1 миллион	26,5%	673,8 млн долларов США	243,3 миллионы долларов

Рисунок 5: План гуманитарного реагирования на Гаити 2024 (таблица автора с данными, полученными с <https://humanitarianaction.info/plan/1178>) [30]

Проблемы с помощью в Гаити многогранны и глубоко укоренены в постколониальном наследии страны, и одной из существенных проблем является несправедливое распределение помощи, которое часто благоприятствует городским районам, особенно Порт-о-Пренсу, при этом игнорируя сельские общины. Такая централизация помощи усугубляет существующее неравенство и усиливает маргинализацию сельского населения, которое часто остается без адекватной поддержки. Кроме того, возникает явление «усталости от доноров», когда общины воспринимают помощь как неэффективную или неправильно управляемую, что со временем приводит к уменьшению международной поддержки. Отсутствие подотчетности и прозрачности в распределении помощи еще больше подрывает доверие между местными общинами и организациями по оказанию помощи.

Более того, пересечение помощи и местной политики представляет собой еще одну существенную проблему. На Гаити политические деятели известны тем, что манипулируют помощью ради эlectorальной выгоды, как это было видно во время

реагирования на ураган Мэтью в 2016 году [31], и такое стратегическое использование помощи может подорвать ее эффективность, поскольку ресурсы могут выделяться на основе политических соображений, а не реальных гуманитарных потребностей. Участие многочисленных неправительственных организаций (НПО) часто приводит к фрагментарному подходу к помощи, когда отсутствует координация, а усилия могут непреднамеренно усиливать существующую динамику власти, а не расширять возможности местных сообществ.

В заключение следует отметить, что хотя гуманитарная помощь на Гаити имеет потенциал для оказания критически важной поддержки во время кризиса, ее эффективность часто ставится под сомнение из-за проблем несправедливого распределения, политических манипуляций и отсутствия подотчетности. Для усиления воздействия методов по оказанию помощи необходимо принять более децентрализованный и инклюзивный подход, который ставит в приоритет потребности всех пострадавших общин, особенно в сельской местности. Решая эти проблемы, международное сообщество может работать над созданием более эффективной и устойчивой структуры помощи, которая действительно принесет пользу народу Гаити [32].

#### KEY FIGURES

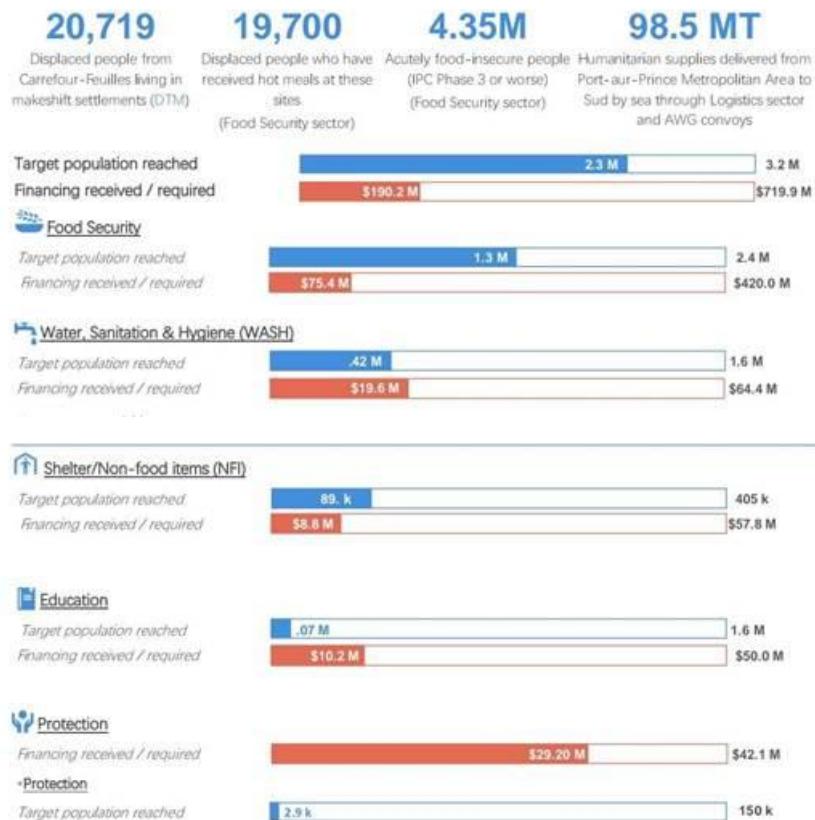


Рисунок 6: Гаити: Обзор гуманитарной помощи, отчет о ситуации – август 2023 г. – Гаити 2023 г. Получено с <https://reliefweb.int/report/myanmar/unicef-myanmar-humanitarian-situation-report-no-6-mid-year-01-january-30-июня-2024> [33].

#### Мьянма

У Мьянмы сложная история, характеризующаяся серией гуманитарных кризисов, в первую очередь вызванных этническими конфликтами, политической нестабильностью и системной дискриминацией. Кризис рохинджа, резко обострившийся в 2012 году, является одной из самых значительных гуманитарных чрезвычайных ситуаций в новейшей истории. Рохинджа, мусульманское меньшинство, столкнулось с жестокими

преследованиями, что привело к широкомасштабному насилию и перемещению более 700 000 человек в соседний Бангладеш [34]. Эта ситуация усугубилась отказом правительства Мьянмы признать рохинджа гражданами, сделав их лицами без гражданства и подвергающимися дискриминации и насилию. Помимо кризиса рохинджа, другие регионы Мьянмы, такие как штаты Качин и северный Шан, также столкнулись с длительными гуманитарными проблемами. Вооруженные конфликты между военными Мьянмы и различными этническими вооруженными группами привели к значительным жертвам среди гражданского населения, перемещению и отсутствию доступа к основным услугам, включая здравоохранение. Продолжающееся насилие в сочетании с исторической отсталостью и маргинализацией этнических меньшинств создали ужасающую гуманитарную ситуацию, в которой миллионы людей нуждаются в помощи.

Общая численность населения	Люди в нужде	Люди, на которых нацелены	Люди достигли	Процент охваченных людей	Требования	Финансируется
56,6 миллионов	18,6 миллионов	5,3 миллиона	2,1 миллиона	40,2%	993,5 млн долларов	252,4 миллиона долларов

Рисунок 7: План гуманитарного реагирования Мьянмы на 2024 год (таблица автора с данными, полученными с: <https://humanitarianaction.info/plan/1160>) [34]

Гуманитарная помощь в Мьянме имела как успехи, так и проблемы. С положительной стороны, различные международные организации, включая ООН и НПО, предоставили основные услуги, такие как продовольствие, здравоохранение и образование перемещенному населению, особенно в лагерях беженцев в Бангладеш, улучшив условия жизни многих. Кроме того, местные НПО сыграли решающую роль в понимании потребностей сообщества и эффективной доставке помощи [35].

Однако проблемы сохраняются, включая бюрократические сложности, ограничения, налагаемые правительством Мьянмы, и продолжающееся насилие, которое затрудняет доступ к пострадавшим районам. Высокая текучесть кадров среди гуманитарных работников и трудности в общении с властями еще больше усложняют доставку помощи, ограничивая общую эффективность гуманитарных усилий [35].

Funding Status		Funds available		Funding gap	
Sector	Requirements	Humanitarian resources received in 2024	Resources available from 2023 (carry-over)	\$	%
Health	16,750,000	2,112,276	1,527,886	13,109,838	78.3%
Nutrition	18,010,388	937,549	1,049,350	16,023,490	89.0%
Child Protection, GBViE and PSEA	33,115,892	3,034,051	3,382,312	26,699,529	80.6%
Education	55,871,200	1,570,871	1,121,458	53,178,872	95.2%
WASH	35,880,000	2,650,634	3,558,856	29,670,510	82.7%
Social Protection	8,195,000	12,944	394,809	7,787,247	95.0%
Cross-sectoral (HCT, SBC, RCCE and AAP)	29,242,348	27,651	270,710	28,943,987	99.0%
Cluster and Field Coordination	11,221,000	1,244,661	1,885,289	8,091,050	72.1%
Total	208,285,828	11,590,637	13,190,670	183,504,522	88.1%

Рисунок 8: Отчет ЮНИСЕФ о гуманитарной ситуации в Мьянме № 6 (половина года), 01 января - 30 июня 2024 г. - Мьянма 2024 г. Получено <https://reliefweb.int/report/myanmar/unicef-myanmar-humanitarian-situation-report-no-6-mid-year-01-january-30-jun-2024> [36]

## Проблемы, влияющие на эффективность гуманитарного реагирования

В ходе исследования были выявлены следующие проблемы, влияющие на эффективность гуманитарной помощи во время кризисов:

1. Разграбление гуманитарных грузов, что крайне затрудняет оказание необходимой помощи нуждающимся.
2. Нестабильная обстановка в сфере безопасности, которая часто приводила к задержкам и сокращению объемов распределения помощи.
3. Кроме того, существует серьезная обеспокоенность по поводу отсутствия безопасности, с которым сталкиваются сотрудники гуманитарных организаций, особенно в связи с многочисленными убийствами и похищениями, зафиксированными среди сотрудников гуманитарных организаций.
4. Бюрократические сложности и различные ограничения, налагаемые правительством стран, также являются огромным препятствием для эффективности распределения гуманитарной помощи.
5. Политические манипуляции и отсутствие подотчетности правительства в различных странах создают значительные препятствия для эффективного распределения гуманитарной помощи.

## Рекомендации

- 1) Доноры, предоставляющие помощь, должны сотрудничать с иностранными миротворческими войсками и местными властями для создания безопасных зон для доставки грузов и найма охранников с целью обеспечения безопасности своих работников.
- 2) Масштабы грабежей можно смягчить, вовлекая местное население в процесс планирования и осуществления распределения помощи.
- 3) Беспилотники или спутниковая фотография могут использоваться в системах мониторинга в режиме реального времени, чтобы помочь организациям-донорам быстро оценивать ситуации в сфере безопасности и вносить необходимые логистические корректизы, что позволит им быстро реагировать на меняющуюся динамику безопасности.
- 4) Необходимо пропагандировать упрощение бюрократических процедур и разработать четкие инструкции по оказанию помощи.
- 5) Необходимо инвестировать в обучение государственных служащих принципам гуманитарной помощи для своевременной доставки помощи.
- 6) Прозрачность распределения гуманитарной помощи посредством независимых аудитов и публичной отчетности, а также сотрудничество с местными НПО и общественными организациями помогут предотвратить политические манипуляции.

## Заключение

В странах третьего мира, переживающих гуманитарные кризисы, иностранная помощь необходима для облегчения непосредственных страданий, но такие проблемы, как политические манипуляции, бюрократические препоны и зависимость, часто ставят под угрозу ее долгосрочную эффективность. Теория зависимости подчеркивает

необходимость более сложного вида помощи, которая дает местным сообществам больше полномочий. Исследования случаев Гаити, Мьянмы, Йемена и Южного Судана подчеркивают сложность гуманитарных ситуаций и недостатки традиционных парадигм помощи. Эффективность и доставка помощи серьезно затрудняются политическими факторами, отсутствием безопасности и логистическими проблемами. Глобальная проблема «усталости от помощи» подчеркивает необходимость ответственности и открытости в доставке помощи. Реализация децентрализованной помощи и сотрудничество с местными группами — это два метода, которые отдают приоритет наращиванию потенциала и местному участию для повышения эффективности гуманитарной помощи.

## **Библиография**

1. Kamgia B., Tadadjeu S., Miamo K., Nyangang H. Does Foreign Aid Prevent Economic Worsening in Developing Countries? *International Economics*, 2022. 169, pp. 71–88.
2. Riddell RK, Research Council on Government Policy. Is Foreign Aid Effective? In M. Kremer, P. van Lieshout, and R. Wout. *Doing Good or Doing Better: Development Policy in a Globalizing World*. Amsterdam University Press. 2009. pp. 47–80.
3. Zhukova E. Foreign Aid. In A. De Lauri (ed.) *Humanitarianism: Key Words*. Brill. 2020. pp. 72–74.
4. OECD/DAC. (n.d.). Available at: <https://um.dk/en/danida/partners/int-org/oecd-dac>
5. Qian N. Making progress on foreign aid. *Annual Review of Economics*, 2015. 7(1), 277–308. Available at: <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080614-115553>
6. Bernier C. *The Haiti Migration Crisis: Rethinking Humanitarian and Development Interventions by United Nations Agencies in a Context of Forced Displacement*. 2023.
7. Kehinde-Balogun O. Maintaining Order in the Third World Through the Credit System: Socioeconomic and Political Implications for Nigeria. *Journal of Global Fault Lines*, 2023. 10(1), 71–87.
8. Rottier M., & Track D. S. *Interconnectedness, Power Dynamics, and Interconnectedness in Ugandan Humanitarian NGOs*. 2023.
9. Chunkert K., Delgado S., Murugani V., & Riquier M. *Financing Food Security: Promises and Pitfalls of the Humanitarian-Development-Peace Nexus in South Sudan*. Stockholm International Peace Research Institute. 2023.
10. The White Savior Complex. *Student Journal of Global Citizenship*, 2024. 4(1), 5.
11. Wilcox L. W. Reforming the Unreformable: The Peace Corps, Neocolonialism, and World Peace. 2021.
12. Miller L. A., & Harris W. W. I Can't Be Racist—I Teach in an Inner City School and I'm a Nice White Lady! *World Journal of Education*, Sciedu. 2018. Available at: <http://doi.org/10.5430/wje.v8n3p1>
13. Humanitarian Coalition. (New York). *What is a Humanitarian Emergency?* Available at: <https://www.humanitariancoalition.ca/what-is-a-humanitarian-emergency>
14. Tran T., Valech R., Rad P., & Rao H. R. Exploring the Harm of Social Media-Related Misinformation during Humanitarian Crises. *Communications in Computer and Information Science*, Springer, Singapore. 2020. Available at: [http://doi.org/10.1007/978-981-15-3817-9\\_10](http://doi.org/10.1007/978-981-15-3817-9_10)
15. Mena R., Hilhorst D. Path dependency in disaster response and humanitarian aid prioritization in high-conflict settings: a qualitative case study in South Sudan.\* *Journal of International Humanitarian Action*.\* Springer Science and Business Media LLC. 2022. Available at: <http://doi.org/10.1186/s41018-021-00111-w>
16. European Commission. (n.d.). South Sudan-European Commission. Retrieved from [https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/where/africa/south-sudan\\_en](https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/where/africa/south-sudan_en)

17. Humanitarian Action. South Sudan Humanitarian Response Plan 2024. Retrieved from <https://humanitarianaction.info/plan/1157>
18. Afriyie F. A., Jisong J., & Yaw Appiah K. A comprehensive analysis of the South Sudan conflict: determinants and consequences. *Journal of Liberty and International Affairs*, 2020. 6(1), 33-47.
19. Inter-Agency Steering Group on Humanitarian Assessment et al. Inter-Agency Humanitarian Assessment of the Yemen Crisis [Online]. 2024. Available at: <https://www.unhcr.org/sites/default/files/legacy-pdf/63f894874.pdf>
20. Jenkins M. Yemen: The world's worst humanitarian crisis ignored.\* *MUNDI*,\* 1(1). 2020.
21. Humanitarian Action. Yemen Humanitarian Response Plan 2024. Retrieved from <http://humanitarianaction.info/plan/1193>
22. International Institute for Peace and Coppi, G. The Humanitarian Crisis in Yemen: Beyond Man-Made Disaster [Online]. 2018. Available at: <http://www.jstor.com/stable/resrep17503>
23. Global Crisis Response Platform (2024). Yemen Crisis Response Plan 2024 [Online]. Available at: <https://crisisresponse.iom.int/response/yemen-crisis-response-plan-2024>
24. UNICEF. (2024). The Haiti Crisis. Available at: <https://www.unicef.org/lac/en/haiticrisis>(Accessed: 22 September 2024)
25. Margesson R, Taft-Morales M The Haiti Earthquake: Crisis and Response. 2010.
26. Mosello B., Schmelzer N. Roots of Peace: Identifying Haiti's Climate Security Challenges and What to Do About Them.\* adelphi research gemeinnützige GmbH.\* 2023. Available at: [https://weatheringrisk.org/sites/default/files/document/Haiti\\_Policy\\_brief\\_final\\_050923.pdf](https://weatheringrisk.org/sites/default/files/document/Haiti_Policy_brief_final_050923.pdf) (Accessed: 22 September 2024).
27. Ramachandran V., Waltz J. Haiti: Where Did All the Money Go?\* *Journal of Haitian Studies*,\* Project MUSE. 2015. Available at: <http://doi.org/10.1353/jhs.2015.0003>.
28. Humanitarian Action.(2024) Haiti Humanitarian Action Plan 2024. Retrieved from <https://humanitarianaction.info/plan/1178>
29. Melis S., & Jin M. Weathering the storm: Struggling with disaster governance in the aftermath of Hurricane Matthew in Haiti.\* *Journal of International Humanitarian Action*,\* 6. 2021. Available at: <https://doi.org/10.1186/s41018-021-00090-g>.
30. Hsu K. J., & Schuller M. Humanitarian aid and local power structures: Lessons from Haiti's "shadow disaster."\* *Disasters*,\* 2020. 44(4), 641-665.
31. UNICEF (2023) Haiti : Humanitarian Response Overview, Situation Report August 2023. [Online].Available at:<https://reliefweb.int/report/haiti/haiti-humanitarian-response-overview-situation-report-august-2023>
32. Prakash P. ECHO Factsheet - Rohingya Crisis - August 2018. [Online]. Available at:[https://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/rohingya\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/rohingya_en.pdf)
33. Humanitarian Action. Myanmar Humanitarian Response Plan 2024. Retrieved from <https://humanitarianaction.info/plan/1160>
34. Refugees International. Hope Amid Despair: Finding Solutions for the Rohingya in Bangladesh. 2023. Available at: <https://www.refugeesinternational.org/reports-briefs/hope-amid-despair-finding-solutions-for-rohingya-in-bangladesh/>.
35. Masood SMU, Uddin M.S. International Responses to Humanitarian Crisis: A Case Study of the Rohingya. In *Being Immigrants in the World: Experiences, Challenges and Opportunities*, 2020. (1), pp. 143-164.
36. UNICEF(2024) UNICEF Humanitarian Situation Report Myanmar No. 6 (mid-year), 01 January-30 June 2024. [Online]. Available at: <https://reliefweb.int/report/myanmar/unicef-myanmar-humanitarian-situation-report-no-6-mid-year-01-january-30-june-2024>

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступает проблема эффективности иностранной помощи, предоставляемой странам третьего мира в ситуациях гуманитарных кризисов. Учитывая сохраняющееся и воспроизведяющееся из десятилетие в десятилетие крайне бедственное положение населения во многих странах Африки, Латинской Америки и др. регионах, раньше называемых «третьим миром», научную актуальность и практическую значимость выбранной автором темы для исследования трудно переоценить. Однако, к сожалению, в методологической части рецензируемая работа крайне слабо отрефлексирована. Несмотря на целый раздел, выделенный для описания и аргументации методологического выбора, содержательно этот раздел весьма скучен и ограничивается упоминанием некоей «качественной методологии исследования», без конкретизации, какими именно качественными методами автор пользовался в процессе исследования. Фактически подобное всегда означает крайний волюнтаризм в выводах. Однако автор, судя по всему, просто недостаточно подробно раскрыл использованные методы. В то время как судя по контексту, в процессе работы применялись методы case study (конкретно: кейсы гуманитарных кризисов в Южном Судане, Йемене, Гаити и Мьянме), институциональный и исторический (при анализе истории конкретных институтов предоставления иностранной помощи бедным странам), а также анализ вторичных статистических данных по выбранным для изучения странам. Концептуальную базу рецензируемого исследования составила теория зависимости (Р. Пребиш, Х. Зингер, Ф. Кардозу, Ф. Лист, С. Фуртадо, А. Пинто, С. Амин, А.Г. Франк и др.) позволившая выявить и описать проблемы воспроизведения бедности в странах «третьего мира». Описанный теоретико-методологический контекст позволил автору получить результаты, обладающие признаками научной новизны и достоверности. Прежде всего, речь идёт о выявленных и генерализированных проблемах предоставления иностранной помощи бедным странам – от политического манипулирования и бюрократической волокиты до низкой эффективности этой помощи. Кроме того, внимания заслуживает вывод автора о факторе безопасности, оказывающем нередко определяющее влияние на эффективность предоставляемой помощи. Наконец, определённый научный интерес представляет описание эффекта «усталости от помощи» на эмпирическом материале конкретных кейсов. В структурном рецензируемая статья производит вполне положительное впечатление: её логика последовательна и отражает основные аспекты проведённого исследования. В тексте выделены следующие разделы: - «Введение», где раскрывается история вопроса и обосновывается актуальность выбранной темы для исследования; - «Постановка проблемы», где собственно ставится научная проблема, формулируется цель и задачи исследования; - «Методология», где должно быть подробное описание и аргументация методологического выбора, но здесь автор явно не доработал, подробно раскрыв источники эмпирических данных, но весьма скрупулезно описав использованные методы; - «Теоретическая основа», где раскрывается концептуальная база исследования (теория зависимости и её ключевые категории); - «Обсуждение», где собственно и анализируются последовательно четыре выбранных для исследования кейса (кризисы в Южном Судане, Йемене, Гаити и Мьянме), а также генерализируются общие для всех четырёх кейсов проблемы и формулируются авторские рекомендации по повышению эффективности представления иностранной помощи бедным странам; - «Заключение», где резюмируются итоги проведённого исследования, делаются выводы и намечаются перспективы дальнейших исследований. Стиль рецензируемой статьи научно-аналитический. В тексте встречается некоторое

количество грамматических (например, несогласованные предложения: «...Оружием, используемым развитыми странами для содействия развивающимся странам в улучшении благосостояния населения и содействию... экономическому росту»; и др.) и стилистических погрешностей (например, стилистические проблемы начинаются уже с названия статьи: предметом научной статьи не может быть «изучение» чего-то, поскольку изучение – это процесс, а предметом является та сторона или тот аспект объективной реальности, на которую указанный процесс направлен; соответственно, заголовок статьи мог бы быть таким: «Проблемы и перспективы иностранной помощи в странах третьего мира» [выражение «гуманитарные кризисы» также лучше опустить, поскольку перечисляются разнорядковые явления, порождающие двусмысленности]; встречаются и просто странные выражения, например, автор пишет, что иностранная помощь является «важным оружием, используемым развитыми странами для содействия развивающимся странам», однако слово «оружие» здесь навряд ли уместно, скорее речь идёт об «орудии», поскольку фактически говорится о помощи, а не о нанесении вреда; ещё пример стилистических странностей: «эффективность такой помощи... остается темой неопределенности» – тема неопределенности природных и социальных процессов является предметом исследования различных наук – как естественных, так и социальных, но эта тема не имеет отношения к проблеме, анализируемой автором; встречаются и более грубые стилистические ошибки, например, перечисление одушевлённых и неодушевлённых «предметов» в одном логическом ряду: «Академические учёные, наряду с официальными документами и публикациями... являются источниками, используемыми в этом исследовании» – как учёные могут быть «источниками» «наряду с документами»? и др.), но в целом он написан более или менее грамотно, на приемлемом русском языке, с корректным использованием научной терминологии. Библиография насчитывает 36 наименований, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Хотя и могла бы быть усиlena за счёт большей представленности авторов на русском языке. Апелляция к оппонентам имеет место при обсуждении теоретической базы исследования. К специально оговариваемым достоинствам статьи можно отнести достаточно солидную эмпирическую базу, привлечённую для анализа, а также широкое использование иллюстративного материала – трёх графиков и пяти таблиц (правда, последняя таблица почему-то представлена в виде картинки, да и оформление графиков и таблиц можно было бы улучшить, например, нумеруя их).

**ОБЩИЙ ВЫВОД:** предложенную к рецензированию статью, несмотря на некоторые её недостатки, можно квалифицировать в качестве научной работы, отвечающей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Полученные автором результаты будут интересны для политологов, социологов, конфликтологов, специалистов в области мировой политики и международных отношений, а также для студентов перечисленных специальностей. Представленный материал соответствует тематике журнала «Конфликтология / nota bene». По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации после устранения стилистических и грамматических погрешностей.

## Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Рецензия на статью «Проблемы и перспективы иностранной помощи странам третьего мира»

Предмет исследования проблемы и перспективы иностранной помощи странам третьего мира

Методология исследования. Методология исследования базируется на принципах научной объективности, системности и комплексного анализа. Автор рецензируемой статьи отмечает, что в статье он использует «качественную методологию [...] с использованием данных из вторичных источников для изучения важнейших вопросов и будущих перспектив гуманитарных кризисов и иностранной помощи в странах третьего мира [...]. Теория зависимости является концептуальной основой исследования» и дает возможность провести анализ причин бедности стран третьего мира. Источниками статьи выступают официальные документы и публикации Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международного валютного фонда (МВФ) и т.д., а также академические публикации.

Актуальность темы определяется тем, что иностранная помощь странам третьего мира является довольно распространённой практикой и проводится она многими странами (Европейским союзом, США, Китаем). Автор статьи раскрывает какие формы помощи существуют и как эта помощь осуществляется, через какие организации и на что эта помощь выделяется. Отмечая важность и значимость помощи третьему странам, автор пишет, что в данной статье он делает попытку «изучить критические вопросы и перспективы иностранной помощи и гуманитарных кризисов в странах третьего мира». Представляется, что актуальность такой постановки проблемы очевидна и не вызывает сомнения.

Научная новизна статьи определяется постановкой проблемы и задач исследования. Новизна статьи обусловлена тем, что в ней делается всесторонний анализ помощи странам третьего мира и исследует насколько эта помощь эффективна.

Стиль статьи научный с элементами описательности, язык ясный и четкий. Структура работы направлена на достижение цели и поставленных задач. Статья состоит из следующих разделов: введение; постановка проблемы; методология; теоретическая основа; обсуждение (в нем есть подразделы: Южный Судан, Йемен, Гаити, Мьянма); рекомендации, заключение. Название разделов соответствует их содержанию. значимость. В статье хорошо раскрыта теория зависимости, что, несомненно, вызовет интерес у читателей. Текст статьи логично выстроен и последовательно изложен. В статье много интересной информации по истории стран, их внутренних проблем, причин бедности, большое внимание уделяется помощи странам. Автор показывает какие конкретные факторы определяют проблемы стран (гражданская война, кризис экономики, природные катаклизмы и т.д.). Представлены материалы по оказываемой им помощи и уровень этой помощи. Текст статьи снабжен 8 рисунками, в которых представлен план гуманитарного реагирования на 2024 г. Южного Судана, Йемена, Гаити, а также рисунки с данными о гуманитарной помощи. В статье хорошо показана проблема «усталости от помощи». В статье выделены проблемы, которые влияют на эффективность помощи и даны рекомендации, которые могут повысить эффективность помощи. В конце статьи в заключении сделаны объективные выводы по теме.

Библиография работы состоит из 36 источников на английском языке, и библиография дала возможность автору провести всестороннее качественное исследование и подготовить хорошую статью. Библиография грамотно оформлена.

Апелляция к оппонентам представлена на уровне работы над темой и полученных результатов.

Статья написана на актуальную тему и будет интересна специалистам и широкому кругу читателей.

