

Конфликтология / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Ростовцева М.В., Смирная А.А., Новопашина Л.А., Ткачева А.В., Владыкин И.В. Особенности копинг-стратегий и защитных механизмов у студентов 1 и 4 курсов с разным уровнем адаптивности // Конфликтология / nota bene. 2024. № 2. DOI: 10.7256/2454-0617.2024.2.70581 EDN: AELBZJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70581

Особенности копинг-стратегий и защитных механизмов у студентов 1 и 4 курсов с разным уровнем адаптивности

Ростовцева Марина Викторовна

доктор философских наук

профессор, кафедра психологии развития и консультирования, Сибирский федеральный университет

660030, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Вильского, 18а

✉ marin-0880@mail.ru



Смирная Анастасия Андреевна

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра психологии и педагогики, Сибирский государственный университет науки и технологий им. М.Ф. Решетнева

660049, Россия, г. Красноярск, ул. Мира, 82

✉ nastenasm@yandex.ru



Новопашина Лариса Александровна

кандидат психологических наук

доцент, кафедра Лаборатория мониторинга профессиональных компетенций кафедры Управления человеческими ресурсами, Сибирский федеральный университет

660028, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 79

✉ nla@ippd.ru



Ткачева Анна Владимировна

старший преподаватель, кафедра современных образовательных технологий, Сибирский федеральный университет

660062, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 79

✉ av.tkacheva@mail.ru

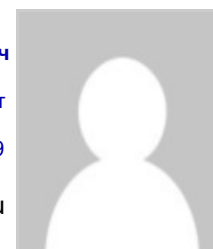


Владыкин Игорь Вильямсович

соискатель, кафедра психологии развития и консультирования, Сибирский федеральный университет

660062, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 79

✉ vladikin@mail.ru



[Статья из рубрики "Внутриличностные и ролевые конфликты"](#)

DOI:

10.7256/2454-0617.2024.2.70581

EDN:

AELBZJ

Дата направления статьи в редакцию:

26-04-2024

Аннотация: Предметом исследования являются копинг-стратегии и защитные механизмы студентов 1 и 4 курсов с разным уровнем адаптивности. Успешная адаптация студента является важным условием успешной учебно-познавательной деятельности. Исходя из этого, проблема изучения процесса адаптации и определения факторов, которые влияют на успешность этого процесса у студентов, является актуальной. Значимыми и важными факторами, оказывающими влияние на адаптационный процесс студентов, являются копинг-стратегии и защитные механизмы личности. Были исследованы студенты 1 (30 человек) и 4 (29 человек) курса направления подготовки «Психология» Сибирского федерального университета. Получены значимые различия в группах высоко, средне и низкоадаптивных студентов 1 и 4 курсов по параметрам психологических защит и копинг-стратегиям. Исследование проводилось с помощью методов: методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, опросник Плутчика – Келлермана – Конте Методика Индекс жизненного стиля», опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса. Научная новизна исследования связана с полученными результатами диагностики копинг-стратегий и защитных механизмов у студентов 1 и 4 курса с разными уровнями адаптивности. У студентов 1 и 4 курса с высоким уровнем адаптации наблюдаются схожие механизмы психологической защиты, а именно: рационализация, компенсация, а также схожие типы копинг-стратегий: планирование решения проблем, самоконтроль, принятие ответственности. У студентов 1 и 4 курса с низким уровнем адаптации наблюдаются различия в механизмах психологической защиты, а именно: у студентов 1 курса выражены такие типы психологической защиты как: регрессия; копинг стратегия – бегство-избегание; у студентов 4 курса выражены типы психологической защиты – отрицание; копинг-стратегия – поиск социальной поддержки.

Ключевые слова:

адаптация, личностные особенности, копинг-стратегии, защитные механизмы, адаптивность, обучение, студенты, курс обучения, конфронтация, социальная поддержка

Актуальность. Проблема адаптации является давно изученной в научной литературе и освещена разными областями наук: как естественно-научными, так и социально-гуманитарными.

Процесс адаптации студентов также уже давно привлекает внимание ученых, прежде всего, психологов и педагогов, поскольку успешная адаптация к обучению является

залогом успешности самого обучения, в том числе, в вузе.

На сегодняшний день существует целый ряд противоречий, которые обуславливают актуальность изучения адаптации студентов к среде вуза.

Существует противоречие между объективной необходимостью поиска эффективных методов успешной интеграции и адаптации студентов к обучению и недостаточной разработанностью теоретических и методологических основ создания адаптационных моделей в условиях интернационализации и цифровизации образования.

Существует необходимость создания адаптационной среды для студентов в постоянно меняющихся условиях обучения и отсутствием методик, обеспечивающих этот процесс.

Наконец, при поступлении абитуриента в высшее учебное заведение ему, с одной стороны, необходимо успешно адаптироваться к процессу обучения, с другой стороны, существует множество трудностей и препятствий, связанных с требованиями высшей школы к самому процессу обучения.

На сегодняшний день высшие учебные заведения призваны давать не только профессиональную подготовку, но и существовать как культурные центры, содействующие личностному развитию студентов и их успешной адаптации в обществе. Успешная адаптация студента является важным условием успешной учебно-познавательной деятельности. Исходя из этого, проблема изучения процесса адаптации и определения факторов, которые влияют на успешность этого процесса у студентов, является актуальной.

Значимыми и важными факторами, оказывающими влияние на адаптационный процесс студентов, являются копинг-стратегии и защитные механизмы личности.

Адаптивная функция психологических защит личности не вызывает сомнения, однако, защитные механизмы могут быть дезадаптивными, когда используются «сверхинтенсивно», что приводит к росту тревоги, страхов, невротизации и, как следствие, к дезадаптации, когда человек перестает бороться с трудностями.

Способы взаимодействия человека с трудными ситуациями, актуализирующими адаптационный процесс, могут проявляться в виде психологических защитных механизмов, а также той активности (копинга), направленной на преодоление, совладание с трудностями. Именно поэтому очень важно не только , влияющим на адаптационный процесс, являются копинг-стратегии личности. Копинг-стратегии являются важным внутренним ресурсом личности, и в зависимости от их конструктивности, могут способствовать или препятствовать успешной адаптации.

Степень разработанности проблемы.

Анализ литературы по проблематике вузовской адаптации студентов свидетельствует, что важными факторами, влияющими на социально – психологическую адаптацию студентов в вузе, являются совладающее поведение и защитные механизмы (Л. И. Анцыферова, Е. А. Белан, О. И. Зотова, И. К. Кряжева, Т. Л. Крюкова, Ю. П. Поваренков, Р. М. Hedges, С. S. Craver, E.Karaosmanoglu и др) [\[1, 2, 7, 9, 10, 12, 17, 18, 20\]](#). Ученые сходятся на позиции, что копинг напрямую связан с адаптацией субъекта к условиям окружающей действительности и является фактором, влияющим на ход адаптации и дезадаптации (Л. И. Анцыферова [\[1\]](#), Н. Г. Ершова [\[5\]](#), А. А. Налчаджан [\[11\]](#), М. F. Langer [\[21\]](#), R. Орoku [\[25\]](#) и др.).

Категория вузовской адаптации описана в работах отечественных и зарубежных исследователей (Р. В. Богданова, М. В. Григорьевой, А. В. Карпова, Д. В. Колесова, S. Losoya) [3, 4, 8, 24].

Еще R. S. Lazarus [21] и M. F. Langer [23] отмечали, что копинг является стабилизирующим фактором стресса, который помогает личности поддерживать психосоциальную адаптацию в период воздействия стресса.

Исследователи выявили трудности адаптации студентов к условиям вуза (М.В. Ростовцева, А.А. Машанов, О.В. Шайдурова, Н.А. Гончаревич и др.) [14, 15], а также к новой социокультурной среде в зависимости от курса обучения (С.А. Рунова [13], А. Л. Журавлев [6], Т.Л. Смолиной [16] и др.). Так, по данным исследований, на последних курсах процент студентов с высоким уровнем адаптации выше, чем на первом.

В исследованиях последних лет обсуждаются проблемы успешности – не успешности адаптации студентов к обучению. В этом контексте большое внимание уделяется изучению механизмов психологической защиты и механизмов совладания со стрессом [10] которые многими авторами рассматриваются как единый и взаимосвязанный «защитно-совладающий» стиль личности [11].

Исследование. Целью исследования являлось определение особенностей копинг-стратегий и защитных механизмов у студентов 1 и 4 курсов с разным уровнем адаптации.

Мы предположили, что у студентов 1 и 4 курса с высоким уровнем адаптации будут наблюдаться схожие механизмы психологической защиты, а именно: рационализация, компенсация, а также схожие типы копинг-стратегий: планирование решения проблем, самоконтроль, принятие ответственности.

У студентов 1 и 4 курса с низким уровнем адаптации будут наблюдаться различия в механизмах психологической защиты, а именно:

- у студентов 1 курса, будут выражены такие типы психологической защиты как: регрессия; копинг-стратегия - бегство- избегание.
- у студентов 4 курса будет выражен тип психологической защиты как – отрицание; копинг-стратегия - поиск социальной поддержки.

Методы исследования: методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, опросник Плутчика – Келлермана - Конте Методика Индекс жизненного стиля», опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса.

Нами были исследованы студенты 1 (30 человек) и 4 (29 человек) курса направления подготовки «Психология» Сибирского федерального университета.

По методике диагностики социально – психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, нами были получены следующие данные по шкале «Адаптация», ее показателю «адаптивность» у студентов 1 курса (см. рис. 1).



Рисунок 1 – показатель адаптивности студентов 1 курса обучения.

27% респондентов имеет высокий уровень адаптивности, 60% респондентов имеют средний уровень адаптивности, 13% респондентов имеют низкий уровень адаптивности.

На основании полученных данных по шкале адаптивности респонденты были разделены нами на 3 группы: низкоадаптивные, среднеадаптивные и высокоадаптивные.

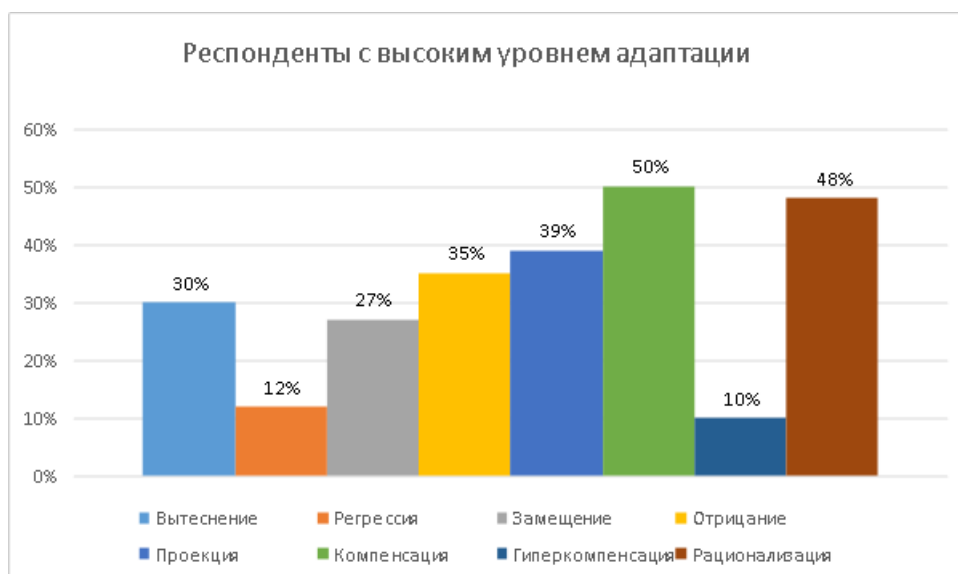


Рисунок 2 – показатели

психологических защит у респондентов с высоким уровнем адаптации.

Далее проанализировав данные полученные у высоко, средне и низкоадаптивных студентов 1 курса, по **методике Плутчика- Келлермана- Конте** (Методика «Индекс жизненного стиля»), для исследования механизмов психологических защит, нами были получены следующие данные по группе высокоадаптивных респондентов, студентов 1 курса. (см. рис. 2).

Таким образом, мы видим, что преобладающими психологическими защитами у респондентов с высоким уровнем адаптации являются: рационализация (у 48% респондентов данной группы), компенсация (у 50% респондентов данной группы).

По результатам полученных данных в группе среднеадаптированных респондентов по методике Плутчика - Келлермана- Конте (Методика индекс жизненного стиля) нами были получены следующие данные (см. рис. 3).

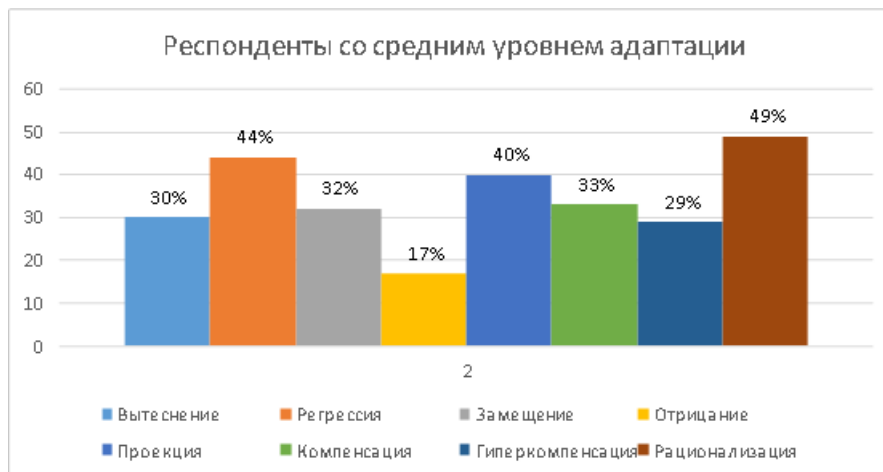


Рисунок 3 – показатели напряженности психологических защит у респондентов со средним уровнем адаптации.

Таким образом, мы видим, что преобладающими психологическими

защитами у группы среднеадаптивных респондентов являются: рационализация (у 49% респондентов), проекция (у 40% респондентов), регрессия (у 44% респондентов).

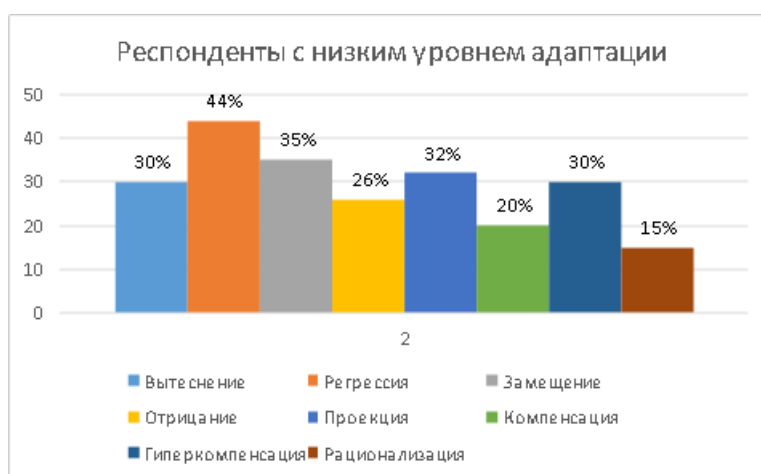


Рисунок 4 – показатели напряженности психологических защит у респондентов с низким уровнем адаптации.

По результатам полученных данных в группе низкоадаптивных респондентов по методике Плутчика - Келлермана-Конте (Методика индекс жизненного стиля) нами были

получены следующие данные (см. рис. 4).

Таким образом, мы видим, что преобладающими психологическими защитами у группы низкоадаптивных респондентов являются: регрессия (у 44% респондентов данной группы).

Исходя из результатов данных методики Плутчика - Келлермана- Конте (Методика индекс жизненного стиля), проведенной на респондентах 1 курса обучения мы выявили, что:

- в группе респондентов с высоким уровнем адаптации преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, компенсация.
- в группе респондентов со средним уровнем адаптации преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, проекция, регрессия.
- в группе респондентов с низким уровнем адаптации преобладающими психологическими защитами являются: регрессия.

Далее мы анализировали данные полученные у высоко, средне и низкоадаптированных студентов 1 курса, по **методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса** предназначенной для определения копинг-механизмов. Нами были получены следующие данные по группе высокоадаптивных респондентов, студентов 1 курса. (см. рис. 5).

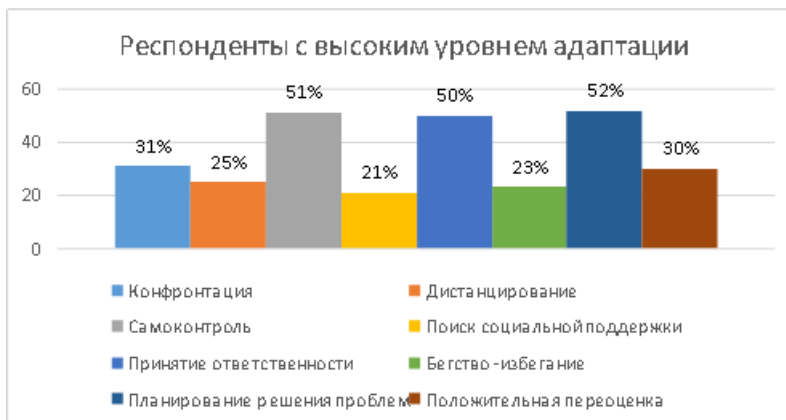


Рисунок 5 – способы совладающего поведения респондентов с высоким уровнем адаптации

Результаты, полученные по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса демонстрируют, что для данной группы респондентов популярными

являются такие копинг-стратегии как: планирование решения проблем (для 52% респондентов), самоконтроль (для 51% респондентов), принятие ответственности (для 50% респондентов).

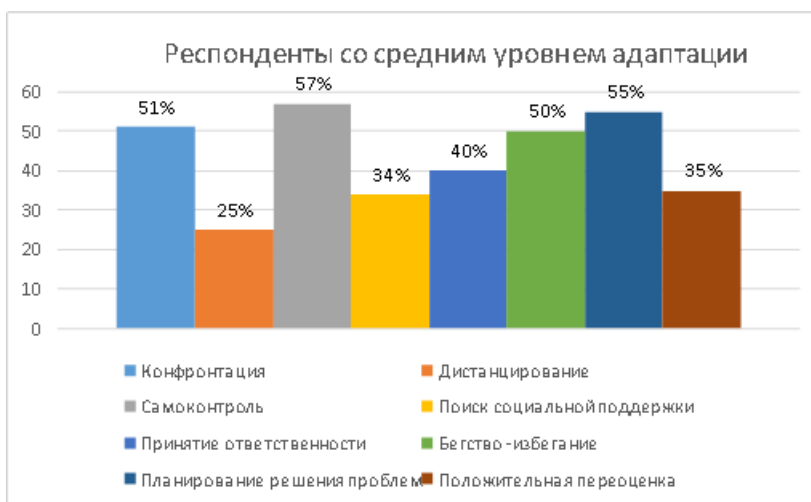


Рисунок 6 – способы совладающего поведения респондентов со средним уровнем адаптации

Результаты ответов по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса респондентов со средним уровнем адаптации представлены на рисунке 6.

Результаты, полученные по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса демонстрируют, что для данной группы респондентов популярными являются такие копинг-стратегии как: самоконтроль (57% студентов), конфронтация (51%), планирование решения проблем (55%).

Результаты ответов по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса респондентов с низким уровнем адаптации представлены на рисунке 7

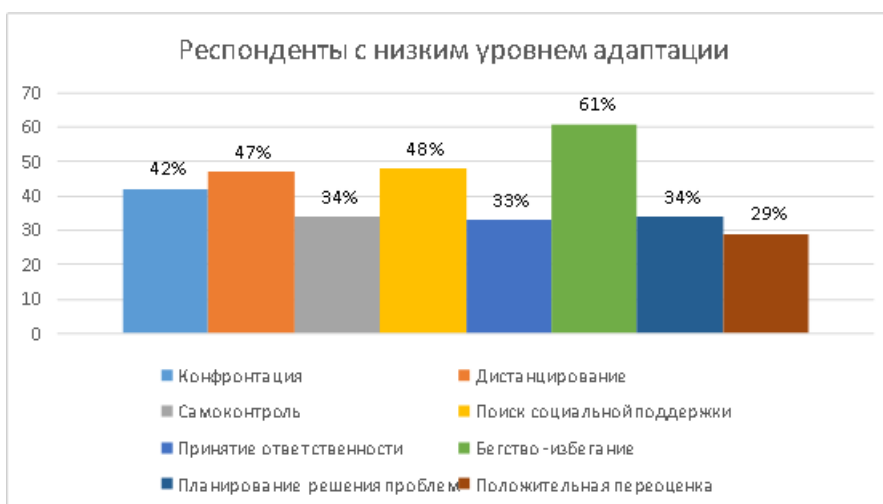


Рисунок 7 – способы совладающего поведения респондентов со низким уровнем адаптации.

Результаты, полученные по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса демонстрируют, что

для данной группы респондентов наиболее популярной является копинг-стратегия

«бегство – избегание» (61% респондентов).

Таким образом, по результатам ответов респондентов первого курса с высоким, средним, низким уровнем адаптации, мы делаем вывод, что для группы высокоадаптированных респондентов характерны следующие особенности как: высокий уровень самовосприятия и принятия других, высокий уровень эмоциональной комфортности, высокий уровень интернальности, высокий уровень стремления к доминированию, средний уровень эскапизма.

Преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, компенсация.

Популярными являются такие копинг-стратегии как: планирование решения проблем, самоконтроль, принятие ответственности.

Для группы среднеадаптированных респондентов характерны: средний уровень принятия себя, средний уровень принятия других, средний уровень эмоциональной комфортности, средний уровень интернальности, средний уровень стремления к доминированию, средний уровень эскапизма.

Преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, проекция, регрессия.

Популярными являются такие копинг-стратегии как: самоконтроль, конфронтация, планирование решения проблем.

Для группы низкоадаптированных респондентов характерны: низкий уровень принятия себя, низкий уровень принятия других, низкий уровень эмоциональной комфортности, низкий уровень интернальности, низкий уровень стремления к доминированию, средний уровень эскапизма.

Преобладающими психологическими защитами являются: регрессия.

Популярными являются такие копинг-стратегии как: бегство – избегание.

Далее рассмотрим данные, полученные у студентов 4 курса по методике диагностики социально – психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, для определения уровня шкалы адаптации студентов 4 курса. Нами были получены следующие данные по показателю **адаптивности** (см. рис. 8).



Рисунок 8 – показатель адаптивности студентов 4 курса обучения.

Так, 27% респондентов имеет высокий уровень адаптивности, 53% респондентов имеют средний уровень адаптивности, 20% респондентов имеют низкий уровень адаптивности.

На основании полученных данных по шкале адаптивности респонденты были разделены нами на 3 группы: низкоадаптивные, среднеадаптивные и высокоадаптивные.

Далее данные анализировались нами по выделенным нами трем группам.

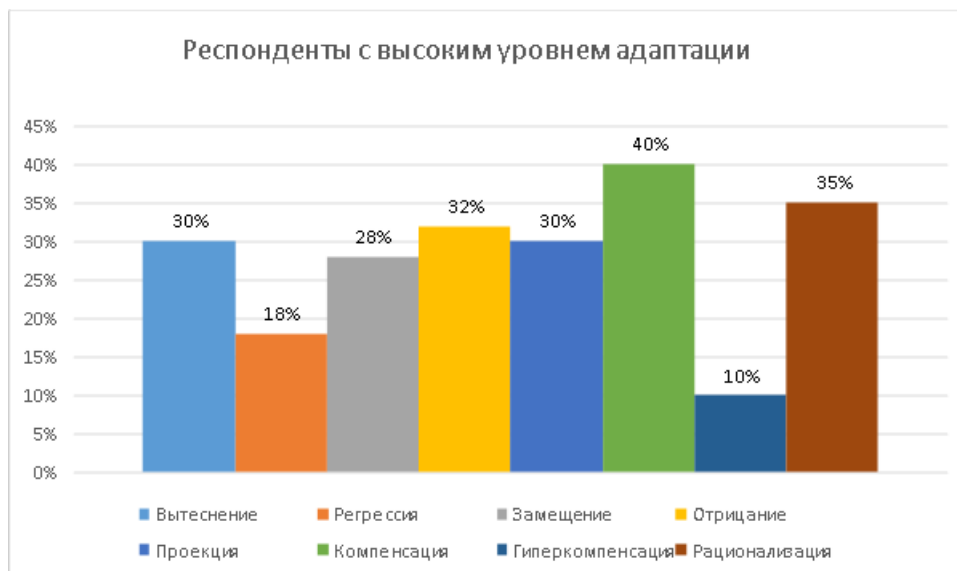


Рисунок 9 – показатели

психологических защит у респондентов с высоким уровнем адаптации.

Далее проанализировав данные полученные у высоко, средне и низкоадаптивных студентов 4 курса, по **методике Плутчика- Келлермана- Конте** (Методика «Индекс жизненного стиля»), для исследования механизмов психологических защит, нами были получены следующие данные по группе высокоадаптивных респондентов, студентов 4 курса. (см. рис. 9).

Таким образом, мы видим, что преобладающими психологическими защитами у респондентов с высоким уровнем адаптации являются: рационализация (у 35% респондентов), компенсация (у 40% респондентов).

По результатам полученных данных в группе среднеадаптированных респондентов по методике Плутчика - Келлермана- Конте (Методика «Индекс жизненного стиля») нами были получены следующие данные (см. рис. 10).



Рисунок 10 –
показатели
напряженности

психологических защит у респондентов со средним уровнем адаптации.

Таким образом, мы видим, что преобладающими психологическими защитами у группы среднеадаптированных респондентов являются: рационализация (51%), вытеснение (37%), замещение (40%).

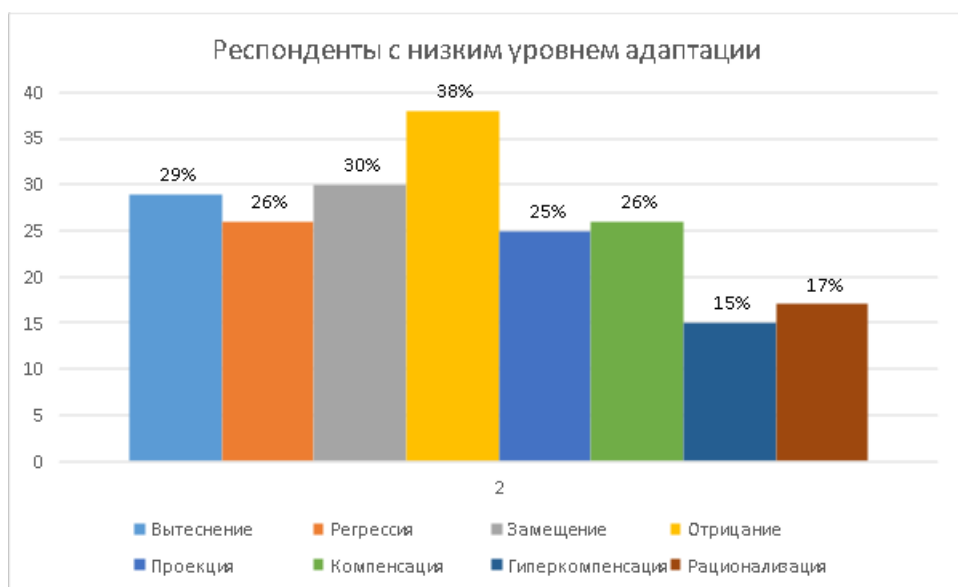


Рисунок 11 –
показатели
напряженности

психологических защит у респондентов с низким уровнем адаптации.

По результатам полученных данных в группе низкоадаптированных респондентов по методике Плутчика - Келлермана- Конте (Методика индекс жизненного стиля) нами были получены следующие данные (см. рис. 11).

Таким образом, мы видим, что преобладающими психологическими защитами у группы низкоадаптированных респондентов являются: отрицание (38%).

Исходя из результатов данных методики Плутчика - Келлермана- Конте (Методика «Индекс жизненного стиля»), проведенной на респондентах 4 курса обучения мы выявили, что:

- в группе респондентов с высоким уровнем адаптации преобладающими психологическими защитами являются рационализация, компенсация.
- в группе респондентов со средним уровнем адаптации преобладающими

психологическими защитами являются рационализация, вытеснение, замещение.

– в группе респондентов с низким уровнем адаптации преобладающими психологическими защитами являются: отрицание.

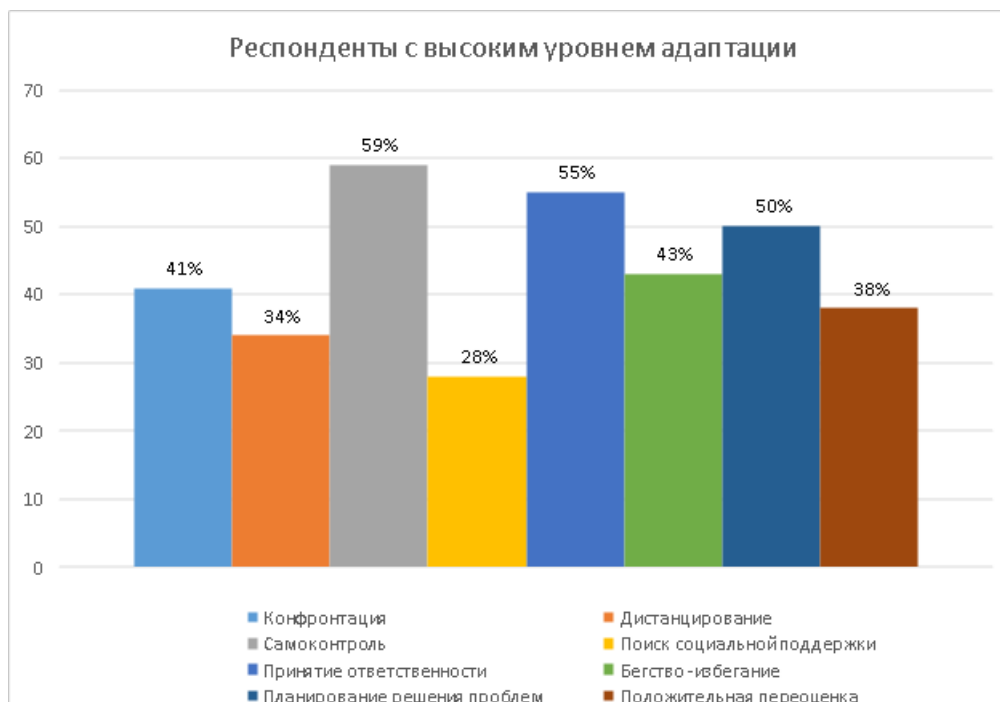


Рисунок 12
– способы

совладающего поведения респондентов с высоким уровнем адаптации

Далее мы анализировали данные полученные у высоко, средне и низкоадаптированных студентов 4 курса, по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса предназначенной для определения копинг-механизмов. Нами были получены следующие данные по группе высокоадаптированных респондентов, студентов 4 курса. (см. рис. 12).

Результаты, полученные по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса демонстрируют, что для данной группы респондентов популярными являются такие копинг-стратегии как: самоконтроль (59%), принятие ответственности (55%), планирование решения проблем (50%).

Результаты ответов по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса респондентов со средним уровнем адаптации представлены на рисунке 13.

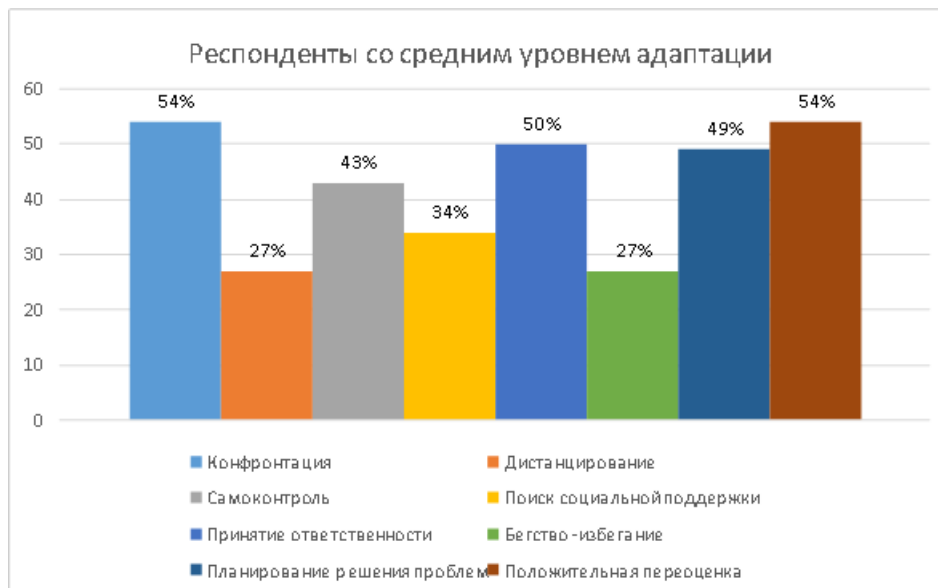


Рисунок 13 –
способы
совладающего
поведения
респондентов со
средним
уровнем
адаптации

Результаты,
полученные по
методике
«способы
совладающего
поведения» Р.
Лазаруса

демонстрируют, что для данной группы респондентов популярными являются такие копинг-стратегии как: конфронтация (54%), положительная переоценка (54%).

Результаты ответов по методике «способы совладающего поведения» Р. Лазаруса респондентов с низким уровнем адаптации представлены на рисунке 14.

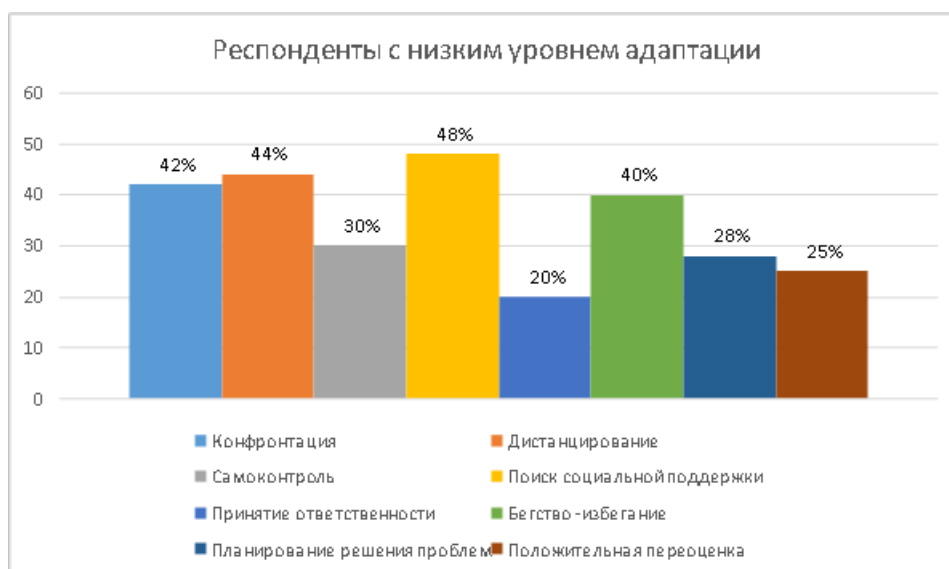


Рисунок 14 –
способы
совладающего
поведения
респондентов
со низким
уровнем
адаптации.

Результаты,
полученные по
методике
«способы
совладающего
поведения» Р.
Лазаруса

демонстрируют, что для данной группы респондентов популярными являются такие копинг-стратегии как: поиск социальной поддержки (48%), дистанцирование (44%).

Таким образом, по результатам ответов респондентов 4 курса обучения высоко, средне и низко адаптированных, мы делаем вывод, что для группы **высокоадаптированных** респондентов характерны следующие особенности **как:** высокий уровень принятия себя, высокий уровень принятия других, высокий уровень эмоциональной комфортности, высокий уровень интернальности, высокий уровень стремления к доминированию, средний уровень эскапизма, но у одного респондента низкий уровень.

Преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, компенсация.

Популярными являются такие копинг-стратегии как: самоконтроль, рационализация, принятие ответственности.

Для группы **среднеадаптированных** респондентов характерны: средний уровень принятия себя, средний уровень принятия других, средняя эмоциональная комфортность, средний уровень интернальности, средний уровень стремления к доминированию, средний уровень эскапизма.

Преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, вытеснение, замещение.

Популярными являются такие копинг-стратегии как: конфронтация, положительная переоценка

Для группы **низкоадаптированных** респондентов характерны: низкий уровень принятия себя, низкий уровень принятия других, при этом 1 респондент находится в среднем диапазоне показателя принятия других, низкая эмоциональная комфортность, низкий уровень интернальности, низкий уровень стремления к доминированию, при этом 1 респондент находится в среднем диапазоне показателя стремление к доминированию. Средний уровень эскапизма.

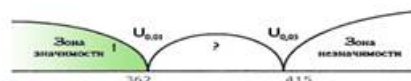
Преобладающими психологическими защитами являются: отрицание.

Популярными являются такие копинг-стратегии как: поиск социальной поддержки.

Соотношение показателей по группам (группа студентов 1-го курса и группа студентов 4 курса) по U- критерию Манна-Уитни показывает, что:

1 . Показатели копинг-стратегий и механизмов психологических защит в группах высокоадаптивных студентов 1 и 4 курса схожи, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости (Рисунок 15).

Ось значимости:

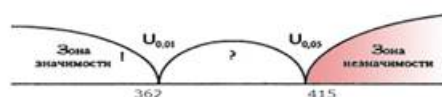


Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(294.5)$ находится в зоне значимости.

Рисунок 15. Различия в показателях копинг-стратегий в группах слабо, средне и высокоадаптивных студентов 1 и 4 курсов.

2 . Показатели копинг-стратегий и механизмов психологических защит в группах низкоадаптивных студентов 1 и 4 курсов различны, полученное эмпирическое значение находится в зоне незначимости (Рисунок 16).

Ось значимости:



Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(435)$ находится в зоне незначимости.

Рисунок 16. Различия в показателях психологических защит в группах слабо, средне и высокоадаптивных студентов 1 и 4 курсов.

Таким образом, для респондентов первого курса обучения высоко, средне и низко адаптированных, характерны такие показатели как:

- для высокоадаптивных респондентов: Преобладающими психологическими защитами

являются: рационализация, компенсация;

- популярными являются такие копинг-стратегии как: планирование решения проблем, самоконтроль, принятие ответственности;

- для группы среднеадаптивных респондентов характерны: Преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, проекция, регрессия;

- популярными являются такие копинг-стратегии как: самоконтроль, конфронтация, планирование решения проблем.

Для группы низкоадаптивных респондентов характерны:

- преобладающими психологическими защитами являются: регрессия;

- популярными являются такие копинг-стратегии как: бегство – избегание, дистанцирование;

Для респондентов четвертого курса обучения высоко, средне и низко адаптированных, характерны такие показатели как:

Для группы высокоадаптивных респондентов характерны:

- преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, компенсация;

- популярными являются такие копинг-стратегии как: самоконтроль, планирование решения проблем, принятие ответственности;

Для группы среднеадаптивных респондентов характерны:

- преобладающими психологическими защитами являются: рационализация, вытеснение, замещение;

- популярными являются такие копинг-стратегии как: конфронтация, положительная переоценка.

Для группы низкоадаптивных респондентов характерны:

- преобладающими психологическими защитами являются: вытеснение;

- популярными являются такие копинг-стратегии как: поиск социальной поддержки.

Выводы. Таким образом, гипотеза нашего исследования нашла свое подтверждение. У студентов 1 и 4 курса с высоким уровнем адаптации наблюдаются схожие механизмы психологической защиты, а именно: рационализация, компенсация, а также схожие типы копинг-стратегий: планирование решения проблем, самоконтроль, принятие ответственности.

У студентов 1 и 4 курса с низким уровнем адаптации наблюдаются различия в механизмах психологической защиты, а именно: у студентов 1 курса, выражены такие типы психологической защиты как: регрессия; копинг стратегия - бегство- избегание; у студентов 4 курса выражен тип психологической защиты – отрицание; копинг-стратегия - поиск социальной поддержки.

Полученные данные могут применяться социальными и психологическими службами вуза для управления процессом адаптации студентов в вузе.

Библиография

1. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15, № 1. С. 3–18.
2. Белан Е. А. Психология совладающего поведения. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2004. 36 с.
3. Богданов Р. В. Адаптация студентов к учебному процессу как результат внеучебной работы // Вестн. Краснояр. гос. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2019. № 3/1. С. 106–107.
4. Григорьева М. В. Субъектность адаптирующейся личности вуза // Личность и бытие: субъектный подход: мат. науч. конф., посв. 75-летию со дня рождения чл.-корр. РАН А. В. Брушлинского, 15–16 октября 2008 г. / отв. ред. А. Л. Журавлев, В. В. Знаков, З. И. Рябикина. М.: Изд-во ИП РАН, 2020. С. 522–524.
5. Ершова Н. Г. Методологические аспекты психолого- педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в период адаптации студентов к высшей школе // Теория и практика физической культуры (науч.-теор. журнал). 2020. № 5. С. 18–24.
6. Журавлев А. Л. «Социально-психологическая зрелость»: обоснование понятия // Психологический журнал. 2017. Т. 28, № 2. С. 44–54.
7. Зотова О. И. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации / О. И. Зотова, И. К. Кряжева // Психологические механизмы регуляции социального поведения. М.: Наука, 1979. С. 219–232.
8. Карпов, А. В. Исследование общей адаптационной способности / А. В. Карпов, А. Ю. Коновалов // Научный поиск: сб. науч. работ студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. проф. А. В. Карпова. Ярославль: ЯрГУ, 2019. – С. 126–130.
9. Крюкова, Т. Л. Психология совладающего поведения: монография. Кострома: Авантитул, 2004. 344 с.
10. Крюкова, Т. Л. Человек как субъект совладающего поведения // Психологический журнал. 2008. Т. 29, № 2. С. 88–95.
11. Налчаджян А.А. Социально – психическая адаптация личности. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1988. С. 10.
12. Поваренков Ю. П., Смирнов Ю.И. Психологическая характеристика инерционности и механизмов учебно-профессиональной адаптации студентов вузов // Ярославский психологический вестник. 2016. № 6. С. 10–15.
13. Рунова С.А. Социально-профессиональная адаптация студентов первого курса к условиям педагогического вуза: дис ... канд. пед. наук / Брянск: Изд-во БГУ, 2001. 184 с.
14. Ростовцева М.В. Методологические подходы к исследованию социальной адаптации личности: монография. Красноярск, 2021. 138 с.
15. Ростовцева М.В., Шайдурова О.В., Гончаревич Н.А., Ковалевич И.А., Кудашов В.И. Уровень развития адаптационного потенциала студентов // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8. № 2. С. 43-61.
16. Смолина, Т. Л. Адаптация к инокультурной среде: анализ родственных понятий // Психология человека: интегративный подход. Сборник статей. СПб: изд-во АНО «ИПП». 2007. С. 162-167.
17. Hedges P.M. Antecedents and outcomes of international student adjustment: Dis. Doctor of philosophy. University of Western Australia, 2003.
18. Craver C. S. What accounts for students' loyalty? Some field study evidence // International Journal of Educational Management. 2017. Vol. 21, Issue 2. P. 35
19. Helm, S. The Role of Corporate Reputation in Determining Investor Satisfaction and Loyalty // Corporate Reputation Review. 2007. № 10. P. 56-70.

20. Karaosmanoglu, E. Corporate communications, identity and image: A research agenda // Journal of Brand Management. – 2006. – № 14. – P. 196–206.
21. Langer M. F. Modeling and Managing Student Loyalty // Journal of Service Research. 2001. Vol. 3, № 4. P. 331–344.
22. Lazarus R. S. Stress, Appraisal and Coping. N.-Y.: Springer, 1984. 456 p.
23. Lazarus, R. The concept of coping // A. Monat and R. S. Lazarus. Stress and Coping. N.-Y., 1991. P. 189–206.
24. Losoya, S. Developmental issues in the study of coping // International Journal of Behavioral Development. 2018. Vol. 22(2). P. 231–237.
25. Opoku R. Communicating brand personality: Are the web-sites doing the talking for the top South African Business Schools // Journal of Brand Management. 2019. № 14. P. 20–39.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются особенности копинг-стратегий и защитных механизмов у студентов 1 и 4 курсов с разным уровнем адаптивности.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод анализа, метод сравнения, метод категоризации, а также были применены следующие методики: «методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, опросник Плутчика – Келлермана - Конте методика «Индекс жизненного стиля», опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса» и методы математической статистики.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку образовательные организации высшего образования, куда поступают молодые люди после школы или среднего профессионального образования, является особой сферой образовательной среды, требующей определенных условий для адаптации обучающихся, поскольку новые условия и значительные нагрузки могут вызывать стрессовые ситуации у обучающихся. На процесс адаптации могут влиять различные факторы, основополагающее значение для адаптации обучающихся к вузовской среде имеют копинг-стратегии и защитные механизмы личности. Защитные механизмы личности выполняют адаптивную функцию, но, они могут в определенных случаях выполнять и дезадаптивную роль, тем самым детерминировать тревожность, невротизацию личности, усугубляя тем самым различные негативные последствия для обучающихся, в частности, невозможность преодолеть возникающие трудности.

Научная новизна исследования заключается в проведении исследования с использованием «методики диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, опросника Плутчика – Келлермана - Конте методики «Индекс жизненного стиля», опросника «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса», направленного на изучение копинг-стратегий и защитных механизмов у студентов. В исследовании приняли участие обучающиеся Сибирского федерального университета (направление «Психология»), в том числе 30 человек первого курса и 29 человек четвертого курса.

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и наглядной демонстрацией полученных результатов, характеризующих предмет исследования.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию

научных статей. Структура данного исследования включает актуальность, степень разработанности проблемы, методики, результаты, выводы и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. В содержании исследования особенно ценным является наглядная демонстрация результатов, представленная в виде рисунков, которые отображают показатели уровней адаптивности студентов, защитных механизмов, напряженности психологических защит и совладающего поведения в зависимости от уровня адаптации анализируемых групп обучающихся.

Библиография содержит 25 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения известных ученых, характеризующих подходы и различные аспекты к пониманию вузовской адаптации, возможных трудностей адаптации обучающихся и копинг-стратегий, а также содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «у студентов 1 и 4 курса с высоким уровнем адаптации наблюдаются схожие механизмы психологической защиты, а именно: рационализация, компенсация, а также схожие типы копинг-стратегий: планирование решения проблем, самоконтроль, принятие ответственности. У студентов 1 и 4 курса с низким уровнем адаптации наблюдаются различия в механизмах психологической защиты, а именно: у студентов 1 курса, выражены такие типы психологической защиты как: регрессия; копинг стратегия - бегство- избегание; у студентов 4 курса выражен тип психологической защиты – отрицание; копинг-стратегия - поиск социальной поддержки».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, специалистами по работе с молодежью, конфликтологами, психологами, социальными педагогами, экспертами и аналитиками.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, что, в тексте статьи возможно было бы обозначить введение и сделать заключение по проведенному исследованию, а не только ограничиваться краткими выводами. При оформлении рисунков необходимо обратить внимание на требование действующего ГОСТа. В тексте статьи встречаются опечатки, технические ошибки, рассогласованные предложения (например, «Именно поэтому очень важно не только , влияющим на адаптационный процесс, являются копинг-стратегии личности.». Указанные недостатки не снижают высокую научную и практическую значимость самого исследования, а скорее относятся к оформлению текста статьи. Статью рекомендуется опубликовать.