

Конфликтология / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Ильичев А.В. — Крымская война и Восточный вопрос в представлении американцев-католиков середины XIX века (на основе материалов Boston Pilot) // Конфликтология / nota bene. – 2023. – № 3. DOI: 10.7256/2454-0617.2023.3.40585 EDN: ZMBESY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40585

Крымская война и Восточный вопрос в представлении американцев-католиков середины XIX века (на основе материалов Boston Pilot)

Ильичев Антон Владимирович

Младший научный сотрудник, Музей-заповедник Героической обороны и Освобождения Севастополя.

299020, Россия, г. Севастополь, Пр. Генерала Острякова, 250-В, кв. 11

✉ ilichev-toni@mail.ru



[Статья из рубрики "Информационно-психологическая война"](#)

DOI:

10.7256/2454-0617.2023.3.40585

EDN:

ZMBESY

Дата направления статьи в редакцию:

26-04-2023

Аннотация: В статье рассматриваются публикации Boston Pilot за период с 1849 по 1856 г., посвященные Восточному вопросу и Крымской войне. Целью исследования является анализ представлений американцев католиков на события середины XIX в., как результат информационной политики Америки по противодействию британскому экспансионизму в XIX веке. Предметом исследования выступают номера журнала Boston Pilot, в которых фигурируют статьи, посвященные Восточному вопросу и Крымской войне. Нижняя хронологическая рамка обусловлена тем, что события 1849 г. («Весна народов») послужили прологом к кризису на Востоке. Объектом исследования выступает информационная политика Америки, направленная на формирование нарратива о Восточном вопросе и Крымской войне среди американского католического населения, следующего американскому внешнеполитическому курсу XIX века. По результатам исследования было выявлено, что публикации газеты по их тональности можно разделить на два периода. Первый с 1849 г. по 1853 г., следует общеевропейскому дискурсу и содержит в себе высказывания и положения, имеющие антироссийскую направленность. Последующая эскалация конфликта с включением в конфликт

Великобритании и Франции, приводит к трансформации взглядов авторов Boston Pilot на происходящие события. Издание начинает позиционировать конфликт как инструмент по ослаблению Британской империи, призывая читателей воздержаться от прямого участия. Россия в этой трактовке предстает как меньшее зло, необходимое для борьбы с Британией. Отношение католического населения США к событиям середины стоит позиционировать как антибританские. Оценка настроений как пророссийских является ошибочной и создает неверное представление не только об американском обществе рассматриваемого периода, но и внешней политике США в XIX веке.

Ключевые слова:

Информационная война, Пропаганда, Крымская война, Восточный вопрос, Американская политика, Образ России, Русофобия, Ирландцы, Американские католики, Американские СМИ

Введение.

Крымская война имеет долгую историю изучения, что сопряжена с целым набором проблематик и предубеждений, которые не удалось преодолеть и сегодня. На протяжении многих лет этот судьбоносный для политического и военного пространства Европы конфликт оставался в тени более «известной» Гражданской войны в США. Исследователь Я. Бектас справедливо отметил, что Крымская война стала полигоном, на котором были опробованы инновационные по своей сути политические и военные инструменты [\[7\]](#). Одним из таких средств, что активно используются и сегодня, можно назвать информационную войну.

Целью исследования является анализ представлений американцев католиков на события середины XIX в., как результат информационной политики Америки по противодействию британскому экспансионизму в XIX веке. **Предметом исследования** выступают номера журнала Boston Pilot, в которых фигурируют статьи, посвященные Восточному вопросу и Крымской войне. Нижняя хронологическая рамка обусловлена тем, что события 1849 г. («Весна народов») послужили прологом к кризису на Востоке. **Объектом исследования** выступает информационная политика Америки, направленная на формирование нарратива о Восточном вопросе и Крымской войне среди американского католического населения, следующего американскому внешнеполитическому курсу XIX века.

Изучением Британских средств массовых информации в годы Крымской войны и их роли в развязывании конфликта занимались из западных исследователей Три Трана в исследовании Behind the Myth: The Representation of the Crimean War in Nineteenth-century British Newspapers, Government Archives & Contemporary Records», Каталина Шрек в работе «Evaluation of Russia's and the Sublime Porte's Great Power Status in David Urquhart's Publicistic Work», Стефани Марковиц в статье «Rushing into Print: «Participatory Journalism» during the Crimean War», Энтони Кроос «The Crimean War and the Caricature War» и Синтия Дерели в монографии «A War Culture in Action: A Study of the Literature of the Crimean War Period».

Американская пресса в середине XIX в., не привлекла столь пристального внимания со стороны исследователей, в отличие от периода второй половины XIX века – начала XX века. Из авторов занимавшихся этим вопросом можно отметить Джозефа Вечежак,

занимавшегося в своем исследовании «The polish insurrection of 1830–1831 in the american press» изучением вопроса репрезентации событий Польского восстания 1830–31 г. в американской прессе, Кейон МакМахон и ее эссе «Ireland and the Birth of the Irish-American Press, 1842–61» сосредоточившееся на вопросе становления ирландско-американской прессы, а также статью Брэндона Кристенса «The Crimean War: When America and Russia Were Friends». Эти исследования лишь вкратце затрагивали тематику освещения событий Восточного вопроса и Крымской войны в американской прессе. Так, Брэндона Кристенс указывает на разделение американских СМИ в этом вопросе на антироссийские и пророссийские издания.

Методология исследования основывается на системном, геополитическом и цивилизационном подходах. В работе были применены как общенаучные методы исследования (анализ, синтез, сравнение) так и специализированные. К специализированным можно отнести качественный контент-анализ, историко-культурный и историко-сравнительный методы.

Основная часть.

В начале XIX в., победа над Наполеоном I позволила Британии обезопасить свою гегемонию на европейском пространстве, как со стороны моря, так и суши [\[64, с. 308\]](#). Разгром Франции позволил элитам страны сосредоточиться на реализации проекта по созданию глобальной экономической системы, основанной на принципах свободной торговли. Это открывало британцам широкое окно возможностей для массовой реализации своей продукции [\[64, с. 308\]](#). Протекционизм Николая I, а также угроза экспансии Российской империи в Средиземное море и дальнейшего продвижения России в Средней Азии привели к продвижению антироссийской (русофобской) повестки внутри британского общества с 1817 года [\[64, с. 309–311\]](#). Более подробно с русофобией в британских СМИ этого периода можно ознакомиться в публикации «Информационная война Великобритании против Российской империи в годы Восточного кризиса и Крымской войны» [\[5\]](#).

В этом ключе интересны воззрения общества и позиции СМИ другой англоговорящей страны, стремительно усиливавшей свои позиции на международной арене – США. Российско-американские отношения в первой половине XIX в., имели в основном дружественный характер. США и Российская империя сформировали негласную коалицию для противостояния британскому экспансионизму в мире. Это утверждение подтверждается и позицией Америки по отношению к Крымской войне. Товарооборот между странами в годы войны не только не уменьшился, но и достиг рекордных значений в 1,975039 млн. рублей [\[4\]](#). Через порты на Дальнем Востоке американские корабли поставляли в Россию продовольствие, порох и товары, необходимые для жизнедеятельности населения [\[4\]](#). Более 40 американских врачей-добровольцев прибыли в Россию для оказания помощи раненым в Крыму и северном театре боевых действий [\[2\]](#). Кроме того, между российской военной промышленностью и американским оружейником С. Кольтом был подписан ряд договоров о производстве револьверов и винтовок для русской армии [\[3, с. 96–114\]](#).

Для рассмотрения в рамках этой публикации была выбрана «Boston pilot», старейшая американская католическая газета, что была основана в 1829 г., американским католическим епископом Б. Дж. Фенвиком [\[65\]](#). Основной аудиторией издания были ирландцы. С 1821 г. начался массовый процесс иммиграции ирландцев в США,

получивший существенный импульс после картофельного бунта 1848-1849 годов. К 1860 г. ирландцы составляли 31,5 % от числа мигрантов первого поколения. Ирландская диаспора насчитывала 1 млн. 611 тыс. человек, что составляло 5,1 процента от всего населения США. Население Нью-Йорка того периода на ¼ состояло из ирландцев [\[1\]](#).

Газета была сосредоточена на освещении вопросов, связанных с теологией, историей, культурой ирландцев, американцев и европейцев. События в мире также освещались на страницах «Boston Pilot». Рассмотрение номеров газеты уместно начать с номера за 7 апреля 1849 года. Выбор этот неслучаен, поскольку с этого выпуска начинается освещение событий Венгерской революции. Историк Мизеров И. в своей монографии справедливо отметил, что Венгерская революция как часть «Весны народов», стала прологом к началу Восточной (Крымской) войны [\[6\]](#).

Национально-освободительная борьба мадьяров против угнетения со стороны австрийцев, не могла не найти широкого отклика у ирландцев на фоне фактически британской оккупации Ирландии. 7 апреля 1849 г. газета «Boston Pilot» в колонке «Aspects of Europe» вышла со следующим содержанием:

«Россия готовится погрузиться в смуту. Она уже присоединилась к борьбе Австрии против венгерских мадьяров, и поговаривают, что ее казаки готовятся к маршу в Италию, чтобы вернуть этот полуостров к своей старой присяге» [\[8\]](#)

Тональность публикации уже напрямую указывает, на чьей стороне находятся симпатии ирландского населения США. Еще больше в этом убедиться мы можем в номере за 19 мая 1849 г., где происходящие события именуются «борьбой за свободу» и утверждается: «мадьяры никогда не будут рабами». Британия и Франция в этом номере обвиняют в том, что они не препятствуют «убийствам и разрушениям в Венгрии» [\[9\]](#). Негативное отношение к России начинает открыто проявляться в номерах за 2 июня, 18 и 25 августа 1849 года. Протекционизм Николая I и его желание следовать Венской системе международных отношений, было облачено авторами газеты в форму национального угнетения. Коалицию Австрии и России называют «коалицией тиранов» [\[10\]](#), императора Николая I «тираном и безумным деспотом», а русские войска именуются «северными варварами» [\[11\]](#), [\[12\]](#).

В номере за 27 октября 1849 г., впервые затрагивается Восточный вопрос. Автор газеты пишет:

«Восточный вопрос очень горяч. Тяга России к Турции неумолима и традиционна, всякий раз, как появляется возможность для захвата Константинополя, царь поднимает шум по этому вопросу в Европе» [\[13\]](#).

Эта тематика продолжается и в номерах за 1 декабря 1849 г., 19 января 1850 г. и 22 июня 1850 года. В них предстоящий пожар Восточного вопроса, увязывается со стремлениями России развязать войну в Европе [\[14\]](#), [\[15\]](#), [\[16\]](#).

Для католической газеты «Boston Pilot» уделил малое внимание рассмотрению спора о святых местах. В номере за 13 марта 1852 г., действия французской дипломатии были объявлены «триумфом», а права католиков на святые места в Палестине и Иерусалиме названы «неоспоримыми» [\[17\]](#). Обратим внимание на публикацию от 8 января 1853 г. со следующим содержанием:

«Несколько месяцев назад мы кратко изложили, какое направление приняли

переговоры после их начала весной прошлого года, а также тот подлый фирман (Прим. Эдикт, издаваемый османским правителем) ничтожного османского правительства, находящегося во власти России, отменивший все уступки, коих удалось добиться французской дипломатии, что еще раз подтвердило узурпацию греками святых мест, за которые католики годами проливали свою кровь, когда византийские раскольники бежали от лица неверного врага».

К активному освещению русско-турецких противоречий газета возвращается в номерах за июнь-июль 1853 года:

«Обстановка в Турции все еще сложная и даже критическая. Ультиматум принца Меншикова, выходящий за рамки спора о святых местах, был отклонен Портой....Россия должна умерить свои требования или война неизбежна [\[18\]](#)».

«Повторный отказ Порты от исполнения ультиматума принца Меншикова вызывает опасения. Из надежных источников мне удалось узнать, что подготовка как в России, так и в Турции стремительна и основательна, ожидается, что полноценной войны не будет, но русский император проведет демонстрацию на Дунайской границе» [\[19\]](#).

«Восточный вопрос далек от завершения. Британская и Французская флотилии покинули Мальту и Соломины и направляются в сторону Дарданелл. Пока Россия готовится ввести войска в Дунайские княжества, Порта отклонила последний ультиматум и если иностранным дипломатам не удастся сдержать варваров с Севера, мир в Европе будет нарушен, а дальнейшие последствия сложно предсказать» [\[20\]](#).

«Русский Рубикон перейден, и теперь многочисленная орда, что долгие годы держали на привязи, нависает над тем, что они считают ослабевшей империей. Царь воззвал к фанатизму своего народа, документом который больше нельзя назвать нелогичным, поскольку он даже не претендент на какую-либо аргументацию, за исключением той, что волк предъявляет овце» [\[21\]](#).

Номера «Boston Pilot» за 27 августа и 8 октября 1853 г., сообщают читателям о подвешенном состоянии конфликта. По заявлениям авторов подготовка к войне идет, но сама война все еще не началась и даже есть варианты мирного разрешения конфликта [\[22\]](#),[\[23\]](#). Уже 29 октября 1853 г. «Boston Pilot» сообщает, что хоть Султан еще не подписал указ об объявлении войны, Порта уже проголосовала за это, а Великобритания и Франция заверили Турцию о том, что они готовы поддержать территориальную целостность страны [\[24\]](#).

Из представленных выше фрагментов мы можем заметить насколько сильно отставали американские СМИ от происходивших событий из-за несовершенства в развитии информационных каналов того времени. На 29 октября 1853 г., мы можем говорить не только об объявлении войны Османской империей, но и первых успешных шагах, предпринятых Портой на военном поприще, (сражение у крепости Исаки, нападение на пост Святого Николая). Авторы журналы рассчитывали, что конфликт не будет иметь затяжной характер. Так, в номере за 5 ноября 1853 г. приводится мнение колумниста «The London Post» о том, что «Россия уже проиграла морально и вскоре это произойдет и физически» [\[25\]](#).

Большой блок о событиях на Востоке был опубликован в номере «Boston Pilot» за 19

ноября 1853 г., который был разделен на две колонки про Омар-пашу и непосредственно о самих событиях на востоке. В первом случае идет перепечатка материала «The Journal des Debats» с кратким описанием биографии османского командующего Румелийской армии и оценкой его как полководца. В колонке под названием «The East», приводятся причины заинтересованности Великобритании, Франции, Австрии и Российской империи в войне. В рамках исследования примечательно изменение позиции газеты. Автор колонки считает главной угрозой не Россию, а «Красных». Под ними подразумевается революционеры ответственные за революции 1848-1849 г., выступавшие с идеями всеобщего европейского равенства, единства, национального освобождения.^[1] В этом материале Россия и Турция обе предстают как враги церкви. Однако, как пишет автор, наибольшую угрозу для Христианства оказывает «красный заговор». В этом контексте идет дальнейшее упоминание о том, что Турция заигрывает с «красными» (поддержка Л. Кошута, руководителя венгерской революции в годы восстания 1848-1849 года), а также переняла идею солидарности наций. В этом контексте, Россия предстает как главный борец с «красной угрозой», а значит, необходимо позволить ей поглотить Турцию ^[26].

Последнее обращение к теме событий на Востоке на страницах «Boston Pilot» в 1853 г., произошло в номере за 17 декабря 1853 года. В рамках материала «The war in the East», автор отмечает отход османских войск на подконтрольную им сторону Дуная, вместо дальнейшего наступления на Бухарест. В целом, отмечается, что до окончания зимы, никаких активных действий ни со стороны Турции, ни России не планируется. Как отмечает автор, «русская сторона осознала, что Турция не так слаба». Примечателен прогноз о Севастополе как цели возможной кампании Великобритании и Франции против России, а также возможный исход войны между ними. Автор предполагает не только падение Севастополя и Одессы, и как следствие, утрата Россией контроля над Черным морем, но и захват Кронштадта и Санкт-Петербурга ^[26].

Дальнейшее развитие идей, озвученных в номере за 19 ноября 1853 г., мы можем наблюдать в номере за 14 января 1854 года:

«Мы хотим обратить внимание читателей на одну вещь. Все красные республиканские, атеистические и социалистические журналы в Европе и Америке, включая Punch, встают на сторону Турции и настаивают на том, что Россия должна быть разгромлена, а когда этого не происходит, поднимают волну возмущений по этому поводу. Они говорят нам, что политика России – это политика деспотизма, в то время как Турция борется за свою свободу. Все это чушь, конечно. Оба режима деспотичны, но турки хуже.... Причина, почему красные-республиканцы любят Турцию, потому что это последний шанс для Кошутта, Мадзинни и компании).... Мир никогда не видел ужаснее деспотов, нежели красные-республиканцы.... Если из двух зол нужно выбрать, то пусть будет наименьшее. Россия, да, Россия предпочтительнее красных» ^[27].

Публикации за январь-февраль 1854 г. представляют собой продолжение вышеупомянутого курса повествования. Авторы обличают красные движения, указывают на то, что ирландцы должны воздержаться от участия в конфликте, а также приводят краткие выжимки из европейских газет об основных событиях на востоке ^{[28],[29],[30],[31],[32]}.

В номере за 4 марта 1854 г. «Boston Pilot» сообщает о причинах назревающей войны между Россией и западными странами:

«Помощь Турции оказывается не с целью ее спасения, а для того чтобы помешать России установить центр своей империи там, где под удар попадают интересы европейских держав...» [\[33\]](#)

На протяжении всего марта 1854 г. «Boston Pilot» сообщал об активной подготовке Великобритании и Франции к войне с Россией [\[33\]](#), [\[34\]](#), [\[35\]](#). На страницах номера от 15 апреля 1854 г. приводятся результаты дебатов в Палате общин, затрагивающих американский нейтралитет в Восточном вопросе. Так, британский политик Т.М. Гибсон выступил с инициативой воздержаться от обыска кораблей под нейтральным флагом на предмет собственности противника, а также заключить договора с США и другими иностранными государствами о том, что нейтральный флаг означает нейтралитет груза [\[36\]](#). Предложение было встречено уклончивым ответом со стороны Дж. Рассела о том, что принятие подобного решения будет сопряжено с множеством трудностей, а также требует консультаций с французскими союзниками [\[36\]](#). Номера за 22 и 29 апреля сообщают об официальном объявлении войны между Россией и союзниками, а также о передислокации сил [\[37\]](#), [\[38\]](#). Также газета сообщает о росте симпатии к России со стороны американцев [\[38\]](#).

В номере за 6 мая 1854 г., автор в материале «A religions war» отметил одну из главных проблем, что характерна не только для Николаевской системы, но и современного Российского государства:

«В России нет газет, в которых можно было разъяснить свою политику и отстаивать свои интересы. Но во Франции и Великобритании газеты прибрали к своим рукам все государственные дела; как следствие, весь мир верит в их версию конфликта с Россией, которая предстает как высокомерное, несправедливое и возмутительное вторжение могущественного соседа в независимое и суверенное турецкое государство. И весь христианский мир, следуя за лживым пророком, оказался вовлечен в новый крестовый поход против Силы, которая, по мнению «BostonPilot», борется за защиту христиан» [\[39\]](#).

В номерах за 13 мая 1854 г. и 10 июня 1854 г. «Boston Pilot» сообщает о предложениях к Великобритании по поводу формирования польских, испанских и португальских добровольческих армий для поддержки союзнической коалиции [\[40\]](#), [\[41\]](#). Многие дальнейшие публикации Boston Pilot представляют собой краткий обзор событий с фронтов Восточной войны, в том числе и путем приведения сообщений европейских газет (британских и французских). Остановимся на тех номерах, в которых присутствует авторская аналитика и оценка событий Крымской войны. Так, в номере за 1 июля 1854 г. помимо описания крепости Силистрия и состава ее гарнизона, автор выдвигает предположение о том, что осада Силистрии может являться лишь попыткой России отвлечь внимание от Севастополя [\[42\]](#). В номере за 26 августа 1854 г., приводится авторское описание событий и оценки попыток Румелийской армии пересечь Дунай:

«Турки... могут заявить о своей победе; но это были действия лишённые смысла. Очевидно, что русские оставляли свои позиции, а назвать хорошим полководца, который при форсировании реки шириной в 700 ярдов ради двух гектаров земли потерял 1000 человек, учитывая, что на следующий день эту территорию можно было занять без единого выстрела, не представляется возможным [\[43\]](#).

О проблеме получения достоверной информации с фронтов Восточной войны «Boston

Pilot» сообщает 2 сентября 1854 года:

«Нам очень жаль, что мы не можем предоставить читателям достоверную информацию о текущем состоянии войны. Мы могли бы писать объемные статьи, сбивающие с толку как нас самих, так и других, но это не наша стезя. Правда в том, что никто, кроме действующих акторов, не знает о том, что происходит... Намерения Австрии, остаются все также неизвестны, а ее политика независима. Весь мир ждет, какое решение она примет и каков будет исход войны. Это вызывает желчь и горечь у радикалов, которые привыкли называть ее банкротом и рабыней России. Какие же скудные глупцы и лжецы эти красные» [\[44\]](#)

В номере за 14 октября 1854 г. «Boston Pilot» сообщает о курьезном характере событий, происходящих в Крыму. Так, один из авторов газеты отмечает, что ключевую роль в «захвате» Крыма сыграли действия генерала Де Лейси, ирландца на русской военной службе. Его племянник, корнет Делейси Пирс в составе русской армии прошел всю кампанию в Турции в 1838-39 гг., вплоть до стен Адрианополя. А теперь, представитель этого же семейства, генерал Де Ласи (Де Лейси) Эванс «отвоевывает Крым обратно у русских» [\[45\]](#).

21 октября 1854 г. под заголовком «Экстренные новости» «Boston Pilot» публикует информацию, полученную от экипажей пароходов «Балтика» и «Европа» о том, что русская армия в Крыму была разбита, русский флот был сожжен, а Севастополь взят штурмом [\[46\]](#). В номере за 28 октября 1854 г. редакция газеты делится своей оценкой данных сообщений:

«Мы не верим в эти истории. Мы изредка доверяем телеграфным сообщениям, поскольку они сфабрикованы политиками и спекулянтами, с целью зарабатывания денег или политических очков....Тем временем Севастополь еще не взят. Вся это эйфория во Франции и Англии преждевременна, и уже вскоре может смениться истерикой. Севастополь не похож на город, который сдастся без борьбы, которая будет стоить Англии и Франции такой цены, что превысит значимость самого Севастополя»... Мы не испытываем симпатии и не поддерживаем Россию, поскольку она враг церкви. Будь она католической страной, все могло быть по-другому. В этом случае ее триумф не угрожал бы Европе. Никто не верит, что союзники пришли бороться за независимость Турции. Турция обречена, неважно кто ее захватит. Англия и Франция там для того чтобы присматривать за Россией и друг за другом. Австрия наблюдает за всеми тремя...» [\[47\]](#)

11 ноября 1854 г. рассматривая основные события в мире, газетой была приведена информация об использовании русской армии 30 тысяч карабинов (штуцеров) в Альминском сражении, доставленных контрабандой в Россию через американское судно «Аустерлиц» [\[48\]](#).

На страницах номеров «Boston Pilot» с 18 ноября 1854 г. по 24 февраля 1855 г. идет перепечатка сведений из других европейских (английских, французских, русских) периодических изданий и ирландских. Они представляют краткие сведения о ходе полевых сражений и осады Севастополя, проблем союзной армии в Крыму, отдельно выделяют ирландских участников конфликта. В представленных материалах прослеживается и ярая националистическая позиция:

«...островитяне-захватчики, сидели под неприступными бастиями Севастополя,

пока буря и снег не добьет тех, кого пощадили пули и штыки, да так, что шестимесячная кампания оставила Англию без армии. В этот час ирландский исход будет отомщен» [\[49\]](#).

«Вместо гения Наполеона Имеем имбецила Абердина... «Times» считает наши беды необъяснимыми. Мы можем объяснить их. Гнев божий обрушился на протестантскую Британию за ее грехи [\[50\]](#).

В номере за 3 марта 1855 г. публикуется любопытная статья под заголовком «Возможность для Ирландии». Рассматривая возникшие проблемы связанные с состоянием вооруженных сил Великобритании и назревающим внутренним кризисе в самой Британии, автор размышляет о том, не настала ли возможность для освобождения Ирландии [\[51\]](#). Эта тематика была продолжена в следующем номере, при этом восточный конфликт приобретает совершенно новую трактовку:

«У Царя есть миссия. Он возмездие Господне за безжалостное истребление. Его призвали, чтобы наказать тех, кто проводил геноцид. Дворяне протестанты, что уничтожили крестьянство и воспользовались его благами, должны быть наказаны Праведным Правителем вселенной, и Царь – это орудие господ в этой каре» [\[52\]](#).

В выпуске за 17 марта 1855 г., авторы посвятили большой блок текста рассмотрению дворца в Петергофе, Зимнему дворцу, двору Николая I и самому императору. Образ последнего получился крайне противоречивым. Так, с одной стороны, автор пишет о том, что все его действия направлены на «подавление свободы слова и любых проявлений гражданских свобод в стране» [\[53\]](#). А, с другой стороны, приводит следующее утверждение: «Его ум высочайшего порядка, с недосыпающей активностью и неукротимой энергией; в нем сочетаются те качества, что сделали Наполеона мастером своего времени – это всесторонность гения, с практичным знанием мельчайших деталей» [\[53\]](#).

Итог осенне-зимней кампании 1854-1855 гг., редакция подводит 24 марта 1855 г.:

«Еще ничего не произошло, но весь мир полнится слухами о том, что могли, должны или обязаны были сделать. На деле ситуация та же, что и прежде. Севастополь крепок, если даже не еще сильнее, чем он был до начала вторжения. Генеральный штурм мог бы исправить ситуацию, но шансы на успех уже не так велики как в ноябре... Хоть 1855 г. только начался, знамения указывают, что его завершение будет омрачено кровью» [\[54\]](#).

В этом же номере сообщается и о смерти императора Николая I. В отличие от европейских газет, сообщение не содержит той радости и эйфории, что присутствовала в английских газетах по этому поводу.

Номер за 2 июня 1855 г. сообщает о проблеме получения достоверной информации с передовой:

«В других колонках вы найдете последние новости с театров боевых действий. Нечего толком сказать. В газетах вы можете встретить лишь бесконечные спекуляции, домыслы, взаимные обвинения и пророчества, но все это не позволит получить достоверной информации о происходящем. Все издания, занимающиеся новостями, уже приняли свою сторону, а мы получаем информацию только из газеты придерживающихся взглядов союзников» [\[55\]](#).

После этого отрывка следует странное заявление автора о том, что продолжение курса предшествующего императора, новым правителем России прямо противоречит конституции страны [\[55\]](#). Отсутствие конституции в Российской империи, вплоть до 1906 г., вызывает вопросы относительно того, какой документ имел в виду автор. Возможно, подразумевалась «Государственная уставная грамота», подготовленная Н.Н. Новосильцевым в период правления Александра I, но этот документ так и не был подписан и принят. Далее в тексте автор уточняет о том, что это «ненаписанная конституция» [\[55\]](#), в таком случае предшествующее утверждение теряет свою валидность. После блока о конституции следует аналитика о последующем развитии конфликта. Автор склонен считать, что конфликт приобретет затяжной характер и завершится ликвидацией одной из сторон.

С июня 1855 г. происходит интенсификация сообщений о происходящем на Крымском театре боевых действий, что связано с усилением осадных работ под Севастополем. В номере от 14 июля 1855 г. «Boston Pilot» сообщает о неудачной попытке союзников завладеть городом, которая получила наименование «резня». В целом, автор колонки в этом сообщении выражает соболезнования по факту гибели Дж. Кэмпбелла и других достойных офицеров и солдат. Помимо этого, приводится информация о возникших разногласиях в военном руководстве союзников относительно дальнейших действий – продолжение осады или уничтожение русской армии в полевом сражении [\[56\]](#).

Нарратив публикаций «Boston Pilot» с августа по сентябрь 1855 г., заключается в трансляции идей о переломе ситуации в войне в сторону России в ближайшей перспективе, усилении ресурсов и сил гарнизона Севастополя, с предположением о возможном образовании союза Америка –Россия против Великобритании и Франции [\[57\]](#), [\[58\]](#), [\[59\]](#), [\[60\]](#).

6 октября 1855 г. «Boston Pilot» сообщает о падении Севастополя [\[61\]](#). В номере уже за 13 октября 1855 г., анализируя произошедшее, автор колонки «Sebastopol» склонен утверждать о том, что взятие города не приведет к кардинальному изменению ситуации, а война будет продолжаться еще несколько лет [\[62\]](#). Учитывая, что после падения Севастополя, интенсивность боев на всех театрах снижается, вплоть до конца 1855 г., публикации «Boston Pilot» о войне представляют собой лишь сообщения о происходящем в лагерях союзной и русской армии, а также выдержки из домыслов европейских газет о дальнейшем развитии событий. В январе и феврале 1856 г., сообщения о войне были и вовсе сведены до минимума.

15 марта 1856 г. «Boston Pilot», выходит, с интересной статьей под названием «Россия против английского варварства». Эта статья отлично демонстрирует общественно-политическую повестку, возникшую в странах Европы в период Восточного вопроса 1850-х гг., ее несостоятельность и демонстрирует отношение самих ирландцев к происходящему. Именно поэтому будет уместно привести полный ее перевод:

«Перед началом войны нам рассказывали пугающие истории о русских варварах. Британские издания яростно обрушивались на императора Николая I, называя его монстром беззакония, правителем народа варваров, погрязшего в низменных пороках, что его солдаты – это упрямые скоты, что галлонами пьют машинное масло и фунтами едят черный хлеб с жиром, что в других европейских странах они были бы не солдатами, а трусами, что способны лишь забивать старух и детей, точно так же как это делало английское ополчение и германские наемники в Ирландии в 98. Тогда народ воспылил ненавистью к России и имел ужасающие представления о ней. Они верили, что война

ведется во имя защиты цивилизации; и в случае победы России над Турцией, рисовались картины разрушительных последствий того, как орды казаков из Скифии обрушиваются на равнины Германии и Франции, причем последствия представлялись гораздо ужаснее, нежели итоги вторжений орд при Аттиле и Аллорике. И царивший ужас был такой, что все старые библиотеки были перерыты в поисках тех книг о путешествиях, что способны были удовлетворить возникший аппетит; и на деле были написаны книги, посвященные общественной жизни в России, в которых нам рассказывают о разврате среди знати, легкомысленном поведении среди женщин, невежественных и жестоких низших слоев.

Любой, кто прочтет произведение (сообщение) доктора Сэндвита, получит сносное представление о том, какой вид варварства царит в России. Это рассказ англичанина, а значит, нужно принять во внимание его предрассудки, мы склонны полагать, что он не слишком приукрасил картину происходящего. Этот джентльмен находился при генерале Вильямсе, руководившем обороной Карса, и разделял все опасности, и лишения с которыми тот сталкивался. Он приводит подробное описание осады, ее ужасов и последствий; но также он дает нам представление о том, что же такое варварство русских. Когда генерал Вильямс отправился к русскому лагерю под флагом перемирия, его не подстрелили русские солдаты, в отличие от того, что нас заставили поверить в том, что они на это и способны; нет, вместо этого его со всем уважением и достоинством отвели напрямую к русскому командующему; и после того, как он заявил о том, что прибыл для обсуждения капитуляции, что будет осуществлена лишь после согласования определенных пунктов, что ответил захватчик? Это благородный и великодушно-мыслящий человек, как его назвал сам Сэндвит, ответил английскому генералу: «Вы завоевали себя имя в истории; потомки будут гордиться вашим мужеством, стойкостью и высокими качествами, проявленными вами в ходе этой осады. Вы и ваши солдаты покрыли себя славой. Я не хочу оскорбить человечество, неподобающим для генерала поведением, я принимаю условия, о которых вы просите». Вот вам образец рыцарской чести, достойной Баярда (Прим. речь идет о Пьере Террайле де Баярд, французском рыцаре времен Итальянских войн, что за многочисленные подвиги, храбрость, великодушие и благородные поступки был назван «рыцарем без страха и упрека») и оказавшей бы честь высшей эпохи рыцарства.

Но мы знаем, как русские солдаты повели себя после входа в Карс. Совершили ли они какие-то зверства против местных жителей? Нет, они вошли дисциплинированно, будто находились на смотре и обращались с пленниками, со всем уважением и достоинством. Сравните это с тем, как повели себя британские моряки на Балтике, которые едва потеряв контроль со стороны офицеров, начали грабить дома, совершать преступления, и ни один не понес за это наказание. Опять же в Керчи, которая по заявлениям русских, которым мы не видим причин не доверять, была взята под флагом перемирия, когда британские моряки и морская пехота учинили разрушения, подобны тем на Балтике, которые французы с трудом подавили. Мы не слышим о многочисленных отравлениях в городах России, по крайней мере английские путешественники не примельнули бы рассказать об этом, если это было бы. Мы не слышим ни о масштабных беспорядках в России подобно тем, что происходят в Великобритании. Сравнивая эти две страны, мы можем сказать, что если и есть что-то похожее на варварство, то оно носит менее порочный характер, нежели дикость, что царит по всей Англии» [\[63\]](#).

Заключение

Освещение событий Восточного вопроса 1850-х гг. и Крымской войны газетой «Boston

Pilot» полностью соответствовало внешнеполитическому курсу Америки того времени. На период с 1849 по 1853 г., конфликт рассматривается как очередной виток русско-турецкого противостояния, из чего и вытекало следование материалами издания, общеевропейскому, католическому дискурсу о святых местах. В это время можно встретить публикации «Boston pilot» содержащие откровенные антироссийские и антиправославными высказываниями. Однако в отличие от европейских СМИ количество статей о Восточном вопросе в «Boston Pilot» существенно ниже. Столь пассивный интерес к главному религиозному скандалу того времени, со стороны католического издания вызывает на первый взгляд диссонанс. Объяснить подобную политику можно общим-антибританским курсом Америки тех лет. Еще в начале XIX в., между Россией и США была заключена негласная коалиция, направленная на противостояние «Рах Britannica». К началу спора о святых местах, заинтересованность Великобритании в вооруженном конфликте с Россией становится очевидной для многих независимых обозревателей и политических элит крупнейших держав. Дальнейшая эскалация конфликта, в особенности после Синопского сражения, активная подготовка и передислокация вооруженных сил Второй империи и Британской империи, свидетельствовали о трансформации конфликта из русско-турецкого противостояния в «европейскую войну». Победа Британии в военном конфликте с Россией могла привести не только к чрезмерному ослаблению последней, но и даже дезинтеграции русского государства. Подобный сценарий полностью не устраивал американские элиты, поскольку в таком случае британцы могли полностью сосредоточиться на возвращении контроля над своими прежними колониями.

В связи со столь высокой угрозой американскому правительству необходимо было оказать помощь России при этом, открыто не вступив в войну и обосновав это своему населению. Решением стал курс на «формальный» нейтралитет страны в конфликте во внешней политике США.

С этого времени материалы «Boston Pilot» стремятся побудить своих читателей абстрагироваться от поддержки той или иной стороны конфликта и не принимать прямого участия в войне. Одним из инструментов манипуляции, стало педалирование тематики «красной угрозой». Статьи газеты ярко описывали, какую угрозу несут в себе «красные революционеры» и как они стоят за происходящими событиями. Учитывая общий курс европейских СМИ на дегуманизацию образа России и конструирование образа Турции как «жертвы агрессии северных варваров», авторам «Boston Pilot» необходим был еще один аргумент в пользу нейтралитета. В его основу было положено религиозное противостояние. «Boston Pilot» представляло для своих читателей Турцию как государство, которое не только не является жертвой, но и не является самостоятельным актором на международной арене, представляя собой британскую марионетку. Турция предстает в материалах издания не только как прибежище «красной угрозы», но и как «враг Христианства». В этом отношении авторы ловко сплетают нарратив о «красных революционерах» с католико-исламским противостоянием. В таком ракурсе Россия предстает как меньшее зло. Стоит отметить, что газета не призывает поддерживать Российскую империю, а настаивает на невмешательстве в конфликт ирландцев, позволив России поглотить Турцию.

Последующий курс «Boston Pilot» нельзя назвать пророссийским, несмотря на ряд заявлений, и постулатов в которых прослеживаются открытые националистические настроения. Издание позиционирует Россию как своего рода инструмент по противодействию революционной угрозы в мире, а также как орудие, направленное на ослабление Англии. Именно поэтому в газете столь сильно акцентируется внимание на

сложном социально-экономическом положении Британской империи и на сильном ослаблении вооруженных сил Британии. В этом отношении антибританские настроения американских элит полностью коррелируют с антибританскими воззрениями ирландского населения. Газета «Boston Pilot» отдельно выделяет, что ослабление Британии вследствие войны с Россией создает окно возможностей для деокупации Ирландии.

[1] Более подробно об этом можно узнать в монографии Мизеров И. Весна народов. Предыстория и ход всеевропейской революции 1848-1849 годов. Наше Завтра, 2022. 534 с.

Библиография

1. Богина Ш.А. Население США накануне гражданской войны [Электронный ресурс], URL: <https://america-xix.ru/library/bogina-antebellum-population/> (дата обращения 19.04.2023).
2. Болховитинов Н. Н., Пономарёв В. Н. Американские врачи в Крымской войне [Электронный ресурс], URL: <https://america-xix.ru/library/bolkhovitinov-ponomarev-doctors/> (дата обращения 19.04.2023).
3. Брэдли Дж. Ружья для царя. Американские технологии и индустрия стрелкового огнестрельного оружия в России в XIX веке. Современная западная русистика, 2022. 359 с.
4. Дрожжин Р. А. Дипломатические отношения России и США во второй половине XIX века [Электронный ресурс], URL: <https://apni.ru/article/39-diplomaticheskie-otnosheniya-rossii-i-ssha> (дата обращения 19.04.2023).
5. Ильичев А.В. Информационная война Великобритании против Российской империи в годы Восточного кризиса и Крымской войны // Вопросы изучения, сохранения и интерпретации историко-культурного наследия Севастополя и Крыма. Сборник материалов. Симферополь: Изд-во ООО «Антиква», 2022. С.173-178
6. Мизеров И. Весна народов. Предыстория и ход всеевропейской революции 1848-1849 годов. Наше Завтра, 2022. 534 с.
7. Bektas Y. The Crimean War as a technological enterprise [Электронный ресурс], URL: <https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rsnr.2016.0007#> (дата обращения 19.04.2023)
8. Boston Pilot. Vol. 12, Number 14, 7 April 1849 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18490407-01.2.18&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
9. Boston Pilot Volume 12, Number 20, 19 May 1849 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18490519-01.2.25&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
10. Boston Pilot Volume 12, Number 22, 2 June 1849 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18490602-01.2.25&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
11. Boston Pilot Volume 12, Number 33, 18 August 1849 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18490818-01.2.20&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
12. Boston Pilot Volume 12, Number 34, 25 August 1849 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18490825-01.2.22&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
13. Boston Pilot Volume 12, Number 43, 27 October 1849 [Электронный ресурс], URL:

- <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18491027-01&e=-----en-20--1--txt-txIN--->
---- (дата обращения 19.04.2023).
14. Boston Pilot. Vol.12, Number 48, 1 December 1849 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18491201-01.2.32&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
15. Boston Pilot. Volume 13, Number 3, 19 January 1850 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18500119-01.2.13&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
16. Boston Pilot. Vol.13 Number 25, 22 June 1850 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18500622-01.2.25&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
17. Boston Pilot. Vol.13 Number 11, 13 March 1852 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18520313-01.2.32&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
18. Boston Pilot. Vol.13 Number 25, 18 June 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18530618-01.2.2&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
19. Boston Pilot Volume 16, Number 27, 2 July 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18530702-01.2.2&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
20. Boston Pilot Volume 16, Number 28, 9 July 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18530709-01.2.2&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
21. Boston Pilot Volume 16, Number 31, 30 July 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18530730-01.2.34&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
22. Boston Pilot, Volume 16, Number 35, 27 August 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18530827-01.2.19&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
23. Boston Pilot , Volume 16, Number 41, 8 October 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18531008-01.2.30&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
24. Boston Pilot Volume 16, Number 44, 29 October 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18531029-01.2.41&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
25. Boston Pilot Volume 16, Number 45, 5 November 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18531105-01.2.3&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
26. Boston Pilot Volume 16, Number 51, 17 December 1853 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18531217-01.2.4&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
27. Boston Pilot Volume 17, Number 2, 14 January 1854 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540114-01.2.11&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
28. Boston Pilot Volume 17, Number 3, 21 January 1854 [Электронный ресурс], URL:
<https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540121-01.2.26&e=-----en-20--1--txt-txIN----->
---- (дата обращения 19.04.2023).
29. Boston Pilot Volume 17, Number 4, 28 January 1854 [Электронный ресурс], URL:

- <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540128-01.2.14&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
30. Boston Pilot Volume 17, Number 6, 11 February 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540218-01.2.35&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
31. Boston Pilot Volume 17, Number 7, 18 February 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540218-01.2.35&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
32. Boston Pilot Volume 17, Number 8, 25 February 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540225-01.2.27&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
33. Boston Pilot Volume 17, Number 9, 4 March 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540304-01.2.24&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
34. Boston Pilot Volume 17, Number 10, 11 March 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540311-01.2.6&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
35. Boston Pilot Volume 17, Number 12, 25 March 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540325-01.2.4&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
36. Boston Pilot Volume 17, Number 15, 15 April 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540415-01&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
37. Boston Pilot Volume 17, Number 16, 22 April 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540422-01.2.2&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
38. Boston Pilot Volume 17, Number 17, 29 April 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540429-01.2.2&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
39. Boston Pilot Volume 17, Number 18, 6 May 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540506-01.2.6&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
40. Boston Pilot Volume 17, Number 19, 13 May 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540513-01.2.49&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
41. Boston Pilot Volume 17, Number 23, 10 June 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540610-01.2.15&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
42. Boston Pilot Volume 17, Number 26, 1 July 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540701-01.2.39&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
43. Boston Pilot Volume 17, Number 34, 26 August 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540826-01.2.40&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
44. Boston Pilot Volume 17, Number 35, 2 September 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18540902-01.2.15&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).

45. Boston Pilot Volume 17, Number 41, 14 October 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18541014-01.2.32&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
46. Boston Pilot Volume 17, Number 42, 21 October 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18541021-01.2.58&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
47. Boston Pilot Volume 17, Number 43, 28 October 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18541028-01.2.21&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
48. Boston Pilot Volume 17, Number 45, 11 November 1854 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18541111-01.2.20&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
49. Boston Pilot Volume 18, Number 7, 17 February 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550217-01.2.33&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
50. Boston Pilot Volume 18, Number 8, 24 February 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550224-01.2.49&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
51. Boston Pilot Volume 18, Number 9, 3 March 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550303-01.2.6&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
52. Boston Pilot Volume 18, Number 10, 10 March 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550310-01.2.4&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
53. Boston Pilot Volume 18, Number 11, 17 March 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550317-01.2.43&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
54. Boston Pilot Volume 18, Number 12, 24 March 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550324-01.2.11&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
55. Boston Pilot Volume 18, Number 22, 2 June 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550602-01.2.32&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
56. Boston Pilot Volume 18, Number 28, 14 July 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550714-01.2.49&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
57. Boston Pilot Volume 18, Number 31, 4 August 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550804-01.2.42&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
58. Boston Pilot Volume 18, Number 32, 11 August 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550804-01.2.42&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
59. Boston Pilot Volume 18, Number 33, 18 August 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550818-01.2.51&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
60. Boston Pilot Volume 18, Number 38, 22 September 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18550922-01.2.29&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).

61. Boston Pilot Volume 18, Number 40, 6 October 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18551006-01.2.27&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
62. Boston Pilot Volume 18, Number 41, 13 October 1855 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18551013-01.2.22&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
63. Boston Pilot Volume 19, Number 11, 15 March 1856 [Электронный ресурс], URL: <https://newspapers.bc.edu/?a=d&d=bpilott18560315-01.2.5&e=-----en-20--1--txt-txIN-----> (дата обращения 19.04.2023).
64. LeDonne J.P. The Russian Empire and the World, 1700-1917. The Geopolitics of Expansion and Containment. Oxford: Oxford University Press. 1997. 416 p.
65. The Boston Pilot in the 1840's [Электронный ресурс], URL: <https://libguides.bc.edu/boston-pilot-story> (дата обращения 19.04.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступает крайне интересная тема информационной войны против России середины XIX в. на примере одной из американских газет «Boston Pilot». Учитывая нарастающее в последние годы информационное давление на современную Россию, актуальность изучения инструментов и ресурсов информационных войн трудно переоценить. К сожалению, методологические замечания автора ограничиваются указанием на источник эмпирического материала – массив публикаций газеты «Boston Pilot» с 1849 по 1856 г. Однако из контекста можно понять, что помимо традиционных общенаучных аналитических методов автор применял методологический инструментарий качественного контент-анализа, а также некоторые элементы исторического метода. Вполне корректное применение указанной методологии позволило автору получить результаты, обладающие признаками научной новизны. Прежде всего, достаточно новаторским представляется сам аспект рассмотрения специфики информационной войны, сопровождающей Крымскую кампанию 1853–56 гг., сквозь призму публикаций в американской газете. Интерес представляет также вывод автора о совпадении повестки исследуемой газеты с внешнеполитическим курсом США тех лет, несмотря на декларируемую в первой поправке к Конституции США свободу прессы. Любопытно заключение автора об изменении повестки газеты после изменения курса США. В структурном плане рецензируемая работа не производит негативного впечатления: её логика более или менее последовательна и отражает основные аспекты проведённого исследования. Хотя статья была бы существенно усилена, если бы текст был разбит на озаглавленные разделы, включая «Введение» (где проводилась бы должная теоретико-методологическая рефлексия с обзором литературы) и «Заключение» (где резюмировались бы результаты проведённого исследования, с акцентом на их научной новизне). А вот стиль работы вызывает массу нареканий. В тексте встречается недопустимо большое количество стилистических (например, не очень удачный выбор глагола, однокоренного подлежащему в предложении «Это утверждение подтверждается...»); или отсутствие кавычек в названии газеты «Boston Pilot» в заголовке статьи, как и указание на то, что это газета; вообще, с кавычками у автора такие же проблемы, как и с запятыми: в одном месте он ставит кавычки (например: «...

На страницах "Boston Pilot"...»), в другом – нет (например: «Номера Boston Pilot за 27 августа...», причём, буквально через одно предложение кавычки опять появляются: «Уже 29 октября 1853 г. "Boston Pilot"...»); другой пример стилистической и смысловой ошибки: «Основной акцент [в газете] был сделан на ирландцах и на вопросах [ошибка логического следования, объединяющая в один ряд мальчиков и сапоги – рец.] политического характера связанных с ними [с кем/чем? – рец.] на Родине и внутри США»; и др.) и грамматических (например, лишние запятые в предложении «На протяжении многих лет, этот судьбоносный... конфликт, оставался в тени...»; другой пример лишней запятой: «Рассмотрение номеров газеты, уместно начать с...»; или наоборот, отсутствие запятых там, где они действительно нужны, например, при обособлении причастного оборота в предложении «...Проекта по созданию глобальной экономической системы основанной на принципах свободной торговли...»; другой пример пропущенной запятой: «...На вопросах политического характера связанных с ними...»; проблемы автора с запятыми хорошо иллюстрируются следующим предложением, где знаки препинания расставлены вообще случайно: «Из представленных выше фрагментов, мы можем заметить насколько сильно, отставали американские СМИ»; или слитное написание предлога «в» с существительным «начало» в предложении «Вначале XIX в., победа над Наполеоном I...»; в этом же предложении также поставлена лишняя запятая; или несогласованные предложения «...В газете столь сильно акцентируется внимание на... сильном ослаблении вооружённые силы Британии»; «...Газета... настаивает на невмешательстве в конфликт ирландцев...»; «Это рассказ англичанин, а значит нужно принять во внимание...»; «...Нарратив о "красных революционерах" с католика-исламским противостоянием» и др.) погрешностей. Публиковать в таком виде статью нельзя. Библиография насчитывает 65 наименований, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере репрезентирует состояние исследований по проблематике статьи. Хотя и могла бы быть существенно усилена за счёт расширения теоретической базы исследования. Апелляция к оппонентам отсутствует в силу отсутствия теоретико-методологической рефлексии.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать как научную работу, лишь частично соответствующую требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Несмотря на интересную тему для исследования, вполне адекватный методологический выбор, в работе имеется целый ряд существенных недостатков, не позволяющих рекомендовать её к публикации:

- недопустимо большое количество стилистических и грамматических ошибок;
- отсутствие рубрикации текста, особенно вводной и заключительной его частей, в которых была бы представлена теоретико-методологическая база исследования, а также полученные результаты с акцентом на научной новизне;
- отсутствие собственно теоретико-методологической рефлексии, обоснования своего методологического выбора, а также анализа существующих подходов к проблеме.

В целом, представленный материал соответствует тематике журнала «Конфликтология / nota bene», а полученные автором результаты будут интересны для политологов, социологов, журналистов, специалистов в области СМИ, а также студентов перечисленных специальностей.

После устранения указанных недостатков статью можно будет рекомендовать к публикации.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Крымская война является одним из ключевых конфликтов для России в XIX в. И действительно, с одной стороны, поражение в войне имело глубокие социально-экономические последствия, вызвав целую серию Великих реформ Александра II, в том числе отмену крепостного права (а ведь прошло около 40 лет с того времени, как русская армия победоносно вступала в Париж, что наглядно свидетельствовало о необходимости модернизации страны). С другой стороны, несмотря на итоговую неудачу война эта прославлена героизмом и храбростью русских солдат и моряков: чего стоит только знаменитая победа в Синопской бухте в ноябре 1853 г. над турецким флотом и оборона Севастополя. Владимир Мединский называет эту войну не иначе как «нулевой мировой», ведь в этот момент коллективный Запад не просто выступил единым фронтом против нашей страны, но пытался сформировать и антироссийский вектор в мировом общественном мнении, развязав настоящую информационную войну. В этой связи вызывает интерес изучение различных аспектов информационной политики в евроатлантических государствах в середине XIX в.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является материалы газеты *Boston Pilot*, посвященные Восточному вопросу и Крымской войне. Автор ставит своими задачами рассмотреть старейшую американскую католическую газету, проанализировать представления американцев католиков на события середины XIX в., связанные с британским экспансионизмом.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать информационную политику Америки, направленную на формирование нарратива о Восточном вопросе и Крымской войне среди американского католического населения. Автор также отмечает, что зарубежные исследователи «лишь вкратце затрагивали тематику освещения событий Восточного вопроса и Крымской войны в американской прессе».

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя свыше 60 различных источников и исследований, что само по себе говорит о том объеме работы, который проделал ее автор. Несомненным достоинством рецензируемой статьи является привлечение англоязычных материалов, что определяется самой постановкой темы. Важнейшим источником статьи являются выпуски газеты *Boston Pilot*. Из привлекаемых автором исследований укажем на труды Р.А. Дрожжина, Н.Н. Болховитинова, В.Н. Пономарева, в центре внимания которых российско-американские отношения в годы Крымской войны. Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как информационными войнами, в целом, так и информационной политикой в эпоху Крымской войны. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет

актуальность темы, показывает, что Крымская война стала полигоном, на котором апробировались различные механизмы информационной войны. Автор обращает внимание на то, что хотя газета *Boston Pilot* была сосредоточена на освещении вопросов, связанных с теологией, историей, культурой ирландцев, американцев и европейцев, в ней публиковались и материалы на международные темы. В работе показана эволюция материалов газеты: от антироссийских высказываний 1849-1853 гг. до представления России как «меньшего зла» в годы Крымской войны. Автор справедливо объясняет эти перемены тем, что «антибританские настроения американских элит полностью коррелируют с антибританскими воззрениями ирландского населения»: «Именно поэтому в газете столь сильно акцентируется внимание на сложном социально-экономическом положении Британской империи и на сильном ослаблении вооруженных сил Британии». Примечательно приводимое автором название одной из статей газеты 1856 г.: «Россия против английского варварства».

Главным выводом статьи является то, что в годы Крымской войны издание *Boston Pilot* «позиционирует Россию как своего рода инструмент по противодействию революционной угрозы в мире, а также как орудие, направленное на ослабление Англии».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В то же время к статье есть замечания:

- 1) Издание *Boston Pilot* автор называет то газетой, то журналом (например, «предметом исследования выступают номера журнала *Boston Pilot*, в которых фигурируют статьи, посвященные Восточному вопросу и Крымской войне»).
- 2) Приведенные во введении наименования зарубежных исследований не представлены в библиографии.
- 3) Необходимо вычитать текст статьи (так, автор пишет то *Boston Pilot*, то *Boston pilot*), устранить пунктуационные ошибки и т.д.

После исправления указанных замечаний статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Конфликтология / nota bene».