

Конфликтология / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Смирная А.А., Смирнова А.В., Тюканов В.Л., Морозова Т.Б., Тюканов В.Л. — Влияние типа личности на уровень толерантности // Конфликтология / nota bene. – 2023. – № 2. DOI: 10.7256/2454-0617.2023.2.39135 EDN: RGBOXL URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39135

Влияние типа личности на уровень толерантности

Смирная Анастасия Андреевна

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра психологии и педагогики, Сибирский государственный университет науки и технологий им. М.Ф. Решетнева.

660049, Россия, г. Красноярск, ул. Мира, 82

✉ mrostovtseva@sfu-kras.ru



Смирнова Анастасия Викторовна

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра английской филологии, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

660060, Россия, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89

✉ anastasyavic@mail.ru



Тюканов Василий Леонидович

старший преподаватель, кафедра современных образовательных технологий, ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет"

660041, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 79

✉ vastuk85@mail.ru



Морозова Татьяна Борисовна

Учитель начальных классов, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Уярская средняя школа №4"

663921, Россия, г. Уяр, ул. Ульяны Громовой, 7

✉ mtb130581@yandex.ru



Тюканов Владимир Леонидович

старший преподаватель, кафедра проектирования и эксплуатации газонефтепроводов, ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет"

660041, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный пр-Т, 82

✉ wwi.i@yandex.ru



[Статья из рубрики "Профилактика конфликта"](#)

DOI:

10.7256/2454-0617.2023.2.39135

EDN:

RGBOXL

Дата направления статьи в редакцию:

09-11-2022

Аннотация: Толерантность как способность понимать и принимать другого, осознание ценности своей личности и окружающих людей, уважения к ним, чувство солидарности и желание сотрудничества, приобретают в настоящее время первостепенное значение. Во многом на развитие толерантности влияют личностные качества человека, его особенности. Мы предположили, что на уровень толерантности влияет тип личности человека. За основу была взята классификация К. Юнга. Выборка составила 52 человека общежития №17 и №19 Сибирского федерального университета г. Красноярска, находящихся рядом друг с другом. Возраст испытуемых – 20-22 года. Мужчин 35, женщин – 17 человек разных институтов и направлений подготовки. Цель исследования: изучить влияние типа личности на уровень толерантности. Согласно полученным результатам, выдвинутая нами гипотеза о том, что для экстравертов и амбивертов характерен высокий уровень толерантности, что связано с личностной потребностью в общении и взаимодействии с другими для этих типов, а для интроверта – низкий уровень толерантности, не подтвердилась. Достоверность различий между группами испытуемых не была подтверждена в результате использования непараметрического метода сравнения независимых выборок с помощью U-критерия Манна-Уитни. Мы предполагаем, что толерантность как сложное системное качество человека, следует изучать, используя комплексный подход, который основан на том, что в структуре толерантности можно выделить три основных уровня: биологический, психологический, социальный.

Ключевые слова:

толерантность, тип личности, экстраверт, интроверт, амбиверт, конфликтность, принятие, студент, индивидуальные различия, коммуникация

Проблема толерантности является одной из наиболее актуальных проблем в современной России. Не случайно именно отечественными учеными в последние годы выполнен большой объем исследований по данной проблематике в конце XX начале XXI века (А. Г. Асмолов, В. О. Тишков, Г. В. Солдатова [\[1, 10, 11\]](#) и др.). Большое значение данная проблема имеет для иностранных студентов, приезжающих на обучение с разных уголков Земли.

Проблема толерантности также интенсивно изучается в социальной психологии, а именно в сфере межличностных отношений в малой группе и организации. Проявление толерантности выражается в анализе и нахождении решения конфликтов, возникающих в повседневном общении не только между самими студентами, но между студентами и администрацией, студентами и преподавателями, а также в распределении ответственности за последствия действий и решений, принимаемых членами студенческой группы. Взаимодействие в сфере межличностных отношений

осуществляется за счёт культурно-личностных преодолений всевозможных социальных барьеров и стереотипов, которые могут привести к непониманию, а впоследствии к вражде по принципу национального, религиозного или социального деления людей. Студенческая группа – это совокупность различных людей, делящихся между собой, этническим происхождением, вероисповеданием, социальным положением, мировоззрением, традициями и интересами.

В Красноярске, существует множество университетов и институтов, в которые каждый год приезжает получать знания огромное количество людей с разных республик и городов нашей страны.

Так, например, в настоящее время в студенческих общежитиях Сибирского Федерального Университета на 2022 учебный год проживает около 7000 студентов, с разным вероисповеданием, этническим происхождением, политическими взглядами, воспитанием, социальным статусом и интересами, но ежедневно пересекающихся друг с другом. Общежитие – это место, где эти различия видно особенно отчетливо. Именно в общежитиях живут иногородние студенты, студенты из других регионов, иностранцы. Для связи между студентами и администрацией, а так же для контроля над соблюдением порядка, добавления и корректировки правил, при проведении мероприятий различной направленности, в СФУ создаются группы из числа студентов старших курсов в количестве 12 человек. Они осуществляют самоуправление в общежитии, что предполагает не только принятие управленческих действий и решений, но и разрешение конфликтов.

В этом отношении на первый план выходит изучение личностных характеристик студентов, их моральных ценностей, норм поведения, представлении о важности человеческого достоинства, которые влияют на формирование толерантности. Толерантность как способность понимать и принимать другого, осознание ценности своей личности и окружающих людей, уважения к ним, чувство солидарности и желание сотрудничества, приобретают первостепенное значение. Во многом на развитие толерантности влияют личностные качества человека, его особенности.

Проблема взаимосвязи личностных особенностей и уровня толерантности раскрывается в работах Ильина Е.П. [4], Квеско Р.Б. [5], Ростовцевой М.В. [7].

Анализ толерантности в определенных областях человеческой жизни и общие дискуссии о необходимости толерантности, ее понимания как одного из основных принципов эффективных отношений людей на любом уровне проводится в работах Соколова В. М. [9], Шалаева Н.В. [13], Якубова Э.И. [15].

Кожухарь Г.С. [6] исследует формы межличностной толерантности, ее критериальные признаки и особенности; Воробьева, О. Е. [3] – методические приемы воспитания толерантности у старшеклассников; Свердловская Е. С. [8] исследует способы воспитания толерантности у подростков с помощью изучения литературы и т.п.

Асмолов А.Г. [1], Вислова А.Д. [2] изучают феномен толерантности на теоретическом уровне, создавая парадигмальные и методологические основания ее изучения

В работах зарубежных авторов толерантность признается одним из главных условий выживания современного человечества (Caligiuri P., Tarique I., [17], Kasof J. [18], Roccas S. [19].

В работе мы опираемся на теорию К. Юнга, который считал, что любая личность либо устремлена к внешнему миру, стремится к восприятию мира, либо стремится к игнорированию и абстрагированию предметов, объектов внешнего мира и самого мира. Это различие автор назвал общим типом установки и поделил на экстравертную (направленную на восприятие внешнего мира) и интровертную (направленную преимущественно «внутрь себя»). Полагая, что не существует ни чистых экстравертов, ни чистых интровертов, он считал, что каждый индивидуум более склонен к одной из этих установок и действует преимущественно в её рамках. «Каждому человеку присущи оба механизма, экстраверсии и интроверсии, и лишь относительный перевес того или другого определяет тип», — пишет Юнг [\[14\]](#). Таким образом, методологической основой исследования послужила разработанная К. Г. Юнгом типология личности, где автор выделяет три основных типа: интроверт - направлен в себя, на свои переживания и внутренний мир, экстраверт – направлен на окружающих и взаимодействие с ними, амбиверт – объединяет в себе оба предыдущих типа и находится как бы между ними, обладая слабо выраженными чертами и интроверта, и экстраверта.

Мы предположили, что тип личности, в частности, направленность, открытость, активное взаимодействие с внешним миром, желание его принимать и познавать может влиять на толерантность личности, а именно, у экстравертов и амбивертов она будет выше, чем у интровертов, что связано с личностной потребностью в общении и взаимодействии с другими для этих типов.

Интроверт будет менее толерантен, так как замкнут, необщителен и априори «не принимает» других.

Безусловно, мы понимаем, что изучение факторов толерантности не сводится к изучению типов личности, описанных выше. Важно изучить личностные характеристики студентов, их моральные ценности, нормы, представления, которые также могут повлиять на толерантность, служить факторами ее развития. Однако, данное исследование – первый этап в ряде исследований, запланированных авторами.

Исследование проводилось на группе студентов второго курса, проживающих в общежитии. Были обследованы студенты второго курса, т.к. первый курс – это период адаптации студентов, «присматривания» друг к другу, акклиматизации и других адаптационных процессов, выходящие на первый план в этот период обучения в вузе. На втором курсе период адаптации, как правило, завершен. Находясь в уже привычной обстановке, студенты проявляют реальное отношение друг к другу. В процессе взаимодействия явно проявляются симпатии и антипатии.

Выборка составила 52 человека общежития №17 и №19 Сибирского федерального университета г. Красноярска, находящихся рядом друг с другом. Возраст испытуемых – 20-22 года. Мужчин 35, женщин – 17 человек разных институтов и направлений подготовки.

Цель исследования: изучить влияние типа личности на уровень толерантности.

Предмет исследования: зависимость типа личности от уровня толерантности

Для выявления типов личности каждого из председателя будет проведено исследование с использованием методики предложенной К.Юнгом для выявления типологических особенностей личности, а именно делением типа личности на экстраверта, интроверта и амбиверта.

Для нахождения индекса толерантности будет использоваться экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова). В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области. Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Данная методика покажет, насколько человек толерантен, а именно его отношение к людям отличающихся от него различными факторами, следовательно, как оппонент проявляет себя в межличностных отношениях.

Для настоящего исследования, являющегося, своего рода, пилотным исследованием, мы считаем, что данных методик достаточно для получения первоначальных данных. Полученные данные позволят выстроить программу дальнейших исследований, связанных с изучением факторов толерантности.

Анализ полученных результатов

В результате исследования проведённого студентах общежитий было выявлено, что 58% имеют высокий уровень толерантности, 25% имеют средний уровень толерантности, а 17% низкий показатель толерантности. (Рисунок 1)

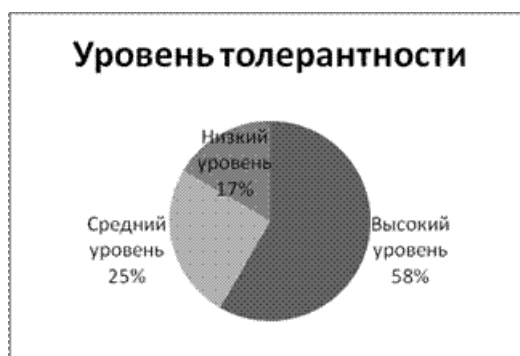


Рисунок 1 – Уровень толерантности

По типу личности: 33% оказались экстравертами, 50% оказались амбивертами и 17% интровертами. (Рисунок 2)



Рисунок 2 – Тип личности

Для выявления зависимости между типом личности и толерантностью, группа оппонентов была поделена на 3 типа личности: экстраверты, амбиверты, интроверты. Для установления связи между типом личности и толерантностью, было подсчитано среднее значение для каждой группы из уровня толерантности каждого оппонента принадлежащего определённой группе. (Рисунок 3)

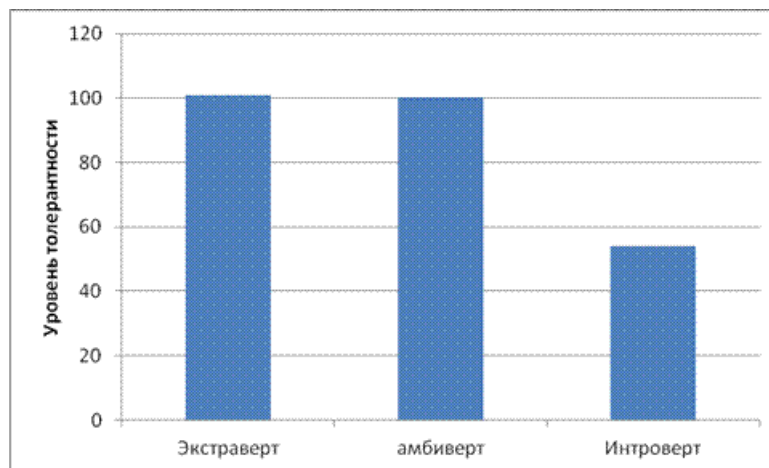


Рисунок 3 – уровень толерантности типов личности

Проанализировав полученные результаты и выявив средний уровень толерантности для каждой из группы. Было выявлено, что экстраверты и амбиверты имеют высокий уровень, а интроверты, наоборот, имеют низкий показатель толерантности.

Для подтверждения достоверности различий между группами испытуемых был применен непараметрический метод сравнения независимых выборок U-критерий Манна-Уитни. Однако достоверных различий в результатах исследования групп выявлено не было. Это свидетельствует о том, что уровень толерантности в исследуемых выборках лиц – амбивертов, экстравертов, интровертов не носят выраженный отличительный характер относительно друг друга ($U = 1,6$ при $p > 0,01$ для амбивертов; $U = 0,02$ и $U = 0,03$ при $p > 0,02$ для показателей экстравертов и интровертов).

Таблица 1

Различия в уровне толерантности в группах испытуемых с разным типом личности

Тип личности	U	p-level	Толерантность	U	p-level
Экстраверт	0,02	0,02	Высокий	0,03	0,02
Интроверт	0,03	0,02	Низкий	0,02	0,02
Амбиверт	1,6	0,01	Средний	1,6	0,02

Таким образом, согласно полученным результатам, выдвинутая нами гипотеза о том, что для экстравертов и амбивертов характерен высокий уровень толерантности, что связано с личностной потребностью в общении и взаимодействии с другими для этих типов, а для интроверта – низкий уровень толерантности, не подтвердилась. Достоверность различий между группами испытуемых не была подтверждена в результате использования непараметрического метода сравнения независимых выборок с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Мы предполагаем, что толерантность как сложное системное качество человека, следует изучать, используя комплексный подход. Он основан на нашем предположении о том, что в структуре толерантности можно выделить три основных уровня.

Первый уровень – биологический. На этом уровне человек принимает, осознает, понимает себя как родо-видовое существо с биологическими особенностями (цвет кожи, разрез глаз, строение тела, пол и т.п.). Важность сформированности толерантности на биологическом уровне несомненна, т.к. уже здесь человек учится осознавать свою ценность как уникальный организм с определенными признаками, которые могут быть не

такими, как у других. Принимая на этом уровне себя, человек начинает принимать других.

Второй уровень – психологический. На этом уровне у человека формируется индивидуальность, свои установки, убеждения, мировоззрение. Когнитивная, эмоциональная, поведенческая сфера здесь играют значение в плане их осознания человеком и принятия этих особенностей у самого себя и у других.

Третий уровень – социальный - уровень взаимодействия и проявления толерантности как таковой. Здесь человек не только принимает другого со всеми его особенностями, но взаимодействует с другими как с равными самому себе. Это проявляется в бесконфликтной коммуникации, отсутствии агрессии, раздражения, неприятия другого в его различных аспектах.

Таким образом, для того, чтобы исследовать толерантность, необходимо это делать системно, в единстве всех предложенных компонентов. Так, диагностический комплекс может состоять из методик, соответствующих каждому уровню (биологическому, психологическому, социальному) и направленных на изучение ведущих компонентов этих уровней.

При этом личностный профиль респондента будет формироваться на основе полученных данных по проведенным методикам, отобранным для всех трех уровней толерантности: биологическом, психологическом, социальном.

Важность комплексного методологического подхода в исследовании толерантности как сложного системного качества человека подчеркивается в работах М.В. Ростовцевой [\[7\]](#), В.О. Тишкова [\[11\]](#), В.М. Соколова [\[9\]](#) и др.

Для диагностики уровня толерантности на первом уровне, можно разработать анкету для изучения принятия человеком себя и других как биологических организмов. Для второго и третьего уровня существуют и разработаны валидизированные методики, которые можно дополнять в зависимости от целей и задач, которые исследователь ставит перед собой.

Таким образом, изучая толерантность комплексно, в единстве трех уровней: биологического, психологического и социального, можно получить более точные результаты, определять «дефициты» человека на каждом из ее уровней и точно воздействовать, корректировать, осуществлять профилактику интолерантности и нетерпимости, предотвращая или продуктивно разрешая возникающие конфликты.

Библиография

1. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа / А.Г. Асмолов // Толерантность в общественном сознании России. М.: Смысл, 1998. 246 с.
2. Вислова А.Д. Гуманистическая парадигма образования – основа формирования толерантности / А.Д. Вислова // Социально-гуманитарные знания. № 3. 2018. № С. 159-169.
3. Воробьева, О. Е. Методические приемы воспитания толерантности у старшеклассников. Практическая разработка внеклассного занятия «толерантность – искусство жить в гармонии с другими» / О. Е. Воробьева // Вопросы гуманитарных наук. 2019. №5. С. 245 – 248.
4. Ильин Е.П. Личностные особенности экстравертов и интровертов: Центр дистанционного образования Elitarium. 2012. URL:

http://www.elitarium.ru/2011/11/09/ekstravert_introvert.html (дата обращения: 13.12.2012)

5. Квеско Р.Б. Субъект толерантности и интолерантности как фактор управления социальными отношениями // Известия Томского политехнического университета: журнал / Томский политехнический университет. Томск, 2007. Т.311, № 7. С. 56-60.
6. Кожухарь Г.С. Формы межличностной толерантности: критериальные признаки и особенности // Психологический журнал / ИП РАН. М. 2018. Т. 29, №3. С. 30-40.
7. Ростовцева М.В. Теоретические аспекты феноменов толерантности и социокультурной адаптации // Философская мысль. 2017. № 8. С. 24-36.
8. Свердлицкая Е. С. Воспитание толерантности у подростков с помощью изучения литературы / Е. С. Свердлицкая // Молодой ученый. 2020. № 46 (336). С. 440-443.
9. Соколов В.М. Толерантность: состояние и тенденции // Социологические исследования. 2003. № 8. С. 54-60
10. Солдатова Г.У. Толерантность-интолерантность: две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности: Научно-публицистический вестник / Гратис. М. 2001. №1-2. С.19-37.
11. Тишков В. О толерантности // Этнополис, 1995. № 5. С. 23.
12. Филиппова, О. А. К вопросу о теоретических основаниях формирования толерантности / О. А. Филиппова // Вестник КемГУКИ. 2018. № 4. С. 102-109.
13. Шалаев Н.В. Толерантность к неопределенности в психологических теориях // Человек в ситуации неопределенности. М.: ТЕИС, 2019. С. 9-33.
14. К. Юнг Психологические типы/ под. об. Ред. В.А. Зеленский. М.: Прогресс-Универс, 1995. 255 с.
15. Якубов Э.И. Диалоговое чтение: От этнической идентификации к межэтнической толерантности // Школьная библиотека: информационно-методический журнал / Некоммерческое партнерство «БМЦ». М, 2008. № 4. С.70-72.
16. Zencirkiran Agus H., Kahraman S., Erturk M., Onan B., Kalkan A.K., Guner A., Birand A., Uzun F., Kalkan M.E., Yildiz M. Comparison of cardiopulmonary exercise capacity in patients with atrial septal defect treated with minimally invasive cardiac surgery or transcatheter closure // Russian Journal of Cardiology. 2020. Т. 25. № 8. С. 60-68
17. Caligiuri P., Tarique I. Dynamic cross-cultural competencies and global leadership effectiveness // Journal of World Business, 2012. Т. 47. № 4. Pp. 612-622.
18. Kasof J. Values and creativity // Creativity Research Journal. 2007. Т.19. № 2-3. Pp. 105-122.
19. Roccas S. The big five personality factors and personal values // Personality and social psychology bulletin, 2002. Т. 28. № 6. Pp. 789-801

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена работа «Влияние типа личности на уровень толерантности».

Предмет и методология исследования. В качестве предмета автор рассматривает зависимость типа личности от уровня толерантности. Исследование было проведено на группе студентов 2 курса университета. Однако, в работе не прослеживается

методологической основы, на основании которой было проведено исследование. Рекомендуется выделить, какие положения ученых стали основой для выделения критериев и показателей. Именно это станет обоснованием выбора методик.

Актуальность, значимость и сущность затронутой проблемы обосновывается как с позиции дефицитности исследований по проблеме толерантности, так и актуальными запросами Сибирского Федерального Университета по организации студенческого самоуправления в общежитии. В текущем году в нем проживает около 7000 студентов, имеющих разное вероисповедание, этническое происхождение, политические взгляды, воспитание, социальный статус и интересы. Важно изучить личностные характеристики студентов, их моральные ценности, нормы, представления, которые могут повлиять на толерантность.

Научная новизна. В проведенном исследовании представленные результаты исследования не позволили подтвердить высказанную автором гипотезу. Однако, с одной стороны, выборка недостаточна для получения достоверных результатов. С другой стороны – в исследовании было использовано только 2 методики. Это является недостаточным для того, чтобы данные отличались научной новизной и значимостью.

С другой стороны, автором высказано в качестве заключения предположение о сложной структуре такого системного качества, как толерантность. Он выделяет несколько основных уровней.

Автор в завершении работы справедливо отмечает, что для получения достоверных сведений необходимо системное исследование выделенных компонентов: биологического, психологического и социального. В этом случае результаты будут отличаться научной новизной и значимостью. Однако, каким образом будет в этом случае формироваться личностный профиль респондента, не описывается.

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным языком, стиль изложения полностью соответствует публикациям такого уровня. Структура работы четко определена: введение с обоснованием актуальности; обзор проблемы; методология исследования; результаты и их обсуждение; заключение с аргументированными выводами.

Нужно обратить внимание на опiski и синтаксические неточности.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 19 отечественных и зарубежных источников, незначительная часть которых издана за последние три года. Проблематика работ соответствует тематике статьи. В библиографии представлены, в основном, научно-исследовательские статьи и монографии, есть интернет-источники. Некоторые источники нуждаются в коррекции оформления в соответствии с обязательными требованиями.

Апелляция к оппонентам. В работе недостаточное внимание уделено качественному описанию анализа полученных результатов, выявлению взаимозависимых и взаимовлияющих факторов в выборке респондентов.

Рекомендуется более подробно описать выделенные уровни в структуре толерантности, отмечая теоретико-методологическое обоснование.

Грамотное выстраивание работы позволит представить в редакционный совет целостную статью.

Выводы. Статья отличается несомненной теоретической и практической ценностью, будет интересна читательской аудитории. Работа может быть рекомендована к опубликованию после исправления замечаний.

Замечания главного редактора от 11.11.2022: " Автор частично учел замечания рецензента. Доработанная рукопись рекомендуется к публикации".