

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Злобина М.И. Образ идеального колониального администратора в представлениях испанских государственных деятелей первой половины XVIII века // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 6. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.6.76152 EDN: OGYZDA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76152

Образ идеального колониального администратора в представлениях испанских государственных деятелей первой половины XVIII века

Злобина Марианна Игоревна

аспирант; кафедра новой и новейшей истории; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

119234, Россия, г. Москва, р-н Раменки, Ломоносовский пр-кт, д. 27 к. 4

✉ mariannaz01@mail.ru



[Статья из рубрики "Регионы мира в мировом историческом процессе"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2025.6.76152

EDN:

OGYZDA

Дата направления статьи в редакцию:

06-10-2025

Аннотация: В статье исследуются представления испанских администраторов XVIII века о преобразовании колониальной системы управления. Разработка проектов по реформированию заокеанской политики началась в 1720-е гг. и активно развивалась в 1740-е гг. во время англо-испанской войны за асъенто 1739–1748 гг. Основным инструментом реформ являлась, по мнению бюрократов, административная деятельность, а их главным действующим лицом – администратор. Цель работы заключается в реконструкции характеристик нового управленца в испанской Америке. В докладе анализируются три так называемых колониальных трактата 1720–40 гг. – «Всеобщее представление о состоянии Королевской казны» 1725 г., «Новая система экономического управления для Америки» 1743 г., «Секретные донесения об Америке» 1748 г., в которых описываются проблемы владений короны в Новом Свете. Благодаря использованию метода Кембриджской школы интеллектуальной истории возможно определить общие представления членов испанского аппарата управления по поводу необходимых характеристик идеального администратора в подвластных заокеанских

территориях. Полностью раскрыть обозначенную тему позволяют методы исторической социологии и потестарной имагологии, с помощью которых определяется образ и характер как власти, так и самих властствующих. Новизна настоящего исследования заключается в использовании материалов «Всеобщего представления», малоизученного источника в современной отечественной и зарубежной историографии, а также выделяются новые аспекты и темы в известной специалистам работе «Новая система». Изучение оценок деятельности американских управленцев позволяет определить новые требования к администратору: к его социальному статусу, навыкам, обязанностям, а также к этосу. Кроме того, анализируются критерии отбора кандидатов на колониальные должности разных уровней. На этой основе делается вывод о эволюции качественных требований к проводнику интересов метрополии в колониальной среде: о наличии сословных ограничений и элементов вассального этоса, с одной стороны, и о стремлении короны к профессионализации администрации в Новом Свете.

Ключевые слова:

Испанская империя, династия Бурбонов, война за асьенто, Западные Индии, проблемы колониального управления, колониальный администратор, образ администратора, вассальный этос, публичная сфера, коррупция

К началу XVIII века, почти за 200 лет существования испанских колоний в Новом Свете, управление заокеанскими владениями монархии обрело системный вид [1]. Однако международные конфликты поставили под сомнение не только эффективность американской администрации, но и саму способность испанской монархии сохранить колониальную монополию [2, с. 652; 3, с. 201]. Страх потери влияния над Западными Индиями, появления сепаратистских настроений в атлантических владениях, которые юридически полностью зависели от Испании, был вызван двумя причинами: во-первых, местные чиновники были довольно свободны в принятии различных решений из-за отсутствия прямого контроля из монархии [4, с. 79], и, во-вторых, вице-королевства Новая Испания и Перу обладали большими природными богатствами, благодаря чему могли обеспечивать себя сами без помощи и участия в этом метрополии, самостоятельно создавая свой внутренний рынок [5, с. 125].

Политики монархии считали, что необходимо пересмотреть отношения между Испанией и колониями и для этого в 1720-40-е годы целенаправленно и активно собирали материал о состоянии заокеанских владений короны. Это были отчеты испанских инспекторов, доклады колониальных администраторов разных уровней. Сведения, полученные из Америки, сводились и анализировались в Совете по делам Индий, и распространялись в правительственные кругах в виде аналитических записок или трактатов. Королевские бюрократы полагали, что именно реформа колониальной администрации станет универсальным средством контроля испанской короны над американскими владениями [6, с. 123]. «Главным героем» будущей реформы в их представлении был колониальный управленец «нового образца». Критикуя текущее положение дел, авторы аналитических отчетов, докладов и трактатов, создавали его идеальный образ и тем самым высказывались о требованиях к административной системе в целом.

Многие исследователи истории испанской Америки сходятся во мнении, что одним из направлений реорганизации управления вице-королевствами являлась административная сфера, с помощью которой метрополия распространяла и утверждала

свою власть в Новом Свете. Как показано в современной историографии, Западные Индии фактически были автономны от Испании – местная администрация могла сама себя финансировать [\[7, с. 475\]](#). К. Мартинес Шоу отмечает, что для укрепления влияния метрополии в заокеанских владениях и сохранения мощной империи испанские бюрократы сосредотачивали свое внимание на структуре и функционировании колониальной администрации и предпринимали попытки ее реформировать [\[6, с. 160\]](#). Согласно П. Бурдье, эта тенденция была общей для европейских государств Старого порядка: к XVIII веку в бюрократическом поле начали преобладать идеи универсализации – стремления создать иное общество, в особенности в управленческой среде, преданное всеобщему интересу и отказавшееся от частного, индивидуального [\[8, с. 251\]](#). Так, в 1778 году в Западных Индиях была введена система интенданств – интенданты, назначавшиеся лично королем, были подчинены только ему и обладали широкими полномочиями в административной, финансовой и военной сфере; была создана централизованная система колониального управления, в условиях которой креольская знать была отстранена от власти; а также была запрещена практика продажи должностей [\[9, с. 73\]](#).

Безусловно, стоит учитывать, что многие исследовательские работы, посвященные испанским колониальным реформам 1770-х годов, при анализе планов преобразований главным образом сосредотачивались на экономической сфере управления в Новом Свете. Так, Х. Дельгадо [\[10\]](#), Э. Пагден [\[11\]](#), И.В. Селиванова [\[12\]](#), Г. Пакетт [\[13\]](#), рассматривая реформаторские проекты Херонимо де Устариса, Бернарда де Ульоа, Хосе де Карвахаля, Бернарда Варда и особенно Хорхе Хуана совместно с Антонио де Ульоа, а также Хосе Кампильо-и-Коссио, сходятся во мнении, что, поскольку американские владения являлись основным источником обогащения метрополии [\[14, с. 31\]](#), члены королевской администрации стали искать методы увеличения доходов из Нового Света. Они заключались, во-первых, в освоении неиспользованного американского рынка для сбыта промышленности метрополии, и, во-вторых, в установлении свободы торговли [\[10, с. 277\]](#). Помимо таких мер как разрешение прямого торгового обмена между 12 испанскими портами и 24 американскими [\[9, с. 74\]](#) и запрета колониальным ремесленникам и промышленникам производить такие же товары, которые привозились в Индии из метрополии, преобразования 1770-х годов включали в себя налоговую реформу – были введены косвенные налоги; а подушную подать помимо индейцев обязывались выплачивать и метисы [\[9, с. 75\]](#).

Цель настоящей работы заключается в более подробном изучении не так хорошо освещенного аспекта планов преобразований в политике на американском континенте. Благодаря подробному анализу докладов и проектов испанских бюрократов, с помощью выявления критики и предлагаемых мер возможно выявить определенные характеристики и образ новой администрации в заокеанских владениях.

Реконструировать представления о «другом» колониальном управленце, возможно с помощью следующих источников – «Всеобщего представления о состоянии Королевской казны» [\[15\]](#) 1725 г., созданному анонимными членами Совета по делам Индий, «Новой системы экономического управления для Америки» [\[16\]](#) 1743 г. Хосе Кампильо-и-Коссио и «Секретных донесений об Америке» [\[17, 18\]](#) 1748 г. испанских инспекторов Хорхе Хуана и Антонио де Ульоа. Выбор представленных объемных колониальных трактатов

обуславливается, во-первых, временем их написания – они были созданы в критический период англо-испанского конфликта по поводу асьенто, начавшегося еще в 1713 году [19, с. 2], и, во-вторых, их целью – работы направлены на выработку мер, необходимых для реорганизации колониального управления, и включают требования к должностным лицам и их полномочиям в вице-королевствах. Рассматриваемые авторы обладали разным колониальным опытом: создатели «Всеобщего представления» никогда не были в американских колониях, они работали только с данными из отчетов, отправленных из Нового Света в метрополию; Хуан и Ульоа по указу Филиппа V почти 10 лет провели в Южной Америке, собирая всю актуальную информацию о состоянии вице-королевства Перу, – то есть имели подробное представление о реальном положении дел в колониях; Кампильо также лично был в Индиях, в Новой Испании, однако при составлении своего проекта реформы заокеанской политики в большей степени опирался на сведения, полученные от местной администрации, и на отчеты Хуана-Ульоа.

Структура всех трех произведений следующая – критика управленцев – их личных качеств и деятельности, и предложения по исправлению представленных изъянов. Главным образом авторы делали акцент на двух вещах, которые являлись основой идеального бюрократа в испанских заокеанских владениях: во-первых, это характер, мораль и черты личности государственного деятеля, и, во-вторых, цель и качество его службы.

Все рассуждения о состоянии колониальной администрации начинались с критики деятельности должностных лиц и их морального облика. Авторы говорили довольно общими словами о том, что в колониях не было хороших министров, а были только те, кто действовал из чисто личных интересов, «придавая полному забвению закон» [15, с. 8.2]. Также указывалось на то, что «беззаконие начиналось с тех, кто должен его устраниить» [18, с. 130], то есть с управленцев. Хуан и Ульоа дали следующую характеристику колониальным администраторам – по их мнению, они все были несправедливы, невежественны и занимались неправедными делами [17, с. 252].

На американские должности вице-короли назначали выходцев из испанского дворянства и военной знати [4, с. 79], чьи кандидатуры были одобрены монархом [20, с. 15]. Тем не менее, как отмечали авторы, получить место в аппарате управления было возможно иными путями – в обход воли и уведомления короля. Довольно часто наместники испанского монарха назначали на должности лиц по родственным связям или тех, кто благодаря подаркам получал расположение главы колониальной администрации. Иными словами, было возможно получить должность, заплатив вице-королю большую сумму, определяемую им самим [15, с. 184; 4, с. 79]. Первые два года наместники «решительно давали ему (подкупу – М.З.) отпор» [18, с. 141] и запрещали своей семье принимать подношения [18, с. 141]. Однако с течением времени постоянные «обхаживания оказывались успешными» [18, с. 141] и преодолевали («побеждали», по словам Хуана-Ульоа) честность вице-королей.

Новый колониальный аппарат управления, в представлениях авторов, было необходимо формировать иначе. Кандидатами на эти должности должны были быть государственные деятели, которые отличились своими знаниями, навыками и действиями на службе у короля в метрополии [18, с. 161]. Иными словами, вице-король при назначении местной администрации должен был опираться на профессиональные качества и характеристики

кандидата, который обладал точным знанием настоящих, подлинных интересов государства [16, с. 72]. Члены американского аппарата управления должны были быть не только защитниками влияния Испании в Америке, но и мудрыми советниками, преобразующими все сферы жизни заокеанских владений в лучшую сторону [16, с. 71]. Кроме того, предполагалось выстраивание иерархичной административной системы, в которой пресекается личное или близкое взаимодействие между государственными деятелями разных уровней. Другими словами, идеальный управленец не должен был стремиться угодить вышестоящему лицу для продвижения по службе, а добиваться этого собственными усилиями [16, с. 105].

Продолжая тему взаимодействия администраторов на разных уровнях, авторы обращали внимание на их свободу в принятии различных решений и исполнении своих обязанностей [21, с. 22]. Отсутствие организованной и периодичной отчетности, а также строгого контроля над деятельностью колониальных бюрократов позволяло им чувствовать себя независимыми от монарха и вице-короля [16, с. 42; 18, с. 132], злоупотребляя своими полномочиями в собственных целях [17, с. 252]. Например, вице-короли, пользуясь доверием испанского монарха, могли самостоятельно интерпретировать или не выполнять его приказы из метрополии, распоряжаясь всем по своему усмотрению [18, с. 132; 22, с. 24]. Монархия, зная о подобном положении дел, пыталась устраниć эти правонарушения, введя постоянные выездные инспекции из Испании в колонии [4, с. 78]. Их задача заключалась в проверке деятельности местных бюрократов всех уровней администрации. По завершении расследования уполномоченные инспекторы отправляли отчет в Совет по делам Индий, который, основываясь на их рекомендациях, принимал то или иное решение. [23, с. 99]. Тем не менее, по данным источников видно, что проблема правонарушений колониальными чиновниками сохранялась.

По мнению авторов, исправить ситуацию могло только формирование новой этики американского управленца. Идеальный колониальный администратор должен был стать частью отлаженного механизма функционирования вице-королевств – то есть исправно, точно и беспрекословно выполнять все требования и указы вице-короля [18, с. 41]. Для этого требовалось предоставление ясных и детальных приказов от наместника низшим членам администрации, а с их стороны – ежегодные отчеты о проделанной работе, по которым можно оценить качество и результативность их деятельности [18, с. 164].

Желание государственных служащих, приезжавших из Испании в Новый Свет, занять любую должность в колониальной администрации объяснялось их стремлением улучшить свое финансовое положение [15, с. 182; 5, с. 132]. Как правило, это были люди небогатые [17, с. 275]. Должность в местном аппарате управления открывала доступ к колониальным финансам – задача американских бюрократов заключалась в контроле над сбором налогов и их поступлением в королевскую казну. В отсутствие должного контроля местные администраторы превышали свои полномочия – увеличивали сборы с местного населения и участвовали в сокрытии контрабанды за определенное вознаграждение [15, с. 183; 16, с. 67; 4, с. 100].

По данным источников, для колониальных управленцев было важно поддерживать образ жизни, соответствующий их статусу. Почти все жалование должностные лица тратили на свое содержание [15, с. 182], хотя во многих случаях их доход не позволял вести

роскошный образ жизни, покрывая лишь необходимые потребности [\[17, с. 275\]](#). Из-за нехватки денег и представления о колониях как об источнике обогащения местные управленцы, вновь пользуясь своим положением и свободой, активно сотрудничали с контрабандистами, получая плату за помощь при перевозке товаров [\[4, с. 100\]](#). Судьи, например, участвовали в незаконной торговле [\[17, с. 230\]](#) и выносили судебные решения в пользу лица, прибегшего к подкупу [\[16, с. 103; 17, с. 269, 277\]](#).

Образ нового администратора был противоположным: он не стремился получить выгоду от своей должности, а бескорыстно желал процветания монархии, то есть должен был быть заинтересован в поддержании и увеличении дохода от подотчетных ему земель. Предполагалось, что местные бюрократы будут получать фиксированное жалование, а вознаграждение будет зависеть только от исправного выполнения ими своих функций [\[16, с. 41\]](#). Его главная цель заключалась не в личном обогащении, а в стремлении принести пользу монархии, действуя исключительно ради ее блага.

Так, Хуан-Ульоа настаивают, что на должность судей следует назначать опытных государственных служащих из Испании, где они уже успели показать свою компетентность, честность, скромность, твердое следование закону и главное – бескорыстность [\[19, с. 148\]](#).

Таким образом, королевские бюрократы указывали на безнаказанность, свободу в своих действиях и алчность колониальных управленцев первой половины XVIII века. В Новый Свет должностные лица уезжали не ради поддержания власти испанского монарха на этих территориях, а для улучшения собственного финансового положения и продвижения по карьерной и социальной лестнице. Для этого в первую очередь были важны родственные связи и необходимы различные подарки, а не компетентность. Идеальный администратор представлялся же испанцем, показавшим в метрополии свои знания, опыт, профессионализм, честность и неподкупность, то есть человеком, зарекомендовавшим себя на службе у короля. В Новом Свете бюрократу следовало сохранять свои качества, беспрекословно и бескорыстно подчиняясь всем указам вице-короля, тем самым действуя исключительно в интересах Испании. Продвижение по службе и по социальной лестнице, увеличение личного состояния ставились на второй план и зависели лишь от трудолюбия, навыков, знаний и результатов работы самого администратора.

Иными словами, этические требования к колониальным должностным лицам являлись основой рассуждений, и, следовательно, результатом реформ являлась новая этика королевской службы. В основе критики лежали моральные ценности, в сущности, вассальный ethos. Администратор-бюрократ был важным инструментом государственной системы контроля над социумом.

Библиография

1. Lockhart J. Social organization and social change in colonial Spanish America // The Cambridge History of Latin America. Cambridge: Cambridge University Press, 1984. Vol. 2. P. 265-321. URL: https://www.academia.edu/124282005/_the_cambidge_history_of_latin_america_vol_2 (дата обращения: 02.10.2025)
2. Кеймен Г. Испания: дорога к империи. М.: ACT: ACT Москва: Хранитель, 2007. URL: <https://djvu.online/file/mwPuPDt31xJG9-ysclid=mit0pj134I32237971> (дата обращения:

- 02.10.2025).
3. Jonathan I.I. Conflicts of empires Spain, the Low Countries and the struggle for world supremacy 1585–1713. London: The Hambledon Press, 1997. URL: <https://archive.org/details/conflictsofempir0000isra/page/n1/mode/2up> (дата обращения: 02.10.2025)
4. Созина С.А. Испанская Америка в колониальный период (XVI–XVIII века) // История Латинской Америки. Доколумбова эпоха-70-е годы XIX века. М.: Наука, 1991. С. 76-102. URL: <https://djvu.online/file/FVSdWOYjEWeXs> (дата обращения: 13.10.2025)
5. Созина С.А. Вице-королевство Перу: два века колониального развития (конец XVI – конец XVIII века) // История Перу с древнейших времен до конца XX века. М.: Наука, 2000. С. 118-139. URL: <https://klex.ru/1kee> (дата обращения: 13.10.2025)
6. Martínez Shaw C. El despotismo ilustrado en España e Indias // El imperio sublevado: monarquía y naciones en España e Hispanoamérica / coord. por Manuel Chust Calero, Víctor Mínguez Cornelles. Madrid: CSIC, 2004. Р. 123-178.
7. Elliott J.H. Imperios del mundo atlántico. España y Gran Bretaña en América (1492–1830). Madrid: Taurus, 2006. URL: <https://archive.org/details/elliott-john-h.-imperios-del-mundo-atlantico.-espana-y-g.-b.-en-america-1492-1830-epl-fs-2018> (дата обращения: 15.10.2025)
8. Бурдье П. Монополизация монополии и государственная знать // Социология социального пространства. СПб.: Алетейя, 2007. С. 250-254. URL: <https://djvu.online/file/hX2UgIzFcrbMK> (дата обращения: 15.10.2025)
9. Юрчик Е.Э. "Просвещенная монархия" Карла III / Становление монархии Бурбонов // История Испании от войны за испанское наследство до начала XXI века / отв. ред.: О.В. Волосюк, М.А. Липкин, Е.Э. Юрчик. М.: "Индрик", 2014. Т. 2. С. 22-77. URL: <https://djvu.online/file/0rshZ6439yVh6> (дата обращения: 15.10.2025)
10. Delgado H. Vaticinios sobre la perdida de las Indias y planes para conjurarla (siglos XVII y XVIII) // Quinto centenario. Madrid, 1981. N. 2. Р. 101-157. URL: <https://revistas.ucm.es/index.php/QUCE/article/download/QUCE8181220101A/1885/0> (дата обращения: 15.10.2025)
11. Pagden A. Lords of all the world: Ideologies of empire in Spain, Britain and France c.1500-c.1800. London: Yale University Press, 1995. URL: <https://archive.org/details/lordsofallworldi0000pagd> (дата обращения: 15.10.2025). 12.
12. Селиванова И.В. Испанские экономисты и их идеи по реформированию колониальной торговой системы // Латиноамериканский исторический альманах. М.: Институт Всеобщей истории РАН, 2009. № 9. С. 7-22. URL: <https://elibrary.ru/piyyt> (дата обращения: 15.10.2025)
13. Paquette G. Enlightenment, Governance, and Reform in Spain and its Empire, 1759–1808. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2011. URL: <https://archive.org/details/enlightenmentgov0000paqu/page/n5/mode/1up> (дата обращения: 17.10.2025)
14. Понеделко Г.Н. Особенности первоначального накопления капитала в Испании (XVI–XVII века) // Новая и новейшая история, 2019. № 5. С. 26-36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39538606> (дата обращения: 25.11.2025) DOI: 10.31857/S013038640006342-4
15. Representación universal del estado de la Real Hacienda, gobierno económico, comercio, Marina y de las Indias, de los desórdenes, daños e inconvenientes que al presente hay con sus remedios, 1725. BDPI (дата обращения: 10.09.2025)
16. Campillo y Cosío J. Nuevo sistema de gobierno económico para América: con los males y daños que le causa el que hoy tiene, de los que participa copiosamente España y remedios universales para que la primera tenga considerables ventajas y la segunda mayores

- intereses. Madrid, 1789. Т. I. URL: <https://archive.org/details/nuevosistemadego00camp> (дата обращения: 27.09.2025)
17. Juan y Santacilia J., Ulloa y de la Torre-Guiral A. Noticias secretas de América. (Siglo XVIII). Madrid: sociedad española de librería, 1918. Т. I. URL: <https://archive.org/details/noticiassecret01juan/page/4/mode/2up> (дата обращения: 27.09.2025)
18. Juan y Santacilia J., Ulloa y de la Torre-Guiral A. Noticias secretas de América. (Siglo XVIII). Madrid: sociedad española de librería, 1918. Т. II. URL: <https://archive.org/details/noticiassecretas02juan/page/n7/mode/2up> (дата обращения: 27.09.2025)
19. Storrs C. The Spanish resurgence 1713–1748. London: Yale university press, 2016. URL: <https://dokumen.pub/the-spanish-resurgence-1713-1748-9780300225235.html> (дата обращения: 18.11.2025)
20. Recopilacion de leyes de los reinos de las Indias, mandadas imprimir y publicar por la Magestad católica del rey don Carlos II. Madrid: Boix, Т. 2, Libro 3. Ley II. 1841. URL: https://books.google.ru/books?id=428DAAAAQAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 20.09.2025)
21. Злобина М.И. Перспективы эмансипации колоний в оценках испанских администраторов конца XVII – первой половины XVIII века // Клио. 2025. № 1 (217). С. 21-24. DOI: 10.24412/2070-9773-2025-1217-21-24
22. Климов Н.С. Особенности монетарной политики и денежного обращения на неиспанских Антильских островах в XVII–XIX вв // Гуманитарный акцент. 2023. № 2. С. 22-31.
23. Дементьев А.В. Особенности формирования и деятельности органов власти испанских колониальных владений в Америке в XVI–XVII вв. // Иberoамериканские тетради. 2023. Т. 11, № 4. С. 88-107. URL: <https://www.iberpapers.org/jour/article/view/575> (дата обращения: 18.11.2025) DOI: 10.46272/2409-3416-2023-11-4-88-107

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная для рецензирования статья «Образ идеального колониального администратора в представлениях испанских государственных деятелей первой половины XVIII века» раскрывает важные для современной исторической науки вопросы. Предметом исследования выступает проблема реорганизации колониального управления испанских колоний в Западном полушарии в первой половине XVIII века. Автор достаточно подробно описал ландшафт историографического поля, однако не указал, в чем именно заключается непосредственно его вклад в изучение данной научной проблемы. В основу статьи положены принципы историзма и объективности. Опираясь на эти принципы, был выработан научный подход, который состоит в выявлении в трактатах, докладах и проектах испанских бюрократов того времени (Хосе Кампильо-и-Коссио, Хорхе Хуана, Антонио де Ульоа и других чиновников) идеального образа колониального администратора, который, по их мнению, должен был быть опытным государственным служащим, заботиться не о личном обогащении, а о приносимой им пользе для монархии, человеком, бескорыстно желающим процветания

Испанской империи. Структура статьи вполне ясна и логична – в тексте присутствуют введение, основная часть и заключение. Автор придерживается научного стиля изложения, соблюдает нормы литературного языка и верно используют научные термины. Представленный в статье список библиографии можно назвать репрезентативным. Автор ссылается на большой пласт работ предшественников на русском, испанском и английском языках, изучавших вопрос реформирования заокеанской политики Испании в XVIII веке. Для написания статьи автор использует широкий круг исторических источников, представленных объемными колониальными трактатами. Выводы автора соответствуют анализируемым в статье данным. В заключение автор приходит к выводу, что королевские бюрократы указывали на безнаказанность, а порой и алчность колониальных управленцев первой половины XVIII века; идеальный же администратор представлялся показавшим в метрополии свои знания, опыт, профессионализм, честность и неподкупность управленцем, которому и в Новом Свете следовало сохранять эти качества, действуя исключительно в интересах Испании, а не в целях личного обогащения. Научная статья «Образ идеального колониального администратора в представлениях испанских государственных деятелей первой половины XVIII века», безусловно, имеет научную ценность и представляет интерес для читательской аудитории, однако нуждается в доработке. В первую очередь автору следует корректно сформулировать цель и новизну исследования. Нынешняя формулировка – «цель настоящей работы заключается в более подробном изучении не так хорошо освещенного аспекта планов преобразований в политике на американском континенте» – не выдерживает серьезной критики, туманна, расплывчата и не в полной мере соответствует содержанию работы. Не ясно, как было указано выше, и в чем же заключается новизна предлагаемого исследования.