

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Сулейманов А.А. У истоков международного сотрудничества геокриологов: из истории становления связей советских мерзлотоведов с североамериканскими учеными в 1960-е гг // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 6. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.6.76782 EDN: GNQQNH URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=76782](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76782)

## У истоков международного сотрудничества геокриологов: из истории становления связей советских мерзлотоведов с североамериканскими учеными в 1960-е гг.

Сулейманов Александр Альбертович

ORCID: 0000-0001-8746-258X

кандидат исторических наук

старший научный сотрудник; Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН

677027, Россия, республика Саха (якутия), г. Якутск, ул. Петровского, 1, каб. 403



✉ alexas1306@gmail.com

[Статья из рубрики "История науки и техники"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0609.2025.6.76782

### EDN:

GNQQNH

### Дата направления статьи в редакцию:

09-11-2025

### Дата публикации:

16-11-2025

**Аннотация:** Данное исследование посвящено созданию цельного научного представления о начальном этапе развития контактов между учеными из СССР, США и Канады в области изучения вечной мерзлоты и обмена научно-практическим опытом по освоению территорий, расположенных на криолитозоне. В этой связи целью работы является реконструкция истории становления научных связей между советскими геокриологами и их коллегами из североамериканских исследовательских центров в 1960-е гг., а также определение основных форм развития и результатов данного процесса. Обращение к указанной проблематике актуализировано, во-первых,

существующим пробелом в историографии, во-вторых, современной геополитической ситуацией. Представляется, что реконструкция примеров из прошлого, свидетельствующих о возможностях и роли научных связей в налаживании контактов между противоборствующими в военно-политическом и финансово-экономическом отношениях странами, способна послужить одним из драйвером постепенной «перезагрузки» международных отношений в современном мире. В основу разработки темы легли документы, выявленные в фондах Архива РАН и Научного архива Сибирского отделения РАН. При их обработке использовались, в основном, специально-исторические методы научного познания: принцип историзма, историко-типологический, историко-сравнительный и историко-генетический методы. В результате проведенных исследований впервые в историографии создано цельное научное представление об истории становления международных связей советских, американских и канадских мерзлотоведов в 1960-е гг. В этой связи реконструирована история реализованных в указанный период совместных инициатив. Отмечено, что несмотря на ограниченный характер сотрудничества, первый опыт взаимодействия, показанный в статье, стал достаточно серьезным шагом вперед и привел в последующем к существенной интенсификации международных связей мерзлотоведов. В рассмотренный же период этот опыт был представлен участием в международных форумах, проходивших на территории США и СССР, а также перекрестными ознакомительными поездками геокриологов, фактически носивших характер стажировок, которые, среди прочего, способствовали обмену научным и практическим опытом по учету фактора вечной мерзлоты в освоении территорий Арктики и Субарктики. Отмечена роль директора ИМЗ СО АН СССР (г. Якутск) П.И. Мельникова в развитии международных научных связей

#### **Ключевые слова:**

Арктика, Якутия, международное научное сотрудничество, исследования, геокриология, вечная мерзлота, криолитозона, международные форумы, зарубежные командировки, П.И. Мельников

**Введение.** Вечная мерзлота или многолетнемерзлые породы, а также криолитозона – природный феномен, занимающий около ¼ площади всей суши на нашей планете, приоритет в изучении которого принадлежит отечественной Академии наук. Именно по поручению Императорской академии наук в 1844 г. в г. Якутске под руководством А.Ф. Миддендорфа были проведены пионерные в мировой практике геокриологические изыскания [\[12, с. 111-114\]](#). Со временем исследованию многолетнемерзлых пород стало уделяться все большее внимание и в 1929 г. в рамках Академии наук (АН) СССР была создана Комиссия по изучению вечной мерзлоты (КИВМ АН СССР), примерно в это же время мерзлотоведение (геокриология) выделилось в самостоятельную отрасль научного знания [\[11, с. 42-43\]](#). В составленном в 1931 г. положении о деятельности Комиссии среди ее важнейших задач были названы: «изучение явления вечной мерзлоты на территории Советского Союза и сопредельных стран», выработка необходимой для этого методологии, а также подготовка специальных кадров [\[2, л. 30-31\]](#).

После ряда реорганизаций и общего повышения уровня геокриологических изысканий ведущим научным центром по исследованию многолетнемерзлых пород в Советском Союзе стал расположенный в г. Якутске Институт мерзлотоведения Сибирского отделения Академии наук (ИМЗ СО АН) СССР, который хотя и был создан в 1961 г., однако фактически являлся прямым продолжателем работ, начатых на Якутской научно-

исследовательской мерзлотной станции еще в конце 1930-х гг. Директором ИМЗ СО АН СССР являлся д.г.-м.н. П.И. Мельников.

К этому времени сотрудничество советских геокриологов хотя и затронуло уже некоторые «сопредельные страны», однако ограничивалось, в основном, контактами с представителями социалистических государств – прежде всего, Монголии и Чехословакии [\[4, с. 119-120\]](#). Взаимодействие же с представителями т.н. капиталистических и, прежде всего, северных стран фактически не осуществлялось. Между тем, очевидно, что именно в этих странах в силу географического положения и технологического развития, в особенности в государствах Северной Америки, изучение феномена вечной мерзлоты могло вестись на сопоставимом с Советским Союзом уровне.

И.В. Климовский, единственный специалист, который ранее занимался вопросами истории развития международных связей советских геокриологов, справедливо относит к началу их взаимодействия с коллегами из США и Канады 1963 г., когда в Соединенных Штатах состоялась Международная конференция по мерзлотоведению [\[4, с. 119\]](#). Однако следующим таким шагом он рассматривает уже 2-ю Международную конференцию по мерзлотоведению, которая была организована в Якутске 10 лет спустя [\[4, с. 123\]](#). Данное мероприятие действительно являлось важнейшим событием для становления международного научного сотрудничества по познанию и осмыслению феномена вечной мерзлоты. Вместе с тем, выявленные автором архивные материалы позволяют существенно дополнить и конкретизировать историю становления последовательной кооперации между мерзлотоведами из СССР, США и Канады в 1960-е гг.

В этой связи целью данного исследования является реконструкция истории становления научных связей между советскими геокриологами и их коллегами из исследовательских центров США и Канады в указанный период, а также определение основных форм развития и результатов данного процесса.

Обращение к обозначенной проблеме, помимо необходимости заполнения существующей историографической лакуны актуализировано также современной геополитической ситуации. Представляется, что реконструкция примеров из прошлого, свидетельствующих о возможностях и роли научных связей в налаживании контактов между противоборствующими в военно-политическом и финансово-экономическом отношениях странами, способна послужить одним из драйвером постепенной «перезагрузки» международных отношений в современном мире.

**Материалы и методы.** В основе разработки темы лежат документы, выявленные в ходе работы с фондами Архива Российской академии наук (г. Москва) и Научного архива Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). При их обработке использовались, в основном, специально-исторические методы научного познания: принцип историзма, историко-типологический, историко-сравнительный и историко-генетический методы.

**Результаты и обсуждение.** Для работы на Международной конференции по мерзлотоведению, проходившей в Университете Пэрдью (г. Уэст-Лафайетт) в ноябре 1963 г. в США было командирована делегация советских исследователей: зам. директора по научной работе НИИ оснований и подземных сооружений Госстроя СССР, проф., д.т.н. С.С. Вялов (рук.), чл.-корр. АН СССР Н.А. Цытович, д.г.-м.н. П.И. Мельников, Г.В. Порхаев, О.В. Снежко.

В работе конференции принимали участие порядка 300 специалистов из 12 стран мира:

США, СССР, Канаду, Польшу, Великобританию, Норвегию, ФРГ и др. Всего в рамках форума на пленарном и заключительном заседаниях, а также 8 секциях прозвучало более 100 докладов. От Советского Союза на пленарном заседании выступал Н.А. Цытович. Остальные из указанных выше советских ученых принимали участие в секционных дискуссиях. Кроме того, от СССР было представлено 19 докладов и 7 кратких сообщений фактически в заочном формате – в виде специально напечатанной к конференции по распоряжению Президиума АН СССР работы «Доклады на международную конференцию по мерзлотоведению». 100 экземпляров этой книги было передано оргкомитету конференции.

Одновременно советской делегации были показаны 3 научных фильма, посвященных геокриологическим вопросам, а также продемонстрирована работа лаборатории механики грунтов и фундаментостроения Университета Пэрдью, организована встреча с руководством этого ВУЗа.

Важное значение для последующего развития международной кооперации геокриологов имела встреча советских ученых с делегацией участников конференции от КРРЕЛ – инженерного корпуса армии США по исследованиям холодных регионов, который был создан в 1961 г. путем объединения Института снега, льда и вечной мерзлоты и инженерной лаборатории арктического строительства. На тот момент эта структура являлась ведущей в США по вопросу изучения феномена «вечной мерзлоты». Советские ученые получили в состоявшемся между исследователями частном разговоре приглашение посетить позднее в ходе специальной поездки КРРЕЛ и выступить там с докладами.

Кроме того, советские ученые встретились с представителями Национального исследовательского центра Канады и Национальной ассоциации Канады по механике грунтов, Калифорнийского технологического института, Университета Мичиган, Университета Монреаль и др. В ходе этих встреч и официальной части работы конференции советским ученым были переданы книги и оттиски работ иностранных исследователей, имеющих отношение к геокриологии.

По итогам конференции была принята резолюция, в которой отмечалась важность международного научного сотрудничества в области геокриологии и целесообразность организации Второй международной конференции по мерзлотоведению [\[6, л. 53-57\]](#).

В плане характеристики некоторых особенностей развития научных связей советских ученых с представителями т.н. капиталистических стран в рассматриваемый период характерна сделанная П.И. Мельниковым в подготовленном по итогам поездки отчете ремарка: «всю свою работу и передвижения делегация согласовывала с Посольством СССР в США..., а также Посольством СССР при ООН» [\[6, л. 58\]](#).

В 1965 г. П.И. Мельников входил в состав советской делегации, посещавшей в течение 16 августа – 3 сентября Канаду с целью ознакомления с местным опытом проектирования и строительства зданий и сооружений в условиях криолитозоны. Наряду с ученым в состав делегации входили: А.И. Сливинский (зам. председателя Госстроя СССР, рук.), К.К. Крупича (Промстройинпроект, г. Красноярск), Б.Ф. Ермилов (Горнometаллургический комбинат, г. Норильск), Г.В. Порхаев и М.И. Иванов (Институт оснований и подземных сооружений, г. Москва).

В ходе поездки участники делегации посетили 8 расположенных на севере страны населенных пунктов, а также научно-исследовательскую базу в г. Инувике и Научно-

исследовательский совет Канады г. Оттаве. Наибольший интерес, по замечанию П.И. Мельникова, «представляли города, построенные в условиях вечномерзлых грунтов: Хай-Ривер, Инувик, Иеллоунайф и п. Майо, а также временные поселки из передвижных домов, широко применяемые в Канаде, главным образом на стройках» [\[7, л. 51\]](#).

При этом ученый отметил отсутствие крупных промышленных объектов в посещенных местах и предположил, что их невключение в программу могло быть связано со строительством военными ведомствами США и Канады. Тем не менее, на основе полученных в ходе поездки сведений, ее участники выработали ряд практических рекомендаций, которые касались в основном осмысления опыта организации в Канаде малых поселений на вечной мерзлоте, поскольку в развитии более крупных населенных пунктов у Советского Союза был явный приоритет.

Среди этих рекомендаций: учет опыта Канады при планировке и застройки городов с численностью населения до 3-5 тыс. чел., по разработке для них типовых проектов жилых и общественных зданий, включая применение легких сборных конструкций заводского изготовления, прокладке санитарно-технических коммуникаций, а также особенностей отопления и теплоизоляции помещений. Кроме того, предлагалось использовать на советских северных стройках опыт Канады по организации временных поселков из передвижных домов, выпускаемых канадской фирмой ATCO Industries, а также принять во внимание практики устройства фундаментов мачт для радиорелейных линий на термосваях с естественным охлаждением и др. Одновременно с указанными рекомендациями инженерно-строительного плана было выработано и предложение по оптимизации научно-исследовательской деятельности на Советском Севере. В этой связи «в целях широкого привлечения высококвалифицированных специалистов ... и снижения затрат» Академии наук СССР и Госстрою СССР предлагалось перенять канадско-американский опыт по созданию опорных научно-исследовательских баз «для проведения тематических работ экспедиционными методами силами центральных научно-исследовательских организаций» [\[7, л. 54\]](#). Наконец, участники советской делегации рекомендовали Академии наук СССР и Госстрою СССР в соответствии с предложением правительства Канады рассмотреть вопрос о взаимообмене научным работниками по вопросам инженерной геокриологии [\[7, л. 51-54\]](#).

13 августа – 5 сентября 1966 г. советские ученые-мерзлотоведы д.г.н., проф. МГУ А.И. Попов и к.г.-м.н. Е.М. Катасонов, ИМЗ СО АН СССР приняли участие в работе проходившего в США VII конгресса Международной ассоциации по изучению четвертичного периода (INQUA).

Непосредственно пленарные и секционные заседания в рамках форума проходили в период с 30 августа до 5 сентября в Университете Колорадо в г. Боулдер. Всего тогда было представлено 450 докладов, в т.ч. более 20 от советских ученых. 24 доклада в большей или меньшей степени относились к мерзлотоведению: следам перигляциальных явлений в четвертичных отложениях и развитию современных криогенных форм рельефа в различных частях земного шара. В частности, криогенные процессы изучались на севере Швеции, в Гренландии, Антарктиде, на Аляске, в горах Марокко и Новой Зеландии.

А.И. Попов рассказал участникам конгресса о некоторых особенностях жильных льдов Яно-Индигирской низменности и их значении для стратиграфии четвертичных толщ. Е.М. Катасонов изложил схему образования различных ледяных включений в зависимости от генезиса вмещающих пород, формирующихся условиях вечной мерзлоты.

Помимо этого, в течение 14-28 августа советские ученые в составе трех экскурсионных групп ознакомились с перегляциальными отложениями районов, прилегающих к Великим озерам, основными обнажениями Северо-американской равнины (штаты Небраска, Южная Дакота, Канзас) и современными криогенными образованиями на Аляске.

В ходе работы форума состоялся также обмен научным мнениями и взглядами между советскими мерзлотоведами и учеными из США (А. Уошборн, Т. Певе), Канады (Р. Браун, Г. Джонстон), Польши (Я. Дылик, А. Ян), Венгрии (М. Печи), Чехословакии (Я. Демик), Югославии (Е. Маркович) и Японии (С. Кайцука). Иностранные коллеги при этом, по замечанию Е.М. Катасонова, проявляли большой интерес к исследованиям якутских мерзловедов [\[5, л. 197-201\]](#).

Практически одновременно, 18 августа – 22 сентября 1966 г., в Якутии в сопровождении переводчика-сотрудника Госстроя СССР Барбашова работали упомянутые выше канадские ученые Р. Браун и Г. Джонстон, являвшиеся руководителями Северной группы Национального исследовательского совета Канады. Целью пребывания исследователей в Советском Союзе являлось знакомство с геологическими и ландшафтными условиями функционирования вечной мерзлоты, методикой выполнения геокриологических изысканий и опытом строительства на Севере.

19 августа Р. Браун и Г. Джонстон были ознакомлены П.И. Мельниковым со структурой и основными направлениями деятельности ИМЗ СО АН СССР, а также встретились с ведущими сотрудниками этого научного центра. 22-25 августа они осмотрели термокарстовые формы рельефа в окрестностях г. Якутска, в ходе поездки по трассе газопровода Таас-Тумус – Якутск ознакомились с исследованиями, которые специалисты ИМЗ СО АН СССР проводили для обеспечения устойчивого функционирования этого инженерного сооружения в условиях криолитозоны. В период с 26 по 31 августа ученые работали в г. Мирный и п. Чернышевский, где стали свидетелями советского опыта гражданского, промышленного и гидротехнического строительства на вечной мерзлоте. В частности, им были показаны карьер трубки «Мир» и фабрика по извлечению алмазов из кимберлитов, а также плотина Вилюйской ГЭС. 1-2 сентября канадцы вновь посетили Якутск, где им показали процесс и методы строительства многоэтажных жилых домов, при возведении которых использовался метод сохранения многолетнемерзлых пород (свайный фундамент). С 3 до 12 сентября для исследователей была организована экскурсия по р. Алдан. В ходе нее на катере было пройдено более 1000 км вниз по течению реки от п. Усть-Мая до обнажения Мамонтова гора. По пути следования была сделана остановка в п. Джебарики-Хая, где канадские ученые ознакомились с разработкой угольного месторождения в условиях вечной мерзлоты. Кроме того, были осмотрены термокарстовые формы рельефа в окрестностях с. Крест-Хальджай. 13-14 и 19-21 сентября Р. Брауну и Г. Джонстону продемонстрировали работу лабораторий ИМЗ СО АН СССР. Ведущие ученые института д.г.н. Н.А. Граве, к.г.-м.н. Е.М. Катасонов, к.г.-м.н. О.Н. Толстыхин, к.г.-м.н. В.Т. Балобаев, к.г.-м.н. И.Н. Вотяков, к.г.н. И.А. Некрасов, к.г.н. П.А. Соловьев и к.т.н. Н.С. Иванов в ходе встреч рассказали о постановке и институте изысканий по общему мерзловедению, о проблемах геотермии и методах геотермических исследований, работах по теплофизике и изучении физико-химических свойств вечной мерзлоты. В период с 15 по 17 сентября канадские ученые посетили г. Алдан, где ознакомились с разработкой поверхностных россыпных месторождений золота. Во время своего пребывания в Якутии они также сделали доклады «О мерзлоте Канады» и «Строительство в условиях вечной мерзлоты в Канаде».

22 сентября Р. Браун и Г. Джонстон вылетели из Якутска в г. Братск, где осмотрели

плотину ГЭС, а 24 сентября в Иркутске местное гидротехническое сооружение, после чего через Москву вернулись в Канаду. Из Якутска до Москвы ученых сопровождал Е.М. Катасонов [\[8, л. 100-106\]](#).

В 1967 г. с ответным визитом Канаду посетили советские ученые: С.С. Вялов и П.И. Мельников. Целью поездки являлось знакомство с местными строительными практиками в условиях вечной мерзлоты и деятельностью организаций, имеющих отношение к изучению Севера и криолитозоны.

В течение 29 мая – 2 августа исследователи совершили 4 маршрута: 1. Оттава – Виннипег – Томпсон – Келси – Гиллам – Черчилл – Оттава; 2. Оттава – Фробишер-Бей – облет восточной части острова Баффин – Шеффервилл – Оттава; 3. Оттава – Инувик – облет дельты р. Маккензи (с остановками в Акловике и Форте-Макферсон) – остров Гарри – Норман-Уэлс – Йеллоунайф – Хай Ривер – Эдмонтон – Торонто – Оттава; 4. Оттава – Монреаль – Квебек – Оттава.

В ходе указанных маршрутов, а также работы в столице Канады С.С. Вялов и П.И. Мельников посетили Национальный исследовательский совет, Министерство по делам индейцев и развитию Севера, Министерство энергетики горных работ и ресурсов, Министерство общественных работ, Министерство транспорта и связи, Университет Макгилла в Монреале, Арктический институт Северной Америки, Университет Лаваля в Квебеке, Университет Альберты в Эдмонтоне, Университет Торонто, а также ряд частных фирм, занимавшихся проектированием и строительством. В Виннипеге исследователи осмотрели ряд инфраструктурных объектов: обводной канал, мост, завод, а также ознакомились с местной спецификой устройства свайных фундаментов. В Томпсоне советским ученым продемонстрировали работу Полевой мерзлотной станции Отдела строительных исследований Национального исследовательского совета, особенности бурения скважин, строительства жилых, общественных и промышленных объектов. В Келси С.С. Вялов и П.И. Мельников осмотрели функционирующую ГЭС и стали свидетелями подходов к сооружению новой, возводимой на р. Нельсон. В Черчилле наибольший интерес вызвала планировка этого населенного пункта, в частности, соединение домов крытыми переходами для минимизации пребывания человека на открытом воздухе, вопросы благоустройства и в целом – обеспечения комфорта проживания. Заинтересовала участников поездки планировка и в других относительно небольших по численности населенных пунктах, в частности, Инувике и Фробишер-Бее. В Шеффервилле исследователями показали разработку открытым способом железорудного месторождения, в Норман-Уэлсе – добычу нефти, в Хай Ривере – организацию строительства аэродрома для приема тяжелых самолетов на льдонасыщенных вечномерзлых грунтах. Помимо этого, советские ученые прочитали в Национальном исследовательском совете две лекции: «Вечная мерзлота в СССР» (П.И. Мельников) и «Задачи инженерного мерзлотоведения в СССР (С.С. Вялов)» [\[9, л. 134-171\]](#).

Одним из итогов командировки, помимо ознакомления с канадскими практиками освоения северных территорий и выработке на их основе рекомендаций для советских управленческих структур, касающихся перенимания передового опыта, являлось осмысление П.И. Мельниковым и С.С. Вяловым процесса организации научного изучения Арктики и Субарктики в Канаде и, в первую очередь, – познания феномена вечной мерзлоты. Следует отметить также, что в подготовленном учеными по итогам командировки отчете указывалось на целесообразность дальнейшего «усиления и развития связей и обмена опытом с Канадой в области мерзлотоведения и строительства на вечной мерзлоте», включая «проведение совместных исследований по единой

программе и методике» [\[9, л. 164\]](#).

Развитием рассмотренных контактов стало проведение в г. Якутске в 1969 г. части работы международного симпозиума «Палеогеография и перигляциальные явления плейстоцена», в котором приняли участие, в том числе, 12 американских исследователей [\[3, с. 159\]](#). Участники симпозиума в ходе работы в Якутске, а также во время полевых экскурсий по рр. Лене и Алдану в Якутии обсудили наиболее актуальные проблемы палеогеографии плейстоцена, ознакомились с опорными разрезами перигляциальных отложений, генезис которых протекал в условиях вечной мерзлоты, посетили ряд презентативных объектов, характеризующих термокарстовые явления в Центральной Якутии [\[4, с. 121\]](#).

**Заключение.** Таким образом, рассмотренный период характеризовался началом становления международных связей советских геокриологов и их североамериканских коллег. Конечно же, до проведения совместных исследований по единой программе и методике, как того хотели ученые, было еще далеко. Формы научного сотрудничества исследователей из СССР, США и Канады были ограничены участием в международных форумах, таких как Международная конференция по мерзлотоведению и VII конгресс Международной ассоциации по изучению четвертичного периода в США, а также международный симпозиум «Палеогеография и перигляциальные явления плейстоцена» в СССР. Кроме того, получили развитие перекрестные ознакомительные поездки геокриологов, фактически носившие характер стажировок, которые, среди прочего, способствовали обмену научным и практическим опытом по учету фактора вечной мерзлоты в освоении территорий Арктики и Субарктик. Налаживание данного взаимодействия проходило в специфических условиях, связанных с необходимостью детального согласования работ с соответствующими правительственные структурами. Вместе с тем, даже такие ограниченные связи советских мерзлотоведов с коллегами из Канады и США стали достаточно серьезным шагом вперед и привели в последующем, помимо упомянутой организации в Якутске масштабной Второй международной конференции по мерзлотоведению в 1973 г. [\[11\]](#), в частности, к созданию спустя еще десять лет Международной ассоциации по мерзлотоведению, первым президентом которой стал П.И. Мельников [\[10, с. 23–24\]](#). Существенная роль деятельности этого человека в интенсификации связей советских геокриологов со своими североамериканскими коллегами отчетливо прослеживается и на примере рассмотренных в данной статье материалов.

## Библиография

1. II Международная конференция по мерзлотоведению. Доклады и выступления. Вып. 8. Проблемы мерзлотоведения. Якутск: Кн. изд-во, 1975. 295 с.
2. Архив Российской академии наук. Ф. 268. Оп. 3. Д. 7.
3. Иванова И. К. В Комиссии по изучению четвертичного периода при секции наук о Земле АН СССР (1969 и 1970 гг.) // Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. 1972. № 38. С. 156-164.
4. Клиновский И. В. Академик Павел Иванович. Новосибирск: Гео, 2008. 306 с.
5. Научный архив Сибирского отделения Российской академии наук (НА СО РАН). Ф. 10. Оп. 9. Д. 64.
6. НА СО РАН. Ф. 10. Оп. 9. Д. 86.
7. НА СО РАН. Ф. 10. Оп. 9. Д. 132.
8. НА СО РАН. Ф. 10. Оп. 9 Д. 158.
9. НА СО РАН. Ф. 10. Оп. 9. Д. 210.

10. Сулейманов А. А. Якутия и международное научное сотрудничество в Арктике в конце XX столетия. Новосибирск: Наука, 2012. 166 с. EDN: RLFART.
11. Шепелев В. В. Основоположник мерзлотоведения профессор М. И. Сумгин в Якутии // Наука и техника в Якутии. 2013. № 2. С. 42-52. EDN: MHRBQE.
12. Ширина Д. А. Петербургская Академия наук и Северо-Восток. 1725 – 1917 гг. Новосибирск: Наука, 1994. 272 с. EDN: QAIRCV.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования является процесс становления и развития научных связей между советскими геокриологами и их коллегами из США и Канады в 1960-е годы. Автор фокусируется на таких формах взаимодействия, как участие в международных конференциях, взаимные ознакомительные поездки, обмен научными материалами, совместная разработка практических рекомендаций.

Методологическую основу статьи составляют принципы историзма и традиционные специально-исторические методы: историко-типологический, историко-сравнительный и историко-генетический. Исследование базируется на солидной архивной базе, включая документы из Архива РАН (Москва) и Научного архива СО РАН (Новосибирск), что обеспечивает достоверность и фактологическую точность реконструкции событий.

Актуальность работы не вызывает сомнений. Во-первых, она восполняет существенный пробел в историографии, детально освещая малоизученный период начала кооперации в области геокриологии в условиях Холодной войны. Во-вторых, в свете современной geopolитической конфронтации статья актуализирует роль науки как моста для диалога между противостоящими странами, предлагая исторический прецедент для возможной «перезагрузки» международных отношений. Статья выполняет роль «внутридисциплинарной исторической памяти» геокриологии, документируя и анализируя ключевой переходный период – момент ее трансформации из преимущественно национальной (советской и североамериканской) научной школы в интернациональную, коллективно работающую дисциплину. Научный вклад выражается а) в персонализации истории дисциплины – статья выявляет и показывает решающую роль конкретных ученых (П.И. Мельников, С.С. Вялов, Р. Браун и др.), чья личная инициатива, авторитет и научная активность заложили основу для будущих формальных институтов, таких как Международная ассоциация по мерзлотоведению; б) статья показывает каналы и содержание обмена научным и инженерным опытом, переводя историю сотрудничества из плоскости абстрактной в плоскость практической истории научного знания; в) работа прослеживает преемственность от первых точечных контактов на конференции 1963 года через серию взаимных визитов к крупным международным форумам (симпозиум 1969 г., конференция 1973 г. и, в конечном итоге, к созданию Международной ассоциации по мерзлотоведению. Таким образом, 1960-е годы предстают не как «предыстория», а как критически важный этап институционализации глобальной геокриологии.

Научная новизна заключается во введении в научный оборот новых архивных материалов, которые позволяют существенно детализировать и углубить существующие представления о развитии научного сотрудничества. В отличие от предшественников (например, И.В. Климовского), автор не ограничивается констатацией ключевых

конференций 1963 и 1973 гг., а раскрывает целую серию промежуточных событий (поездки 1965, 1966, 1967 гг., симпозиум 1969 г.), демонстрируя эволюционный и многогранный характер становления сотрудничества. Введение в научный оборот новых архивных данных, позволивших детально и убедительно реконструировать ключевые события в становлении международного сотрудничества геокриологов в 1960-е годы, – наиболее сильная сторона статьи.

Статья отличается четкой и логичной структурой, соответствующей стандартам научной публикации: введение, постановка цели, материалы и методы, результаты и обсуждение, заключение. Стиль изложения – строго научный, что соответствует жанру исторического исследования. Содержание насыщено конкретными фактами, именами, датами и ссылками на архивные источники, что создает эффект документальности и убедительности. Возможно, избыток деталей в описании маршрутов несколько перегружает текст, но в целом это оправдано задачей скрупулезной реконструкции событий. Статью могло бы улучшить включение краткого анализа того, как именно обмен опытом, описанный в поездках, повлиял на конкретные научные публикации или инженерные проекты в качестве непосредственного научного результата сотрудничества.

Список литературы релевантен и отражает использование как опубликованных работ (монографии, статьи), так и неопубликованных архивных документов, что является сильной стороной исследования. Источниковая база представлена фондами ведущих академических архивов. Большая часть библиографии состоит из источников на русском языке, что естественно для темы, в то же время включение отдельных работ зарубежных коллег могло бы добавить сравнительный контекст.

Автор деликатно полемизирует с существующей историографией, указывая, что выявленные им материалы «позволяют существенно дополнить и конкретизировать историю» сотрудничества, которая ранее сводилась в основном к двум ключевым конференциям. Эта апелляция не носит конфронтационного характера, а, скорее, конструктивно развивает и углубляет сложившиеся представления.

Выводы статьи убедительно подводят итог: в 1960-е гг. сотрудничество развивалось в ограниченных, но продуктивных формах (конференции, стажировки-поездки), заложивших фундамент для последующих масштабных проектов, таких как Вторая международная конференция 1973 г. и создание Международной ассоциации по мерзлотоведению. Статья представит значительный интерес для широкого круга читателей: историков науки, особенно в области геокриологии и изучения Арктики; специалистов-мерзлотоведов, интересующихся историей своей дисциплины; политологов и международников, исследующих роль науки в преодолении политических барьеров.

Статья является хорошо аргументированным новаторским историческим исследованием, рекомендуется к публикации.