

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Фролов В.В. Образ Восточной Галиции на страницах военного периодического издания «Летопись войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 5. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.5.76128 EDN: GPJOVQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76128

Образ Восточной Галиции на страницах военного периодического издания «Летопись войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.)

Фролов Василий Владимирович

ORCID: 0000-0002-4182-3703

кандидат исторических наук

доцент; кафедра отечественной и всеобщей истории; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Псковский государственный университет" ведущий научный сотрудник; молодежная научно-исследовательская лаборатория кроссрегиональных и трансграничных исследований; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Псковский государственный университет"



180000, Россия, Псковская обл., г. Псков, ул. Советская, д. 9, кв. 19

✉ frolov1406@mail.ru

[Статья из рубрики "Проблемы войны и мира"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2025.5.76128

EDN:

GPJOVQ

Дата направления статьи в редакцию:

04-10-2025

Аннотация: В статье исследованы отличительные черты образа Восточной (русинской) Галиции, который на страницах своего периодического издания формировали корреспонденты военного журнала «Летопись войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.). Эта исконная, историческая часть русской цивилизации, насильно «оторванная» от Российского государства во второй половине XIV века, на страницах «Летописи...» предстала регионом, сумевшим к началу Великой войны сохранить тесную духовно-историческую связь с русским народом и стремившимся к воссоединению с Российской империей. Корреспонденты «Летописи...» в своих

публикациях не обошли стороной и тот факт, что Восточная Галиция испытывала более пяти столетий социально-экономический и культурно-религиозный гнет со стороны австрийцев и поляков, и за этот период на её территории сформировался новый восточнославянский этнос – русины, считающий себя при этом по-прежнему частью восточнославянской цивилизации. При написании данной работы использовались историко-генетический и историко-сравнительный методы исследования. Особая роль в исследовании образа Восточной Галиции, механизмов его создания и поддержания отведена исторической имагологии, предполагающей глубокий всесторонний анализ конкретно-исторических причин и условий появления образа в общественном и культурном сознании Российской империи в 1914–1915 гг. В заключение сделан вывод о том, что периодическое издание «Летопись войны 1914–1917 гг.» в годы Первой мировой войны являлось одним из инструментов информационного воздействия на сознание подданных Российской империи. На страницах этого журнала формировались различные образы государств, народов их населяющих, а также отдельных исторических областей и регионов периода Великой войны. Восточная Галиция в «Летописи...» предстала регионом, чей коренной народ длительное время подвергался гнету со стороны католических монархий (польской и австрийской), исконной, исторической частью русской цивилизации, насильно «оторванной» от Российского государства во второй половине XIV века. Однако, несмотря на все попытки полонизации и окатоличивания Восточной (русинской) Галиции, её народ сумел сохранить свою исконную восточнославянскую идентичность и духовную связь с российской цивилизацией.

Ключевые слова:

Восточная Галиция, русины, национализм, Австро-Венгрия, Россия, Первая мировая война, журнал Летопись войны, историческая имагология, международные отношения, информационная война

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-00480, <https://rscf.ru/project/25-18-00480/>

Накануне Первой мировой войны идея общерусского единения встречала широкое одобрение в российском обществе, особенно среди консерваторов и националистов-патриотов. Именно поэтому, даже несмотря на то, что Восточная Галиция, Буковина и Угорская Русь уже достаточно длительное время находились в составе Австро-Венгерской империи, русские национал-патриоты рассматривали «внешнюю» Русь как часть Российской цивилизации. Свою позицию они аргументировали тем, что названные территории исконно были частью Древней (Киевской) Руси, наследницей которой себя считала Российская империя. Эта идея также хорошо вписывалась в концепцию «исправления границ» России на Западе.

В представленной статье мы обратились к рассмотрению образа Восточной Галиции, который формировали на страницах своего издания корреспонденты российского военного журнала «Летопись войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.), когда Россия находилась в активном военном противостоянии с государствами Тройственного (позднее Четверного) союза, а Галиция являлась одним из основных театров боевых действий русской и австро-венгерской армий в ходе Великой войны.

«Летопись войны 1914–1917 гг.» – печатное проправительственное периодическое издание, один из основных информационных источников в Российской империи о событиях Первой мировой войны. Основную часть редакции журнала составляли патриотически настроенные российские журналисты: преимущественно монархисты консервативного толка, трудившиеся ранее, в 1904–1905 гг., над изданием «Летописи войны с Японией» – фактическим предшественником «Летописи войны 1914–1917 гг.». Главным редактором обеих «Летописей...» был генерал-майор Д.Н. Дубенский.

Этот еженедельный военный иллюстрированный журнал был частным, негосударственным изданием, получавшим при этом неофициальную, в том числе финансовую, помощь со стороны представителей органов власти, политических и общественных деятелей монархической ориентации. В данном издании содержались следующие основные разделы (рубрики): 1) Официальный отдел, правительственные распоряжения; 2) Официальные донесения с войны; 3) Статьи, разъясняющие положение дел; 4) Корреспонденции с войны; 5) Отклики войны на Руси; 6) Отношение иностранных держав; 7) Разные статьи и заметки о военных событиях; 8) Объявления; 9) Официальный отдел – правительственные распоряжения, вызванные обстоятельствами военного времени. Журнал выходил в свет до свержения монархии в России (до начала Февральской революции 1917 г.). Всего было выпущено 132 номера «Летописи...». Печаталось издание в типографии «Товарищество Р. Голике и А. Вильборг» в Санкт-Петербурге [\[1\]](#).

При написании настоящей работы использовались общенаучные и специально-исторические методы исследования.

Историко-сравнительный метод позволил сравнить и сопоставить информационные материалы (статьи, обзоры, заметки) различных авторов «Летописи...» о Восточной Галиции, ее народах (населении), определить и охарактеризовать их взгляды на образ этой исторической области, выделить ряд закономерностей в данном процессе. Историко-генетический метод позволил проанализировать основные тенденции развития Восточной Галиции, особенности ее экономического и духовного развития в начале XX века.

Важная роль в исследовании образа Восточной Галиции и механизмов его формирования отведена исторической имагологии, предполагающей комплексный анализ конкретно-исторических условий и причин появления образа в общественном, культурном и литературном сознании Российской империи периода Первой мировой войны.

В российской современной историографии образ Восточной Галиции накануне и в годы Первой мировой войны в той или иной степени исследовали такие авторы, как А.Ю. Бахтурина [\[2\]](#), В.Б. Колмаков [\[3\]](#), И.Г. Буркут [\[4\]](#), М.Э. Клопова [\[5\]](#), Е.Л. Кривочуприн [\[6\]](#), А.С. Лихачев [\[7\]](#), Д.С. Парфирьев [\[8\]](#), Д.И. Стогов [\[9; 10; 11\]](#), С.Ф. Фоминых, В.П. Зиновьев [\[12\]](#), С.Г. Суляк [\[13; 14; 15\]](#). В своих работах эти авторы основное внимание уделили вопросу национальной и культурно-мировоззренческой идентичности коренного населения Галиции – русинам, а также описанию социально-экономического уклада жизни жителей этой исторической области.

Нельзя не отметить также научные труды, зарубежных исследователей, изучавших особенности развития национального движения в Галиции в начале XX столетия. К числу таких авторов следует отнести, Н. Мозера [\[16\]](#), Г. Биндера [\[17\]](#), А. Вендланда [\[18\]](#), К.

Бахмана [\[19\]](#), П.Г. Магочий [\[20\]](#), Дж. Савино [\[21\]](#) и др.

Перед тем, как обратиться к реализации выше обозначенной цели настоящего исследования, отметим, что накануне Первой мировой войны Восточная (русинская) Галиция входила в состав Австро-Венгрии, а местные власти, представленные в основном австрийцами и поляками, активно проводили в жизнь политику полонизации этого региона.

Корреспонденты «Летописи войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) на страницах своего издания уделяли достаточно много внимания самой Галиции и событиям, которые происходили на её территории. Это было обусловлено следующими причинами: 1) основные боевые действия между Россией и Австро-Венгрией происходили именно в этом регионе; 2) необходимостью осуществления пропагандистско-просветительского воздействия на сознание своих читателей – подданных Российской империи, с целью продвижения и популяризации среди них идеи о том, что Восточная Галиция – часть подлинной, исторической, исконной Руси.

Практически вся информация о Галиции журналистами исследуемого нами журнала была размещена в таких рубриках, как «За неделю» и «На Руси», а также в ряде специальных публикаций (статей), посвященных непосредственно этой исторической области и её городам.

В самом первом номере «Летописи...», в статье «Театры военных операций», один из постоянных авторов журнала Н. Роткив уверенно отметил, что Россия, «стремясь не допустить вторжения противника на свою территорию, обязательно перенесет войну в пределы врага – в те области, в которых уже с нетерпением ждут освободительных ополчений России миллионы наших братьев». При этом под такими областями Н. Роткив, в первую очередь, имел в виду Восточную Галицию, населенную потомками древнерусского народа – русинами. Он был убежден, что «на полях Галиции разыграется великая борьба», и что «ни фортификационные сооружения, ни естественные преграды» не помешают русским войскам одержать победу в этом судьбоносном сражении [\[22, с. 16\]](#).

В № 6 издания за 1914 г., в рубрике «На Руси», её авторы с уверенностью заявили, что в рамках Первой мировой войны «совершалось великое дело собирания земли русской». Они акцентировали внимание своих читателей на том обстоятельстве, что «Червонная Русь всегда называла себя частью русской земли и не переставала защищать свой русский облик», несмотря на все запреты и преследования австрийцев. По их твердому убеждению, после освобождения территории Галиции от австрийского ига для её населения «засеяло солнце свободы» [\[23, с. 95\]](#). Авторы рубрики «На Руси» также сообщили, что жители Львова, перешедшего 3 сентября 1914 г. в состав России, восторженно праздновали возвращение к своей древней матери – великой Руси. «Движимые высоким патриотическим чувством, жители Львова выразили своему новому генерал-губернатору [назначенному из Петербурга] чувства бесконечной радости, что отныне "столичный град Львов" стал русским» [\[23, с. 95\]](#). При этом мы должны понимать, что в рамках данной публикации журналисты «Летописи...» решали свою задачу – стремились убедить читателей газеты в том, что историческая и культурная близость русского народа и русинов обеспечивала лояльность местного населения Восточной Галиции к русской армии и Российской империи. Тот факт, что подавляющее большинство русин уже давно были униатами, а значит имели отличную от православного русского народа духовную ментальность, авторами исследуемого нами

журнала не афишировался.

В № 9 за 1914 г. авторы рубрики «На Руси» сделали целенаправленный акцент на тех изменениях, что произошли в Галиции после её освобождения от австрийского владычества русской армией. «Жизнь в Галиции протекала вполне нормально... Железнодорожное сообщение прочно налажено. Торговля ожила. Недостатка в предметах первой необходимости нет» [24, С. 144]. Они же отметили, что с наибольшими проблемами по восстановлению мирной жизни в регионе столкнулся древний город Галич, так как он «наиболее сильно пострадал от австрийских зверств» в первые месяцы Великой войны. При этом корреспонденты издания, без каких-либо конкретных фактов и доказательств, уверено заявили, что «жизнь во Львове [при российской власти] стала дешевле раза в три, чем в Петрограде», а «экономическая жизнь края начала заметно улучшаться». Они также обвинили старые власти Галиции – австро-венгерскую администрацию в подрыве и дестабилизации обстановки в регионе, распространении вздорных слухов против новых властей [24, С. 144]. Все это свидетельствовало о наличии в текстах публикаций «Летописи...» элементов явной пропаганды. Улучшить жизнь населения любого региона (территории) в социально-экономическом плане (а тем более так как указано в рубрике «На Руси») за короткий период времени фактически невозможно. Такие изменения могли произойти только на страницах отчета или доклада, но не в реальной жизни.

В статье «Перемышль» (№ 18 за 1914 г.) её автор представил довольно подробный экскурс в историю одного из древнейших городов Галицкой Руси – Перемышля, отметил неразрывность судеб населения города, Галиции и Российского государства, несмотря на то, что земли Галицкой Руси долгое время были «оторваны» от российской цивилизации [25, С. 290]. Корреспондент «Летописи...» описал состояние города на конец 1914 г. По его данным, Перемышль – уездный город с 54 000 населением, состоящим преимущественно из поляков, русин и евреев. «Перемышль являлся резиденцией римско-католического и униатского епископов; в нем находился окружной суд, 2 мужские гимназии – польская и русская, женская учительская семинария, художественное училище, театр и два католических монастыря... В торговом отношении Перемышль составлял центр торговли лесом, хлебом, холстом и полотном. В городе были расположены машиностроительные, спиртоочистительные и нефтеперегонные заводы, а также несколько элеваторов...» [25, С. 291]. Данный автор журнала также отметил, что Перемышль не имел серьезного политического и административного значения, но являлся «первоклассной крепостью» и «пунктом важного стратегического значения» [25, С. 292]. При этом Перемышль фактически являлся европейским городом (со своим укладом, устоем и традициями), не русским, пусть и населенным в значительной степени русинами, относящимися к ветви восточных славян. А это означало, что для того чтобы интегрировать уклад жизни населения Перемышля в российский, нужно было приложить еще много усилий. Гарантий, что жители города смогут принять этот новый для них уклад, не было никаких. Надежды на историческую и культурную близость двух восточнославянских народов, конечно же, не могли ничего гарантировать.

В военно-географическом обзоре «Карпаты» (№ 22 за 1915 г.) его автор достаточно детально описал Восточные Карпаты. Отдельное внимание он обратил на то, что эта территория Восточной Галиции мало населена и покрыта обширными сплошными лесами, имеет минеральные богатства: соль, каменный уголь, железную руду, нефть. Журналист «Летописи...» сделал акцент на этническом составе населения Карпат. «На долю славян достались земли северные – от хребта, на долю мадьяр и румын – южные, поэтому

Карпаты можно считать естественною гранью между славянством и мадьярами» [\[26, С. 356\]](#). В своем обзоре данный автор журнала заявил, что Карпатский хребет – «естественная граница великого Славянского государства, это стена, ограничивающая венгров от всего славянского мира», и поэтому именно здесь должна проходить граница Российской империи [\[26, С. 356\]](#). Таким образом, корреспондент «Летописи...» сделал очередной целенаправленный намек читателям журнала о том, что Восточная Галиция должна быть частью России. Публикация «Карпаты» стала своего рода еще одним примером очередной попытки по обоснованию «исправления границ» России на Западе (включению земель «внешней» Руси в состав Российского государства).

В № 35 за 1915 г., в рубрике «За неделю», её авторы центральное внимание уделили приезду 9 апреля во Львов российского императора Николая II – «Того, за Кого загнанный швабами галицийский народ тайно возносил Господу Богу свои теплые моления» [\[27, С. 553\]](#). Корреспонденты «Летописи...» также сделали акцент на «полных исторического значения» словах Николая II, адресованных населению Восточной Галиции: «Да будет единая могучая нераздельная Русь!». Авторы этой рубрики выразили уверенность, что посещение «центра отвоёванной Галиции, коренной русской вотчины», российским императором засвидетельствовало бесповоротную потерю Австро-Венгрией Галиции, а павший Перемышль стал «конечным пунктом Высочайшего пути по завоеванию Галиции» [\[27, С. 553\]](#). Таким образом, по мнению авторов рубрики «За неделю», Россия и её император – долгожданные освободители Галиции и её славянского народа. Но при этом надо понимать, что лояльность народа в отношении новой власти была безусловной и неполной. Это подтвердили события лета 1915 г. (связанные прежде всего с неудачами русской армии на фронте), когда уровень доброжелательности населения Восточной Галиции к русским войскам и правительству упал очень сильно.

В публикации «Пребывание государя императора в действующей армии» (№ 36 за 1915 г.) её автор основное место отвел рассказу о поездке императора Николая II в Перемышль. Корреспондент издания сделал целенаправленный акцент на том обстоятельстве, что население древнего города восторженно встретило своего освободителя, «с видимой для всех надеждой» на воссоединение с Россией и её народом. Отметил он и тот факт, что по пути из Перемышля во Львов автомобильный кортеж российского императора встретил галицких крестьян в праздничных нарядах и местное духовенство с хоругвями, вышедших поприветствовать своего настоящего императора [\[28, С. 572\]](#). Как мы видим, эта публикация «Летописи...», как и ряд других материалов журнала, содержал в себе пропагандистско-патриотическую составляющую.

В статье «По Галиции» (№ 36 за 1915 г.) особое внимание отведено населению Восточной Галиции. В частности, в ней сообщалось, что «всюду на полях виднелись русины, частью поляки, а вот евреев попадалось мало», так как значительная их часть после занятия русскими войсками Галиции бежала в Австро-Венгрию. Отдельного описания удостоили коренной народ Галиции – русин. «Костюмы русин очень сходны с малороссийскими, особенно женские с плахтами, платками, занавесками; лица симпатичные, красивые, все белокурые» [\[29, С. 609\]](#). Здесь же, ближе к концу статьи, автор «Летописи...» открыто выразил радость по поводу того, что древняя Червонная Русь вернулась в состав Российского государства. Это еще раз подтверждало тот факт, что журналисты исследуемого нами периодического издания целенаправленно оказывали информационно-пропагандистское воздействие на сознание своих читателей – стремились их убедить в единстве русин, населявших Галицию, и русских, как

государствообразующей нации Российской империи.

Проанализировав материалы, представленные на страницах военного журнала «Летописи войны 1914–1917 гг.», можно отметить следующие отличительные черты образа Восточной Галиции, создаваемого журналистами данного периодического издания в первые годы войны:

- исконная, историческая часть русской цивилизации, насильно «оторванная» от Российского государства во второй половине XIV века;
- историческая область, сумевшая сохранить тесную духовно-историческую связь с русским народом и стремившаяся к воссоединению с Российской империей;
- регион, испытывавший более пяти столетий социально-экономический и культурно-религиозный гнет со стороны австрийцев и поляков;
- историческая область, на чьей территории сформировался новый этнос – русины, считающий себя по-прежнему частью восточнославянской цивилизации.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что образ Восточной Галиции, формируемый на страницах проправительственного журнала «Летопись войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны, в полной мере соответствовал основной задаче, как националистической, так и официальной периодики Российской империи – духовно-идеологической русификации этой исторической области. Именно поэтому целенаправленно подчеркивалась принадлежность Галицкой земли к Российской (русской) цивилизации, а исторические события, которые происходили в данном регионе, были встроены в рамки российской истории. Причинами мучений галицкого населения были обозначены завоевание и господство Польского государства.

При этом, как отмечал историк Д.С. Парфирьев, впечатления тех подданных Российской империи, кому довелось посетить Восточную Галицию в 1914–1915 гг., значительно расходились с официальной риторикой российских властей и правой публицистики, которая изображала русинов «освобождённой» ветвью единого русского народа и однозначно определяла их как «русских» (несмотря на то, что почти все русины были униатами – *авт.*). Русские офицеры, весьма скептически относились к представлениям о лояльности русинов русским властям, особенно с лета 1915 г., когда уровень доброжелательности местного населения к русским войскам заметно упал [\[8, С. 51\]](#). На взгляд исследователя Д.И. Стогова, все правоконсервативные отечественные периодические издания («Гроза», «Русское знамя», «Земщина», «Почаевский листок» и др.) считали идеи «украинства» искусственно навязываемыми русинам австро-венгерскими властями и поляками. Будущее русинов на занятых русскими войсками в августе–сентябре 1914 г. территориях рассматривалось исключительно в составе Российской империи [\[9, С. 142\]](#).

В заключение следует отметить, что периодическое издание «Летопись войны 1914–1917 гг.» в годы Первой мировой войны являлось одним из инструментов информационного воздействия на сознание подданных Российской империи. На страницах этого журнала формировались различные образы государств, народов их населяющих, а также отдельных исторических областей и регионов периода Великой войны, угодные официальным российским властям. Именно поэтому Восточная Галиция в «Летописи...» предстала регионом, чей коренной народ длительное время подвергался гнету со стороны католических монархий (австрийской и польской). Однако, несмотря на все попытки полонизации и окатоличивания Восточной (русинской) Галиции, её народ сумел

сохранить свою исконную восточнославянскую идентичность и духовную связь с российской (русской) цивилизацией. Такой образ Восточной Галиции и ее населения в полной мере не соответствовал действительности и был достаточно сильно искажен в угоду политической конъюнктуры.

Библиография

1. Фролов В.В. Журнал "Летопись войны 1914–1917 гг." как информационный источник о событиях Первой мировой войны [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2016. Т. 26. С. 176-180. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46436.htm>. EDN: WYYEBT
2. Бахтурина А.Ю. Политика Российской империи в Восточной Галиции в годы Первой мировой войны. М.: АЙРО-XX, 2000. EDN: UAQZQM
3. Колмаков В.Б. Проблема Галиции в русской консервативной публицистике начала XX века // Берегния. 2012. № 1 (12). С. 15-21.
4. Буркут И.Г. Историческая судьба галицкого и буковинского русинства. Финал // Русин. 2009. № 3 (17). С. 47-60. EDN: KWNLZN
5. Клопова М.Э. Национальные движения восточнославянского населения Галиции в контексте отношений России и Австро-Венгрии. 1898–1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. EDN: QEUYPZ
6. Кривочуприн Е.Л. Погром в Перемышле 15.09.1914 г. и его отражение в периодике // Русин. 2014. № 3 (37). С. 38-47. DOI: 10.17223/18572685/37/3. EDN: YGKQKD
7. Лихачев А.С. Военизированные ландшафты Галиции в нарративах российских участников Первой мировой войны (1914–1917): дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2024.
8. Парфирьев Д.С. Русины Галиции глазами посетителей из России (1914–1917 гг.) // Вестник антропологии. 2024. № 1. С. 44-53. DOI: 10.33876/2311-0546/2024-1/44-53. EDN: JURLND
9. Стогов Д.И. Русская правоконсервативная периодическая печать начального этапа Первой мировой войны о русинах // Русин. 2022. № 69. С. 130-145. DOI: 10.17223/18572685/69/7. EDN: AJASTS
10. Стогов Д.И. Украинский вопрос на страницах русской правой периодической печати (1914 – февраль 1917 г.) // Русин. 2023. № 73. С. 206-220.
11. Стогов Д.И. Русские монархисты начала XX в. о русинах Восточной Галиции // Русин. 2024. № 77. С. 113-127. DOI: 10.17223/18572685/77/8. EDN: SZIYEV
12. Фоминых С.Ф., Зиновьев В.П. Журнал "Славянский век" как источник по истории русинов // Русин. 2015. № 1 (39). С. 83-94. DOI: 10.17223/18572685/39/6. EDN: UIYYOJ
13. Суляк С.Г. Русины в воспоминаниях участников Великой войны // Русин. 2016. № 2 (44). С. 73-92. DOI: 10.17223/18572685/44/6. EDN: YGKQQR
14. Суляк С.Г. Галицкая Русь в российских неперидических изданиях начального периода Первой мировой войны // Русин. 2016. № 3 (45). С. 190-216. DOI: 10.17223/18572685/45/14. EDN: WXITON
15. Суляк С.Г. Будущее Галичины в планах Русского народного совета // Русин. 2016. № 4 (46). С. 168-190. DOI: 10.17223/18572685/46/11. EDN: XRMTQR
16. Mozer M. Taras Ševčenko und die moderne ukrainische Schriftsprache. Versuch einer Würdigung. München, 2008.
17. Binder H. Galizien in Wien: Parteien, Wahlen, Fraktionen und Abgeordnete im Übergang zur Massenpolitik. Wien, 2005.
18. Wendland A.V. Die Russophilen in Galizien. Ukrainische Konservative zwischen Österreich und Russland, 1848–1915. Wien, 2001.
19. Bachmann K. "Ein Herd der Feindschaft gegen Russland". Galizien als Krisenherd in den

Beziehungen der Donaumonarchie mit Russland (1907–1914). Wien, 2001.

20. Magocsi P. R. The Roots of Ukrainian Nationalism. Galicia as Ukraine's Piedmont. Toronto-London-Buffalo, 2002.

21. Савино Дж. "Самая коренная русская область": образ Галиции в русской националистической периодике в 1914–1915 гг." // Публикации, исследования и материалы. Москва: Издательство ИМЛИ им. А.М., 2014. С. 857-862.

22. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 1.

23. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 6.

24. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 9.

25. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 18.

26. Летопись войны 1914–1917 гг. 1915. № 22.

27. Летопись войны 1914–1917 гг. 1915. № 35.

28. Летопись войны 1914–1917 гг. 1915. № 36.

29. Летопись войны 1914–1917 гг. 1915. № 38.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная статья "Образ Восточной Галиции на страницах военного периодического издания «Летопись войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.)" посвящена анализу репрезентации Восточной Галиции в российском военном журнале как инструмента пропаганды и формирования образа региона как неотъемлемой части русской цивилизации. Автор исследует материалы издания, подчеркивая его роль в продвижении идей общерусского единения и "исправления границ" на фоне боевых действий. Предмет исследования четко артикулирован - образ Галиции, сформированный корреспондентами журнала с акцентом на пропагандистские элементы, такие как описание региона как исторически русской территории, страдающей под австрийским гнетом, и восторженные отчеты об освобождении русскими войсками.

Методология исследования основана на анализе текстовых материалов журнала, включая статьи, рубрики и корреспонденции, с опорой на историографические источники. Автор систематически цитирует номера журнала и выделяет ключевые публикации, что придает работе эмпирическую базу. Однако методология могла бы быть усилена более глубоким сравнительным анализом с другими пропагандистскими изданиями того периода или количественными методами, например, подсчетом частоты упоминаний определенных мотивов. Это позволило бы избежать субъективности в интерпретации пропагандистского характера материалов.

Актуальность темы несомненна, поскольку она вписывается в контекст современных дискуссий о роли СМИ в формировании национальной идентичности и пропаганды во время войн. Статья затрагивает вопросы русинства, национальной политики Российской империи и влияния Первой мировой войны на восприятие территорий, что особенно актуально в свете современных геополитических конфликтов и исследований по истории Восточной Европы.

Научная новизна статьи заключается в фокусе на конкретном журнале как источнике, ранее недостаточно изученном в контексте образа Галиции. Автор опирается на работы предшественников, таких как А.Ю. Бахтурина и С.Г. Суляк, но добавляет детальный анализ рубрик и статей, раскрывая пропагандистские механизмы. Тем не менее, новизна могла бы быть выше, если бы автор сравнил образ Галиции с представлениями в других российских или австрийских изданиях, чтобы выявить уникальность "Летописи войны" и ее влияние на общественное мнение.

Стиль, структура и содержание статьи в целом логичны и последовательны: введение, исторический контекст, анализ материалов и заключение. Текст хорошо читаем, с использованием цитат для иллюстрации тезисов, но иногда страдает от избыточного описания фактов без критического разбора. Например, автор подробно пересказывает статьи журнала, но недостаточно анализирует, насколько этот образ соответствовал реальности или был искажен для пропаганды. Содержание убедительно демонстрирует пропагандистский уклон, но могло бы включить критику источников, поскольку журнал был негосударственным, но проправительственным, что потенциально искажает объективность представления событий.

Библиография обширна и включает как печатные, так и электронные источники, с указанием DOI и EDN, что соответствует современным стандартам. Однако список мог бы быть дополнен работами на иностранных языках, чтобы расширить сравнительный аспект. Апелляция к оппонентам присутствует через ссылки на историографию, где автор отмечает, что предшественники фокусировались на идентичности русин, а не на пропагандистском образе, но критика альтернативных взглядов (например, польской или австрийской перспективы) могла бы быть более развернутой.

В выводах автор подчеркивает роль журнала в формировании образа Галиции как части России, что интересно для читательской аудитории, включая историков, специалистов по медиа и пропаганде. Статья может вызвать интерес у студентов и исследователей, изучающих Первую мировую войну и русскую идентичность. Однако для публикации в "Историческом журнале: научные исследования" рекомендуется доработать статью, а именно усилить критический анализ, добавить сравнительный элемент и сократить описательные части. В целом, работа заслуживает внимания, но требует большей глубины для полноценного вклада в отечественную историографию