

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Фролов В.В. Образ Австро-Венгрии на страницах журнала «Новый Сатирикон» в первые месяцы Первой мировой войны // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 5. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.5.76040 EDN: GGDDZM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76040

Образ Австро-Венгрии на страницах журнала «Новый Сатирикон» в первые месяцы Первой мировой войны

Фролов Василий Владимирович

ORCID: 0000-0002-4182-3703

кандидат исторических наук

доцент; кафедра отечественной и всеобщей истории; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Псковский государственный университет" ведущий научный сотрудник; молодежная научно-исследовательская лаборатория кроссрегиональных и трансграничных исследований; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Псковский государственный университет"

180000, Россия, Псковская обл., г. Псков, ул. Советская, д. 9, кв. 19

✉ frolov1406@mail.ru



[Статья из рубрики "Проблемы войны и мира"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2025.5.76040

EDN:

GGDDZM

Дата направления статьи в редакцию:

28-09-2025

Аннотация: В статье проанализирован образ Австро-Венгрии, который формировали на страницах своего издания журналисты еженедельного сатирического журнала «Новый Сатирикон» в первые месяцы Первой мировой войны (июль – декабрь 1914 г.), когда Российская империя находилась в активном военном противоборстве с государствами Тройственного союза на Европейском театре боевых действий, а империя Габсбургов являлась одним из основных ее противников на Восточном фронте. Корреспонденты «Нового Сатирикона» в исследуемый период на страницах своего издания уделяли пристальное внимание Австро-Венгрии, ее политическим и военным характеристикам (отличительным чертам). Научная новизна настоящего исследования определяется его междисциплинарным характером, сочетающим изучение конкретного исторического материала и рассмотрение теоретической проблемы формирования образа другого

государства в текстах одного из печатных СМИ Российской империи начала XX века. При написании данной работы использовались историко-генетический и историко-сравнительный методы исследования. Особая роль в исследовании образа империи Габсбургов, механизмов его создания и поддержания отведена исторической имагологии, предполагающей глубокий всесторонний анализ конкретно-исторических причин и условий появления образа в общественном и культурном сознании Российской империи в 1914 г. В заключение сделан вывод о том, что на страницах журнала «Новый Сатирикон» Австро-Венгерская империя предстала внешнеполитическим противником России, врагом всего славянского мира, провокатором региональных конфликтов и угнетателем собственных и соседних народов, а также «младшим братом» Германии в рамках военно-политического блока Центральных держав. Военно-политический союз с Германией и вступление в новую масштабную войну должны были стать, по мнению тогдашнего австрийского правительства, теми инструментами, которые с высокой долей вероятности смогли бы вернуть Австро-Венгрии былое экономическое и политическое могущество и предотвратить развал «больной» империи. В действительности же, участие Габсбургской монархии в Первой мировой войне только ускорило процесс гибели «тюрьмы народов» Франца-Иосифа I.

Ключевые слова:

Австро-Венгрия, образ государства, историческая имагология, международные отношения, Российская империя, информационная война, информационное противоборство, печатные периодические издания, журнал Новый Сатирикон, империализм

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-00480, <https://rscf.ru/project/25-18-00480/>

Российско-австрийские отношения имеют долгую историю. Первые контакты между двумя государствами восходят к концу XV столетия, когда великий князь Иван III обменялся с римским королем (фактическим главой Священной Римской империи) и эрцгерцогом Передней Австрии и Тироля Максимилианом посольскими миссиями. В дальнейшем судьбы австрийского и российского народов были достаточно тесно связаны. Австрия для России неоднократно являлась в рамках различных конфликтов и войн, как врагом, так и союзником. В 2022 г., после начала специальной военной операции Российской Федерации на территории Украины, Вена поддержала антироссийские санкции Европейского союза и США, а Москва включила Австрию в официальный список недружественных стран России. Именно поэтому в будущем Российской Федерации и Австрийской Республике придется перезагрузить двусторонние отношения в интересах своих народов.

В представленной статье мы обратимся к анализу образа Австро-Венгрии, который формировали на страницах своего издания журналисты еженедельного сатирического журнала «Новый Сатирикон» в первые месяцы Первой мировой войны (июль – декабрь 1914 г.), когда Российская империя находилась в активном военном противоборстве с государствами военно-политического блока Центральных держав на Европейском театре боевых действий, а Габсбургская монархия являлась одним из основных ее противников на Восточном фронте.

«Новый Сатирикон» – российский еженедельный литературно-художественный

иллюстрированный сатирический журнал, издававшийся в Санкт-Петербурге с июня 1913 г. по август 1918 г. Данное периодическое издание, продолжавшее традиции «Сатирикона», было значительно более политизированным и сочетало в себе политическую сатиру и юмористику. Журнал был также известен своими критическими антиправительственными публикациями (объектами сатиры издания выступали: Государственная Дума, её партии и отдельные депутаты, правительство и власти на местах, включая генерал-губернаторов – *авт.*). Журнал преследовала цензура, порой изымались не отдельные материалы, а запрещались целые номера. Несмотря на существенный оппозиционный вектор в своей деятельности издание активно поддерживало патриотические настроения в русском обществе, стремилось сплотить подданных империи перед лицом общего для их государства врага, а поэтому многие публикации журнала не избежали шовинистического характера. Главным, но при этом достаточно эффективным, инструментом журналистов «Нового Сатирикона» по выражению своей гражданской и политической позиции являлись художественные произведения (фельетоны, карикатуры, сатирические рисунки, рассказы, стихотворения, рисованные истории и др.), которые четко и понятно доносили до читателей журнала все необходимые послания, адресованные им редакцией исследуемого нами печатного СМИ.

К рассмотрению образа Австро-Венгерской империи начала XX века обращались такие отечественные авторы, как А. Г. Васильев [\[1\]](#), А. А. Григорьева [\[2\]](#), А. Н. Заиченко [\[3\]](#), С. В. Бирюков [\[4\]](#), Б. С. Котов [\[5; 6\]](#), Д. О. Пономарев [\[7\]](#), Е. С. Сенявская [\[8\]](#), В. В. Фролов [\[9; 10\]](#) и др.

Нельзя не отметить также научные труды, в рамках которых были исследованы образы недружественных государств, создаваемые на страницах российской периодики в 1900–1914 гг., в том числе при помощи художественных средств. К числу таких работ прежде всего следует отнести исследования А. С. Свиридовой [\[11\]](#), А. А. Аكوпова [\[12\]](#), Л. О. Горбачевой [\[13\]](#), Н. В. Михаленко [\[14\]](#), М. В. Братолубовой [\[15\]](#), Л. В. Антоновой [\[16\]](#), М. Н. Лукьянова [\[17\]](#), Т. А. Филипповой [\[18; 19\]](#), И. К. Богомоллова [\[20\]](#), Ю. И. Докучаевой [\[21\]](#), С. В. Гаврилова [\[22\]](#), Р. С. Переславцевой [\[23\]](#), Е. В. Степочкиной [\[23\]](#), Н. В. Ростиславлевой [\[25\]](#), С. В. Пышнограева [\[26\]](#), Э. А. Воробьевой [\[27\]](#) и др.

Перед тем, как непосредственно обратиться к реализации выше обозначенной цели настоящего исследования, следует отметить, что Австрийская монархия в 1867г. официально была преобразована в дуалистическое государство – Австро-Венгрию (с двумя титульными нациями), вследствие чего в этой империи была принята новая конституция. Благодаря такой трансформации данному многонациональному государству удалось избежать распада, но пришлось столкнуться с рядом новых острых проблем, прежде всего с резким обострением национального вопроса [\[9, С. 143\]](#). При этом, как полагал ряд государственных и политических деятелей Российской империи, участие Габсбургской монархии в масштабной войне на европейском континенте могло привести к окончательной гибели государства Франца-Иосифа I. В официальных и проправительственных печатных СМИ периода Первой мировой войны Австро-Венгерская империя изображалась в угоду государственным интересам слабым и «больным» государством, находившимся в сильной финансовой и военно-технической зависимости от Германии [\[28, С. 6; 29, С. 4; 30, С. 5; 31, С. 6; 32, С. 3; 33, С. 3; 34, С. 2; 35, С. 4; 36, С. 5; 37, С. 2; 38, С. 3; 39, С. 6–7; 40, С. 42–47; 41, С. 68–69; 42, С. 93–95; 43, С. 295; 44, С. 363; 45, С. 49\]](#).

В первые месяцы Первой мировой войны (июль – декабрь 1914 г.) авторы «Нового

Сатирикона» на страницах своего журнала уделяли пристальное внимание Австро-Венгрии, ее политическим и военным характеристикам (отличительным чертам). Правда при этом центральное внимание журналистов исследуемого нами издания было приковано все-таки к Германской империи, так как именно империя Гогенцоллернов являлась сердцем военно-политического союза Центральных держав.

В первом выпуске «Нового Сатирикона», изданном после начала Первой мировой войны (№ 31 за 1914 г.), его редакция обозначила для себя следующую основную цель – запечатлеть на страницах своего журнала во всей «красоте» лицо германца (под представителями этого лица понимались не только немцы, но австрийцы – *авт.*), не скрывавшееся за маской цивилизационного европейца и дышавшее бешеной ненавистью к славянам [\[46, С. 2\]](#). Журналисты «Нового Сатирикона» были убеждены, что это лицо врага должно было навсегда остаться в русской карикатуре и сатире.

В этом же номере издания опубликован рисунок Николая Владимировича Ремизова (псевдоним – Ре-ми) «Приятная война». На котором изображен карикатурный образ австрийского офицера, участвовавшего в бомбардировке покинутого сербскими войсками Белграда. Под рисунком представлена также саркастическая фраза от лица этого «воина» Франца-Иосифа I: «Право, война совсем уж не такая страшная вещь; я даже думаю, что я, пожалуй, и совсем бы не боялся, если бы знал, что эти проклятые сербы ушли вовсе...» [\[46, С. 4\]](#). Таким образом, Н.В. Ремизов хотел донести до читателей «Нового Сатирикона» мысль о том, что австрийские солдаты и офицеры проявляли смелость в сражениях с сербами только в том случае, если им противостояли мирные жители, женщины и дети. В целом, по мнению автора рисунка «Приятная война», австрийцы были трусами и умели убивать и калечить только мирное население. Смелость и отвага – это те черты, что были не свойственны солдатам австро-венгерской армии.

В № 32 журнала за 1914 г. изображен сатирический рисунок художника Алексея Александровича Радакова «Большой аппетит», на котором император Германской империи Вильгельм II безуспешно пытался «проглотить» (завоевать) всю Европу. В свою очередь, император Австро-Венгрии Франц-Иосиф I всеми силами стремился помочь своему могущественному союзнику совершить задуманное. Престарелый австрийский монарх готов был беспрекословно оказать всяческую поддержку германскому императору: «даже похлопать по спине», чтобы Вильгельм II «не подавился Россией, Великобританией и Францией» [\[47, С. 4\]](#). На этом рисунке отчетливо видно, что Германия в лице своего императора являлась главной силой Тройственного союза, а Австро-Венгрия в лице монарха Франца-Иосифа I выступала «младшим братом» Берлина.

Не обошел стороной А. А. Радаков и «отвагу» австрийских солдат и офицеров. На рисунке «В стране "Франца-Иосифа"» (№ 32 за 1914 г.) изображен очень «деликатный» конфуз австрийского офицера, возникший при встрече с русским казаком. Австриец был настолько напуган казаком, что не сумел сдержаться и обмочил свои брюки [\[47, С. 9\]](#). Художник А.А. Радаков также акцентировал внимание читателей исследуемого нами журнала на трусости и нерешительности австро-венгерской армии.

В № 33 «Нового Сатирикона» за 1914 г. опубликована карикатура «Тройственный союз», на которой были изображены солдаты трех государств: немец, австриец и итальянец, находившиеся под общим (сделанным в Германии) колпаком. Под ногами этих солдат уже активно начал трескаться пол, что свидетельствовало о том, что военно-политический союз Германии, Австро-Венгрии и Италии являлся не прочным и носил не долгосрочный характер. «Эта игрушка, сделанная кустарным способом немецкими

дипломатами, – вещь очень ломкая» [\[48, С. 8\]](#).

В сатирическом рассказе Аркадия Аверченко «Задача для детей самого старшего возраста» (№ 34 за 1914 г.) ее автор сообщил читателям интересующего нас журнала, что армия Австро-Венгрии имела много нерешенных проблем и недостатков (отсутствие боевого опыта и по-настоящему значимых побед; низкая боеспособность из-за межнационального состава; приток непрофессиональных кадров; недостаточный уровень оснащения современным вооружением и др.), а поэтому не являлась по-настоящему серьезным противником для Российской империи. А. Аверченко особенно акцентировал внимание на том, что части австро-венгерской армии, укомплектованные славянами (сербам, чехам, галичанам и боснийцам), показывали низкую боеспособность и нередко сдавались в плен. «Появляются русские – чехи бросаются к ним. Командиры галичан командуют – “пали в чехов!”. Но галичане, вместо этого – бегут к русским. Боснийские командиры командуют – “пли по галичанам!”. Но и боснийцы бегут к русским» [\[49, С. 3\]](#). А. Аверченко называл Австро-Венгрию «дурацкой страной» и был убежден, что Габсбургская монархия, как и ее армия, была уже не жизнеспособна и продолжала существовать только благодаря экономической и военно-политической поддержке со стороны Германии.

Сатирический рисунок А. А. Радакова «В австрийской армии» (№ 35 за 1914 г.) также свидетельствовал о том, что в рядах вооруженных сил Австро-Венгрии не было единства и высокого морального духа. Славянские народы не желали отдавать свои жизни за чуждых им монарха и империю. Австрийцам приходилось не только воевать с Россией и Сербией, но и достаточно часто вступать в столкновения с солдатами своей собственной армии – взбунтовавшимися чехами, сербам, боснийцам, галичанам и представителями других славянских народов. Именно поэтому австрийские пушки и «стреляли сразу в две стороны» – в направлении врага и по своему собственному расположению. «Наши солдаты [солдаты австро-венгерской армии] очень ненадежны! Поэтому мы воюем сразу на два фронта» [\[50, С. 4\]](#).

В № 37 журнала за 1914 г. опубликована небольшая статья «Как пополняются австрийские музеи». В ней ее автор не без сарказма заявлял, что австрийцы в погоне за военными трофеями были готовы отправлять императору Францу-Иосифу I даже одежду, снятую с раненых или убитых русских солдат и казаков, так как ничего более весомого предъявить своему монарху они были просто не способны. А поэтому, как полагал этот автор «Нового Сатирикона», почти любой австрийский солдат, раздевавший мирных прохожих, мог собрать старику Иосифу целый музей «трофеев» [\[51, С. 10\]](#).

В юмористическом рассказе «Международный телефон. Вена – Берлин» (№ 38 за 1914 г.) его автор Владимир Азов целенаправленно акцентировал внимание читателей журнала «Новый Сатирикон» на таких личностных характеристиках австро-венгерского императора Франца-Иосифа I, как глупость, старость, уныние, недалекость. «У меня нет золота, Вилли [Вильгельм II – авт.]... я бедный старик. Мне вредно сердиться: я старенький... Я очень несчастный, Вилли...» [\[52, С. 4\]](#). По мнению Владимира Азова, такой слабый лидер государства просто не мог привести свои народы к победе в войне с Россией и ее союзниками по Антанте. А значит, как полагал данный журналист исследуемого нами периодического журнала, Австро-Венгрия уже в самом скором времени была обречена на поражение в войне и последующий распад на отдельные (самостоятельные) национальные государства. Будущего у Австро-Венгерской империи не было.

В этом же номере «Нового Сатирикона» Аркадий Бухов опубликовал стихотворение «Австрийское наследство», в котором его автор назвал Австро-Венгрию «гнилой раной великих славянских сердец», а Франца-Иосифа I – «беспомощным, хилым стариком» [\[52, С. 8\]](#). Аркадий Бухов был убежден, что Австро-Венгерскую империю ждал полный разгром в сражениях с русской армией, а поэтому совсем скоро «историк, кончая дела, спокойно напишет на карте, где Австрия раньше была» [\[52, С. 8\]](#).

В юмористическом рассказе «Победы» (№ 39 за 1914 г.) его автор Исидор Гуревич также уделил внимание императору Австро-Венгрии Францу-Иосифу I. Этот автор «Нового Сатирикона» еще раз указал читателям исследуемого нами журнала на глупость, доверчивость и беспомощность австро-венгерского монарха. Франц-Иосиф I был готов бесконечно слушать «рассказы» и «сказки» своих министров и генералов о выдуманных победах и достижениях австро-венгерской армии на полях сражений с Россией. В действительности же вооруженные силы австрийского монарха терпели болезненные поражения на театрах боевых действий, а значительная часть солдат и офицеров сдавалась в плен русской армии [\[53, С. 7\]](#).

В № 40 журнала «Новый Сатирикон» за 1914 г. опубликован комикс Николая Владимировича Ремизова (Ре-ми) «Два мальчика, или "У нас блины ноне"», в рамках которого представлен любопытный диалог между австрийским и русским мальчиками. Австриец пытался доказать своему русскому сверстнику, что Австро-Венгрия имела в своем распоряжении достаточно разнообразных и действенных ресурсов («тяжелая артиллерия», «тирольские стрелки», «ландштурм», «немецкие корпуса», «кавалерия»), чтобы дать достойный отпор русской армии. На все это у русского мальчика был только один, но основательный ответ: «А к вам русский солдат пришел». Это означало, что русская армия пришла на территорию Австро-Венгрии и начался захват земель этой «больной» империи [\[54, С. 6-7\]](#). В конце диалога австрийский мальчик заплакал, так как он осознал, что его родине уже нечего противопоставить Российской империи на поле боя, а значит Габсбургская монархия и ее народы должны были готовиться к неминуемому поражению в Первой мировой войне.

Сатирический рисунок Владимира Васильевича Лебедева «Точный ответ» (№ 42 за 1914 г.) еще раз намекнул читателям «Нового Сатирикона» на низкий боевой дух в австро-венгерской армии и отсутствие единства в ее рядах. Именно поэтому очередной карикатурный австрийский генерал был вынужден признать перед лицом престарелого Франца-Иосифа I, что в армии Австро-Венгерской империи была большая «утечка людей» (дезертирство и сдача в плен врагу) [\[55, С. 7\]](#).

В фельетоне Надежды Александровны Тэффи «О военных делах и гаубице» (№ 43 за 1914 г.) дана следующая характеристика австро-венгерской армии и ее солдатам: «Австрийцы, как уже доказано зоологами, во время бега развивали бешенную скорость. Вы думали они даром устраивали у себя разные сокольские (спортивное движение – *авт.*) и прочие кружки? Это они к войне готовились... Русские гонят – австрийцы бегут. Остановить их нет никакой возможности, никаких средств. Не сегодня – завтра они добегают до естественной границы – до океана, где частью потонут, а частью кинутся вплавь на Америку» [\[56, С. 3\]](#). Таким образом, и в данном произведении сделан акцент на том, что австро-венгерская армия не представляла серьезной угрозы России, и что без поддержки Германии Габсбургская монархия уже давно бы капитулировала под натиском русской армии и ее союзников.

Тема единства и жизнеспособности Тройственного союза была очень актуальна в первые

месяцы Первой мировой войны. Россия и ее союзники по Антанте, не без оснований, надеялись, что им удастся отколоть Италию от союза Центральных держав. Именно поэтому в № 44 журнала за 1914 г. была изображена однокадровая рисованная история, повествовавшая о том, как австриец и немец пытались уговорить итальянца не сворачивать в французский порт Тулон [\[57, с. 10\]](#). Несмотря на все старания «германцев» (немца и австрийца) итальянец сделал выбор в пользу французской территории. Журналисты «Нового Сатирикона» были убеждены, что и Италия должна была выбрать правильный путь – перейти на сторону Антанты и вместе с новыми союзниками начать сражаться против империй-агрессоров – Германии и Австро-Венгрии.

В очередном фельетоне Аркадия Аверченко «Военная хитрость» (№ 47 за 1914 г.) рассказывалось о встрече «небольшого» австрийского отряда из девяти всадников с «крупной» группировкой русских войск из пятидесяти бойцов. Осознавая неравенство сил, австрийцы решили сдаться русским воинам, чтобы не сложить свои головы в неравном бою. Один из русских солдат следующим образом охарактеризовал сложившуюся ситуацию: «Это мне напомнило, – когда я восемнадцатилетним юношей влюбился в некую вдову, весом около восьми пудов. И когда я обнимал ее за талию, то руки на спине не сходились» [\[58, с. 3\]](#). Русские просто не могли понять, как многочисленное боевое подразделение решило сдаться без боя значительно более малочисленному. На лицо опять была трусость австрийцев, желание любой ценой сохранить себе жизнь. У русских воинов это вызывало только удивление, что в действительности свидетельствовало об их доблести и отваге.

В № 48 «Нового Сатирикона» за 1914 г. опубликован новый сатирический рисунок В. В. Лебедева «Австрийская стратегия», к которому прилагался диалог австрийского военачальника и простого солдата. Проанализировав содержание этого небольшого художественного произведения, читатели журнала могли прийти только к одному выводу: австро-венгерская армия могла и хотела «наступать» только в одном направлении – в сторону Вены [\[59, с. 2\]](#). Трусость, отсутствие боевого опыта, нежелание умирать за непонятные цели – все это побуждало австрийского солдата думать только о скорейшем возвращении домой. Таким образом, австро-венгерская армия не могла оказать достойное сопротивление русским войскам, уверено наступавшим на запад.

На обложке № 51 журнала за 1914 г. представлена карикатура Н. В. Ремизова (Ре-ми) «Проигранная партия», на которой были изображены два императора – Вильгельм II и Франц-Иосиф I, играющие в боулинг. Кеглями (целями) для этих двух монархов выступали русские воины. Шарами (орудиями поражения), которыми немецкий и австрийский император планировали сбить кегли, были турки (Вильгельма II) и венгры (для Франца-Иосифа I). При этом, как отмечал Н. В. Ремизов, если Турция и Венгрия не помогут в ближайшем будущем своим «хозяевам», то немецким и австрийским войскам придется совсем скоро удирать к себе домой [\[60, с. 1\]](#). Н. В. Ремизов не верил в успех союза Центральных держав в войне против Антанты.

Анализируя материалы, опубликованные на страницах «Нового Сатирикона», можно отметить следующие отличительные черты образа Австро-Венгрии, формируемого журналистами данного издания при помощи художественных средств (произведений) в первые месяцы Первой мировой войны:

- многонациональное государство, которое уже давно утратило скрепы, способные объединить свои народы перед лицом общего врага;

- внешнеполитический противник России, прежде всего на Балканском полуострове, враг всего славянского мира;
- страна-агрессор, угнетатель собственных и соседних народов;
- государство, оказавшееся под сильным военно-политическим и экономическим влиянием Германии, и в результате превратившееся в «младшего брата» империи Гогенцоллернов в рамках военно-политического блока Центральных держав.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что образ Австро-Венгрия, формируемый на страницах оппозиционного периодического издания Российской империи – «Новый Сатирикон» в первое полугодие Первой мировой войны, соответствовал основным чертам (характеристикам), что были представлены в этот период в отечественных официальных и проправительственных печатных СМИ (например, в «Русском инвалиде» и «Летописи войны 1914–1917 гг.»).

В заключение следует отметить, что на страницах еженедельного сатирического журнала «Новый Сатирикон» в первые месяцы Первой мировой войны (июль – декабрь 1914 г.) Габсбургская монархия предстала государством, которое неминуемо приближалось к своему распаду, но всеми возможными силами пыталось этого не допустить. Военно-политический союз с Германией и вступление в новую масштабную войну должны были стать, по мнению тогдашнего австрийского правительства, теми инструментами, которые с высокой долей вероятности смогли бы вернуть Австро-Венгрии былое экономическое и политическое могущество и предотвратить развал «больной» империи. В действительности же, участие Габсбургской монархии в Первой мировой войне только ускорило процесс гибели «тюрьмы народов» Франца-Иосифа I. В ходе военного столкновения с Россией и ее союзниками все проблемы и болевые точки Австро-Венгерской империи еще больше обострились, и это все, конечно же, нашло отражение на страницах периодического издания «Новый Сатирикон». В свою очередь, активное использование средств сатиры только усилило информационно-содержательный посыл журналистов исследуемого нами периодического издания своим читателям.

Библиография

1. Васильев А. Г. "Габсбургские рамки" польской памяти в Австро-Венгерской империи второй половины XIX – начала XX века // Диалог со временем. 2020. Вып. 70. С. 286-304. URL: <https://roii.ru/r/1/70.20> EDN: IBDLDE
2. Григорьева А. А. Балканская политика России и панславизм в 80-е годы XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6. Ч. I. С. 78-82. EDN: OXLRMH
3. Заиченко А. Н. Экономические процессы в Австро-Венгрии на страницах "Вестника финансов, промышленности и торговли" в 1906 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3. Ч. II. С. 107-110. EDN: PUUYAZ
4. Бирюков С. В. Австро-Венгерская империя, генезис национальных движений и русинский вопрос // Русин. 2018. Т. 53. Вып. 3. С. 193-209. DOI: 10.17223/18572685/53/11 EDN: VMJPUN
5. Котов Б. С. Политика Австро-Венгрии во время Балканских войн 1912–1913 годов в оценках российской прессы // Новая и новейшая история. 2019. № 4. С. 67-83. DOI: 10.31857/S013038640005851-4 EDN: LBKKZN

6. Котов Б. С. Политика Австро-Венгрии во время Балканских войн 1912–1913 годов в оценках российской прессы (окончание) // Новая и новейшая история. 2019. № 5. С. 81–98. DOI: 10.31857/S013038640006346-8 EDN: PRKTIF
7. Пономарев Д. О. Австро-Венгрия и Османская империя в системе международных отношений на Балканах в начале XX века // Вестник Челябинского государственного университета. История. 2009. Вып. 38. № 41. С. 141–148.
8. Сенявская Е. С. Народы Австро-Венгрии в Первой мировой войне глазами русского противника // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2009. № 4. С. 111–127. EDN: KZQEGD
9. Фролов В. В. Образ Австро-Венгрии на страницах российского дореволюционного издания "Летопись войны 1914–1917 гг." // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2018. № 1. С. 143–146. EDN: YTLNEM
10. Фролов В. В. Образ Австро-Венгрии на страницах газеты "Русский инвалид" в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) // Журнал Фронтирных Исследований. 2023. № 4. С. 306–322. URL: <https://jfs.today/index.php/jfs/article/view/509/386>. DOI: 10.46539/jfs.v8i4.509 EDN: VIMESP
11. Свиридова А. С. Карикатура как средство формирования и отражения "образа врага" в Первую мировую войну (по материалам российской периодической печати 1916 г.) // Вестник Брянского государственного университета. 2022. № 3. С. 114–123. DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-03-114-123 EDN: PEQLQS
12. Акопов А. А. Формирование образа врага на страницах газеты "Северокавказский край" в годы Первой мировой войны: дис. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2008. EDN: NQFZHN
13. Горбачева Л. О. Официальная пропаганда и формирование образа врага в российском общественном сознании в годы Первой мировой войны // Документ. Архив. История. Современность. 2013. Вып. 13. С. 170–181. EDN: PWDHAN
14. Михаленко Н. В. Принципы подготовки агитационных плакатов Первой мировой войны // Парадигма: философско-культурологический альманах. 2023. № 39. С. 53–60. EDN: GDNAYK
15. Братолубова М. В. Визуализация "Образа врага" в период Первой мировой войны в донской сатирической графике // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2014. Вып. 2. С. 153–162. EDN: TGUIMT
16. Антонова Л. В. "The Times" о российско-германских отношениях накануне Первой мировой войны // Россия – Германия в образовательном, научном и культурном диалоге. Сборник материалов Международного научно-просветительского форума (Псков, 16–17 сентября 2021 г.). Псков, 2021, С. 10–15.
17. Лукьянов М. Н. "Образ врага" или "образ друга"? Германия и Великобритания глазами русских правых накануне Первой мировой войны // Вопросы культурологии. 2010. № 8. С. 45–49. EDN: NDOGKN
18. Филиппова Т. А. "Враг с востока". Образы и риторики вражды в русской сатирической журналистике начала XX века. Москва: АИРО-XXI, 2012.
19. Филиппова Т. А. Кавказский фронт в русской журнальной сатире эпохи Первой мировой войны. По материалам журнала "Новый Сатирик" // Восточный архив. 2014. № 1. С. 40–46. EDN: SJGAPB
20. Богомолов И. К. "Немецкий вопрос" на страницах русской печати в начале Первой мировой войны // Cuadernos de Rusística Española. 2018. № 14. С. 201–208.
21. Докучаева Ю. И. Концепт "Образа врага" в дискурсе комбатантов о русско-японской войне // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 4. С. 294–299. EDN: SVDHAK
22. Гаврилов С. В. Облик Германии на страницах внепартийного журнала "Голос минувшего" в период Первой мировой войны // Российское право онлайн. 2020. № 2. С.

30-39. EDN: LZLWKZ

23. Переславцева Р. С. Образ "другого" в произведениях о русско-японской войне 1904–1905 годов // Вестник Новгородского государственного университета. 2016. № 34. С. 59–62. EDN: WAQUIX

24. Степочкина Е. В. Эволюция образа врага в провинции во время русско-японской войны 1904–1905 гг. // Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 1. С. 64–70. EDN: IUKENJ

25. Ростиславлева Н. В. Образ Германии в российском историческом нарративе в годы Первой мировой войны (на примере журнала "Голос минувшего") // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2018. № 10-2. С. 274–285. DOI: 10.28995/2073-6355-2018-10-274-285 EDN: KKBODV

26. Пышнограев С. В. "Японцы с незапамятных времен отличались воинственными наклонностями". О некоторых особенностях формирования "образа врага" накануне русско-японской войны 1904–1905 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. 4. Ч. III. С. 146–148.

27. Воробьева Э. А. Конструирование и визуализация образа врага в России в период русско-японской войны 1904–1905 годов // Научный диалог. 2024. № 9. Т. 13. С. 355–378. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-9-355-378 EDN: IZSBVD

28. Русский инвалид. 1914. № 160.

29. Русский инвалид. 1914. № 161.

30. Русский инвалид. 1914. № 171.

31. Русский инвалид. 1914. № 179.

32. Русский инвалид. 1914. № 206.

33. Русский инвалид. 1914. № 223.

34. Русский инвалид. 1915. № 3.

35. Русский инвалид. 1915. № 17.

36. Русский инвалид. 1915. № 61.

37. Русский инвалид. 1915. № 296.

38. Русский инвалид. 1915. № 302.

39. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 1.

40. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 3.

41. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 4.

42. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 6.

43. Летопись войны 1914–1917 гг. 1914. № 18.

44. Летопись войны 1914–1917 гг. 1915. № 23.

45. Летопись войны 1914–1917 гг. 1915. № 31.

46. Новый Сатирикон. 1914. № 31.

47. Новый Сатирикон. 1914. № 32.

48. Новый Сатирикон. 1914. № 33.

49. Новый Сатирикон. 1914. № 34.

50. Новый Сатирикон. 1914. № 36.

51. Новый Сатирикон. 1914. № 37.

52. Новый Сатирикон. 1914. № 38.

53. Новый Сатирикон. 1914. № 39.

54. Новый Сатирикон. 1914. № 40.

55. Новый Сатирикон. 1914. № 42.

56. Новый Сатирикон. 1914. № 43.

57. Новый Сатирикон. 1914. № 44.

58. Новый Сатирикон. 1914. № 47.

59. Новый Сатирикон. 1914. № 48.

60. Новый Сатирикон. 1914. № 51.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемый текст «Образ Австро-Венгрии на страницах журнала «Новый Сатирикон» в первые месяцы Первой мировой войны» представляет собой перспективное обращение к целям и средствам военной пропаганды на примере сатирической русской журналистики периода Первой мировой войны. Тематика работы может рассматриваться и как обращение к специфическому жанру литературы, и как исследование форм репрезентации противника в условиях военного конфликта для влияния на массовое сознание, и как конкретный период творческо-редакционной деятельности А. Аверченко, и как исследование общественных настроений русского общества на начальном этапе Первой мировой войны на конкретном примере, т.е. исследовательский потенциал работы и многогранность избранной тематики не подлежат сомнению. Объектом исследования являются публикации журнала «Новый Сатирикон» первых четырех месяцев Первой мировой войны т.е. периода успешного наступления русских войск на юго-западном фронте, в чем есть определённая логика, однако в то же самое время автором устанавливаются необязательные ограничения по объёму материала, что препятствует анализу количественной и содержательной динамики репрезентации Австро-Венгерской империи на страницах «Нового Сатирикона». Несколько поверхностно автор подходит к теоретической и научно-методической основам работы, обзор литературы сводится к перечислению журнальных публикаций 2010-ых гг., какой-то анализ существующих исследований касательно репрезентации образа Чужого/врага художественными средствами отсутствует, нет характеристики собственно журнала «Новый Сатирикон» и его авторского коллектива, редакционной политики, общественных настроений, которые обусловили именно такую репрезентацию Первой мировой войны на страницах сатирического журнала, известного в том числе критическими антиправительственными публикациями; не пояснен выбор именно этого издания в качестве основного источника; таким образом практически отсутствует контекст (в т.ч. военно-политическая фактология, о которой оттапливались авторы «Нового Сатирикона»), и автор сосредотачивается непосредственно на небольшом наборе карикатур и рассказов указанного периода. Авторская исследовательская модель состоит в основном в пересказе содержания карикатуры/рассказа с выводом очевидной морали данного произведения, что на наш взгляд, является довольно поверхностной трактовкой материала исследования. Исходя из вышесказанного, отметим, что выбранная автором тематика исследования является вполне перспективной для междисциплинарного анализа визуальных и текстовых способов репрезентации противника в ходе вооружённого конфликта, однако выставленные автором хронологические рамки, отсутствие широкого контекста исследования (и соответственно возможностей сравнительного анализа) существенно обедняют работу, сводя ее к пересказу содержания небольшого количества художественных произведений с довольно предсказуемым итогом. Представляется, что работа нуждается в некоторой доработке, исходя из вышеперечисленных соображений.

