

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Бусаров И.В. Строительство школ Москвы в 1935 году по материалам издания «Вечерняя Москва на стройке школ» // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.3.74216 EDN: DNLDQQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74216

Строительство школ Москвы в 1935 году по материалам издания «Вечерняя Москва на стройке школ»

Бусаров Иван Владимирович

ORCID: 0000-0001-8692-8931

аспирант; департамент истории; ГАОУ ВО МГПУ
методист; отдел методологии и перспективной дидактики; ИСМТО ГАОУ ВО МГПУ
129226, Россия, г. Москва, р-н Ростокино, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 к. 3

✉ Busarovivan@yandex.ru



[Статья из рубрики "Исторические факты, события, феномены"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2025.3.74216

EDN:

DNLDQQ

Дата направления статьи в редакцию:

25-04-2025

Аннотация: В 2025 году исполняется 90 лет со дня принятия Генерального плана реконструкции города Москвы. Эта дата знаменательна не только для самой столицы, но и для нескольких десятков московских школ, построенных в 1935 году. Объектом исследования является освещение Генерального плана реконструкции города Москвы в московской прессе. Предметом исследования является освещение школьных строек в специализированном издании (приложении к газете Московского городского комитета ВКП(б) и Моссовета «Вечерняя Москва») «На стройке школ». Основная цель работы заключалась в анализе упоминаемого издания, выявлении в нём ранее неизвестных фактов школьного строительства Москвы 1935 года, хронологической систематизации его номеров, и их сопоставления с адресами школьных строек столицы. В качестве основных методов исследования автором использованы методы контекстуализации, историко-генетический и контент-анализ, что позволило выявить основные тенденции и особенности, характерные для становления массового строительства столичных школ в середине 1930-х гг. Вопрос массового строительства школ в довоенной Москве остается

недостаточно освященным в научной литературе, что делает данное исследование актуальным. В этой связи автор представляет контекстуальный анализ ситуации, предшествующей началу масштабного проекта. Издание «На стройке школ», проанализированное в статье, впервые вводится в научный оборот и представляет уникальную возможность проследить процесс становления массового строительства в предвоенной столице. В статье раскрывается вопрос освещения выполнения работ Генплана в материалах столичной периодической печати. Материалы издания охватывают ранее неизвестные факты о процессе строительстве школ столицы в 1935 году (участие в строительстве ударников-метростроителей и дальнейшее их направление на строительство городских набережных, установка во дворе одной из школ города статуи лучшего бригадира-каменщика стройки и др.). Составленная автором таблица может быть использована заинтересованными лицами для поиска соответствующей информации по строительству того или иного школьного здания Москвы.

Ключевые слова:

стахановское движение, Генеральный план, школьное строительство, Вечерняя Москва, история Москвы, сталинский ампи́р, история советской архитектуры, архитектурное наследие, Образование в Москве, Школьные реформы

Известно, что 1935 год стал во многом знаковым для истории Москвы. Это не только год принятия Генерального плана её реконструкции, год открытия первой очереди московского метрополитена, но и год первого массового строительства школьных зданий в столице. В этот год в Москве было возведено 72 школьных здания, что является рекордом за всю её историю. И хотя в 1936 году будет возведено уже 152 школы, 1935 год является первым годом, когда в Москве одновременно в строй было пущено рекордное количество школ, ведь до этого такого грандиозного строительства никогда не было.

К историографии вопроса школьного строительства в Москве можно отнести как современников представленных событий (М. И. Короунская [\[7\]](#), И. П. Машков [\[12\]](#)), так и исследователей сегодняшнего дня (А. В. Рогачёв [\[11\]](#), О. М. Бызова [\[2\]](#)). Значительной можно назвать работу московеда А. В. Рогачёва [\[11\]](#), однако она не изобилует тем количеством источников, которые есть в распоряжении современных историков. Нужно отметить, что интерес к истории школьного строительства 1930-х гг. имеется не только в Москве, но также и в Санкт-Петербурге, Казани [\[5\]](#) и Новосибирске [\[8\]](#).

Стоит отметить, что авторы вышеупомянутых исследований не сочли возможным рассмотреть специализированное издание – приложение к городской газете МГК ВКП(б) и Моссовета «Вечерняя Москва», которое является уникальным для изучения реализации Генерального плана Москвы. Стоит отметить, что в 1935 году газетой «Вечерняя Москва» в качестве приложения были выпущены специальные приложения – «На строительстве набережных», «На метро», «На стройке домов», «На стройке гостиницы Моссовета». Внимание автора данного исследования привлечено к приложению «Вечерняя Москва на стройке школ». Из выпущенных 54 выпусков автору удалось найти лишь 45. Вместе с тем анализ этого материала позволяет говорить о репрезентативности его содержания по проблеме исследования (см. таблицу №1).

Таблица №1. Газета «Вечерняя Москва на стройке школ».

Источник: составлено автором.**Table №1. The newspaper «Evening Moscow on the construction of schools».****Source: compiled by the author.**

№ п/п	Чему посвящен выпуск	Дата выпуска издания (1935 г.)	Современный адрес (г. Москва), где располагалась упомянутая в выпуске стройка
№ 1	Постройка школы в Петровском переулке	15 мая	ул. Петровка, д. 23/10 стр. 18
№ 2	Постройка школы № 71 (Участок ВАТО)	16 мая	2-я ул. Машиностроения, д. 3
№ 3	Постройка школы № 38 по 2-й Гражданской ул.	17 мая	2-я Гражданская ул., д. 8
№ 5	Постройка школы по Огородному переулку	20 мая	улица Советской Армии, д. 6
№ 6	Постройки школ по Старому шоссе и Песцовой улице	21 мая	ул. Вучетича, д. 6, Писцовая ул., д. 7А
№ 7	(Общий выпуск по всем стройкам – <i>прим. авт.</i>)	22 мая	
№ 9	Постройка школы по Стрелецкой улице	25 мая	3-й Стрелецкий пр-д., д. 3
№ 10	Завод крупных блоков и постройки школ по Мясо-Бульварной и Ново-Рогожской ул.	26 мая	ул. Талалихина, д. 20, стр. 1, Новорогожская улица, д. 9
№ 11	(Общий выпуск по всем стройкам – <i>прим. авт.</i>)	27 мая	
№ 12	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	28 мая	
№ 13	Постройки школ по Фрунзенскому району	29 мая	
№ 14	Постройки школ по Октябрьской ул., 77, и Стрелецкой	31 мая	Октябрьская ул., д. 81, 3-й Стрелецкий пр-д., д. 3
№ 15	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	1 июня	
№ 16	Постройки школ в Факельном пер., и на ул. Машиностроения	2 июня	Большой Факельный пер., д. 23, 1-я ул. Машиностроения, д. 16
№ 17	Постройки школ по 3-й Гражданской, и Игральной ул.	2 июня	3-я Гражданская ул. д. 64, Андреево-Забелинская ул.,

			пересечение с Игральной ул.
№ 18	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	3 июня	
№ 19	Специальный номер для шефов строек Октябрьского района	4 июня	
№ 20	Постройки школ Кировского района	4 июня	
№ 21	Постройка школы по Стрелецкой ул.	5 июня	3-й Стрелецкий пр-д, д. 3
№ 22	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	7 июня	
№ 23	Постройки школ Сокольнического района	9 июня	
№ 25	Постройка школы на Малых кочках	11 июня	ул. Доватора, д. 5/9
№ 26	Постройка школ по Котельнической набережной и Садовнической улице	13 июня	1-й Котельнический пер., д. 5, Садовническая ул., 37 стр. 1
№ 27	Постройка школы по Факельному пер., 23	14 июня	Большой Факельный пер., д. 23
№ 28	Постройка школы по Огородному проезду	16 июня	улица Советской Армии, д. 6
№ 29	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	17 июня	
№ 30	Постройка школы по Огородному проезду	19 июня	улица Советской Армии, д. 6
№ 31	Постройка школы по Котельнической наб. и Садовнической улице	19 июня	1-й Котельнический пер., д. 5, Садовническая ул., 37 стр. 1
№ 33	Постройка школы по Огородному пер.	26 июня	улица Советской Армии, д. 6
№ 34	Постройка школы по Котельнической набережной и Садовнической улице	27 июня	1-й Котельнический пер., д. 5, Садовническая ул., 37 стр. 1
№ 35	Постройки школ Октябрьского района	28 июня	
№ 36	Постройка школы на 2-й Дубровской ул.	29 июня	2-я Дубровская ул., д. 3
№ 37	Постройки школ в Пальчиковом пер., Огородном пер., и по Стрелецкой ул.	1 июля	ул. Щепкина, д. 38с1, улица Советской Армии, д. 6, 3-й

			Стрелецкий пр-д., д. 3
№ 41	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	8 июля	
№ 43	Постройки школ по Мясо-Бульварной и Ново-Рогожской ул.	14 июля	ул. Талалихина, д. 20, стр. 1, Новорогожская ул., д. 9
№ 44	Постройки школ по Октябрьской и Стрелецкой ул.	14 июля	Октябрьская ул., д. 81, 3-й Стрелецкий пр-д, д. 3
№ 45	Постройки школ по Нижней Пресне и 2-й Черногрязской ул.	16 июля	Краснопресненская наб., д. 2, 2-я Черногрязская ул., д. 7с1
№ 46	Постройки школ Октябрьского района	19 июля	
№ 47	Постройки школ по Нижней Пресне и 2-й Черногрязской	21 июля	Краснопресненская наб., д. 2, 2-я Черногрязская ул., д. 7с1
№ 48	Постройки школ Кировского района	21 июля	
№ 50	Постройки школ на Мясобульварной и Новорогожской ул.	25 июля	ул. Талалихина, д. 20, стр. 1, Новорогожская ул., д. 9
№ 51	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	27 июля	
№ 52	Постройка школы по Суконной улице	1 августа	Маломосковская ул., д. 7
№ 53	(Общий выпуск по всем школам – <i>прим. авт.</i>)	3 августа	
№ 54	Постройки школ Октябрьского района	4 августа	

Первый выпуск газеты датирован 15 мая, последний – 4 августа 1935 года. Газета приводит ранее неизвестные сведения о реализации задуманных планов по строительству и его организации.

Большая часть издания связана с конкретными городскими адресами. Из рассмотренных выпусков лишь 10 изданий охватывают все городское строительство, а не конкретные городские адреса строек. 6 изданий посвящены районам, из них больше всего – Октябрьскому, ввиду его систематического отставания от общегородских графиков.

Первый выпуск «на стройке школ» связан с отставанием в строительстве. «Вы позорно отстали» - гласит заглавие первого выпуска газеты. Речь идёт о постройке школы в Петровском переулке, где «коробка здания готова только наполовину». Почти в каждом выпуске публикуются статистические данные по стройкам: готовность строительства, и его прирост за последние дни. В печать попадают адреса отстающих строек (№51), фотография доски показателей работы бригад Кировского района (№20), фотография доски показателей хода стройки школ напротив Моссовета на Советской площади (№11). Последний факт говорит о том, что значение школьного строительства для города было в

те годы огромным.

Опыт соревнования распространен не просто на объекты, но даже на бригады, и конкретных строителей. Так, в издании №26 отмечается, что на стройке введен «переходящий флажок», который «ежедневно в обеденный перерыв вручается бригаде, которая за прошедший день дала лучшие показатели выполнения задания». В некоторых районах города ударным стройкам вручались знамена. Так, красное переходящее знамя Сталинского района завоевала стройка школы в Дангуэровке (№ 41).

Работы, выполненные строителями, на передовой стройке принимаются общественными инспекторами. В выпуске № 35 упоминается о работе на школе по Каляевской ул., где имеется такой инспектор. Автор статьи призывает «перенять опыт передовых».

В целом, газета отражает дух эпохи – почти каждый заголовок связан с темпами строительства, либо какими-либо просчетами в реализации. Дух второй пятилетки явно отражается в заголовках: «Работать, как бригада Червякова!» (№3), «Последние из семидесяти двух» (№6), «Мастера очковитательства и прорыва» (№9), «Самые отстающие в столице» (№10), и пр. Социалистическое соревнование пронизывает весь материал газеты (например: в выпуске №2 на первой полосе содержится заметка под заголовком «Буксир Орловцев»): «Мы, двадцать каменщиков бригады Орлова, придя 7 мая на стройку школы № 71 Пролетарского района убедились, что она самая отсталая из всех школьных строек в Москве ... Мы взяли на себя обязательство к 25 мая подвести под крышу здание школы ... Мы вызываем на соревнование всех строителей школы № 71. Мы должны нагнать упущенные дни!». Однако, имеются и примеры более обыденных публикаций. Некто плотник в №17 утверждает о том, что на стройке «нет такой пустяковой вещи, как бачков с кипяченой водой».

Особую роль занимают открытые письма рабочих строек и ударников. Им отведено достаточно много места («Открытое письмо бригады штукатуров Шуринова В. Г. к штукатурам и всем рабочим школьных строек по Огородному переулку и Стрелецкой улице» в выпуске № 37, «Открытое письмо ударников Котельнической стройки коллективу рабочих строительства школы по Садовнической улице» в выпуске №42). Особенно стоит отметить выпуск №14 с заголовком на первой полосе «Совестно так работать, товарищи! Строить школы с «огоньком» по-метростроевски» под авторством плотников бригады Ивана Дмитриевича Телегина. Данное издание имеет лишь один печатный лист (в отличие от других выпусков, здесь оборот листа пуст), и адресовано бригадам Хорошулина и Лукьянова, трудящимся на стройке по Стрелецкой улице. В письме содержатся следующие заявления: «Ваша бригада плотников Лукьянова выполняет свое задание на 80 процентов. Глядеть тошно, как вы, товарищи лукьяновцы, работаете». «Мы работает не так, скажем, не хвастаясь. Ни разу не было по нашей вине задержки каменщиков. Мы со временем не считаемся, звонков не признаем, если не доделана работа. Вот скажем, кончали каменщики кладку в 12 часов ночи, а мы оставались работать до двух часов ночи, готовили им подмости и на утро в 5 часов мы опять были на работе. Иначе нельзя. Плотников нехватка». Далее приведены примеры работников: «Разве вы не можете так же работать? Можете. Ведь у вас такие прекрасные работники, как бывшие метростроевцы Великошинский, Федотов, Тарасов, Никушин, Титков. Да и сам Хорошулин мог бы работать куда лучше». Данное письмо не просто подтверждает участие метростроителей в строительстве школ, а даже одним своим названием подчеркивает значение метростроя того времени для столицы: «работаем мы, как говорится, с душой, болеем за дело, одним словом – работаем по-метростроевски».

В выпуске № 41 содержится иллюстрация с подписью: «скоро тысячи лучших ударников школьных строек пойдут на строительство набережных. Одеть в гранит 18 километров набережных столицы к 1 ноября – вот задача, поставленная Московским комитетом партии и Моссоветом». Таким образом можно утверждать, что некоторые строители принимали участие не только в возведении метрополитена и потрудились стройке школ, но и внесли свою лепту в возведение столичных набережных.

Ответом на открытое письмо Телегина стал выпуск издания № 21, где на первой полосе опубликован встречный ответ. В основном перечислены встречные планы работ, за которые критикуемые выше бригады, поручились. Бригада Хорошуллина «объявляет себя ударной и вызывает на соцсоревнование бригаду слесарей Хейфеца». «Бригада плотников Тарасова принимает вызов бригады Великошинского и вызывает на соцсоревнование бригаду плотников Николаева». «Бригада хозяйчиков Гришина, принимая вызов фелюкинцев, обязуется ежедневно вместо пяти штук ступеней изготовлять по 10 и за ближайшую декаду изготовить не меньше 100 штук ступеней», и т. д. Здесь же публикуется и реакция: «письмо бригады Телегина к строителям Стрелецкой школы взбудоражило весь коллектив. Эти дни у всех на устах только и разговор о письме телегинцев, о том, как достойно ответить товарищам на их суровую большевистскую критику».

Упоминается о комсомольских призывах на стройки школ столицы. Так, заметка «Прекрасная бригада» (№35) повествует нам о револьверщице Балакиной, продавца Перевезенцева, работницы фабрики «Мосбелье-2» Сазонкиной и других. «Их и десять других комсомольцев объединила путевка Октябрьского райкома комсомола». В издании №16 рассказывается о создании ударной молодежной бригады комсомольцев и беспартийной молодёжи.

В строительстве принимали участие и пожилые люди. Заметка «Дед не уступит» (№15) рассказывает о работе плотника Маринина Н. Н., которому было 70 лет. «Несмотря на свой возраст, он бодро работает топором, нисколько не уступая молодым членам бригады. «На ударной стройке надо работать по-ударному», – говорит дед Маринин. – Я приглашаю любого на соревнование». Здесь же: «охотников соревноваться с дедом не мало. Они заранее знают – в единоборье дед не уступит».

Строительству зданий активно помогала вся общественность города. Отдельно можно выделить шефскую помощь предприятий, расположенных рядом со строительными площадками. №19 целиком посвящен шефам строек Октябрьского района Москвы. В упомянутом выпуске присутствуют замечания по такой работе к Тормозному заводу: «никакой конкретной помощи они не оказывают ... своих обещаний не выполняют ... Горячо выступали в прениях, голосовали за помощь, «разверстали», какому предприятию сколько рабочих послать на стройку, и ... на этом успокоились. Ни одного человека Тормозной завод на постройку не послал. ... Итак, открыт новый вид шефства – моральное!». Есть и положительные примеры. Так, положительно отзываются о работе шефов НАТИ. Здесь же присутствует интересное дополнение про буфеты на стройках Октябрьского района. Руководство райнарпита открыло их на каждом объекте. «На стройках под салфетками из марли появились различные закуски – рыба жареная, рыба маринованная, сыр, копченая колбаса, икра и прочие яства». Однако, буфеты не пользовались популярностью, поскольку они работали на коммерческой основе. «Гастроном №2 – шутиливо называют рабочие свой буфет».

Если же говорить об истории архитектуры, то интересными являются издания, посвященные блочному строительству (№ 10, № 22, № 43, и др.). Можно утверждать, что

такое строительство школ 1935 года становится одним из первых примеров стандартизации архитектуры в нашей стране. Выпуск №10, несмотря на введение новых технологических решений в строительстве, нещадно критикует завод крупных блоков. «Завод срывает стройку», «Безобразно обращаются при погрузке на машины с блоками», «Не наблюдают за температурой», и пр. Стоит отметить, что блочные школы были возведены.

В издании приводится значительное число ранее неопубликованных фотографий школ в период строительства (как внешний вид зданий, так и их внутреннее устройство).

На стройках всегда имелось место закрепления трудовой славы. Выпуск №35 рассказывает о портретах ударников, висящих «в красном уголке постройки». Отдельно можно отметить ранее неизвестный факт об установке статуи лучшего бригадира-каменщика школьных строек 1935 г. Петра Семёновича Орлова перед школой на Кропоткинской ул., д. 12. (№51). В упомянутом издании приводится фотография бригадира напротив установленной статуи.

В результате исследования автору удалось установить, что особенностью школьного строительства 1935 года было то, что оно началось еще до принятия Генерального плана реконструкции города, утверждённого 10 июля 1935 года [\[1\]](#). Напомним, что по Генплану планировалось: «построить в Москве за десятилетие 530 школьных зданий и в ближайшие три года 390 школьных зданий» [\[10, с. 545\]](#). Любопытно и то, что по плану из перечня городских социальных объектов (больницы, кинотеатры, детские сады), никакие не предполагалось строить в таких объемах, как школы.

Такие объемы строительства были обусловлены, прежде всего, с их растущей потребностью. Трехсменное обучение и борьба с ним, а впоследствии и борьба за односменное, привычное нам, обучение, требовало увеличение школьных площадей. С 1920 года население города увеличилось почти в 2 раза [\[4, с. 34\]](#). Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 февраля 1935 г. требовало «ликвидации к осени 1935 года в школах крупных городов» третьей смены. Очевидно, что для обеспечения образовательного процесса необходим был невиданный прежде строительный размах, что и планировалось: «построить в городах СССР в 1935 году 374 школы на 240.390 ученических мест», а в Москве: «72 школы на 62.000 ученических мест».

Нужно иметь в виду, что пресса того времени воспринималась в обществе как инструмент общественного надзора, способ поощрения (хвальба), выражающаяся в общественном одобрении, или механизм публичного неодобрения (замечания, «постановка на вид»). Рассмотренное автором исследования издание не стало исключением. В этом заключена одна из социальных функций прессы того периода времени. Причем, выраженное мнение в основном не есть позиция редакции, а выражение идей партийной линии, трактуемой руководством страны [\[6\]](#).

Стоит отметить, что на следующий, 1936 год, город взял более высокую планку. Планировалось построить около 150 школ (было построено 152), что стало новым рекордом за всю историю города. В отличие от предыдущего года, здесь все проекты и места для строительства утверждались заранее (о чём свидетельствуют протоколы заседаний Наркомпроса совместно с Отделом проектирования Моссовета, датированные ноябрем 1935 г. [\[3\]](#)).

Но, первой ступенью стал именно 1935 год. Реализованные проекты школ 1935 года уже осенью будут подвержены массовому критиканству со стороны директоров и руководства

городской системы народного образования [\[13\]](#), а 1 апреля следующего года выйдет постановление СНК и ЦК ВКП(б), заявляющее об основных недостатках: «превышение плановой стоимости школьного строительства в большинстве городов и слабое руководство строительством школ со стороны органов народного образования».

Вместе с тем источники позволяют утверждать, что строительство 1935 года велось не только в рамках сжатых сроков, но и под большим надзором общественности. Это, в свою очередь, отражает контекст и значимость процесса в рамках социально-экономических изменений, происходивших в Советском Союзе в этот период (эпоха второй пятилетки, борьба за реализацию односменной школы по всей стране). Осенью 1935 года все 72 школы вступили в строй, что стало значительным достижением для Москвы, и первым опытом массового строительства такого масштаба.

[\[1\]](#) Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР №1435 (10.07.1935 г.) «О генеральном плане реконструкции города Москвы».

Библиография

1. Блинова Е. К. Ордерные композиции в архитектуре школьных зданий Ленинграда 1930-х годов // Известия ВГПУ. 2010. № 3.
2. Бызова О. М. Строительство общеобразовательных учреждений в Москве в годы первой пятилетки // Вестник МГСУ. 2013. № 6. EDN: QGRZJB.
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А2306. Оп. 70. Д. 6799.
4. Жиромская В. Б., Киселёв И. Н., Поляков Ю. А. Полвека под грифом секретно. Всесоюзная перепись населения 1937 года. М.: Наука, 1996.
5. Журавлев Д. С. К истории школьного строительства и школьных реформ в Казани в конце 1920-х 1930-е гг. (по материалам периодической печати) // Современная научная мысль. 2024. № 1. DOI: 10.24412/2308-264X-2024-1-174-179. EDN: KRMFCY.
6. Засурский Я. Н. СМИ и становление в России гражданского общества // Журналист. 2023. № 1.
7. Короунская М. И. О новых городских школах строительства 1935 года // Гигиена и санитария. 1936. № 2.
8. Крутухина А. Я., Павлюк А. А. История развития школьного строительства в городе Новосибирске в 1920-1980-е гг. // Магистерские слушания. 2024. № 1. DOI: 10.24412/cl-37280-2024-1-104-108. EDN: ВНЕСР.
9. Пономарев А. В. Школьные здания в Ленинграде. От индивидуального проектирования к типовому строительству // Системные технологии. 2022. № 4 (45).
10. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. Т. 2. 1929-1940 гг. М.: Политиздат, 1967.
11. Рогачев А. В. Москва. Великие стройки социализма. М.: "Центрполиграф", 2014. 480 с.
12. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 1981. Оп. 1. Ед. хр. 262.
13. Центральный государственный архив города Москвы (ЦГАМ). Ф. 528. Оп. 1. Д. 242.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Последние годы в российской столице наблюдается настоящий строительный бум: чего

стоит только застройка Новой Москвы, но и внутри МКАД строительство идет нарастающими темпами. При этом строительство школ не отстает от жилищного, в связи с чего представляется важным обратиться к изучению различных аспектов истории строительства школ в Москве в советский период.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является строительство школ Москвы в 1935 году. Автор ставит своими задачами проанализировать историографию школьного строительства в Москве, рассмотреть материалы издания «Вечерняя Москва на стройке школ».

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать школьное строительство в Москве в 1935 г. на основе специализированного издания «Вечерняя Москва на стройке школ». Научная новизна определяется также привлечением архивных материалов.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 13 различных источников и исследований. Источниковая база статьи представлена документами из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива литературы и искусства, Центрального государственного архива города Москвы. Из используемых исследований отметим труды О.М. Бызовой и А.В. Рогачева, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения школьного строительства в Москве. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по её теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как гражданским строительством, в целом, так и школьным строительством, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что 1935 год в истории Москвы - это "не только год принятия Генерального плана её реконструкции, год открытия первой очереди московского метрополитена, но и год первого массового строительства школьных зданий в столице". В работе отмечается, что "пресса того времени воспринималась в обществе как инструмент общественного надзора, способ поощрения (хвальба), выражающаяся в общественном одобрении, или механизм публичного неодобрения (замечания, «постановка на вид»)". На основе материалов

издания «Вечерняя Москва на стройке школ» автор характеризует школьное строительство в советской столице в 1935 г. Примечательно, что как отмечается в рецензируемой статье,

"каждом выпуске публикуются статистические данные по стройкам: готовность строительства, и его прирост за последние дни". Большое внимание, как отмечает автор рецензируемой статьи, уделялось на страницах издания критике строительства школ, отставание от сроков и т.д.

Главным выводом статьи является то, что

"строительство 1935 года велось не только в рамках сжатых сроков, но и под большим

надзором общественности".

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена таблицей, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале "Исторический журнал: научные исследования".