

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Кокшаров Д.А. Феномен фальсификации истории Второй мировой войны на примере западного политического дискурса 2023–2025 гг.: интегральное историко-философское исследование // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.2.73760 EDN: GZAYMM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73760

Феномен фальсификации истории Второй мировой войны на примере западного политического дискурса 2023–2025 гг.: интегральное историко-философское исследование

Кокшаров Дмитрий Александрович

независимый исследователь

273003, Россия, Херсонская область, г. Херсон, ул. Университетская, 27

✉ kokscharow@yandex.ru



[Статья из рубрики "Теория и методология исторических исследований"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2025.2.73760

EDN:

GZAYMM

Дата направления статьи в редакцию:

19-03-2025

Аннотация: Предметом статьи выступает феномен фальсификации истории Второй мировой войны в политическом дискурсе стран Запада 2023–2025 гг., в котором ставится под сомнение ключевая роль Советского Союза в победе над нацистской Германией и милитаристской Японией. В статье проанализировано: содержание страниц официального сайта Минобороны США об истоках, ходе и итогах Второй мировой войны; речь главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен об атомных бомбардировках Японии; позиция Еврокомиссии об освободителях Освенцима; фабрикация бывшего госсекретаря США Энтони Блинкена об отношении СССР и России к трагедии в Бабьем Яру; выступления бывшего главы Пентагона Ллойда Остина и бывшего президента США Джо Байдена о высадке союзных войск в Нормандии; сообщение действующего президента США Дональда Трампа о победителях во Второй мировой войне. Методом исследования в статье выступает рассмотрение феномена фальсификации истории Второй мировой войны в нарративах западной политики за 2023–2025 гг., исключая Советский Союз

из числа стран-победительниц, путём сопоставления этих нарративов с историческими фактами, исходя из начал цельного знания. В статье сделан историко-политический вывод: западные политики фальсифицируют историю Второй мировой войны умышленно, т. к. это соответствует стратегическим интересам Запада в отношении России и мира, поэтому для продвижения Россией исторической правды на международной арене необходима систематическая, полная и убедительная трансляция достоверного знания о ключевой роли Советского Союза в победе во Второй мировой войне с верной оценкой опасности исторических фальсификаций. В выводе акцентируется внимание на том, что правдивое и целостное знание истории Второй мировой войны поможет укрепить дух мирового содружества государств в противодействии возрождению и распространению нацистских и шовинистских тенденций в мировой политике. В статье также сделан философско-исторический вывод: предотвращение фальсификации истории в науке и образовании возможно через теоретическое и практическое развитие и применение целостной методологии исторических исследований, в основу которой предлагается положить начала философии всеединства Владимира Соловьёва и интегрального подхода Кена Уилбера, что позволит вывести исторические исследования, образование и просвещение на качественно новый уровень.

Ключевые слова:

фальсификация истории, исторические нарративы, Вторая мировая война, целостная методология истории, философия всеединства, интегральный подход, Россия, Советский Союз, Соединённые Штаты Америки, Европа

Введение

Актуальность статьи обусловлена продолжающимся год от года искажением памяти о Второй мировой войне (по политическим и идеологическим мотивам либо по незнанию и недоразумению), из-за чего каждое новое поколение сталкивается со всё большим числом разнообразных псевдоисторических нарративов, усложняющих возможность сохранения в индивидуальном и общественном сознании точных сведений о прошлом и предотвращения фальсификации истории. В историческом ракурсе предметом статьи выступает умножающееся искажение истории Второй мировой войны в антисоветском и антироссийском ключе в современном западном политическом дискурсе, выраженное в речах и текстах западных политиков с 2023 по 2025 гг., настойчиво подвергающих историю того периода искажению вопреки твёрдо установленным фактам. В философском ракурсе предметом статьи является опознание причин самого феномена фальсификации истории и поиск действенных способов предотвращения её искажения. Целью статьи является философско-историческое развенчание навязываемых многие десятилетия Америкой и Европой мифов о Второй мировой войне, стремящихся представить Советский Союз виновником развязывания войны или нивелировать его роль в победе над нацистской Германией и милитаристской Японией. Новизна статьи заключается в освещении западных антисоветских и антироссийских политических высказываний с 2023 по 2025 гг., искажающих историю Второй мировой войны, через поиск причин и прогноз следствий фальсификации истории исходя из предлагаемой методологии целостного познания. Статья подводит к выводу о необходимости укрепления и совершенствования российских исторических научных и образовательных стандартов, а также о востребованности всемирной трансляции правдивых исторических нарративов, базирующихся на всестороннем и целостном познании истории, ради

предотвращения в будущем трагедии, подобной Второй мировой войне: развитие и внедрение всесторонней и целостной методологии постижения истории позволит эффективно бороться с историческими фальсификациями. Статья обращена к учёным, преподавателям, учителям, аспирантам, студентам и школьникам, а также ко всем, кому небезразлична историческая правда и пути её сохранения.

Феномен фальсификации истории

Феномен фальсификации истории известен с давних времён. Понимание, что неполные и ограниченные исторические сведения могут приводить исследователей к неточным и ошибочным выводам, является костяком теории и методологии исторической науки [27]. Однако помимо естественных причин неполноты исторического знания в общественно-политических процессах на передний план зачастую выступают рукотворные факторы, преднамеренно искажающие историю и порождающие исторические мифы, деформирующие знание о былом [20]. Само явление фальсификации исторических источников интернационально [10], и тщательная критика исторических памятников на предмет выявления подлинников и отсеечения подделок осуществляется источниковедением [19]. Тем не менее, окрашиваясь национальными, политическими или идеологическими мотивами, искажение истории почти всегда становится инструментом манипуляции индивидуальным и общественным сознанием. Примером такой манипуляции являются настойчивые попытки стран Запада уже многие десятилетия переписать историю Второй мировой войны, как одного из важнейших мировых событий прошлого, в выгодном для себя свете. Для российского общества в частности и обществ постсоветских республик вообще этот вопрос особенно острый, т. к. страны бывшего СССР имеют прямое отношение ко Второй мировой войне, частью которой для Советского Союза была Великая Отечественная война, оставившая неизгладимый след в народной памяти. Для подрыва этой памяти и переписывания истории западные политики и идеологи систематически продвигают собственные нарративы.

Основные нарративы Запада в отношении Второй мировой войны

Европейские и американские политики и идеологи относятся легкомысленно к фактам истории и исторической правде, делают разнообразные публичные заявления и высказывания касательно истоков, хода и итогов Второй мировой войны, пытаясь ввести в заблуждение весь мир и оправдать собственную агрессивную внешнюю политику [1]. Особенно остро это стало проявляться с 2022 г. в откровенной антироссийской риторике и политике стран Запада после начала Россией специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, наследующей нацизму Третьего рейха [4]. Западным спонсорам нынешней русофобствующей Украины, желающим России стратегического поражения [5], ввиду стремления их к максимальному расширению и укреплению влияния западной цивилизации на весь мир, захвату ресурсов других стран и тотальному контролю на Земле [33], включая в свою орбиту и Россию [13], сегодня очень выгодно искажение истории Второй мировой войны в антисоветском и антироссийском ключе.

Основные нарративы, продвигаемые политиками и идеологами западных стран о Второй мировой войне по отношению к СССР, а тем самым и России, являющейся правопреемницей Советского Союза [11], в настоящее время таковы:

1. Сравнение или отождествление политики советского коммунизма с политикой

гитлеровского нацизма, несмотря на несопоставимость этих политических режимов [\[6, 8, 9, 16\]](#).

2. Обвинение СССР наравне с нацистской Германией в развязывании Второй мировой войны [\[16, 17, 19\]](#), тогда как именно Германия вместе с Польшей ещё в 1938 г. разделили Чехословакию, в то время как Советский Союз до последнего момента пытался предотвратить назревающую войну в Европе [\[15, 25\]](#), а США, Великобритания и Франция до начала Второй мировой войны сами поощряли или спонсировали гитлеровский режим, способствуя его эскалации [\[24, 9\]](#).

3. Отрицание или крайнее преуменьшение решающего вклада СССР в победу во Второй мировой войне и/или значительное преувеличение в этом роли западных стран (прежде всего США и Великобритании) [\[1, 25\]](#).

4. Искажение данных о количестве (в сторону уменьшения) и результатах (в сторону умаления) решающих сражений Красной армии, повернувших ход Второй мировой войны [\[17, 18\]](#).

5. Пренебрежение колоссальным числом человеческих и экономических потерь со стороны Советского Союза [\[7, 23, 34, 9\]](#).

6. Подмена понятия «освобождение» на понятие «оккупация» при описании военного похода Красной армии в Европу в целях разгрома нацизма [\[3\]](#).

7. Очернение образа советских солдат вопреки фактам о массовом героизме и самопожертвовании воинов Красной армии при освобождении Европы, а также оправдание или героизация советских предателей и перебежчиков [\[32\]](#).

Принимая во внимание данные тенденции, рассмотрим наиболее яркие выступления западных политиков за 2023—2025 гг. на предмет искажения истории Второй мировой войны в отношении роли Советского Союза.

Фальсификация истории Второй мировой войны в современном западном политическом дискурсе

Для наглядности современной политической фальсификации истории Второй мировой войны можно привести материалы с официального сайта Министерства обороны США, которым с 2021 г. руководил Ллойд Остин [\[40\]](#), а с 2025 г. руководит Пит Хегсет [\[37\]](#). Так, на странице, посвящённой Дню Победы в Европе 8 мая 1945 г., нет ни единого упоминания о вкладе Советского Союза в разгром гитлеровской Германии. Германия, как отмечается там, капитулировала 7 мая 1945 г. перед «союзниками, включая Соединённые Штаты». Сверх того, на данной же странице СССР (наряду с нацистской Германией) обвиняется в развязывании Второй мировой войны, которая якобы началась просто с раздела Польши в 1939 г. без всяких предпосылок. Ни слова об уже упомянутом разделе Чехословакии силами Германии и Польши, произошедшем в 1938 г., там нет, как и об агрессивных действиях Германии в виде аннексии Австрии в начале того же года. Франция на той странице представлена как «принявшая на себя основную тяжесть боевых действий», а Советский Союз — как тот, кто праздновал «свой» День Победы 9 мая. Наконец, даётся однобокая и тенденциозная идеологическая оценка жизни послевоенной Европы: «Освобождённые войсками союзников территории Западной Европы стали процветающими демократиями, в то время как освобождённые

на Востоке территории на протяжении десятилетий были оккупированы советскими войсками» [\[46\]](#).

Далее посетителям сайта Минобороны США предлагается пройти тест по теме: «Что вы знаете о Дне Победы и Второй мировой войне?». Тест состоит из четырёх вопросов по темам, не относящимся к существенным моментам того периода:

«1. Кто объявил об окончании войны в Лондоне? 2. Какой президент США праздновал свой день рождения в День Победы? 3. Сколько американских солдат участвовало во Второй мировой войне? 4. Формально Вторая мировая война не закончилась, потому что Россия и Япония не подписали мирный договор, чтобы урегулировать спор о каком острове (островах)?» [\[45\]](#).

Показателен акцент на том, что Россия (наряду с милитаристской Японией) выставлена как одна из тех, кто не стал подписывать мирный договор, и — при такой подаче информации — выглядит виновницей формальной незавершённости Второй мировой войны. Вопреки тому, что именно Советский Союз (и Россия как главнейшая его часть) внёс основной вклад в разгром и капитуляцию милитаристской Японии, что и положило конец Второй мировой войне 2 сентября 1945 г. [\[26, 31\]](#). Не упомянуто на странице сайта и о том, что Соединённые Штаты Америки виновны в атомных бомбардировках японских городов Хиросимы и Нагасаки в августе 1945 г.

В итоге после ознакомления с материалами официального сайта Минобороны США у неискущённого в истории посетителя складывается совершенно превратное представление об истоках, ходе и итогах Второй мировой войне: США и союзники якобы сыграли ключевую роль в победе над Германией и Японией, СССР будто бы ни при чём, а то и вовсе повинен в развязывании или формальной неоконченности Второй мировой войны.

Другим примером беззастенчивого искажения истории служит выступление главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен на саммите «Большой семёрки» (G7), прошедшем в Хиросиме с 19 по 21 мая 2023 г. [\[36\]](#), в котором она намекнула на то, будто именно Россия во Вторую мировую войну сбросила атомные бомбы на Японию: «Многие из ваших родственников погибли, когда атомная бомба сравняла Хиросиму с землёй. Вы выросли на историях выживших и хотели, чтобы мы вняли тем же историям, посмотрели в лицо прошлому и узнали что-то о будущем. Это было отрезвляющее начало для G7, которое я никогда не забуду, особенно в то время, когда Россия *снова* угрожает применить ядерное оружие. Это отвратительно, это опасно, а в тени Хиросимы это непростительно» [\[39\]](#). О том, что атомную бомбардировку Хиросимы и Нагасаки, с массой гражданского населения, 6 и 9 августа 1945 г. произвели США, Урсула фон дер Ляйен умолчала.

На официальном сайте Еврокомиссии в *пояснениях* к выступлению её председателя на 79-й годовщине освобождения Освенцима в День памяти жертв Холокоста 27 января 2024 г. сообщается: «27 января 1945 года союзные войска освободили концентрационный лагерь Аушвиц-Биркенау» [\[41\]](#). О том, что Красная армия освободила заключённых этого концентрационного лагеря, сообщено не было. В средствах массовой информации искажение этого исторического факта подавалось как речь самой фон дер Ляйен [\[2\]](#). Тщательный поиск официальной расшифровки её выступления именно с этими словами, однако, не дал результата (возможно, речь фон дер Ляйен была стёрта или вообще не публиковалась на официальных веб-ресурсах Еврокомиссии), однако сам факт того, что реакция на данное выступление как в Европе, так и в России имела место,

косвенно подтверждает, что слова эти, вероятно, ею были сказаны. Так, преподаватель Университета Юго-Восточной Норвегии Гленн Дисен в тот же день 27 января 2024 г. на своей странице в социальной сети «X» резонно прокомментировал искажение факта об освободителях: «Какой-то смелый исторический ревизионизм со стороны ЕС. Советский Союз был частью союзных войск, но Освенцим освободила именно Красная армия» [\[44\]](#). Российский сенатор Алексей Пушков в своём Telegram-канале, в свою очередь, на следующий день 28 января 2024 г. написал, что европейским политикам «очень хочется сделать вид, что Советский Союз вообще был ни при чём, а Красное знамя не было водружено над Рейхстагом» [\[22\]](#).

Бывший глава Пентагона Ллойд Остин в выступлении на Американском кладбище во Франции 6 июня 2023 г., приуроченном к 79-летию высадки союзнических войск в Нормандии, вообще не упомянул о том, что Советский Союз как-либо участвовал во Второй мировой войне, оценив вклад в победу над нацизмом лишь присутствующих ветеранов [\[42\]](#). Не сказал он и о том, что в то время, когда войска союзников производили высадку в Нормандии 6 июня 1944 г. в ходе операции «Оверлорд», войска СССР оттягивали на себя основные силы противника на востоке.

Искажение истории одного из эпизодов Второй мировой войны прозвучало из уст предыдущего госсекретаря США Энтони Блинкена, который 23 сентября 2023 г. написал на своей странице в социальной сети «X»: «Восемьдесят два года назад нацисты убили 34 000 евреев в Бабьем Яру. Советские власти похоронили эту историю, которой сегодня манипулирует правительство Путина, чтобы прикрыть злоупотребления России на Украине. США стремятся добиться справедливости для выживших в Холокосте и привлечь к ответственности за зверства» [\[35\]](#). Вместе с тем как в СССР, так и в постсоветской России нацистские зверства в Бабьем Яру не замалчивались, а, напротив, были и являются предметом научного и политического внимания многие десятилетия. Слова Блинкена вызвали резонную реакцию официального представителя МИД России Марии Захаровой, которая 30 сентября 2023 г. привела соответствующие исторической действительности возражения на своём официальном Telegram-канале: «Самая вопиющая ложь американского госсекретаря заключена в чудовищной по своему невежеству и цинизму фразе: "Советы похоронили (в значении — замалчивали) эту историю"... Ни одна другая страна в мире столь последовательно не обвиняла национал-социализм в преступлениях Холокоста, как Советский Союз. Уже в марте 1945 года, ещё до Победы, было принято Постановление Совета народных комиссаров УССР и ЦК КП(б)У № 378 "О сооружении монументального памятника на месте Бабьего Яра", в соответствии с которым началась работа по созданию парка и установке памятника на месте захоронения жертв немецко-фашистских оккупантов. Он был открыт 2 июля 1976 года на территории, впоследствии названной Национальный историко-мемориальный заповедник "Бабий Яр" в Киеве» [\[14\]](#).

Не менее характерны слова предыдущего президента США Джо Байдена на Арлингтонском национальном кладбище в День памяти 27 мая 2024 г., где он, говоря про победу над фашизмом во Вторую мировую войну, сказал, что «представители "величайшего поколения", которые 80 лет назад... высадились на пляжи Нормандии, освободили континент и буквально спасли мир» [\[43\]](#). То, что решающий вклад в спасение мира от фашизма внёс Советский Союз, как и принял на себя большую часть ударов со стороны гитлеровской Германии, бывший американский президент не затронул.

Наконец, заявление вновь избранного президента США Дональда Трампа в социальной

сети «Truth Social» от 22 января 2025 г. о том, что «Россия *помогла* нам выиграть Вторую мировую войну» [\[38\]](#), также показательно, ведь в действительности США *помогали* Советскому Союзу (притом главным образом по ленд-лизу) победить Германию, и то далеко не сразу.

Историко-политические выводы

Приведённые примеры подрыва исторической правды в отношении Второй мировой войны, с нашей точки зрения, видятся выгодными для современных западных политиков и идеологов, стремящихся нанести экономический, политический и информационный ущерб России. Во-первых, фальсификация истории позволяет странам Запада представить себя единственными героями-победителями, возвысив себя этим в собственных глазах и глазах стран остального мира (затмив правду о том, что, сдавшись Гитлеру, под его знамёнами против Советского Союза воевала почти вся Европа), а Советский Союз представить второстепенным союзником, а то и вовсе зачинщиком войны (наряду с нацистской Германией и милитаристской Японией). Во-вторых, западная пропаганда исторической дезинформации ударяет по имиджу и статусу России на международной арене, ослабляет веру в неё тех, кто плохо знает историю, и является почвой дестабилизации внутривнутриполитической обстановки в стране, что удобно для планов интервенции со стороны Запада. В-третьих, информационная война против России и других постсоветских стран касательно искажения объединяющей их исторической памяти Победы способствует созданию напряжённости между ними, обостряет их противостояние и ослабляет их, что, в свою очередь, открывает дорогу странам Запада к овладению ресурсами постсоветских республик, экономическому и политическому контролю над ними, а также к культурной экспансии на постсоветском пространстве через внедрение западных смыслов, установок и ценностей. В-четвёртых, широкомасштабная дезинформация со стороны политиков и идеологов стран Запада в плане умаления роли Советского Союза в победе во Второй мировой войне при недостаточном противодействии России и других постсоветских республик исторически недостоверным нарративам идейно консолидирует западные страны в антироссийском ключе и вдохновляет их на ещё большее укрепление своих международных позиций, что непременно приводит к нарастанию экономического, политического и культурного давления на Россию, вплоть до прямого или косвенного военного противостояния, что наглядно показывают события последних лет.

По нашему убеждению, распространению в мире заблуждений о Второй мировой войне научное сообщество, политическое руководство и культурная общественность России должны противопоставлять наиболее *точное* и *полное* знание исторических фактов и событий, активное создание и продвижение максимально *достоверных* и *целостных* исторических нарративов, подтверждающих правду о главенствующем вкладе Советского Союза в победу над нацистской Германией и милитаристской Японией во Второй мировой войне и о действительной роли западных стран в этом. Кроме того, важно продолжать и развивать интенсивное распространение этих знаний не только внутри России (прежде всего в высших и средних государственных и частных образовательных учреждениях, на культурных мероприятиях, в средствах массовой информации и медийном пространстве) в целях укрепления исторической памяти, самосознания и гордости граждан, но и во всём мире (через трансляцию достоверной исторической информации по научным, образовательным, культурным, дипломатическим и медийным каналам) в целях демонстрации мировому сообществу того, что Россия готова защищать историческую правду и следовать взятым на себя моральным обязательствам по противодействию нацизму и ксенофобии в мире. Это требуется, во-

первых, для торжества исторической правды, во-вторых, для освещения и памятования подвигов тех, кто сыграл решающую роль в спасение мира от зла, в-третьих, для преемственности и сохранения исторической памяти в ходе смены поколений, а в-четвёртых, для вдохновения содружества государств мира (прежде всего в лице ООН) на противодействие возрождению и распространению нацистских и шовинистских тенденций в международной политике в настоящем и будущем, дабы не допустить на Земле повторения трагедии, подобной Второй мировой войне.

Историко-философские выводы

Просветительская работа по освещению правды о Второй мировой войне в научном, образовательном, культурном, политическом и правовом аспектах Россия так или иначе проводит [28, 12]. Однако со стороны политиков и идеологов стран Запада из десятилетия в десятилетие продолжают настоятельные попытки фальсификации и переписывания истории Второй мировой войны. Это значит, что эта проблема не решена, а воспроизводится раз за разом, но в новых формах и условиях. С учётом того, что память о прошлом, по мере удаления от него, в человеческом сознании склонна даже естественным образом деформироваться, искусственная деформация, вызванная сознательной фальсификацией истории, усугубляет проблему. Значит, чтобы решить её по-настоящему, необходимо, во-первых, максимально полно вскрывать *корни* самого феномена исторических фальсификаций, а во-вторых, вырабатывать действующие *механизмы* противостояния им в самосознании российского и мирового общества. С нашей точки зрения, распознаванием и вскрытием корней феномена искажения истории должны заниматься, прежде всего, представители гуманитарных наук, особенно истории, *путём ориентации на интегральное, или цельное, знание*. Ведь заблуждение и ложь, в т. ч. в отношении событий Второй мировой войны, как правило, возникают либо вследствие сужения поля зрения в рассматриваемой области и сведения разностороннего и цельного знания к ограниченному и одностороннему истолкованию, т. е. вследствие редукционизма [29], либо же вследствие сознательного умалчивания и сокрытия фактов [3], что, по существу, также является редукционистскими сужением и упрощением. Государственная же воля должна политически содействовать целостно ориентированным гуманитарным разработкам морально и материально, т. к. от качества и направленности гуманитарных наук зависит духовный фундамент общества, устойчивость государства и сохранность культуры в ходе времён. Таким образом, перспективными направлениями в области борьбы с фальсификацией истории, включая историю Второй мировой войны, предлагается выдвинуть интегрально, или целостно, ориентированные направления исследований истории и философии с одновременным гармоническим закреплением методов обретения и развития цельного знания в личности, обществе и культуре. Опорой в развитии этих исследований и методов предлагается принять уже имеющиеся наработки в области философии и методологии цельного знания, существующие как на русской почве (главным образом в форме философии всеединства Владимира Соловьёва), так и на Западе (главным образом в форме интегрального подхода Кена Уилбера). Целостные, или интегральные, философия и методология познания, включая познание истории, предоставляют философский и научный инструментарий, позволяющий исследователям охватить множество граней реальности, и обеспечивают минимизацию допущения ошибок, связанных с редукционистскими односторонностью, тенденциозностью и ограниченностью. В ключе исторических исследований целостный, или интегральный, методологический подход рассматривает исторический процесс с позиций чувствования, мышления и воления, присущих его участникам и формам их бытия, экстраполируемых одновременно в субъективный внутренний опыт, объективное

разумное знание и коллективную общественную деятельность [21]. Такой подход позволяет увидеть исторический процесс исходя из перспектив Я, МЫ И ОНО/ОНИ, охватывающих как субъективные состояния самого исследователя и изучаемого им человека в истории, так и объективные феномены и процессы, охватывающие человечество и среду, к которым принадлежат как общественные структуры, так и мир природы [30]. В этом смысле методология целостной, или интегральной, истории способна включить в себя все развившиеся к настоящему времени направления, школы и подходы в исторической науке. Логично, что благодаря подобному инструментарию уровень предотвращения фальсификации истории и способы борьбы с ней как среди профессиональных историков, так и других добросовестных исследователей могут возрасти многократно.

Заключение

На основе рассмотрения феномена фальсификации истории в целом и искажённых нарративов об истоках, ходе и итогах Второй мировой войны, запечатлённых в речах и текстах западных политиков за 2023—2025 гг., в частности в статье сделаны историко-политические выводы: России для защиты памяти о решающем вкладе Советского Союза в победу над шовинистическими Германией и Японией во Второй мировой войне необходимо всесторонне развивать и продвигать целостную, или интегральную, методологию исторического познания и транслировать нарративы, базирующиеся на данной методологии, как внутри российского общества, так и на мировой арене по научным, образовательным, культурным, медийным и дипломатическим каналам. В статье сделаны также историко-философские выводы: для предотвращения исторической фальсификации и для создания иммунитета к ней как в науке (прежде всего, среди гуманитарных дисциплин), так и в культурно-общественно-политическом поле необходимы тщательная теоретическая выработка и встраивание в практику целостной, или интегральной, методологии познания, за основу которой предложено взять объединяющие подходы к целостному познанию действительности, разработанные как на отечественной почве (главным образом в лице основателя философии всеединства Владимира Соловьёва), так и за рубежом (главным образом в лице основателя интегрального подхода Кена Уиллера).

Библиография

1. Бельков О.А. Апология Победы: 75 лет спустя // Власть. 2020. № 3. DOI: 10.31171/vlast.v28i3.7287 EDN: ZSDVZE.
2. В Европе заявлено, что Освенцим освободили не советские войска, а союзные (28.01.2024) // РОСГОД – Россия. Годы. Дни: офиц. страница информационного портала ROSGOD.RU на платформе "Дзен". URL: <https://dzen.ru/a/ZbZFEaTS2lcY9ELr> (дата обращения: 21.03.2025).
3. Григорьев Г.Г. Борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны // Краеведческая конференция "Наше наследие – 2015": Материалы докладов и сообщений. – Ишим, 2016. URL: <http://zkm-nasledie.ru/blog-nashe-nasledie/115-borba-s-falsifikatsiej-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojny.html> (дата обращения: 24.02.2025).
4. Григорьев М.С., Саблин Д.В. Обыкновенный фашизм. Украинские военные преступления и нарушения прав человек (2017-2020) / Сост. М.С. Григорьев. – М.: Международные отношения, 2020.
5. Заседание дискуссионного клуба "Валдай" (07.11.2024) // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75521> (дата обращения: 24.02.2025).
6. Зимасова А.А., Тимонин А.Н. Истоки появления мифа о том, что нацизм и коммунизм

одно и то же // E-Scio. 2020. № 4 (43).

7. Ильинский И.М. Миф о безмерных потерях СССР в Великой Отечественной войне // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 1. DOI: 10.17805/zpu.2015.1.1 EDN: RSHFJJ.

8. Кикнадзе В.Г. История Второй мировой войны: противодействие попыткам её фальсификации и искажения в ущерб международной безопасности // Вестник МГИМО. 2015. № 4 (43).

9. Коваленко В.И. Историческая память и историческая ответственность: против фальсификаций истории второй мировой войны // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1. EDN: QJBGFR.

10. Козлов В.П. Тайны фальсификации // Вестник культурологии. 2001. № 3.

11. Масленникова С.В. Российская Федерация как государство-правопреемник: Конституционно-правовой подход // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2023. № 4 (55).

12. Медведева Л.М. Противостояние фальсификации истории Второй мировой войны в современной российской историографии // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2020. № 1 (52).

13. Никифоров Ю.А. Россия и современный мир: учебное пособие / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов; под ред. В.Л. Шаповалова. – М.: МПГУ, 2018. – 124 с. EDN: PPKYKL.

14. О лжи Энтони Блинкена к годовщине трагедии в Бабьем Яре // Мария Захарова: офиц. канал в Telegram. URL: <https://t.me/MariaVladimirovnaZakharova/6375> (дата обращения: 20.02.2025).

15. Обухов О.Ю., Лещёв Е.В. От Версальского мира до Мюнхенского сговора: предыстория Второй мировой войны // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020. № 3 (840).

16. Орлов А.А. Начало второй мировой войны как повод фальсификации истории // Вестник МГИМО. 2009. № 4.

17. Перевознова А.С. Фальсификация истории Второй мировой войны в современном медийном пространстве // Форум молодёжной науки. 2020. № 5. DOI: 10.35599/forummn/01.05.07 EDN: BPPWEV.

18. Романова Е.А., Антонович А.В. Информационные войны: фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войны // Science Time. 2015. № 4 (16).

19. Русина Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие для вузов / Ю.А. Русина. – М.: Юрайт, 2022. – 203 с.

20. Сойников А.А. Мифотворчество как фактор искажения истории // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 1 (69).

21. Соловьёв В.С. Философские начала цельного знания. – М.: Академический проект, 2011. – 382 с.

22. Сообщение Алексея Пушкова от 28.01.2024 // Алексей Пушков: офиц. канал в Telegram. URL: https://t.me/alexey_pushkov/10890 (дата обращения: 17.03.2025).

23. Столбов В.П. Великая Победа – великой ценой // Известия ВУЗов ЭФиУП. 2015. № 3 (25).

24. Столбов В.П. К вопросу о фальсификации истории Второй мировой войны (к 80-летию начала Второй мировой войны) // Известия ВУЗов ЭФиУП. 2019. № 3 (41).

25. Стрелецкий Я.И., Опошнянский А.В. Историческая правда против лжи и фальсификаций (к 75-летию Великой Победы) // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 2 (79).

26. Талтынова Е.В. Советско-японская война 1945 года в исторической памяти студентов // Tractus aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств. 2023. № 3. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-3-344-356 EDN: URFLYJ.

27. Теория и методология истории: учебник и практикум для вузов / под редакцией А.И. Филюшкина. – М.: Юрайт, 2025. – 323 с.

28. Топилина А.В. Проблемы правового обеспечения национальной безопасности в сфере идеологии посредством борьбы с фальсификациями российской истории // ЮП. 2022. № 1 (100).
29. Уилбер К. Интегральная психология: Сознание, Дух, Психология, Терапия / К. Уилбер; пер. с англ. под ред. А. Киселёва. – М.: АСТ и др., 2004. – 412 с.
30. Уилбер К. Теория всего. Интегральный подход к бизнесу, политике, науке и духовности. – М.: РИПОЛ классик, 2017. – 576 с.
31. Хизриев А.Х., Ибрагимова А.А. Разгром Квантунской армии как стратегический вклад СССР в завершение Второй мировой войны // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2022. № 2. DOI: 10.21779/2542-0313-2022-37-2-29-36 EDN: ZKHAАА.
32. Хусаинова А.Х. События Великой Отечественной войны: конкретность истины и информационная война рубежа XX-XXI веков // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 1. DOI: 10.17238/227-6465.2016.1.98 EDN: VRWNQP.
33. Шиловский С. Гибридная война "Deep State" против России // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. № 6-1. EDN: DHAAOT.
34. Штоль В.В. Цена Второй мировой войны // Обозреватель-Observer. 2014. № 6 (293).
35. Eighty-two years ago, Nazis murdered 34,000 Jews at Babyn Yar... // Secretary Antony Blinken: офиц. страница в социальной сети X. URL: <https://x.com/SecBlinken/status/1707826104759705760?mx=2> (дата обращения: 17.03.2025).
36. G7 Hiroshima Summit // Ministry of Foreign Affairs of Japan: офиц. сайт. URL: https://www.mofa.go.jp/ms/g7hs_s/page1e_000666.html (дата обращения: 10.02.2025).
37. HON Pete Hegseth // U.S. Department Defense: офиц. сайт. URL: <https://www.defense.gov/About/Biographies/Biography/Article/4040890/hon-pete-hegseth> (дата обращения: 10.02.2025).
38. I'm not looking to hurt Russia... // Donald J. Trump: офиц. страница в социальной сети "Truth Social". URL: <https://truthsocial.com/@realDonaldTrump/posts/113872782548137314> (дата обращения: 10.02.2025).
39. Laudation by President von der Leyen for Japanese Prime Minister Kishida at the 2023 Atlantic Council Awards // European Commission: офиц. сайт. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/speech_23_4539 (дата обращения: 10.02.2025).
40. Lloyd J. Austin III // U.S. Department Defense: офиц. сайт. URL: <https://www.defense.gov/About/Biographies/Biography/Article/2522687/lloyd-j-austin-iii> (дата обращения: 10.02.2025).
41. "Never again" is now. President von der Leyen says ahead of International Day of Holocaust Remembrance // European Commission: офиц. сайт. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_24_409 (дата обращения: 20.03.2025).
42. On D-Day Anniversary, Austin, Milley Call on All to Defend Democracy // U.S. Department Defense: офиц. сайт. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3417850/on-d-day-anniversary-austin-milley-call-on-all-to-defend-democracy> (дата обращения: 24.02.2025).
43. Remarks by President Biden at the 156th National Memorial Day Observance | Arlington, VA // The White House: архив офиц. сайта "Белого дома". URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/05/27/remarks-by-president-biden-at-the-156th-national-memorial-day-observance-arlington-va> (дата обращения: 10.02.2025).

44. Some bold historical revisionism from the EU... // Glen Diesen: офиц. страница в социальной сети "X". URL: https://x.com/Glenn_Diesen/status/1751292809888354359 (дата обращения: 17.03.2025).
45. Victory in Europe! How Much Do You Know About V-E Day and World War II? // U.S. Department Defense: офиц. сайт. URL: <https://www.defense.gov/Multimedia/Quizzes/Quiz/Article/2154880/victory-in-europe-how-much-do-you-know-about-v-e-day-and-world-war-ii> (дата обращения: 10.02.2025).
46. Victory in Europe Day: Time of Celebration, Reflection // U.S. Department Defense: офиц. сайт. URL: <https://www.defense.gov/Multimedia/Experience/VE-Day> (дата обращения: 10.02.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Феномен фальсификации истории Второй мировой войны на примере западного политического дискурса 2023–2025 гг.: интегральное историко-философское исследование»

Предмет исследования обозначен в названии статьи и разъяснен в тексте статьи. Автор рецензируемой статьи пишет, что в историческом ракурсе предметом исследования является «умножающееся искажение истории Второй мировой войны в антисоветском и антироссийском ключе в современном западном политическом дискурсе», а в философском ракурсе – выступает «опознание причин самого феномена фальсификации истории и поиск действенных способов предотвращения её искажения».

Методология исследования. При написании статьи автор опирался на исторический, системный, аксиологический и другие методы исследования.

Актуальность темы исследования определяется тем, что интерес к истории Второй мировой войны остается одной из наиболее актуальных тем, а фальсификация истории Второй мировой войны продолжается и эта фальсификация преследует политические и идеологические цели, а иногда это делается пишет автор «по незнанию или недоразумению». Исследователи западных стран делают попытку уменьшить роль нашей страны в разгроме гитлеровской Германии, в спасении мира от чумы фашизма, делают попытки переписать историю Великой Отечественной войны, ее итоги, исказить память о ней. Автор статьи подчеркивает, что его целью является «философско-историческое развенчание навязываемых многие десятилетия Америкой и Европой мифов о Второй мировой войне», пытающихся показать, что виновником развязывания войны была наша страна или «нивелировать роль» нашей страны в победе во Второй мировой войне на нацистской Германией и милитаристской Японией.

Научная новизна определяется постановкой проблемы и задач исследования. Научная новизна обусловлена тем, что в статье всесторонне освещаются западные антироссийские «политические высказывания с 2023 по 2025», которые искажают историю Второй мировой войны «через поиск причин и прогноз следствий фальсификации истории исходя из предлагаемой методологии целостного познания».

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи можно отнести к научному с элементами описательности, стиль легок для чтения и восприятия. Структура работы направлена на достижение цели и задач исследования и состоит из следующих разделов: Введение; Феномен фальсификации истории; Основные нарративы Запада в отношении Второй мировой войны; Фальсификация истории Второй мировой войны в современном

западном политическом дискурсе; Историко-политические выводы; Историко-философские выводы; Заключение. Во введении автор раскрывает актуальность темы, объект исследования, новизну, цель и задачи исследования. Далее автор пишет о факторах, которые приводят к фальсификации, выделяет объективные и рукотворные (т.е. намеренные фальсификации), раскрывает природу фальсификаций и особое внимание уделяет фальсификации истории Второй мировой войны и цели этой фальсификации. В статье дан четкий анализ фальсификаций истории Второй мировой войны в современном западном политическом дискурсе, представлены историко-политические и историко-философские выводы этой фальсификации. В заключении работы показаны объективные выводы по теме исследования. Текст статьи последовательно изложен и читается с интересом.

Библиография статьи состоит из 46 источников на русском и английском языках. Библиография в полной мере отвечает тематике статьи, ее целям и задачам.

Апелляция к оппонентам представлена в полученных автором данных и проведенном автором анализе в ходе работы над статьей. Апелляция к оппонентам представлена также в библиографии.

Выводы, интерес читательской аудитории Статья написана на актуальную тему, и будет интересна специалистам и широкому кругу читателей.