

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Маркова Е.В. Вопрос появления и возможного будущего библиометрии: некоторые примеры из всемирной истории библиотек // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.1.73044 EDN: RKLRPA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73044

Вопрос появления и возможного будущего библиометрии: некоторые примеры из всемирной истории библиотек

Маркова Елизавета Владимировна

ORCID: 0009-0009-6682-2000

аспирант; кафедра Кафедра социально-политических коммуникаций; Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского
Заведующий Отделом обслуживания научной и художественной литературой; Научная библиотека;
РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России

121500, Россия, г. Москва, 100, 1/3, кв. 1117

✉ markovaev11@yandex.ru



[Статья из рубрики "Вспомогательные исторические дисциплины"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2025.1.73044

EDN:

RKLRPA

Дата направления статьи в редакцию:

16-01-2025

Аннотация: В данной статье представлен анализ ряда исторических источников с целью изучения возникновения и потенциальных перспектив библиометрии на основе примеров из мировой истории библиотек. Объектом данного расследования являются библиометрия и библиотеки разных стран, начиная с Древней Ниневии и до современности. Для изучения вопросов, касающихся появления и будущего библиометрии, был применён проблемно-хронологический подход. Основное внимание уделяется принципам исторического знания, а также тому, как историзм и научность исследования способствуют пониманию вопроса о развитии библиометрии, опираясь на значения примеров из всемирной истории библиотек. При этом следует особенно тщательно учитывать весь скопившийся объем исторических данных, которые были собраны и опубликованы на сегодняшний день. Методология исследования сочетает как общие научные, так и специализированные методы. В процессе анализа и сравнения исторических документов, а также их описания, используются предложенные методы

работы с архивами для решения вопросов, касающихся появления и будущего библиометрии на примерах мировой истории библиотек. Библиометрия является неотъемлемой частью деятельности научных библиотек по всему миру, играя ключевую роль в оценке публикационной активности и научной результативности исследователей и научных организаций. Более того, библиометрия – это не просто инструмент для подсчета публикаций. Современные библиометрические методы позволяют выявлять тренды в развитии науки, определять наиболее перспективные направления исследований, изучать взаимосвязи между различными научными дисциплинами, а также идентифицировать ключевых авторитетов в конкретных областях. Так библиометрия становится мощным инструментом для стратегического планирования в науке и образовании. Использование библиометрического анализа в поиске исторических и других материалов также значительно расширяется. Возможности современных цифровых библиотек и специализированных баз данных позволяют проводить сложные поисковые запросы, идентифицируя релевантные документы по различным параметрам: автору, дате публикации, ключевым словам, цитируемости и т.д. Это особенно актуально для междисциплинарных исследований, требующих обращения к большому объему разнородной информации. Роль научных библиотек при этом остается ключевой – они должны не только хранить и предоставлять доступ к информации, но и активно способствовать пониманию и применению библиометрических методов среди ученых.

Ключевые слова:

всемирная история, история библиотек, библиотеки, наукометрия, библиометрия, Россия, Европа, Древняя Ниневия, Древний мир, Средневековье

Введение

Библиометрия как часть наукометрии является сегодня неотъемлемой составляющей деятельности научных библиотек всего мира. Оценка публикационной активности и научной результативности остаётся одним из приоритетных направлений в современной науке. Библиометрический анализ используется в настоящее время как один из важных инструментов поиска необходимых для исследований исторических и иных материалов.

Множество исследователей в последние годы продолжают обращаться при подготовке своих научных трудов к инструментам библиометрии. Не только историки [Синегубов, Цаликова, Пахотина, Сабаева, Кунгурова, 2024; Тарасов, 2024] и библиотековеды [Мутьев, 2024; Сладкова, Лопатина, 2024], но и политологи [Жохова, 2024], военные эксперты [Бугаев, 2024], экономисты [Козырь, Быканова, Воронов, 2024; Коптева, Игишев, Сбитнев, 2024; Терехов, 2024; Лобова, 2024], специалисты в сфере IT-технологий [Бочков, 2024; Калимолдаева, Ниязова, Дауренбек, Айтжанов, 2024], науковеды [Гринёв, 2024; Гуськов, 2024; Лаврик, 2024; Тургель, Чернова, 2024], правоведы [Ершова, Косова, 2024], философы [Гришечкина, Суслов, 2024], медики [Шарнин, 2024] прибегают в своих научных рассуждениях к инструменту библиометрии.

Подробно раскрываются современные аспекты наукометрии в недавних работах Б.И. Бедного, Е.О. Половинкина, Н.В. Рыбакова. В частности, подробно освещаются вопросы измерения результативности научной деятельности, социальные аспекты научной коммуникации и оценки результативности исследовательской деятельности и трансформационные процессы в современной российской аспирантуре [Бедный, 2013;

Бедный, Половинкин, Рыбаков, 2017; Бедный, Рыбаков, 2024].

Автор понятия наукометрии В.В. Налимов, совместно с З.Н. Мульченко издавший в 1969 году первую в мире полную монографию по количественным методам изучения развития науки, посвящает отдельную главу указанной монографии указателям научных ссылок [Налимов, Мульченко, 1969]. Указатели научных ссылок представляют собой библиографические справочники, в которых упорядоченно группируются библиографические ссылки из заранее отобранного массива журналов. В.В. Налимов указывает исторически первым справочником в Западной Европе подобного типа «Парижскую библиографию» 1771-1772 гг. Указанный справочник представлял собой сборник библиографии рецензий из двух журналов на книги, отличительной особенностью которого можно назвать упорядочение не по рецензиям, а по книгам, на которые направлены рецензии. В США впервые в 1873 году появился некий прообраз индекса цитирования – «Указатель ссылок федерального законодательства Шеппарда». Особенностью данного указателя является то, что помимо перечисления правовых прецедентов дается перечень публикаций, где можно обнаружить указанные прецеденты со ссылками на судебные решения [Тронин, Тибушкина, 2020]. Вышедший в 1949 году библиографический указатель журнала «The Annals of Mathematical Statistic» со ссылками на публикации журнала с 1931 года по праву можно назвать первым наиболее близким прообразом индекса цитирования [Солодкин, 2013].

В России первый учёт рецензий начал вести В.И. Межов (1830/31-1894), используя его в своей библиографической работе. К.Н. Дерунов стал автором первого фундаментального «Сводного указателя журнальных рецензий в период 1847-1907 гг.», явившимся ценным приложением ко второму изданию «Примерного библиотечного каталога» 1908-1911 гг. [Борисова, Шичакина, 2015].

В своей обширной статье, посвящённой истории наукометрии и её современным проблемам, исследователь Лазарев В.С. [Лазарев, 2020] подробно раскрыл тему наукометрии, особое внимание уделив проблеме понижения качества научных публикаций в погоне за их количеством. Также статья даёт ясное понимание методов наукометрических и библиометрических исследований. Несмотря на то, что исследователь подробно описал возможные последствия указанных проблем для науки в будущем, в статье практически полностью проигнорирована такая важная составляющая темы как функция библиотеки в библиометрии. Задачей нашего исследования будет являться расширение исследования В.С. Лазарева за счёт обращения к вопросу о предпосылках появления библиометрии на основании некоторых примеров из всемирной истории библиотек. Изучение массива научных публикаций последних лет выявило актуальность указанной темы для исследования ввиду катастрофически малого количества обращений к ней учёных. Тем не менее, роль библиотеки как центра знаний и образования темпорологически не меняется, важность института библиотеки, в том числе и в рамках функционирования библиометрии, не становится менее значительной.

Объект и методы исследования

В статье предлагается обзор некоторых исторических источников с целью решения вопроса появления и возможного будущего библиометрии на некоторых примерах из всемирной истории библиотек. Объектом исследования являются библиометрия и библиотеки мира от времён Древней Ниневи до настоящего времени. Для исследования вопроса появления и возможного будущего библиометрии на некоторых примерах из всемирной истории библиотек использовался проблемно-хронологический метод. Суть исследования заключается в основных принципах исторического знания. Историзм и

научность исследования участвуют в решении вопроса появления и возможного будущего библиометрии на некоторых примерах из всемирной истории библиотек. При этом чётко принимаются во внимание объёмы исторических материалов, которые были обнаружены и опубликованы на сегодняшний день. Методы, как общенаучные, так и специализированные, образуют основу методологии данного исследования. В этом исследовании использовались подходы сравнения и анализа исторических источников, а также их описания. С использованием описанных способов работы с архивными документами, опираясь на имеющиеся источники решается вопрос появления и возможного будущего библиометрии на некоторых примерах из всемирной истории библиотек.

Результаты и их обсуждение

1. Предпосылки становления библиометрии в библиотеках

Единого мнения экспертов о времени появления библиометрии пока не существует [Свиридова, 2013]. Некоторые исследователи утверждают, что 1923 год можно назвать годом рождения библиометрии. Именно тогда впервые появилась так называемая статистическая библиография. Библиометрия является частью общего понятия – информетрии, в которое также входят такие области знания как наукометрия, киберметрия и вебометрия. Необходимо для дальнейшего оперирования отделить друг от друга указанные понятия. Если библиометрия считается в научной среде количественным инструментом, основной функцией которого является поддержание выбора тех или иных решений по вопросам научной политики, контроля развития научных областей, финансовой составляющей научных изысканий, то наукометрия, в свою очередь, призвана функционировать в качестве определённой области науковедения, в рамках которого наука исследуется количественными методами. Кроме того, наукометрия является научной дисциплиной, призванной заниматься вопросами развития науки путём измерения и статистической обработки научной информации путём распознавания количества научных публикаций за определённый период, процент цитируемости и пр. [Елизаров, 2020].

Библиометрия, получив свой точный научный статус сравнительно недавно, в той или иной мере, тем не менее, проявлялась в истории основного своего института – библиотеки и ранее. Библиометрия объектом своего изучения считает упорядоченные по группам авторов, журналов, тематических рубрик, стран и пр. научные публикации, которые, чаще всего, можно обнаружить именно в библиотеках.

В рамках нашего исследования невозможно охватить полностью всемирную историю библиотек с начала открытия самой первой из них и до наших дней с целью проследить корреляцию библиометрической составляющей их функции. Обзор нескольких исторических источников призван продемонстрировать некоторые предпосылки появления библиометрии на примере деятельности той или иной библиотеки прошлого, а также попытаться сделать предположение о судьбе библиотеки как основном институте библиометрии в будущем.

Если библиометрия официально берёт началом своего существования 1923 год, то предпосылки её появления в библиотеках необходимо искать гораздо ранее. Приведём несколько ярких примеров зачатков библиометрии в библиотеках прошлого.

На наш взгляд, первым ярким примером предпосылки возникновения библиометрии является известная библиотека царя Древней Ниневии Ашшурбанипала. Ашшурбанипал считался самым просвещённым правителем Ассирии в том числе и благодаря собранной

им в VII в. до н.э. великолепной библиотеке. Стоит обратить внимания на исследования, которые говорят о необыкновенном для того времени порядке, заведённом им в библиотеке. Для того времени такой порядок был сродни новым технологиям. Несколько десятков тысяч глиняных табличек хранилось в соответствии с точными основами библиотечной градации. Именно благодаря такому порядку, возможно, тридцати тысячам табличек удалось дожить до нашего времени. Таблички хранили практически все знания, записанные кем-либо и когда-либо в Древней Месопотамии того времени. Скрупулёзная систематизация фондов библиотеки Ашшурбанипала служит яркой предпосылкой появления в дальнейшем современной библиометрии. Все «книги из глины» Междуречья и Древнего Вавилона по приказу правителя были аккуратно переписаны писцами. После чего переписанное тщательным образом было сверено проштамповано специальным штампом «Списано и сверено согласно древнему подлиннику». В том случае, если сверка была затруднительна или невозможна, делалась пометка со словами «стёрто» или «не знаю». «Глиняные книги» наподобие современных бумажных скреплялись между собой, образуя книжные блоки с листами из глины с порядковым номером на каждом и указанием названия - начальных слов первой таблички. Интересен способ расстановки «фонда» библиотеки Древней Ниневии. «Глиняные книги» расставлялись по отраслям знаний. Для поиска той или иной книги пользовались древним библиометрическим способом. Состоял он в том, что при помощи своеобразного «каталога», предшественника библиометрических указателей современности, можно было узнать не только название искомой книги, но и число строк на табличке, а также комната и номер полки хранения. Таким образом переписывались и оформлялись все книги в фонд. И не только книги, но все письма царя с указанием имени гонца, который доставил то или иное письмо. Именно в библиотеке Древней Ниневии появились печати-штампы для быстрого копирования, что предвосхитило также и книгопечатание. Из сохранившихся копий писем исследователи узнали, что правитель лично занимался пополнением фонда, отбором книг и вопросами организации библиотеки, отдавая этому делу много времени и сил. В наше время примерно так происходит библиометрический анализ, а в древней библиотеке царя Ашшурбанипала служители пользовались деревянными ящичками, где хранились таблички с информацией о каждой книге со штампованной адресной пометкой «Дворец Ашшурбанипала, царя вселенной, царя Ассирии». Благодаря такой чёткой библиометрической систематизации до нас дошло большое количество медицинской литературы того времени (древние рецепты из лечебных прав, заклинания и заговоры), факты о бытовой жизни Древней Месопотамии, а также древнешумерская мифология, например, «Эпос о Гильгамеше» [Рузиев, Абдурахманова, 2024].

Западная Европа средних веков известна началом развития университетов. Именно в университетах стали появляться и первые упорядоченные собрания книг – библиотеки. Тогда же были разработаны и внедрены первые правила пользования библиотекой и первые библиометрические каталоги. К примеру, создатель первого каталога библиотеки Сорбонны, который датируется 1289 годом, подчеркивал, что в её обширной коллекции содержатся многочисленные рукописи с поврежденными свитками и титульными листами. Без подобного каталога библиотека не сможет продемонстрировать свои богатства. Именно благодаря этому каталогу все студенты, увлекающиеся науками, имели возможность узнать, какие материалы находятся в библиотеке, кто являлся их автором и как они именуются.

Небезынтересным примером средневековой библиометрии является деятельность в XV веке по организации библиотеки герцога Урбинского Федерико да Монтефельтро (1422-1482). Его библиотека состояла из книг, количеством более тысячи, 772 из которых являлись кодексами. Его богатая библиотека в Урбино была украшена портретами

известных поэтов и философов, а внутри работали переписчики рукописей. Точная библиометрическая работа по поиску того или иного документа также являлась их обязанностью, закреплённой первой в мире должностной инструкцией библиотекаря, которую герцог разработал самостоятельно. Профессиональный стандарт библиотекаря был высок и чётко прописан. Такие требования как библиометрический порядок в библиотеке и каталоге, скрупулёзный поиск и фиксация выданных документов в специальном журнале (который можно назвать провозвестником современных библиометрических указателей) защита фонда от повреждений и обеспечение его доступности сочетались с требованиями к личности самого библиотекаря – представительность, чистая речь, учёность и приятный характер [Арутюнян, 2023].

На Руси предвестником современной библиометрии можно назвать деятельность первой государственной библиотеки в храме Софии в Киеве. Киевский князь Ярослав Мудрый (978-1054) в качестве главного конкурента Константинополю решил поставить тогдашнюю столицу Руси. Великолепный храм Софии, возведённый им, должен был служить этой цели. Именно в храме Софии писцы вели летописи, велся приём иностранных послов и, по сведениям некоторых исследователей, находилась первая государственная библиотека. К сожалению, до нашего времени она не сохранилась. Но известно то, что время правления Ярослава Мудрого на Руси стало временем, когда книг было написано больше, чем было написано всего на Руси до того времени. Сведения о создании и создателе этой библиотеки можно почерпнуть в «Повести временных лет» (1037 год): «Ярослав же любил книги, и много написанного положил в церкви святой Софии, которую создал сам». Точных сведений о количестве книг в библиотеке до сих пор не имеется. Исследователи делают разброс от 500 до 1000 книг. Фонд включал в себя естественно-научные и славянские произведения, в том числе, известное «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. Кроме того, библиотека состояла из пророческих бесед, евангельских и апостольских источников, поучений, исторических повестей и хроник, житий святых. Библиометрия состояла в систематизации в целях поиска той или иной книги того или иного автора, а также для отделения книг и авторов, которых можно было хранить в фонде от запретных. Известно, что список «ложных» книг количеством около 90 экземпляров ходил в XI веке во второй его половине. Книги переводились на с греческого, латыни и болгарского языков, переписывались от руки и переплетались. Именно такая скрупулёзная работа позволила не только посеять богатый урожай мастерских летописцев по всей Руси и дать зачатки мудрости, но и передать их потомкам в виде впоследствии созданных публицистических и литературных произведений и летописных сводов [Терешкина, Семенова, 2024].

В России XVI века центрами просвещения можно назвать православные монастыри. Ярким примером зачатков библиометрии являются монастырские библиотеки Русского Севера. Именно благодаря дошедшим до нас библиометрическим описям библиотечных монастырских фондов современные исследователи имеют возможность получить сведения о составах книжных фондов каждого из сорока обителей.

К сожалению, в рамках нашего исследования невозможно осветить все подходящие примеры библиометрического анализа в библиотеках прошлого. Но вышеуказанные примеры дают понять, что поле исследований предпосылок библиометрии в библиотеках прошлого не ограничено.

2. Сравнение современных баз данных цитирования и наследия прошлого в библиотеках

Попытка сравнения современных баз данных цитирования и наследия прошлого в библиотеках предлагает сделать следующие умозаключения.

База данных в виде деревянного ящичка с глиняными дощечками даёт отсылку к будущему появлению базы данных цитирования Web of Science. Точно так же, как наследие библиотеки царя Ашшурбанипала современная база данных цитирования призвана служить цели свободного доступа к большому количеству письменных материалов. Если дощечки из глины сохраняли данные о медицине, истории и фольклоре Древней Ниневии, то современная база данных хранит множество научных публикаций и материалов конференций. Следует отметить ещё один схожий факт, актуальный на данный момент. Глиняные таблички имели ограничение по количеству сохраняемых данных, хотя исследователи древних библиотек утверждают, что в них были отражены все массивы необходимой информации шумеров. Точно так же и база данных цитирования Web of Science на данный момент, хотя и охватывает огромный пласт социальных и гуманитарных наук, но упускает некоторые научные издания, а именно книги. По нашему мнению, научный прогресс несомненно решит эту проблему, и судьба древних библиотек – быть законсервированными ровно в том количестве, которое было на момент судьбоносных для той или иной древней библиотеки событий, не коснётся современной базы.

Главным соперником базы данных цитирования Web of Science является Scopus. Точно так же, как система в библиотеке герцога Урбинского Федерико да Монтефельтро в XV веке указанная современная база призвана данных цитирования строго следует канонам своего соперника, упорядочивая научные публикации и материалы симпозиумов и конференций для лучшего поиска и научного прогресса. Библиометрический порядок в библиотеке Урбино, особенно журнал для строгой записи, может являться примером и провозвестником современной базы данных цитирования.

Ещё одна современная база данных цитирования Google Scholar интересен для нашего исследования тем, что подобно библиотеке князя Ярослава Мудрого и библиотекам монастырей Русского Севера напрямую не ведёт сбор данных напрямую. база данных цитирования Google Scholar ведёт поиск в Интернете, подобно способу поиска и сбора книг «по всему миру» с последующим их переписыванием и упорядочиванием в указанных древних библиотеках [Гонашвили, 2020].

Кроме того, нельзя не признать, что сведения, открываемые историками-исследователями, передаваемые из поколения в поколение являются главными двигателями научного процесса. Основываясь на практических разработках прошлого, современные специалисты создают настоящее и будущее науки.

Вполне возможно, что, если бы не произошло открытия библиотеки Древней Ниневии, если бы не осталось исторических сведений о библиотеках герцога Урбинского Федерико да Монтефельтро, князя Ярослава Мудрого, монастырей Русского Севера и многих других, современная библиометрия не получила бы своё начало и развитие. Точно так же, если бы не было начатков библиометрии в древних библиотеках мира, современная наука имела бы гораздо меньше возможностей для исследований и развития прогресса.

3. Предпосылки будущего библиометрии в библиотеках

Говоря о возможном будущем библиотечной библиометрии необходимо сослаться на мнения тех исследователей, которые считают, что именно библиометрический анализ является в настоящее время наиболее приоритетным направлением в работе современных научных библиотек, что говорит и о дальнейшей перспективе такого направления их функционирования. В некоторых крупных российских библиотеках, таких как Библиотека по естественным наукам Российской академии наук, Государственная

научно-техническая библиотека России, библиотека Высшей школы экономики, недавно появились отделы библиометрических исследований. Библиометрия стала новым направлением работы и для библиотек университетов Европы, в которых работают аналитики – специалисты по библиометрии и тоже открыты библиометрические центры.

Помимо упорядочивания научных публикаций отделы библиометрии помогают обнаруживать и ликвидировать такие нарушения в научной сфере как подлоги, фальсификация и плагиат. Специалисты способны проследить действия по искусственной физической путём оттиска и перепечатывания на принтере изменённых фамилий авторов тех или иных публикаций, названий научных работ и издательств путём анализа перекрёстных ссылок [Мохначева, Цветкова, 2018].

Не менее важен вопрос компетентности специалистов, занимающихся в библиотеках библиометрическими вопросами. Например, недавний опрос шведских библиотекарей показал, что на первом месте по проценту обеспокоенности специалистов стоит вопрос компетентности библиотекарей в вопросах библиометрии. На второе место библиотекари поставили проблемы сотрудничества и коммуникации в команде, а на третье – риск получения ошибочных результатов [Галаявиева, 2012]. На наш взгляд, две последние проблемы проистекают из первой. Решением стало бы включение в образовательную программу будущих библиотекарей, а также в программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки отдельного курса по библиометрии.

В то же время в некоторых крупных европейских библиотеках, таких как библиотеки Оксфорда и Кембриджа, появились предпосылки начала постепенного отказа от библиометрических исследований [Галаявиева, 2015]. Специалисты связывают данное явление с тем, что слишком большое внимание к наукометрическим и библиометрическим показателям кандидатов на профессорские должности не является полезным при выборе того или иного из них на ответственную должность. Количество публикаций и цитирований того или иного кандидата далеко не всегда означает важность данных научных статей для науки и общества в целом, а исследовательская плодовитость автора не всегда коррелирует с научностью и необходимостью его исследований. Кроме того, в случае сравнения того или иного автора или университета результат не всегда релевантен, так как области науки могут не совпадать.

Тем не менее, по нашему мнению, от библиометрических исследований отказываться в будущем не представляется необходимым. На наш взгляд, научный прогресс будет способствовать и развитию библиометрического анализа. В ближайшем будущем ожидается повышение качества подобной деятельности путём внедрения в библиотечную библиометрию функциональных нейросетей. Нейронная сеть GPT (в настоящее время её четвёртое поколение) работает на основе архитектуры трансформер и способна на основе анализа предыдущих языковых элементов генерировать новые. Пятое поколение GPT с гораздо большим потенциалом находится в разработке, но уже скоро позволит быстро обнаруживать гиперугрозы и реагировать на них, общаться с пользователями на узкоспециализированные темы, а самое главное – защищать информацию от злоупотреблений и мошеннических действий.

Применение нейронных сетей последнего поколения в библиометрической экспертизе открывает новые горизонты для повышения эффективности и доступности этого вида анализа. Современные нейросетевые модели, обученные на огромных массивах текстовых данных, обладают впечатляющими возможностями в обработке естественного языка. Они способны не только быстро и точно идентифицировать ключевые слова и фразы, но и анализировать контекст, выявлять скрытые смыслы, определять

стилистические особенности и даже распознавать эмоциональную окраску текста. Это значительно превосходит возможности традиционных методов, основанных на ручном анализе. Благодаря интеграции таких нейросетей в библиотечные системы, эксперты получают доступ к мощному инструменту поиска и анализа информации по следующей модели – специалист, работающий над экспертизой, задает запрос в систему, и нейросеть мгновенно отбирает из огромного объема данных – литературу, судебную практику, словари, специализированные базы данных – только релевантную информацию, подтверждающую или опровергающую выдвигаемые гипотезы. Это значительно сократит время, необходимое для проведения исследования, позволяя эксперту сосредоточиться на интерпретации данных, а не на их поиске. Более того, использование нейросетей нового поколения будет способствовать повышению объективности экспертизы. Алгоритмы, в отличие от человека, свободны от субъективных предубеждений и эмоционального влияния. Они обрабатывают информацию беспристрастно, предоставляя эксперту объективную картину. Это увеличивает достоверность заключений и снижает вероятность ошибок. Удешевление анализа напрямую связано с повышением эффективности. Автоматизация поиска и обработки информации сокращает время, затрачиваемое на экспертизу, что позволяет снизить её стоимость. Это делает библиометрические экспертизы доступнее для широкого круга граждан, включая тех, кто ранее не мог себе позволить такие услуги из-за их высокой цены. Теперь доступ к профессиональному анализу текста откроется для большего количества людей, например, в контексте гражданских споров, расследований преступлений или академических исследований. Однако, важно понимать, что нейросеть – это инструмент, а не самостоятельный эксперт. Человеческий анализ и профессиональная интерпретация результатов, полученных с помощью искусственного интеллекта, остаются критически важны. Нейросеть может быстро обработать огромный объем данных и выдать первичные результаты, но окончательное заключение должно быть обоснованным и подтвержденным экспертом с учетом всех нюансов конкретного случая. Поэтому, необходимо развивать совместную работу человека и искусственного интеллекта в этой области, чтобы максимизировать полезность и точность лингвистических экспертиз.

Итоги исследования

Некоторые примеры предпосылок библиометрического анализа из всемирной истории библиотек, перечисленные выше, дают картину того, что библиометрия начала своё отсчёт в гораздо более раннее время, чем считают некоторые исследователи. Наша работа несколько расширяет исследование В.С. Лазарева, описывая более широкую историческую панораму развития библиометрии сквозь призму развития библиотек мира.

Итогами вышесказанного можно назвать следующее:

1. Каталоги и картотеки библиотек Древнего мира и Средневековья можно обозначить как библиометрические по своим функциям.
2. Каталоги и картотеки Древнего мира и Средневековья составлялись и использовались в том числе и в библиометрических целях.
3. Древние и средневековые служители библиотек обладали некоторыми знаниями, коррелирующими со знаниями, необходимыми для библиометрического анализа.
4. Современная библиометрия в библиотеках имеет схожесть с библиометрией прошлого.
5. Библиометрические каталоги и картотеки библиотек прошлого находят отражение и

продолжение в библиометрических каталогах и картотеках современных библиотек.

6 . Нельзя в будущем полностью отказаться от библиометрических библиотечных исследований по ряду причин, связанных с пресечением неправомерных действий с интеллектуальной собственностью.

7 . Будущее библиометрии тесно связано не только с прошлым, но и с развитием прогресса и будущим библиотек.

Заключение

Век информационных технологий, начавшийся в конце XX века, кардинально изменил подход к изучению и оценке литературы и знаний. Библиометрия, как научная дисциплина, осваивает методы количественного анализа информации, охватывая широкий спектр данных — от количества публикаций до цитируемости авторов. Это явление стало неотъемлемой частью современного библиотековедения, способствуя оптимизации библиотечных ресурсов и выявлению ключевых тенденций в научной сфере.

В библиотеке, пространство которой изначально ассоциировалось со спокойствием и уединением, библиометрия открывает новые горизонты. Библиотекари, обладая этими инструментами, могут более эффективно управлять коллекциями, а пользователи — легче находить необходимые исследования и статьи. Анализ статистики использования ресурсов позволяет выявить востребованные направления, улучшая сервисы и программные предложения библиотеки.

Таким образом, библиометрия выступает связующим звеном между прошлым и будущим, преобразуя библиотечное пространство в динамично развивающуюся среду, способную адаптироваться к вызовам времени и удовлетворять потребности пользователей. Библиотеки становятся не просто хранилищами знаний, но и активными участниками научного процесса, формируя новую культуру общения с информацией.

Будущее библиометрии в библиотеках мира формируется под воздействием технологий, стремящегося к открытости и прозрачности в научных исследованиях. Одним из ключевых аспектов этого процесса является интеграция больших данных и аналитики, что позволяет библиотекам не только отслеживать цитируемость и влияние публикаций, но и выявлять скрытые связи между научными дисциплинами и авторами.

В будущем библиометрия будет более ориентирована на пользователей, предоставляя персонализированные рекомендации и анализы, учитывающие их интересы и потребности. Новые инструменты, такие как машинное обучение и искусственный интеллект, будут способствовать более глубокому пониманию паттернов научного общения, что позволит библиотекам разрабатывать стратегии для поддержания и продвижения научной литературы.

Кроме того, библиотеки станут центрами, где объединяются данные о научной активности и образовательные инициативы, способствуя более широкому распространению знаний. Взаимодействие глобальных научных сообществ и библиотек обеспечит не только доступ к информации, но и создание новых форматов сотрудничества. Таким образом, библиометрия будет неотъемлемой частью экосистемы науки, укрепляя роль библиотек в развитии информатики.

Благодарности

Автор выражает огромную благодарность научному руководителю, доктору философских наук, профессору Обидиной Ю.С.

Библиография

1. Bibliographie parisienne. 1771–1772. URL.: https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:1771_books_from_Paris. (Дата обращения: 04.12.2024).
2. The Annals of Mathematical Statistics. 1949. URL.: https://archive.org/details/sim_annals-of-mathematical-statistics_1965_36_index-contents/ (Дата обращения: 05.12.2024)
3. Shepards Index. 1873. URL.: https://en.wikipedia.org/wiki/Shepard%27s_Citations (Дата обращения: 05.10.2024).
4. Дерунов К.Н. 1908–1911, 1911. Примерный библиотечный каталог : Избр. лит. по всем отраслям знания : С прил. Свод. указ. журн. рец. на кн. за период 1847-1907 гг. Ч. 2 : С доп. по всем отделам 1 части книг, вышедших по июнь 1911 г. / 2 ч.; 25. – Санкт-Петербург : Т-во Екатерингоф. печ. дело. [3], 164-244 с.
5. Повесть временных лет. 1037. URL.: <https://ilibrary.ru/text/4339/p.1/index.html?ysclid=m4b9rdnwte933091921>. (Дата обращения: 16.12.2024).
6. Святитель Иларион Киевский. Слово о законе и благодати. [1037]. URL.: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Kievskij/slovo_o_zakone_i_blagodati/#source. (Дата обращения: 07.12.2024).
7. Арутюнян Ю.И. 2023. Аллегии добродетелей и пороков в европейском искусстве VIII–XVIII вв. // Вестник СПбГИК. №2 (55). С. 102-109.
8. Бедный Б.И., Половинкина Е.О., Рыбаков Н.В. 2017. Измерения результативности научной деятельности. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 28 с.
9. Бедный Б.И., Рыбаков Н.В. 2024. Трансформационные процессы в современной российской аспирантуре: учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского, 2024. 115 с.
10. Бедный Б.И., Рыбаков Н.В. 2024. Социальные аспекты научной коммуникации и оценки результативности исследовательской деятельности. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2024. 55 с.
11. Борисова О.О., Шичакина Е.С. 2015. «Примерный библиотечный каталог» К. Н. Дерунова как часть культурного наследия отечественной библиографии // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. №2 (18). С. 97-101.
12. Бочков С.И. 2024. О роли «искусственного интеллекта» в оценке научной деятельности // Наукоевческие исследования. №2. С. 106-119.
13. Бугаев К. В. 2024. Дескрипторный анализ научного дискурса по проблемам оптимизации в военном деле // Евразийская интеграция: современные тренды и перспективные направления. С. 123-132.
14. Бугаев К. В. 2024. Оптимизация в военном деле: общие показатели научного дискурса // Евразийская интеграция: современные тренды и перспективные направления. С. 48-56.
15. Галявиева М. С. 2015. Библиометрия в библиотеке в оценках библиотекарей (по материалам зарубежных исследований) // Вестник КазГУКИ. № 1. С. 97-102.
16. Галявиева М.С. 2012. Библиометрия – новое направление работы библиотек университетов Европы // Библиосфера. № 5. С. 71-78.
17. Гринёв А.В. 2024. Проблемы наукометрии и ее пригодность для управления научной деятельностью в современной России // Управленческие науки. № 1. С. 117-132.
18. Гришечкина Н.В., Суслов И.В. 2024. Реидеологизация российского общества: основные тезисы философской позиции // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. № 3. С. 269-273.

19. Гонашвили А.С. 2020. Наукометрические базы данных и работа с ними. Санкт-Петербург. Университет при МПАЕврАзЭС. 57 с.
20. Гуськов А.Е. 2024. Обзор национальных CRIS-систем // Научно-исследовательские исследования. № 1. С. 110-123.
21. Елизаров А. 2020. «Наукометрия и библиометрия»: зачем измерять результативность научного труда и как это делают в 2020 году. URL.: <https://lala.lanbook.com/naukometriya-i-bibliometriya-zachem-izmeryat-rezultativnost-nauchnogo-truda?ysclid=m49ji9vklh558986759>. (Дата обращения: 03.12.2024).
22. Ершова Н.А., Косова Л.Н. 2024. Комплексная оценка эффективности научной деятельности на основе практико-ориентированного подхода: критерии и показатели // Правосудие. № 2. С. 173-182.
23. Жохова А.А. 2024. Проблемы развития исследований женского политического лидерства: библиометрический анализ // Государственное управление. Электронный вестник. № 106. С. 155-169.
24. Калимолдаева А.К., Ниязова А.У., Дауренбек Н., Айтжанов А.К. 2024. Возможности цифровых инноваций в библиометрическом анализе // SAI. № 18. С. 641-648.
25. Козырь Н.С., Быканова Н.И., Воронов А.А. 2024. Оценка научных трендов банковского маркетинга: наукометрический подход // Практический маркетинг. № 8. С. 12-18.
26. Коптева Л.А., Игишев А.В., Сбитнев Н.А. 2024. Обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации: реалии и новые возможности // ЭТАП. № 5. С. 26-46.
27. Лаврик О.Л. 2024. Анализ российского документопотока по теме «Искусственный интеллект» в XXI в. // Библиосфера. № 1. С. 107-120.
28. Лазарев В.С. 2020. Библиометрия, наукометрия, и информетрия. Ч. 1. Возникновение и предыстория // Управление наукой: теория и практика. Т. 2. № 4. С. 133-163.
29. Лобова С.В. 2024. Обзор исследований Большого Алтая : библиометрическо-картографический анализ // Профессорский журнал. Серия: Экономические науки. № 2 (2). С. 5-14.
30. Маркова Е.В. Духовная жизнь общества сквозь призму деятельности библиотек Европы на пересечении Средневековья и Нового времени // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 2. С. 168-184. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.2.70040 EDN: NAMUNQ URL: https://e-notabene.ru/hsmag/article_70040.html
31. Маркова Е.В. 2023. Монастырские библиотеки Русского Севера XVI-XVII вв. и их влияние на государство и общество // Международный научно-исследовательский журнал. № 8 (134) URL: <https://research-journal.org/archive/8-134-2023-august/10.23670/IRJ.2023.134.102> (дата обращения: 06.12.2024). – DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.102
32. Мохначева Ю.В., Цветкова В.А. 2018. Библиометрия и современные научные библиотеки // Научные и технические библиотеки. № 6. С. 51-62.
33. Мутьев В.А. 2024. Мониторинг образовательных программ библиотечно-информационной направленности в условиях изменений нормативно-правового регулирования // Вестник МГУКИ. № 1 (117). С. 184-190.
34. Налимов В.В., Мильченко З.М. 1969. Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса. Москва. Наука. 192 с.
35. Наука и научная деятельность: организация, технологии, информационное обеспечение 2013. Под ред. проф. Б.И. Бедного. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ. 228 с.
36. Свиридова М.Ю. 2013. Библиометрия как один из инструментов науковедения: история развития и становления // Библиотеки вузов Урала. № 12. С. 14-24.
37. Синегубов С.Н., Цаликова И.К., Пахотина С.В., Сабаяева Н.И., Кунгурова И.М. 2024.

Глобальные проблемы в образовании как объект исследования в международных базах данных (историческая перспектива) // Образование и наука. № 5. С. 90-123.

38. Сладкова О.Б., Лопатина Н.В. 2024. Мониторинг в структуре профессиональной подготовки специалистов библиотечно-информационной деятельности // Вестник МГУКИ. № 2 (118). С. 167-174.

39. Солодкин Д. Л. 2013. К вопросу о становлении и развитии наукометрии // Вестник ОмГУ. № 3 (69). С. 185-189.

40. Тарасов И.Н. 2024. Библиометрическая верификация ведущих направлений политической теории: попытка систематизации // Новый исторический вестник. № 1 (79). С. 135-159.

41. Терешкина Д.Б., Семенова А.Л. 2024. Архивные источники в литературоведческих исследованиях: от факта к интерпретации // Ученые записки НовГУ. № 1 (52). С. 61-69.

42. Тронин В. Г., Тибушкина Н. В. 2020. Эволюция системы передачи научных знаний // Вестник УлГТУ. № 4 (92). С. 25-30.

43. Тургель И.Д., Чернова О.А. 2024. Открытые библиографические базы данных: в поисках альтернативы SCOPUS и WEB OF SCIENCE // Экономика науки. № 3. С. 34-51.

44. Терехов А.И. 2024. О развитии арктических исследований через призму наукометрии // Экономика региона. № 2. С. 353-368.

45. Рузиев Х.Д., Абдурахманова А.Р. 2024. Древний Вавилон. От первых реформ к законам Хаммурапи // Academic research in educational sciences. № 3. С. 132-143.

46. Шарнин М.М. 2024. Библиометрический анализ и обзор трендовых тем по биоинформатике в коллекции PUBMED (научный обзор литературы) // ВНМТ. № 2. С. 100-105.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия.

Предмет исследования обозначен в названии статьи и разъяснен автором в тексте.

Методология исследования. Автор отмечает, что при проведении исследования он опирался на общенаучные и специализированные методы. В работе были применены методы сопоставления и разбора исторических документов, а также их характеристики. Для изучения вопроса появления биометрии и ее возможного будущего автор применил проблемно-хронологический метод и это оправданно и правильно.

Актуальность темы определяется тем, как справедливо пишет автор «библиометрия является неотъемлемой составляющей деятельности научных библиотек». И в настоящее время большую значимость приобрели оценка публикационной активности ученых, а «библиометрический анализ» выступает важнейших «инструментов поиска необходимых для исследований исторических и иных материалов».

Научная новизна определяется постановкой проблемы и задач исследования.

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи в целом относится к научному, есть элементы описательности, что делает текст статьи ясным и понятным не только для специалистов, но и широкого круга читателей, всех, кого интересует вопросы появления библиометрии и его возможным будущим. Структура работы направлена на достижение цели и задач исследования и состоит из следующих разделов: Введение; Объект и методы исследования; Результаты и их обсуждение (данный раздел состоит из трех частей: 1. Предпосылки становления библиометрии в библиотеках; 2. Сравнение современных баз данных цитирования и наследия прошлого в библиотеках; 3. Предпосылки будущего

библиометрии в библиотеках); Итоги исследования; Заключение. Название разделов соответствуют их содержанию. Во введении автор раскрывает предмет, объект исследования, а также цели исследования и его актуальность. Во введении, кроме того, представлен качественный анализ литературы по теме исследования. Автор рецензируемой статьи отмечает, что в своих исследованиях к библиометрии как инструменту обращаются не только историки и библиотековеды, но и представители других научных специальностей: политологи, военные эксперты, экономисты, науковеды, правоведы, философы и т.д. Автор дает краткий, но емкий анализ работ прошлых лет и современных исследователей, по различным вопросам темы исследования. Текст статьи логично выстроен и последовательно изложен. В статье много интересной информации и данных о библиометрии, времени ее появления, значения таких терминов как библиометрия и наукометрия, роли и функций библиотек в прошлом, в настоящее время и в будущем, влияние современных технологий на библиотеки и библиометрию и т.д.

Библиография статьи состоит из 46 источников и показывает хорошее знание автором темы исследования и серьезность подхода к исследуемым вопросам. Библиография статьи оформлена грамотно.

Апелляция к оппонентам. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации по теме исследования и полученных результатов. Апелляцией к оппонентам является также библиография работы.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья написана на актуальную тему, имеет признаки научной новизны и будет интересна читателям журнала «Исторический журнал: научные исследования».