

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Лозин Д.И. Становление системы подготовки и комплектования промышленных предприятий Сталинграда инженерно – техническими работниками в период индустриализации (1929–1941) // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 6. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.6.72743 EDN: VHXYUX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72743

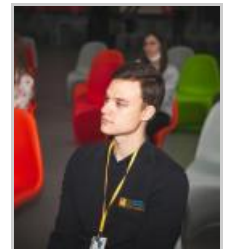
Становление системы подготовки и комплектования промышленных предприятий Сталинграда инженерно – техническими работниками в период индустриализации (1929–1941)

Лозин Дмитрий Иванович

старший преподаватель; кафедра отечественной истории и историко-краеведческого образования;
Волгоградский государственный социально - педагогический университет

400050, Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, Проспект Ленина, 27, каб. 3 - 04

✉ dil199734587@gmail.com



[Статья из рубрики "Социальная история"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2024.6.72743

EDN:

VHXYUX

Дата направления статьи в редакцию:

17-12-2024

Аннотация: Предметом исследования является система подготовки и комплектования промышленных предприятий Сталинграда инженерно – техническими кадрами в период индустриализации. На основе данных Государственного архива Волгоградской области, Центра документации новейшей истории Волгоградской области, фондов музея завода «Красный Октябрь», а также научной литературы выявляется проблема нехватки технических кадров на промышленных предприятиях Сталинграда в 1929–1941 гг. пути и источники привлечения инженеров и техников на заводы города, а также их подготовки для решения этой проблемы. Автором подробно рассмотрены внешние и внутренние источники для комплектования и подготовки квалифицированных технических специалистов. Особое внимание уделяется эффективности внутризаводской системы подготовки, как одного из основных источников пополнения предприятий инженерами и техниками. Исследование основано на системном подходе, позволяющим рассмотреть

разрешение проблемы комплектования заводов Сталинграда инженерами и техниками и подготовки новых технических кадров как систему. Также в процессе исследования использовался функционально – структурный подход, который позволил рассмотреть деятельность различных партийных, государственных и заводских органов, направленную на комплектование предприятий квалифицированными техническими кадрами. Новизна работы состоит в привлечении ранее неиспользуемых в научном обороте архивных материалов, а также комплексное рассмотрение проблемы комплектования промышленных предприятий Сталинграда техническими кадрами, что позволило раскрыть причины нехватки инженеров и техников на заводах города, источники и методы привлечения и подготовки технических кадров. Результатами исследования стали следующие выводы: в период индустриализации Сталинград испытывал острую нехватку технических специалистов. Для решения данной проблемы в Сталинграде действовала обширная система по комплектованию и подготовке технических специалистов. Она разделялась на внешние формы комплектования, когда предприятия привлекали иностранных специалистов, инженеров и техников из других промышленных регионов СССР, а также на внутренние которые включали командирование своих специалистов для обучения, внутризаводскую подготовку и обучение специалистов в профильных средних и высших учебных заведениях. К 1940–1941 гг. предприятия Сталинграда еще испытывали недостаток квалифицированных технических специалистов, однако общее их количество кратно увеличилось, что позволило не только наращивать выпуск продукции, но и качественно развивать производство.

Ключевые слова:

индустриализация, промышленность Сталинграда, Сталинградский тракторный завод, завод Красный Октябрь, Сталинградский судостроительный завод, военное предприятие Баррикады, Сталинградский Механический институт, Сталинградский индустриальный техникум, инженерно технические работники, технические специалисты

Введение

Индустриальная политика Советского Союза, проводимая в 1929–1941-е гг. стала временем коренной модернизации всей экономики СССР, созданием новых отраслей экономики, строительства новых предприятий, преодолением технико – экономической отсталости от передовых западных стран. Такие достижения были невозможны без инженерно — технического звена, осуществляющего организацию, эксплуатацию, а также техническое и научное сопровождение производства. Однако проблема дефицита квалифицированных инженерно — технических кадров в период индустриализации и особенно в период первой пятилетки стояла достаточно остро. На момент 1930 г. в СССР насчитывалось около 100 тысяч технических специалистов. Из них с высшим образованием насчитывалось 24,1 тысячи, со средним образованием 27,5 тысяч человек, а также практиков 48, 4 тысячи. Как отмечал А. И. Бейлин, одной из самых важных проблем была нехватка квалифицированных инженерно — технических работников в основной производственной деятельности и в сфере реконструкции и модернизации производства [\[1, с.121-132\]](#).

Понимание необходимости наличия достаточного количества квалифицированных инженеров и техников было отражено советских руководством в первом пятилетнем плане. В частности в документе отмечалось, что только за период реализации первого

пятилетнего плана недобор инженеров составлял 15 тысяч человек [\[2, с.76-77\]](#). Для ликвидации этого прорыва планировалось удвоить удельный вес инженерно — технических кадров по отношению к рабочим.

Для Сталинграда обеспеченность предприятий инженерно — техническими работниками имела особую актуальность. Находясь на пересечении водных и железнодорожных транспортных сообщений, а также имея под собой достаточно развитую промышленную базу периода Российской империи, Сталинград стал одним из городов, где было начато проведение активного экономического развития [\[3\]](#).

Только за первый пятилетний план планировалось создание и запуск в производство: Сталинградского тракторного завода, районной электростанции, Судостроительного завода (Судоверфь), Сталинградского химкомбината, а также крупной модернизации предприятий «Баррикады» и «Красный Октябрь». В ходе третьего пятилетнего плана осуществлялось строительство крупных заводов крекингоборудования для нефтяного сектора промышленности и гидролизного завода. Всего же в Сталинграде насчитывалось 227 предприятий разного профиля [\[4, с. 250-264\]](#).

За период первого пятилетнего плана Сталинград стал давать 55% промышленной продукции Нижнего Поволжья, что делало его одним из экономических центров всего юга СССР.

Такое количество предприятий, которые к тому же, строились по новейшим технологиям того времени, требовали огромное количество квалифицированных рабочих и инженерно — технических кадров. При этом, учитывая разнообразие предприятий по видам выпускаемой продукции, технические кадры должны были быть не просто высокой, но узкоспециализированной специализации, способных учитывать специфику производимых товаров.

Однако, как отмечают исследователи, инженерно — технических работников, тем более имеющих профильное образование, на сталинградских предприятиях остро не хватало. Т. В. Юдина отмечает, что в начале 1930-гг., в Сталинграде практически не было свободных инженеров [\[3\]](#).

Учитывая при этом, что Сталинграде, в отличие от Москвы, Санкт-Петербурга, а также других промышленных центров того периода, отсутствовала длительная промышленная традиция, достаточная ресурсная база квалифицированных кадровых рабочих, проблема еще более обострялась. Решение проблемы кадрового голода требовало задействования всех сил и ресурсов, применения нестандартных решений, со стороны органов власти и внутризаводского управления. Именно этим обосновывается выбор территориальных рамок исследования.

Историография вопроса

Становление системы подготовки инженерно — технических кадров и комплектования ими промышленных предприятий Сталинграда на сегодняшний день является актуальной проблемой. Ее изучения отечественными исследователями проводилось как в рамках отдельного аспекта советской индустриализации в целом, так и в рамках выделения данной темы в отдельную проблему. Так, Н.А. Болотов в своей монографии рассматривает развитие социальной политики советской власти в Нижнем Поволжье в 1920—1930-е гг. как многовекторную деятельность по распределению материальных благ, выполнению социальных программ для создания нового социалистического

государства. Отдельное внимание автор посвящает проблеме складыванию в период индустриализации рабочего класса, раскрывая источники его комплектования, проблемы подготовки. Там же автор указывает и некоторые особенности обеспечения заводов Нижнего Поволжья техническими специалистами отмечая прежде всего использования системы выдвижения обычных рабочих на должности ИТР, использования труда иностранных специалистов и политически осужденных инженеров в рамках Шахтинского дела [5].

Большую ценность для раскрытия поставленной в исследовании проблемы представляет собой работа А.Ю. Баженова. Изучая становление бронетанкового производства в Сталинграде, ученый затрагивает особенности привлечения на начальном этапе большого числа иностранных специалистов для создания предприятий поточного производства, а также привлечения специалистов имеющих запрет по политическим мотивам на работу центральных регионах СССР. Особо стоит выделить тезис автора о невозможности комплектования промышленных предприятий только силами выпускников технических вузов, так – как система технического образования в Сталинграде только проходила период становления из-за чего огромную роль играла внутризаводская подготовка технических специалистов в рамках различных технических курсов [6].

Отдельно проблему обеспечения промышленных предприятий Сталинграда затрагивает в своих исследованиях В.А. Чолахян, Т.В. Юдина, О.О. Резаненко. В.А. Чолахян рассматривает основные формы привлечения крестьянства на предприятия Нижнего Поволжья и проблемы их подготовки в рамках системы фабрично – заводского ученичества, кружков технического минимума и других разнообразных технических секциях, кружках и выставках. Отдельно автор затрагивает участие в индустриализации Сталинграда иностранных рабочих и специалистов, раскрывая основные страны, откуда происходил процесс привлечение иностранных специалистов, специфику их задач и условий работы на промышленных предприятий Сталинграда [7]. Т.В. Юдина и О.О. Резаненко развивая проблему участия иностранных специалистов на заводах Сталинграда производят уточнение численности таких работников в период начала и окончания индустриализации отмечая уменьшение численности иностранцев в промышленности Сталинграда к 1939 г. Также авторы детализировали формы привлечения иностранных специалистов в СССР, выделяя официальные и не официальные методы их вербовки, условия их проживания в Сталинграде [8, 9]. Отдельно Т.В. Юдина рассматривала проблему нехватки рабочих кадров и пути ее решения [3].

Однако вышеописанные исследования рассматривают, главным образом проблему нехватки рабочих. Авторы не акцентировали внимание на подготовке и привлечении на промышленные предприятия Сталинграда инженерно – технических работников, которые являлись ключевым звеном в развитии промышленного потенциала региона.

Новизной работы, таким образом, является раскрытие проблемы становления системы подготовки и комплектования промышленных предприятия Сталинграда инженерно – техническими работниками в период индустриализации как целостной системы. В исследовании, на основе архивных источников и материалов периодической печати характеризуются внешние и внутренние источники подготовки и комплектования инженерно – технических кадров, рассматриваются проблемы, которые возникали в процессе реализации данной деятельности, а также дается оценка результатов обеспечения промышленных кадров Сталинграда к окончанию периода индустриализации.

Методология исследования.

Исследование основано на системном подходе, позволяющим рассмотреть разрешение проблемы комплектования заводов Сталинграда инженерами и техниками и подготовки новых технических кадров как систему. Так, в процессе исследования рассматривались внешние источники комплектования предприятий инженерно – техническими работниками, а также внутренние возможности и ресурсы города для подготовки квалифицированных технических специалистов.

Также в процессе исследования использовался функционально – структурный подход, который позволил рассматривать деятельность заводов, учебных заведений и государства в целом, направленную на комплектование предприятий квалифицированными техническими кадрами.

Обеспеченность сталинградских предприятий техническими специалистами в начале 1930–х. гг.

Как было отмечено выше, в период начала проведения индустриализации в Сталинграде, вследствие начала активного промышленного строительства ощущался острый кадровый дефицит квалифицированных инженерно – технических работников.

Данная ситуация осложнялась тем, что как новые заводы, как и старые оснащались новой, передовой на тот момент техникой, которую даже действующие инженеры и техники не могли освоить быстро. В частности сталелитейный завод «Красный Октябрь» в 1930–е гг. осуществлял переход на выпуск качественной стали для обслуживания Сталинградского тракторного завода. Образцом для такой реконструкции стала германская металлургическая промышленность, которая по воспоминаниям П. Н. Спорышкова, пользовалась мировой известностью. Это же видно и по характеру заказываемой техники у немецких фирм «Сименс», «Ман», «Крупп» и другие [\[10, с. 35 - 39\]](#).

Однако состав инженерно — технических работников для освоения новых технологий был крайне недостаточным. Так, в октябре 1929 г. на заводе было 35 инженеров и 65 техников [\[5, с. 159\]](#). Достаточно большой проблемой была и квалификация этих кадров. Так, в газете «Красный Октябрь» за 1930 г. в статье «Дайте технически грамотную силу» отмечалось, что в мостовом цехе отсутствуют технически грамотные руководители, из — за чего данный цех испытывал постоянные трудности в работе. В частности приводился пример двух «малограмотных мастеров» (Кремби и Татаркина), которые «с работой не справляются, но заменить их некому» [\[11\]](#).

Причем тенденция нехватки инженерно — инженерно технического состава из — за постоянного увеличения запроектированных мощностей оставалась и в последующем. Например, согласно «Протоколу заседаний заводской комиссии по кадрам» на 1931 г. требовалось дополнительно 82 инженерно — технических работника [\[12, л.10\]](#).

В 1933 году из всего инженерно — технического состава завода 3/4 имели низшее даже не техническое образование. При этом как отмечалось в газете большинство из них были лишь «элементарно грамотны». Особенно раскрывали данную проблему отдельные цеха, а именно: мартеновский; сортовой; блюм крупносортный; новый среднесортный; листовой. В данных отделениях из 265 ИТР 202 имели низшее образование, среднее общее 5 человек и 50 человек специально — техническое образование [\[13\]](#).

Сталинградская судостроительная верфь, которая к 1930 г. находилась в стадии строительства, находилась в ситуации «прорыва», когда отставание от графика строительства некоторых цехов было более 20%. Например, судостроительный цех отставал на 29%, механический на 30%, склад готовых изделий на 26%. Одной из причин такого отставания было согласно протоколу по проверки кадров недостаточность в квалифицированной рабочей силе и инженерно — техническом персонале [\[14, л.14\]](#). Как отмечает исследователь А. Ю. Баженов к 1931 году на Сталинградской судостроительной верфи нехватка инженерно — технического состава составляла 300 человек [\[6, с.39\]](#).

Сталинградский тракторный завод, как первый тракторостроительный завод страны находился в привилегированном положении в отношении комплектования цехов техническими кадрами. Как отмечается в книге «Люди Сталинградского тракторного», 70% технических кадров являлось молодежью, только недавно окончивших советские ВУЗы. Однако там же указывалось, что они еще сами учились осваивать поточное производство [\[15, с.15\]](#). В целом же, заводу для функционирования, на момент 1930 г. требовалось 10 408 рабочих и 473 инженерно — технических работников [\[4, с.254\]](#). Однако к 1930 г. как показывает изыскания Н.А. Пичужкина, на СТЗ работало 131 инженерно — технический работник. При этом, как дополняется из них 38 технических кадров имели высшее образование и 55 человек среднее и 33 инженера являлись практиками [\[16\]](#).

На более малых предприятиях дефицит инженерно — технического состава также был достаточно значимым вопросом. Так, на Сталинградском консервном заводе в декабре 1930 г. работало 25 сотрудников административно — технического персонала. Из них высшее образование имело 3 человека, высшее незаконченное 4, среднее законченное 5 человек, среднее незаконченное 4 человека и низшее образование 9 человек. Такого количества специалистов заводу не хватало, и, как отмечается в «Протоколах заседаний комиссии по проверке кадров Сталинградского консервного завода» требовалось еще техников, механиков, инженеров и механиков, консервщиков в количестве 18 человек или 72% от общего состава имеющихся кадров.

Наиболее удовлетворительные показатели насыщенности техническими кадрами имело предприятие военного назначения, а именно «Баррикады». Всего на заводе на момент 1930 г. числилось 132 инженера. Из них с высшим образованием было 66 человек, со средним 63 и 3 специалиста имели начальное образование. В целом как отмечалось в протоколе на предприятии «Баррикады» было наилучшее комплектование специалистами высшей квалификации (инженерами) и равнялось к общему составу 25% [\[17, л. 5-12\]](#).

В тоже время абсолютное большинство специалистов, а именно 2/3 состава работали на данном заводе достаточно мало (до 1 года) и только 6% работали на предприятии более 3 лет. Из — за этого, как уточнялось в протоколе, технико — административное руководство было не достаточным [\[17, л.2\]](#).

Ситуация с нехваткой квалифицированного инженерно — технического состава усложнялось постоянным укрупнением предприятий, постановкой перед ними новых задач по ввиду выпускаемой продукции, ее качества и количества. Так, по первоначальному проекту 1926 г. Сталинградский тракторный завод должен был выпускать 10 тысяч тракторов в год, но уже в 1929 г. Президиумом ВСНХ было утверждено проектное задание в 40 тысяч тракторов «Интернационал» [\[4, с.252\]](#). Помимо

этого в процессе строительства была запроектирована организация бронетанкового производства легкого танка Т — 26, для чего специально создавались специальное КБ, имевшее задачу налаживания поточного производства данной бронетехники [6, с.34]. К 1940 г. на СТЗ происходила организация серийного производства среднего танка Т — 34, что сопровождалось многочисленными проблемами в том числе из — за того, что завод не имел производственных кадров, имеющих квалификацию в производстве данной боевой техники [18, л.6].

Завод «Красный Октябрь», который специально модернизировался с целью производства качественной стали, в том числе и для Сталинградского тракторного завода также подвергался постоянной модернизации. К 1931 г. на предприятии планировалось оборудовать новый термический цех, волочильно — тянульный, среднесортный. В мартеновском цехе проходила установка трех новых 70 — т. печи. Для работы на них требовалось еще больше административно — технического персонала, которого не хватало и при имеющихся мощностях [19].

Приведенные выше данные показывают, что проблема укомплектования предприятий Сталинграда техническими кадрами на момент начала индустриализации стояла достаточно остро. Для решения этой проблемы были задействованы различные по формату методы, направленные как на внешнее привлечение уже подготовленных технических кадров, так и подготовка их в рамках внутризаводской и внешней (специальные учебные заведения) системы обучения.

Внешние источники комплектования и подготовки технических специалистов.

Внешняя форма привлечения специалистов была одной из самых актуальных в период первого пятилетнего плана 1929–1932 гг. Это объясняется тем, что складывание профильных технических средних и высших учебных заведений только начиналось к моменту 1929 г., и не могло обеспечить массовый выпуск специалистов. Внутризаводская система обучения, также проходила к этому периоду процесс становления, а также не обладала полноценной ресурсной и кадровой базой для подготовки высококвалифицированных специалистов.

Учитывая же, что процесс создания и модернизации советских предприятий основывался на зарубежном оборудовании и опыте производства важным источником пополнения заводов квалифицированными техническими кадрами были иностранные инженеры и техники.

Организация работы иностранных специалистов на предприятиях Советского Союза и в Сталинграде в частности достаточно подробно изучена в современных исследованиях. Так, исследователь В. А. Чолахян раскрывает, что для освоения нового импортного оборудования и передачи производственного опыта советским правительством активно привлекались иностранные специалисты. Этому способствовал высокий уровень безработицы, начавшейся на Западе из — за тяжелого экономического кризиса — «великой депрессии» 1929–1933 гг. В процессе данного кризиса у Советского государства появилась возможность нанимать иностранных специалистов активно ищущих работу посредством заключения договоров о технической помощи или техническом содействии. Только за период 1923–1933 гг. было заключено 170 договоров с зарубежными фирмами на общую сумму 93 млн. рублей [7].

В Сталинград иностранные специалисты начали активно прибывать в конце 1920–1930-х гг. после начала строительства в городе Сталинградского тракторного завода и

коренной реконструкции предприятий «Красный Октябрь» как базы металлургии и предприятия военного назначения «Баррикады».

В рамках комплектования иностранными техническими специалистами действовало две основные формы: легальная и не легальная вербовка. В — первом случае, предусматривалось заключение договоров в индивидуальном порядке или с зарубежной фирмой в целом. Во — втором, зарубежные специалисты въезжали в СССР в качестве туристов, которые затем устраивались в советские предприятия [\[3\]](#).

Также предусматривалось плановое и внеплановое комплектование сталинградских предприятий иностранными специалистами. Например, к маю 1931 г. на металлургическом предприятия «Красный Октябрь» было 26 иностранных специалистов приглашенных вне плана, а также составлялся план на приглашение 4 специалистов на постоянную работу и 6 технических работников из фирмы «Круппа» для консультации организации производства основных цехов [\[20, л. 44\]](#).

Роль иностранных специалистов в индустриализации промышленности Сталинграда сложно переоценить. Именно они занимались проектированием Сталинградского тракторного завода, коренной модернизацией старых предприятий, установкой импортной техники и налаживанием конвейерного способа производства [\[21\]](#). Однако вопрос о численном составе именно инженерно — технических работников приехавших из других стран до сих пор является проблемным вопросом, как в прочем, и вопрос о количестве иностранных специалистов в целом. Так, В. А. Чолахян отмечает, что в период первой пятилетки Сталинград выступал одной из крупнейших колоний иностранцев и насчитывал около 364 иностранных специалиста из которых 69 были инженерами и техниками [\[7\]](#).

В тоже время, если считать иностранных специалистов, которые участвовали не только в налаживании оборудования и не проживали долгое время в СССР получается гораздо большая цифра. Например, исследователь А. Ю. Баженов выявляет, что для строительства СТЗ в Советский Союз были отправлены 500 американских и 50 немецких инженеров [\[6, с.29\]](#).

К 1933 году число иностранных технических специалистов на предприятиях Сталинграда начинает уменьшаться. Так, исследователь Н. А. Болотов выявляет, что к 1938 г. в Сталинграде работало не более 59 иностранных специалистов [\[5, с. 212\]](#).

Причиной тому был количественный рост советских технических специалистов прошедших заграничные стажировки, обучившихся в профильных образовательных учреждениях в самом СССР и, что не мало важно, дорогое содержание специалистов из — за рубежа [\[7\]](#).

Помимо направления на промышленные предприятия Сталинграда иностранных технических специалистов, происходило привлечение и советских инженеров и техников с других промышленных центров Советского Союза [\[19, с.207\]](#). При этом направлялись как выпускники различных технических учреждений, так уже и опытные специалисты. Так, в 1930 г. по решения ЦК ВКП (б) на СТЗ из Москвы и Ленинграда направлялись 290 технических специалистов [\[4, с.255\]](#).

Присылались технические специалисты и для других предприятий, например, для Судоверфи. При этом, как отмечает А. Ю. Баженов командированию опытных инженерно

— технических работников на предприятия Сталинграда способствовало «Шахтинское дело», когда ряду репрессированных технических специалистов было запрещено жить и работать в центральных городах, что способствовало направлению их на промышленные предприятия Сталинграда [\[6, с.39-40\]](#). Например, в 1930 г. секретарь РК ВКП (б) предписывал Секретной части управления Судостроительного завода установить тщательный контроль за отбывающими наказание инженерами Пироговыми и Сокольским, а также иными техническими специалистами, направленными органами РКИ из других учреждений и предприятий [\[14, л.3\]](#).

На металлургическом предприятии «Красный Октябрь» в 1931 г. работал старый и опытный металлург А. А. Сницын, который находился под контролем органов ГПУ [\[10, с.83\]](#).

Вышеприведенная практика направления ИТР на предприятия Сталинграда продолжалась и в последующие годы. Например, как отмечается в «Докладе о состоянии кадров по заводу №91 за 1940 г.» (Химпром) укомплектование руководящими хозяйственно политическими кадрами проходило по линии областных организаций Наркомата химической промышленности за счет командированных специалистов, окончивших ВУЗы и техникумы.

Такая практика, если судить по расстановке кадров на высших административно — технических специальностях достаточно успешно действовала. Так должности директора завода, главного инженера, начальника производственно — технического отдела, главного механика, энергетика то — есть всех центральных органов заводоуправления были укомплектованы специалистами с высшим техническим образованием соответствующего профиля (инженер — химик, инженер — электрик и т.д.) во второй половине 1940 г. на Химпром прибыло 38 специалистов, что дало возможность заменить 33 практика, работающих на должностях ИТР [\[22, лл. 1-30\]](#).

Подобную практику можно наблюдать и на предприятии Судостроительного завода, где в 1941 г. руководство завода в связи с введением нового объекта работы делало запрос на пополнение штатов ИТР в количестве 20 человек [\[22, л.30\]](#).

Помимо этого в период 1939–1941 гг. важным способом пополнения технических кадров было перераспределение технических специалистов между заводами. Показателен пример укомплектования кадрами завода №221. Данный завод к 1939 г. проходил стадию реконструкции в частности создавалось отдельное конструкторско — технологическое бюро Наркомата вооружений. Для реализации данных планов заводской администрацией совместно с Сталинградским областным комитетом ВКП (б) планировалось направить 100 инженеров с других предприятий города.

Однако получение специалистов сопровождалось большими сложностями, так — как ни предприятия, от которых направлялись сотрудники, ни курирующие их наркоматы не хотели расставаться с квалифицированными кадрами. Так, к марту 1939 г. было направлено только 8 инженеров так — как директора «Красного Октября», Судоверфи и Судостроительного техникума отказались освободить подобранных рабочих, мотивируя тем, что имеют указание своих Наркоматов, которые запрещают отпускать специалистов [\[23, лл.115-116\]](#).

Параллельно с направлением и перераспределением технических специалистов происходил активный процесс становления подготовки инженеров и техников. В период

первого пятилетнего плана 1929–1933 гг. для подготовки специалистов, получения ими практического опыта работы на новом зарубежном оборудовании активно использовалась отправка специалистов в командировки в зарубежные страны, прежде всего в США и Германию. Для отправки советских специалистов для обучения правительство СССР заключало соглашения с иностранными фирмами, что давало возможность работать на их предприятиях. Так, в период первого пятилетнего плана на немецких завода Круппа СССР мог держать в качестве практикантов до 30 человек. После возвращения инженеры и техники, получившие практический опыт, передавали его другим специалистам, а также составляли технологические инструкции [\[10, с.115\]](#).

Специалисты Сталинградского тракторного завода направлялись на практику в США. В частности одним из первых, кто посетил США с целью получения опыта работы поточного производства стал директор Сталинградского тракторного завода И. В. Иванов. В своих воспоминаниях он описывает свои поездки по разным городам США, где контролировал процесс создания оборудования для СТЗ и одновременно изучал опыт производства. Согласно воспоминаниям автора на разных заводах в Северной Америке практиковались инженеры и мастера примерно одного возраста – не старше 30 лет [\[15, с.58\]](#).

В зарубежные командировки как правило направляли специалистов или имеющих законченное образование, или большой производственный опыт. Например, при обсуждении нового коллективного договора на металлургическом предприятии «Красный Октябрь» отмечалось, что в целях повышения квалификации рабочих, имеющих 3-х. годичный и выше производственный стаж представляется 5 заграничных командировок и 20 в пределах СССР, при этом в командировки направлялись прежде всего те рабочие, кто окончил курсы повышения квалификации [\[24\]](#).

Из договора можно увидеть, что не менее важной практикой повышения квалификации рабочих и ИТР была отправка их на другие завод СССР, обладающие большим производственным опытом. Так, в период первого пятилетнего плана завод «Красный Октябрь» направлял специалистов в Ленинград на заводы Ижорский, «Красный Путиловец» и другие, где они знакомились с выплавкой легированных сталей [\[10, с. 62-68\]](#).

Внутренние источники для подготовки инженерно–технических кадров.

Однако командировки, особенно за рубеж, были дорогим мероприятием, поэтому наиболее массовым видом получения образования в Сталинграде в период индустриализации составляла внутривзаводская система подготовки. Она подразумевала под собой разные форматы учебы в зависимости от уже имеющейся квалификации специалиста.

Так, подготовка специалистов уже имеющих определённую квалификацию и опыт проходила в рамках различных образовательных центров, где преподавали опытные и имеющие профильное техническое образование работники завода.

Например, на базе Сталинградского тракторного завода в мае 1930 г. бюро крайкома ВКП(б) организовало «Рабочий Университет» в рамках которого проходило овладение техникой. Данный центр был разбит на отделения в соответствии с цехами завода и включал: литейное, механическое, кузнечное, планировочное и другие отделения. Отделения в свою очередь подразделялись на три уровня подготовки, где на первом готовились представители рабочих низкой квалификации, на втором средней и на третьем уровне шло обучение мастеров, техников и инженеров узкой специальности.

Каждый концерн был законченным и после соответствующих практических испытаний рабочему выдавалось удостоверение, дающее ему право на изменение своей квалификации [\[25, л.11\]](#).

К 1933 году в «Рабочем Университете» преподавало 24 инженера и 4 техника и обучалось 180 технических работников, главным образом мастеров старших пролетов. Количество выпускников же на момент 1933 года составляло 287 техников [\[26\]](#). Как отмечается в справке, весь третий курс был построен так, чтобы окончивший его рабочий мог бы быть принят студентом Сталинградского тракторного института [\[25, л.11\]](#).

На металлургическом заводе «Красный Октябрь» для повышения квалификации инженерно – технических работников был организован ФОН (факультет общеобразовательных и технических наук) [\[10, с.161\]](#). Также функционировало ФЗТК (фабрично - заводские технические курсы). К моменту 1930 г. на ФЗТК училось 18 инженеров. На техников в подготовительных группах обучалось 210 человек. Несмотря на достаточно большое количество обучаемых (по сравнению с общим количеством штатных специалистов), сам процесс обучения был организован недостаточно качественно из — за нехватки профессиональных преподавателей. Так же как и на СТЗ, на заводе преподавали штатные инженеры и техники не способные обучить специальным углубленным дисциплинам [\[19\]](#).

На Химпроме Сталинграда действовала система внутризаводской подготовки технических кадров, рассчитанной на трех годичный курсы. Действуя с 1938 года она выпустила 14 инженерно - технических работника. Всего же на момент 1 января 1940 г. на них обучалось 112 человек [\[27, л.22\]](#).

Система внутрипроизводственной подготовки постоянно развивалась и находилась под пристальным наблюдением партийных органов.

Так, в 1939 году областным комитетом ВКБ (б) была подготовлена справка о «О текущей рабочей силы на промышленных предприятиях города Сталинграда за 1939 г.». В ней отмечались успехи заводов города по развертыванию технической подготовки кадров. В частности Сталинградский тракторный завод стал инициатором социалистического образования по технической в тракторной промышленности, развернув социалистическое соревнование как внутри отдела техучебы на заводе, так и между другими тракторостроительными заводами в Харькове и Челябинске.

В результате, как отмечается в отчете, план по массовому техническому образованию был перевыполнен и через курсы повышения квалификации ИТР прошло 844 человека, вместо 354 по плану. Также положительно оценивалась деятельность по технической учебе на заводе «Красный Октябрь» на лесозаводе им. Куйбышева и других предприятиях [\[27, л.10, л.11\]](#).

Отдельно в сфере внутризаводской системы образования стоит выделить подготовку мастеров, так — как проблема среднего технического звена на предприятиях Сталинграда постоянно имело острый характер либо в связи нехваткой технических кадров, либо их низкой квалификации.

Так, даже в 1940 году на Сталинградском тракторном заводе из 614 мастеров 518 человек не имели никакого технического образования. Ситуация осложнялась тем, что в 1940 г. СТЗ был переведен в группу заводов тяжелого машиностроения из — за чего требования к квалификации инженерно – технического состава выросли.

Для повышения квалификации мастеров на Сталинградском тракторном заводе был разработан план, рассчитанный на 35 часов. Данный план предусматривал обучение в формате лекций, где мастерам давалась информация по организации производства, экономике и финансам.

Сталинградский судостроительный завод к 1940 году имел в штате 137 мастеров. Из них по уровню образования 10 были инженерами, 12 техниками, 46 окончили курсы мастеров и 69 были практики с низшим образованием.

Однако в целом количество мастеров проходящих обучение или повышающих свою квалификацию было крайне мала. В частности на СТЗ из 485 мастеров не имеющих технического образования только 97 обучались на курсах мастеров и 7 человек в техникуме. На Сталинградском судостроительном из 69 технически неграмотных мастеров училось только 19 [\[27, л.98\]](#).

Осложняло процесс укомплектования предприятий города среднетехническим звеном и дальнейшее устройство закончивших курсы мастеров работников на новой должности. В частности приводится пример по заводу «Красный Октябрь», где из 20 закончивших курсы было назначено на инженерно – технические должности только 8 человек. Такое же состояние с продвижением окончивших курсы мастеров социалистического труда было и на других заводах [\[27, л.10, л.11\]](#).

Помимо внутриводской системы обучения в Сталинграде проходило становление системы среднего и высшего технического образования. Основой подготовки будущих инженеров и техников в Сталинграде выступали Сталинградский индустриальный техникум (СИТ) и Сталинградский механический институт (СМИ).

Сталинградский индустриальный техникум был открыт в 1927 году до 1930 г. выпускал 15 — 20 технических специалистов ежегодно. Однако к 1930 году прием в техникум студентов увеличивается, что позволило увеличить выпуск квалифицированных специалистов до 100 — 150 человек. К 1935 году техникум начинает выпускать 280 технических специалистов ежегодно по таким специальностям как: техник, технологи холодной обработки металла резанием, механики широкого профиля и тракторостроители. [\[28, л.11\]](#). За период 1925 – 1942 гг. техникум выпустил около 2000 специалистов [\[29, с.33\]](#).

Сталинградский механический институт, открытый в 1930 году, должен был готовить высококвалифицированных инженеров для машиностроительных предприятий СССР и прежде всего СТЗ. В период 1933 – 1937 гг. в институте обучали на факультетах: 1) автотракторный по специальностям автотракторные двигатели и автотракторостроение; механико – технологический со специальностями технология машиностроение, резание металлов [\[28, с.19\]](#). На протяжении предвоенного десятилетия институт увеличивал количество мест для обучения. Так, если в 1930 году в СМИ был произведен набор в количестве 236 студентов, то в 1935 г. количество обучаемых насчитывало уже 836 студентов на дневном отделении и 292 на вечернем [\[30, с.11, 8, 31, л.2.\]](#).

В 1935 году в институте была открыта аспирантура, которая готовила как преподавателей для института, так и технических специалистов проводящих исследования в целях качественного развития производства. К 1940 году в СМИ обучалось 22 аспиранта.

Процесс становления института сопровождался многочисленными проблемами в учебной

и научно – исследовательской работе. Среди недостатков учебной работы отмечалось: недостаточная увязка классной и лабораторной работы с лекциями, отсутствие налаженного учета успеваемости и систематической работы по повышению квалификации преподавателей.

Объяснялись данные проблемы наличием большого количества совместителей, рассматривающих работу в ВУЗе как дополнительный заработок, а также недостаточной квалификацией значительной части основных научных руководящих работников. Так, из 120 преподавателей только 46 являлись штатными работниками, остальные работали по совместительству и в большинстве являлись инженерами предприятий Сталинграда с небольшим опытом педагогической работы.

Штатные преподаватели также не имели необходимого опыта преподавательской работы. Основной штат преподавателей института имел опыт работы не свыше пяти лет. На 18 кафедрах было всего 3 утвержденных профессора. Из 19 доцентов утверждено в звании было 5 человек и только один преподаватель имел ученую степень.

Научно-исследовательская деятельность в СМИ носила случайный и бессистемный характер, что объяснялось отсутствием внимания руководства института к этому вопросу, также нехваткой квалифицированных научных кадров. Помимо этого важным недостатком было отсутствие постоянной связи с промышленностью края и научно – исследовательскими учреждениями страны [\[31, л.3, л.4\]](#).

Ситуация с нехваткой педагогических кадров несколько улучшилась к 1940 г. Число штатных преподавателей возросло до 64 человек: 3 профессора, 9 доцентов из которых 4 были кандидатами наук, 30 старших преподавателей, 8 преподавателей и 14 ассистентов.

В целом за период 1930 – 1940 гг. Сталинградский механический институт смог подготовить 1300 инженеров разных в области автомобильной, машиностроительной и оборонительной промышленности [\[32, с.11\]](#).

Однако стоит учитывать, что не все из выпускаемых специалистов направлялись на промышленные предприятия Сталинграда.

Особо следует отметить, заочное обучение организуемое как учебными заведениями Сталинграда, так и других городов уже с 1930 г. из — за острой нехватки технических кадров. Причиной обучения в других высших учебных заведениях было отсутствие необходимых профильных направлений подготовки. В частности заводу №91 (Химпром) приходилось направлять своих инженеров обучаться в институты, находящиеся других городах СССР, так — как в Сталинграде отсутствовали высшие учебные заведения, готовящие инженеров – химиков [\[22, л. 23\]](#).

Гораздо больше везло таким заводам как СТЗ, Баррикады, и Красный Октябрь так — как для их инженеров и техников не только имелись соответствующие специальности, но и прямо предусматривались места для зачисления. Так, на предприятии «Красный Октябрь» на заочное обучение через заводской комитет был произведен набор 320 человек разных квалификаций [\[19\]](#).

В 1931 году вечернее отделение было открыто при Сталинградском механическом институте, где обучались как вечерние группы, так и слушатели фабрично — заводских курсов. Обучение на заочном отделении института было доступно только рабочим и ИТР заводов СТЗ и Баррикады и полностью оплачивалось непосредственно данными

предприятиями. В 1932–1933 году на вечернем обучении обучалось 337 студентов и 138 человек обучалось на курсах. Однако всего за период предвоенных пятилеток СМИ на вечернем отделении было выпущено 256 инженеров [\[30, с.27\]](#).

Заочное обучение в Сталинградском индустриальном техникуме было организовано только в 1939 г. для работников СТЗ, «Баррикады» и предприятия «Красный Октябрь». К 1939 году там обучалось 250 человек.

Такое малое количество может объясняться плохой организацией стимулирования к заочному обучению со стороны дирекции заводов. Так, в 1933 г. в газете «Даешь трактор», отмечалось, что на СТЗ заочное обучение проходило всего 30 человек ИТР. В статье подчёркивалось, что число заочников ИТР «не только может, но и должно быть увеличено» [\[26\]](#).

О необходимости активизации привлечения инженеров практиков на заочное обучение указывалось и на заводе «Красный октябрь», что мотивировалось низким уровнем образования у ИТР. Указывались и причины, по которым заочное образование является преимуществом для ИТР — практиков, а именно: 1) обучаться можно было на дому в свободное время; 2) при заводе находился опорный пункт, где практикам проводили консультации преподаватели; 3) для практиков мастеров и рабочих не имеющих знания за семилетку и не имеющих возможности учиться на техника организовывались доподготовка по общеобразовательным предметам, после которой они могли обучаться по технической специальности непосредственно.

В целом, как подчеркивалось в статье повышение квалификации для громадного большинства техников специалистов вне заочного обучения было невозможно, так — как вечерние фабрично — заводские технические курсы могли не иметь необходимой специальности [\[15\]](#).

Обеспеченность сталинградских предприятий техническими специалистами в 1940 – 1941-х. гг.

Вышеприведенные данные о количестве обучаемых как на очных, так и на вечерних отделениях технических учебных заведениях Сталинграда показывают, что внутренних ресурсов восполнения, обновления и пополнения промышленных предприятий инженерно – техническими кадрами было недостаточно. Учитывая постоянно увеличивающийся масштаб производства, открытие новых производственных цехов, новой номенклатуры продукции и даже целых предприятий поддержание стабильной работы заводов могло быть достигнуто только при задействовании всех форм пополнения и подготовки технических специалистов.

Однако, как показывают источники и их было недостаточно. К моменту 1940 – 1941 гг. на промышленных предприятиях Сталинграда при общем увеличении инженерно — технических состава его нехватка, особенно квалифицированного еще ощущалась.

Так, в 1940 году на заводе №91 из общего количества ИТР на заводе, в аппарате заводоуправления должно было быть по плану 79 человек, фактически работало 75. На производстве работало 256 технических работников, что соответствовало плану. Однако из них квалифицированных инженеров было 79 человек, техников — 102 и инженеров и техников и практиков 150 человек т. е. более чем 50%.

На Сталинградском судостроительном заводе на 1 января 1941 года требовалось 450 специалистов технического профиля, однако фактически работало 402 человека из

которых 79 были инженерами, 109 техниками и 204 практиками.

Сталинградский тракторный завод на 1 января 1941 года имел около 3025 инженерно – технических кадров. Дипломированных инженеров было 441 человек, техников 552 человека, с незаконченным высшим и средним образованием 131 и практиков ИТР насчитывалось 1901 человек [\[22, лл. 1-30\]](#).

Тем не менее из вышеприведенных данных можно увидеть, что количество инженерно – технических специалистов, по сравнению с началом 1930 гг. кратно увеличилось, что позволяло предприятиям, хоть и с трудом обеспечивать не только наращивание выпуска продукции, но и расширять ее номенклатуру. Так Химпром за 10 лет своего существования смог освоить и запустить мощности по производству: фосгена, иприта, хлора и др. В 1940 г. впервые в Советском Союзе было освоено в промышленном масштабе производство четырёххлористого углерода, что дало возможность полностью освободиться от импорта данного продукта. Во много, как отмечается в отчете это стало возможно благодаря грамотно разработанному технологическому процессу. В целом же завод к 1940 г. полностью удовлетворял потребности военных ведомств и гражданских предприятий [\[33, л.110, л.111\]](#).

Сталинградский тракторный завод к июню 1940 г. завод произвел 232 700 тракторов. В процессе производства колесного трактора на СТЗ происходила разработка и внедрение гусеничного трактора, создание отечественного дизельного мотора [\[4, с.259-261\]](#). Одновременно во второй половине 1930–х. гг. на промышленных предприятиях Сталинграда сложился производственный комплекс по производству танков Т-26, разрабатывались другие типы легких танков. Также к 1939 г. на СТЗ начал налаживаться производственный процесс поточного создания средних танков Т-34.

Судоверфь Сталинграда занималась производством судов различного типа и одновременно со второй половины 1930 – х. гг. начинала осваивать создание бронекорпусов для танков [\[6, с.42-45\]](#).

Заключение

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Во — первых, в период индустриализации советской промышленности потребовалось огромное количество квалифицированных инженеров и техников способных осуществить не только поддержание производственного процесса, но и качественное его развитие на основе зарубежного оборудования и опыта. Для Сталинграда, как центра промышленности Нижнего Поволжья это имело особую актуальность. Строительство новых предприятий таких как Сталинградский тракторный завод, Судоверфь, Сталинградский химкомбинат (Химпром), и коренная модернизация старых, запуск и налаживания производства данных и других заводов выявили потребность в огромном количестве инженерно – технических работников. Однако их количества и квалификации на момент начала первого пятилетнего плана было недостаточно. Данная ситуация осложнялась тем, что в процессе индустриализации предприятия постоянно развивались и укрупнялись, перед ними ставились задачи выпуска новых видов продукции и увеличения количества старых, создания опытных конструкторских бюро для проведения научно – исследовательских работ.

Во — вторых, для разрешения проблемы нехватки квалифицированных специалистов в Сталинграде создавалась система комплектования и подготовки технических специалистов. Внешние источники комплектования промышленных предприятий

подразделялись на привлечение для работы иностранных специалистов и направление на заводы Сталинграда отечественных инженеров и техников из других регионов СССР. Иностранные специалисты прибывали в Сталинград посредством заключения договора с иностранными фирмами, которые командировали своих специалистов, а также посредством индивидуального договора с отдельным специалистом. Основными странами, из которых приезжали иностранные специалисты в Сталинград были США и Германия. Существовала нелегальная форма найма специалистов на работу, когда иностранные инженеры и техники приезжали под видом туристов, устраиваясь затем на советские предприятия. Точное количество иностранных инженеров и техников, работавших на заводах Сталинграда является дискуссионным вопросом и варьируется от 69 до более чем 500 технических ИТР в период 1929–1933 г. Однако в период последующих пятилеток количество иностранных специалистов уменьшалось из-за их дороговизны их содержания, а также подготовки собственных технических кадров. Несмотря на небольшое количество иностранных инженеров и техников по сравнению с советскими, они вложили большой вклад в освоение зарубежного оборудования и налаживания поточного производства. Помимо иностранных специалистов в Сталинград на всем протяжении периода индустриализации направлялись советские инженеры и техники из других промышленных регионов СССР, прежде всего из Москвы и Санкт – Петербурга. Во второй половине 1930–х гг. в условиях большого количества технических кадров появилась возможность перераспределения инженеров и техников непосредственно между сталинградскими предприятиями. Однако практика такого рода осложнялась нежеланием предприятий и курирующих их наркоматов расставаться с квалифицированными кадрами.

Одновременно в Сталинграде происходил процесс становления подготовки инженеров и техников. Важной его частью было направление технических специалистов в заграничные командировки посредством заключения договоров с иностранными промышленными фирмами. Именно там советские технические кадры получали опыт работы на зарубежном производственном оборудовании, а также изучение самого производственного процесса. Помимо этого сталинградские специалисты направлялись в советские промышленные центры с аналогичным, но более налаженным и развитым производством. Также в самом Сталинграде происходило формирование образовательной системы, направленной на подготовку квалифицированных инженеров и техников, подразделявшуюся на внутризаводскую систему подготовки и обучения специалистов в специальных учреждениях (техникумах и институтах). Внутризаводская система обучения была направлена на подготовку инженеров-практиков в различного рода образовательных центрах, находящихся при заводе и, где преподавали высококвалифицированные в своей области работники предприятия. Недостатком такого обучения являлось отсутствие у таких специалистов необходимых педагогических навыков. Одновременно с 1929 г. в Сталинграде создавались специальные учебные учреждения прежде всего Сталинградский индустриальный техникум и Сталинградский механический институт. Данные образовательные учреждения готовили квалифицированных инженерно – технических кадров по таким профилям как: технология холодной обработки металла, механики широкого профиля, технология машиностроения и другие. В процессе работы оба образовательных учреждения испытывали нехватку преподавательских кадров. Также у Сталинградского механического института имелись такие проблемы как: недостаточная увязка классной и лабораторной работы с лекциями, отсутствие постоянной связи с промышленностью края и научно – исследовательскими учреждениями страны и другие. Оба учреждения готовили специалистов для таких предприятий как Сталинградский тракторный завод, «Баррикады» и «Красный Октябрь». За период индустриализации СМИ и СИТ подготовили

в общей сложности более 2300 специалистов по дневным и заочным формам обучения. Однако учитывая, что только СТЗ к 1941 г. насчитывал более 3000 инженеров и техников, количество выпускаемых специалистов было недостаточным и не могло обеспечить техническими кадрами все предприятия без других форм комплектования и подготовки.

В — третьих, несмотря на активное использование всех форм комплектования и подготовки к 1940 – 1941 гг. не удалось обеспечить промышленные предприятия Сталинграда квалифицированными инженерами и техниками. Более чем 50% технических специалистов, работающих на ключевых промышленных предприятиях Сталинграда (СТЗ, Химпром, и Судоверфь) были практиками не имеющими специализированного образования. Однако, в тоже время количество ИТР на предприятиях города кратно выросло, что позволило не только обеспечивать и наращивать производственный процесс, но и расширять номенклатуру выпускаемой продукции. Так, такие предприятия как Сталинградский тракторный завод, Химпром и Судоверфь не только наращивали выпуск изначально предназначенной для них продукции, но и постоянно качественно развивали свой технологический процесс, разрабатывали и налаживали новые виды продукции в том числе наращивали выпуск военной продукции.

Библиография

1. Бейлин А. Е. Кадры специалистов СССР, их формирование и рост / А. Е. Бейлин; под ред. и с предисл. И. А. Кравая. – Москва: Союзоргучет, 1935. – 419 с.
2. Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР / Госплан СССР. – 3-е изд. – Москва: Плановое хозяйство, 1930. Т. 1: Сводный обзор. Т. 1. – 1930. – 165 с.
3. Юдина, Т. В. Промышленные кадры и индустриализация Сталинграда в конце 1920-х–1930-е гг / Т. В. Юдина // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2020. – № 1(51). – С. 120-124.
4. Водолагин М. А. Очерки истории Волгограда. 1589–1967 / АН СССР. – Москва: Наука, 1968. – 448 с.
5. Болотов Н. А. Социальная политика в Нижнем Поволжье в 1920–1930 годы / Н. А. Болотов; Федер. агентство по образованию, Моск. пед. гос. ун-т, Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград: Перемена, 2004. – 278 с.
6. Баженов А. Ю. Организационно-экономические основы создания и развития бронетанкового производства в Сталинграде: 1930–1945 гг.: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Баженов Александр Юрьевич; [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т]. – Волгоград, 2010. – 172 с.
7. Чолахян, В. А. Иностранные специалисты на промышленных предприятиях Нижнего Поволжья в 1920–1930-е годы / В. А. Чолахян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 128-133.
8. Юдина Т. В. Иностранцы в Сталинграде в конце 1920-х–1930-е гг.: условия жизни, восприятие новой социокультурной среды // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – Т. 26, № 4. – С. 117-124.
9. Резаненко О. О. Условия труда иностранных специалистов и рабочих при реконструкции и строительстве промышленных предприятий Сталинграда в конце 1920-х–1930-е гг / О. О. Резаненко // Глобальный научный потенциал. – 2017. – № 10(79). – С. 57-60.
10. Спорышков П.Н. Освоение качественной стали (1926–1932 гг.) заводом Красный

- Октябрь (рукопись, 179 с.) Музей истории завода «Красный Октябрь». НВФ 524 1.
11. Красный Октябрь», Пятидневная газета рабочих и служащих Сталинградского Металлозавода «Красный Октябрь», № 25, 23.08.1930 г.
12. Протоколы заседаний заводской комиссии по кадрам завода «Красный Октябрь» // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 76, Оп. 1; Ед. х. 134, ЛЛ 1-13.
13. Красный Октябрь, орган ВКП (б) и ЗК Союза Сталинград Металлургического завода «Красный Октябрь» №241 (1413), 16.10.1933 г.
14. Протоколы заседаний заводской комиссии по кадрам завода и списки работников // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 76, Оп. 1; Ед. х. 136, ЛЛ 1-28.
15. Люди Сталинградского тракторного: [Сборник статей] / Сост. Яков Ильин; Основная работа по сбору материалов и обработке после смерти Якова Ильина проделана Б. Галиным; Отв. ред. Л. Мехлис. – [Москва]: История заводов, 1933. – 491 с.
16. Пичужкин, Н. А. "Здесь будет мощный индустриальный центр..." (Сталинградский тракторный завод: проблемы строительства и начала работы) / Н. А. Пичужкин, А. Б. Грачев, И. Б. Анашкин // Наука без границ. – 2020. – № 9(49). – С. 5-9.
17. Протоколы заседаний заводской комиссии по кадрам завода и списки работников // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 76, Оп. 1; Ед. х. 133, ЛЛ 1-51.
18. Сведения, справки директоров машиностроительных заводов о выполнении планов выпуску товарной продукции // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 113, Оп. 12; Ед. х. 31, ЛЛ 1-132.
19. Красный Октябрь, газета рабочих завода «Красный Октябрь», №50, 18.12.1930 г.
20. План проведения обследования использования иностранных специалистов на промышленных предприятиях края 1931 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 509. Оп. 1. Д. 3. ЛЛ. 1-59.
21. Лозин, Д. И. К вопросу о роли иностранных специалистов в развитии промышленности СССР в 1929–1933 гг. (на примере развития промышленности Сталинграда) / Д. И. Лозин, Е. Ю. Болотова // Genesis: исторические исследования. – 2021. – № 9. – С. 37-45.
22. Справки отдела по выполнению постановлений бюро обкома ВКП (б) о состоянии кадров на заводах города, технической учебе и подготовке кадров по учебным заведениям трудовых резервов // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 113, Оп. 12; Ед. х. 46, ЛЛ 1-158.
23. Справки о выполнении постановлений бюро обкома ВКП (б), сведения, отчеты отдела и руководителей заводов СТЗ, 221, 264 о проделанной работе о строительстве и неполадках их разрешения. // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 113, Оп. 11; Ед. х. 78, ЛЛ 1-127.
24. Красный Октябрь, газета рабочих завода «Красный Октябрь», №48, 10 декабря 1930 г.
25. Краткая справка бюро ВКП (б) о работе культбригады крайкома, посланной на тракторный университет // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 76, Оп. 1; Ед. х. 101, ЛЛ 1-21.
26. Даешь трактор, орган завкома ВКП (б), завкома РАТАП СТЗ, №4, январь 1933 г.
27. Справки отдела кадров по выполнению постановлений ЦК ВКП (б) и бюро обкома ВКП (б) по проверке работы отделов кадров Астраханского окружкома ВКП (б) и другим вопросам работы с кадрами. Справка отдела о руководящих кадрах на СТЗ, список работников завода №221 входивших в номенклатуру обкома ВКП (б) // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 113, Оп. 11; Ед. х. 144,

ЛЛ 1-161.

28. История возникновения и развития машиностроительного техникума // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 656. Оп. 2. Д. 4. ЛЛ. 1-55.

29. Страницы истории Волгоградского индустриального техникума, 1920–2005 / под общ. ред. В.И. Трофименко/. Волгоград: «Издательство «Офсет»», 2005. – 336 с.

30. лет Волгоградского политехнического института [История создания, становления и развития, Очерки] / [Написаны: М.С. Дроздом. И.А. Трушиным, А.Н. Карамелевым и др.]; Редкол.: А.П. Хардин (отв. ред.) и др. – Волгоград: Ниж. – Волж. кн. изд-во, 1980. – 192 с.

31. Докладная записка на имя секретаря Крайкома о состоянии работы в Сталинградском механическом институте // Ф – 113, Оп. 1; Ед. х. 18а, ЛЛ 1-18.

32. лет Волгоградскому государственному техническому университету, 1930–2000: Ист. очерк / [И.А. Новаков, А.В. Белов, А.Е. Годенко [и др.]; [Науч. ред. И.А. Новаков]. – Волгоград: Волгогр. гос. техн. ун-т, 2000. – 237 с.

33. Справки отделов обкома ВКП(б) и райкома ВКП (б) о ходе выполнения бюро обкома ВКП (б) по вопросам работы транспорта и промышленности // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО) Ф – 113, Оп. 12; Ед. х. 19, ЛЛ 1-125.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья «Становление системы подготовки и комплектования промышленных предприятий Сталинграда инженерно – техническими работниками в период индустриализации (1929–1941)» является обширным исследованием важного аспекта советской индустриализации: потребность в резком наращивании квалифицированного кадрового потенциала в условиях сформированного промышленного роста. Исследование построено на архивных материалах, а также на материалах печатных СМИ. К сожалению, автор не указывает на степень разработанности вопроса в отечественной историографии и не указывает как соотносится с предыдущими исследованиями его работа (т.е. вопрос научной новизны рецензируемого текста). Представляется необходимым и объяснение выбора именно Сталинграда как точки исследования проблемы, указание на методологию исследования и др. Таким образом вводная часть работы явно нуждается в расширении и уточнении. Что касается основной части работы, то это квалифицированное исследование важного аспекта индустриализации; сначала объясняется собственно системная проблема кадров по Сталинграду в целом, затем по важнейшим предприятиям конкретно. Далее рассматриваются различные способы решения кадровой проблемы, в т.ч. такие специфические как привлечение иностранных специалистов или зарубежные стажировки советских специалистов. Большое внимание автор уделяет тому, как решалась кадровая проблема в рамках местных учебных заведений - Основой подготовки будущих инженеров и техников в Сталинграде выступали Сталинградский индустриальный техникум (СИТ) и Сталинградский механический институт (СМИ) -и с какими проблемами сталкивалась местная система образования.

Бесспорным достоинством работы являются трехчастные подробные продуманные выводы: в первых двух пунктах заключения автор напоминает проблему и перечисляет практиковавшиеся способы ее решения: "Во — первых, в период индустриализации советской промышленности потребовалось огромное количество квалифицированных инженеров и техников способных осуществить не только поддержание производственного

процесса, но и качественное его развитие на основе зарубежного оборудования и опыта..". Только в заключении автор наконец поясняет важность Сталинграда в контексте советской индустриализации (Для Сталинграда, как центра промышленности Нижнего Поволжья это имело особую актуальность...), на наш взгляд это надо было сделать в вводной части.

"Во — вторых, для разрешения проблемы нехватки квалифицированных специалистов в Сталинграде создавалась система комплектования и подготовки технических специалистов. Внешние источники комплектования промышленных предприятий подразделялись на привлечение для работы иностранных специалистов и направление на заводы Сталинграда отечественных инженеров и техников из других регионов СССР". В третьем пункте автор указывает на результат проведенных мероприятий и оценивает степень решения проблемы "...несмотря на активное использование всех форм комплектования и подготовки к 1940 – 1941 гг. не удалось обеспечить промышленные предприятия Сталинграда квалифицированными инженерами и техниками. Более чем 50% технических специалистов, работающих на ключевых промышленных предприятиях Сталинграда (СТЗ, Химпром, и Судоверфь) были практиками не имеющими специализированного образования". Представляется что работа нуждается в расширении вводной части (историография вопроса, методология, новизна исследования и др.), а также в разделении этого довольно объемного текста на части для лучшего восприятия читателем. После устранения этих недочетов статья может быть опубликована.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Сегодня многочисленные специалисты и наблюдатели много говорят о глубоком кадровом голоде, который все более распространяется на регионы России. При чем не хватает не только курьеров и т.д., но и, что не менее важно, высококвалифицированных специалистов. А ведь потребность в кадрах принималась как основополагающее во все времена: вспомним, хотя бы знаменитое сталинское «кадры решают все». В этой связи вызывает важность изучение различных аспектов подготовки и комплектования ИТР промышленных предприятий Сталинграда.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является становление системы подготовки и комплектования промышленных предприятий Сталинграда инженерно-техническими работниками в период индустриализации. Автор ставит своими задачами рассмотреть внутренние и внешние источники подготовки и комплектования инженерно – технических кадров, проанализировать проблемы, которые возникали в процессе реализации данной деятельности, а также дать оценку результатов обеспечения промышленных кадров Сталинграда к окончанию периода индустриализации.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на основе различных источников стремится охарактеризовать проблему становления системы подготовки и комплектования промышленных предприятия Сталинграда инженерно – техническими работниками в период индустриализации как целостную систему. Научная новизна определяется также привлечением архивных материалов.

Рассматривая библиографический список статьи как позитивный момент следует отметить его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя свыше 30 различных источников и исследований. Источниковая база статьи представлена документами из фондов Центра документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО), Государственного архива Волгоградской области, Музея истории завода «Красный Октябрь», а также периодической печатью. Из используемых исследований отметим А.Е. Бейлина, Т.В. Юдиной, М.А. Водолагиной, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения промышленных предприятий Нижнего Поволжья. Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как индустриализацией в СССР, в целом, так и решением кадровой проблемы в этот период, в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «в Сталинграде, в отличие от Москвы, Санкт-Петербурга, а также других промышленных центров того периода, отсутствовала длительная промышленная традиция, достаточная ресурсная база квалифицированных кадровых рабочих, проблема еще более обострялась». В работе отмечается, что в Сталинграде «внутренних ресурсов восполнения, обновления и пополнения промышленных предприятий инженерно – техническими кадрами было недостаточно». Автор показывает, что «внешние источники комплектования промышленных предприятий подразделялись на привлечение для работы иностранных специалистов и направление на заводы Сталинграда отечественных инженеров и техников из других регионов СССР». Главным выводом статьи является то, что «в период индустриализации советской промышленности потребовалось огромное количество квалифицированных инженеров и техников способных осуществить не только поддержание производственного процесса, но и качественное его развитие на основе зарубежного оборудования и опыта».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, насыщена фактологическим материалом, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В то же время к статье есть замечания: в тексте есть орфографические опечатки, например, «Сталинграде, в отличие от Москвы, Санкт-Петербурга, а также других промышленных центров того периода, отсутствовала длительная промышленная традиция, достаточная ресурсная база квалифицированных кадровых рабочих, проблема еще более обострялась».

Однако, в целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Исторический журнал: научные исследования».