

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Евлоева Р.Д. Реакция лондонских газет на провозглашение доктрины Монро // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 5. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.5.71414 EDN: SOSIGU URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71414

Реакция лондонских газет на провозглашение доктрины Монро

Евлоева Рада Дзауриевна

ORCID: 0000-0002-6287-0744

аспирант; Исторический факультет, МГУ имени М. В. Ломоносова

119234, Россия, г. Москва, Ломоносовский пр-т, 27к4

✉ evrada@yandex.ru



[Статья из рубрики "Регионы мира в мировом историческом процессе"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2024.5.71414

EDN:

SOSIGU

Дата направления статьи в редакцию:

06-08-2024

Дата публикации:

03-09-2024

Аннотация: В представленной статье осуществляется анализ реакции британской прессы на провозглашение Доктрины Монро американским президентом в 1823 году. Рассматривается отклик ведущих лондонских периодических изданий наподобие The Times, The Examiner, The Monthly Magazine, The London Magazine и Morning Post. Автор подробно излагает разнообразие мнений: от поддержки республиканских идеалов и контраста их с монархическими аспектами политики Священного Союза до выражения опасений по поводу негативного воздействия доктрины на торговые и экономические интересы Британии в Латинской Америке. Автор делает вывод о сбалансированной, хоть и эмоциональной оценке лондонскими газетами влияния Доктрины Монро на международные отношения и специфические интересы Великобритании. Статья сфокусирована на периоде 1820-х годов и британской реакции на американскую

внешнеполитическую активность, пренебрегая рассмотрением британской позиции в контексте войны за независимость испанских колоний 1808-1819 гг. При исследовании газетных материалов отечественными и зарубежными учеными находят применение общеполитические (дедукция и индукция, системный подход, синергетический подход и т. п.), общенаучные (наблюдение, сравнительный метод и т. п.) и частнонаучные методы, характерные для конкретной области знания. Доктрина Монро дает редкий пример выступления 200-летней давности, которое остается предметом регулярных отсылок при обсуждении актуальной международно-политической повестки по сей день. В статье рассматривается реакция на Доктрину Монро, которая является одним из основополагающих документов американской государственной политики, который впоследствии стал одной из первых ступеней для формирования американской стратегии политики в ее современном состоянии. Актуальность статьи основывается на необходимости всестороннего изучения сообщений ведущей лондонской прессы для выявления их влияния на международные отношения и специфические интересы Великобритании. Несмотря на то, что Доктрине Монро уже около двухсот лет, она не теряет своей актуальности в отношении государств Латинской Америки с Соединенными Штатами, и, что более важно в отношении США, с другими акторами мировой политики.

Ключевые слова:

Доктрина Монро, Британская пресса, Внешняя политика США, Лондонские газеты, Международные отношения, Внешняя политика Великобритании, Англо-американские отношения, Легитимность, Государственный суверенитет, Англо-американские противоречия

2 декабря 1823 года президент Джеймс Монро обнародовал ныне хорошо известную доктрину, носящую его имя и включавшую два важных принципа внешней политики Соединенных Штатов. Считается, что «неоколониализация» и «невмешательство» способствуют укреплению национальной безопасности США [1]; [5]; [3]; [7]; [8]. Содержание этого документа, его значение для дальнейшей эволюции внешнеполитической стратегии США хорошо изучено в исторической литературе. Гораздо меньше внимание историков привлекал вопрос о том, какой международный резонанс вызвало его появление. Пожалуй, в это время наибольший отклик появление доктрины Монро вызвало в Англии. Правящие круги этой страны с большим вниманием следили за развитием событий в испанских колониях в Новом Свете и строили, в связи с этим далеко идущие планы. Однако, пока британцы размышляли о том, какие перспективы открываются перед ними в связи с распадом испанской колониальной империи, руководство США выступила с публичной декларацией своих взглядов на эту проблему.

Такая активность молодой республики не могла не вызвать достаточно бурной реакции на берегах «туманного Альбиона». Изучению реакции ведущих периодических изданий на демарш Вашингтона и будет посвящена эта статья. В ней в центре внимания будут находиться взгляды столичных СМИ, ибо именно они в наибольшей мере освещали внешнеполитические сюжеты.

Реакция британской общественности на новую доктрину была неоднозначной, от энтузиазма до антагонизма. 26 декабря 1823 года - всего через 24 дня после того, как она была представлена в Вашингтоне - послание американского президента достигло Лондона. Журналисты предоставляли общественности информацию об этом документе, основанную в основном на их собственных политических взглядах. В данной статье мы

рассмотрим как положительную, так и отрицательную реакцию британской общественности, разделив тем самым статью на два блока. Молниеносный отклик на доктрину опубликовала лондонская газета *The Examiner* ^[21], придерживавшаяся взглядов вигов, которая заявила, что доктрина Монро содержала интересные взгляды и мысли. Однако, выразил обеспокоенность по поводу монархических тенденций в Англии и саркастически прокомментировал тот факт, что эта доктрина четко отражает различие между демократическими и монархическими подходами к выработке внешнеполитической стратегии США. Монро исходил из того, что американские граждане имеют полное право получать полную информацию внешнеполитической стратегии своего правительства. В Великобритании же, напротив, главный принцип заключался в том, что всё закулисное государственной политики должно быть скрыто от общественности, которую ознакомили только с общими результатами внешнеполитической деятельностью руководства и она не имела возможности контролировать их. *The Examiner* приветствовал либеральный подход к выработке внешнеполитического курса, якобы господствовавшей в Соединенных Штатах отмечая, что подобная политика приведет монархические принципы к окончательному краху.

The Examiner был не единственным изданием, поддерживавшим внешнеполитические планы, озвученные в доктрине Монро. В январе 1824 года текст доктрины был опубликован в *The Monthly Magazine*. Популярная среди читающей Англии газета, которая пропагандировала либеральные ценности с громким девизом «во имя интеллектуальной свободы против сил испуганного консерватизма». Автор утверждал, что «человечество в целом должно быть настолько поражено примером практической мудрости президентов свободной республики, что деспоты, испытывая стыд, должны брать с них пример или довольствоваться тем, что стоят в одном ряду с самыми подлыми существами, которые только могут ползать по земле ^[17]».

Оба периодических издания высказались в защиту республиканских подходов к выработке внешнеполитической стратегии, противопоставивших монархическим планам «архитекторов» Священного Союза. Они ратовали за сохранение независимости Латинской Америки. Британскому противодействию возможному вторжению войск Священного союза уделялось равное, если не большее, внимание, чем самой американской декларации.

The London Magazine охарактеризовал доктрину Монро как «ясный, смелый и решительный документ». Доктрина, по мнению издания, была явным объявлением войны любой европейской державе, которая решила бы помочь Испании вернуть ее восставшие колонии. Конечно, это было чересчур громко сказано по отношению к реальным возможностям молодой американской республики противостоять вторжению европейских держав в Новый Свет. Газета писала: "Учитывая расстояние... необходимость ввоза туда [в Южную Америку] крупных военных подкреплений, сравнительная близость Соединенных Штатов и их быстро растущее военно-морское превосходство, угроза войны со стороны Соединенных Штатов, вероятно, не будет напрасной ^[22]».

Ссылаясь на распространенный в то время слух о том, что Соединенные Штаты якобы рассматривают возможность заключения военного союза с Великобританией для защиты Южной Америки, газета приветствовала эту ситуацию как способную привести к новой эре политического сотрудничества между Великобританией и Соединенными Штатами.

Газета надеялась и верила, что это взаимное признание и согласие во взглядах на ситуацию в Южной Америке в конечном счете приведут к сближению и формированию

конфедерации конституционных правительств по всему миру. То же мнение было выражено и в «Морнинг Пост», которая добавила, что «отношения между двумя странами никогда не были такими дружественными, а их перспективы - столь благоприятными для сотрудничества, как в настоящее время [\[19\]](#)». Парадоксально, что доктрина Монро, таким образом, должна была породить в Англии надежду на союз между двумя англоговорящими государствами.

Другие периодические издания, однако, реагировали на доктрину иначе. The Edinburgh Review [\[3\]](#) был полон энтузиазма по поводу возможности не пускать испанцев в Южную Америку. Несмотря на то, что журнал выпускался не в Лондоне, нам кажется, уместным упомянуть его в силу того, что их статья была первой реакцией бывшей колонии на доктрину Монро. The Edinburgh Review напомнил своим читателям, что Англия позволила Франции помочь монархистам в Испании и что в соответствии с теми же принципами этически невозможно вмешиваться в продвижение той же политики в Латинской Америке. С другой стороны: «Правительство Соединенных Штатов вмешалось в конфликт, в попытках урегулировать этот вопрос, и заслужило неподдельное восхищение и благодарность с обеих сторон, установив рамки распространению деспотизма на материке и обеспечив эффективную защиту свободы во всех обширных и плодородных регионах Западного мира [\[11\]](#)».

Защита политики США была в значительной степени основана, как нам кажется, на апелляции доктрины Монро к британской концепции свободы, в сочетании с противодействием тем реальным или мифическим угрозам, которые исходили от Священного союза для положения дел в Испанской Америке.

Однако, интерес Британии к развитию торговли с Новым Светом привел к более критическому осмыслению сущности политики США в этом регионе. Прежде всего Лондон беспокоил принцип неколонизации в результате, которого в англо-американских отношениях усилились разногласия по поводу ситуации в Канаде.

Британская торговля могла пострадать не только из-за действий американцев, но и, если бы испанцы смогли восстановить свое гегемонистское положение в Новом Свете [\[16\]](#).

Испания признавала, что британская оппозиция гегемонии Мадрида в Южной Америке была мотивирована страхом перед торговыми ограничениями. Стремясь урегулировать англо-испанские отношения, король Фердинанд VII предложил Великобритании свободную торговлю в Южной Америке. Лондонская газета The Sun, однако, отрицательно прокомментировала это предложение, отметив, что оно бессмысленно, поскольку континент уже пользуется свободной торговлей с Европой и Бразилией [\[20\]](#). The Sun подчеркивала, что подобная сделка невыгодна Лондону.

Возвращение колоний в Новом Свете под контроль Испании очевидно противоречило бы британским экономическим интересам. Но и замещение Испании новым хозяином этих территории, то есть США так же не устраивало Англию.

Лондонская "Таймс" написала в номере от 26 марта 1824 года. «Мы исходим из того, что, поскольку Великобритания не допустила бы передачи каких-либо испанских трансатлантических активов третьей державе, она также не согласилась бы на предоставление каких-либо исключительных коммерческих привилегии... в пользу этой третьей стороны [\[15\]](#)».

Эти представители британской прессы, вероятно, понятия не имели, что те же принципы

будут лежать в основе внешней политики Соединенных Штатов.

Годы спустя, в 1829 году, лондонская «Таймс» указала, что британская торговля требовала от своего правительства использовать свое дипломатическое влияние, чтобы заставить Испанию освободить колонии и прекратить постоянные военно-морские перебои в мировой торговле со стороны испанского флота [\[14\]](#).

Итак, мы видим, что диапазон оценок доктрины Монро и ее последствий для Нового Света, британских интересов в этой зоне и собственно англо-американских отношений, сравнительно широк. Что касается оценки самой доктрины, то лондонские газеты по большей части позитивно отзывались о тех принципах, которые были в ней зафиксированы, поскольку полагали, что они свидетельствуют о наступлении либеральных норм на монархические подходы к решению внешнеполитических проблем, что Англия, как оплот либерализма, должна была только приветствовать подобный документ.

Однако, как только речь заходила о конкретизации того, как доктрина Монро может повлиять на торгово-экономические интересы Лондона в Новом Свете, тональность оценок американского демарша, а точнее его последствий для британских интересов, менялась. Большинство лондонских изданий не имели ничего против вытеснения европейцев из хозяйственной жизни испанских владений в Новом Свете и создания там новых независимых государств. Однако, англичане весьма ревниво относились к любым попыткам ограничения их прав в сфере торгово-экономических отношений с новыми государствами. Как только речь заходила о том, что у Англии в этом вопросе может появиться соперник отношение британской прессы становилось иным – от жестко-непримиримого до критического.

Конечно, для того, чтобы взвешено оценить долговременные последствия доктрины Монро для внешнеполитических интересов Великобритании требовалось время. Пресса же, как правило, отражает спонтанную реакцию на текущие события. Однако, несмотря на неизбежные издержки такого подхода, на наш взгляд, можно констатировать, что ведущие лондонские периодические издания дали достаточно сбалансированную, хотя и несколько эмоциональную оценку интересующего нас события.

История доктрины Монро представляет собой, пожалуй, самый значительный пример того, как национальные предубеждения превратились в международный принцип и почти стали международным правом. Этот конкретный принцип в настоящее время окончательно установлен и, вероятно, никогда не будет изменен. Его основной целью было руководство по американской внешней политике. Кроме того, он также служил средством продвижения определенных американских политических деятелей и идеологий. К ним относится, прежде всего, исключение европейских стран из американской деятельности; и, во-вторых, распространение американских принципов самоуправления, будь то путем завоевания, аннексии, приобретения или влияния. И, в-третьих, эволюция роли Соединенных Штатов как «международного полицейского», обладающего финансовой юрисдикцией над многими латиноамериканскими странами. Процесс, использованный при разработке этого тезиса, включает в себя беглое изложение эволюции британского восприятия этого принципа, как это видно из официальных журналов и записей. Не предпринимается попыток предоставить всеобъемлющий, углубленный анализ каждого исторического события, связанного с этой доктриной, и реакции Великобритании на это событие. В результате мы не получаем исчерпывающего отчета – мы редко это делаем – об этом процессе разработки. Преимущество такого подхода, однако, заключается в том, что он позволяет читателю

увидеть как «общую картину», так и отдельные исторические «детали» внутри нее.

[21] The Examiner была еженедельной газетой, основанной Ли и Джоном Хантами в 1808 году. Первые пятьдесят лет это был ведущий интеллектуальный журнал, излагавший радикальные принципы, но с 1865 года журнал неоднократно менял владельцев и политическую принадлежность, что привело к быстрому сокращению читательской аудитории и потере цели.

[22] The Edinburgh Review – журнал, выходивший с 1802 по 1929 год и внесший свой вклад в развитие современного периодического издания и современных стандартов литературной критики. Журнал был основан Фрэнсисом Джеффри, Сидни Смитом и Генри Броэмом как ежеквартальное издание. Оно было задумано как средство распространения либеральных взглядов в Эдинбурге. Вскоре журнал завоевал широкое признание благодаря своей политической и литературной критике, и к 1818 году его тираж достиг 13 500 экземпляров. Среди его авторов были романист сэр Вальтер Скотт, эссеист Уильям Хэзлитт, историк Томас Бабингтон Маколей, педагог Томас Арнольд и историк права сэр Джеймс Стивен. Престиж и авторитет "The Edinburgh Review" среди британских периодических изданий в XIX веке могли сравниться только с "The Quarterly Review".

Библиография

1. Alagna Magdalena, The Monroe Doctrine : An End to European Colonies in America / New York : Rosen Pub. Group, 2004.
2. Dexter Perkins, The Monroe Doctrine, 1823-1836. Cambridge: Harvard University Press, 1932.
3. Geoffrey Carnall, The Monthly Magazine. The Review of English Studies. Vol. 5, No. 18 (Apr., 1954), P. 158
4. Hamilton Robert M., The Monroe Doctrine : The Birth of American Foreign Policy, New York : PowerKids Press, 2017.
5. Modeste Kenneth M., The Monroe Doctrine in a Contemporary Perspective, New York, NY : Routledge/Taylor & Francis Group, 2020.
6. Perkins Dexter, The Monroe Doctrine, 1823-1836
7. Renahan Edward, The Monroe Doctrine : The Cornerstone of American Foreign Policy, New York : Chelsea House, 2007.
8. Sexton Jay, The Monroe Doctrine : Empire and Nation in Nineteenth-Century America, New York : Hill and Wang, 2011.
9. The Burgan Michael, The Monroe Doctrine, Minneapolis, Minn. : Compass Point Books, 2007.
10. The Edinburgh Review. December 29, 1823.
11. The Examiner, December 28, 1823.
12. The London Magazine. January 26, 1824.
13. The London Times, April 23, 1829
14. The London Times, March 26, 1824
15. The Monthly Gazette. January 1, 1824
16. The Monthly Magazine. January 1, 1824
17. The Morning Post. January 1, 1824.
18. The Morning Post. January 5, 1824
19. The Sun. February 19, 1824

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Реакция лондонских газет на провозглашение доктрины Монро»

Предмет исследования реакция СМИ в Великобритании на провозглашение доктрины Монро.

Методология исследования базируется на принципах научности, объективности и историзма. В работе использованы проблемно-исторический, историко-сравнительный и другие методы.

Актуальность. Доктрина Монро до настоящего времени привлекает внимание исследователей, ибо считается, что она положила начало политике США по усилению ее позиций, а международной арене и приоритету своих интересов во всем. Автор рецензируемой статьи отмечает, что менее изучена «реакция европейских стран на новые принципы внешней политики, которую США считала для себя приоритетной». Рецензируемая статья посвящена исследованию реакции ведущих газет Лондона на поступок США». Газеты Лондона более других газет страны освещали вопросы внешней политики озвученная пятым президентом США принципы о концепции невмешательства старого и Нового Света в дела друг друга, что вело к разделению мира на две системы: европейскую и американскую без сомнения не оставались без внимания. Актуальность темы очевидна.

Научная новизна определяется постановкой проблемы, новизна обусловлена также тем, что позиции газет отражали в значительной степени позиции различных кругов Великобритании (торговых, финансовых, политических и т.д.)

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи в целом можно отнести к научному, язык ясный и точный. Структура работы логично выстроена и направлена на достижение цели статьи. Первой на доктрину Монро отреагировала газета The Examiner, которая отметила, что доктрина интересна и поддержала либеральный подход США к выработке внешнеполитического курса. Газета The Monthly Magazine тоже высказала поддержку инициатив США. В целом положительно характеризовала доктрину, и газета The London Magazine и предполагала, что возрастет сотрудничество между Великобританией и США по ряду вопросов. Были газеты, которые реагировали на доктрину по-другому. Автор отмечает, что при характеристике доктрины интерес Британии к развитию торговли с Новым Светом способствовал из собственных интересов. Лондонские газеты в публикациях в целом были не против вытеснения европейцев из хозяйственной жизни испанских владений в Новом Свете и создания новых независимых государств, но не допускали ограничения прав Великобритании в сфере торгово-экономических отношений с новыми государствами. Текст статьи логически выстроен и последовательно изложен и читатель из текста статьи может представить «общую картину» по отношению к доктрине Монро в Великобритании и нюансы по теме.

Библиография работы состоит из 19 источников на английском языке (при этом 9 источников это разнообразная литература по теме и различные номера газет: по два номера The Edinburgh Review, The London Magazine, The London Times, The Morning Post и по 1 номеру

The Monthly Gazette и The Sun, в которых были напечатаны материалы, показывающие реакцию на доктрину Монро и что для Британии позитивно и что нежелательно.

Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранного материала, проведенного анализа и библиографии.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья написана на актуальную тему и будет интересна как специалистам, так и широкому кругу читателей.