

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Соловейчик М.В. Организация несения службы по охране и конвоированию лиц содержащихся под стражей в Российской империи в период 1718 – 1917 годы на примере деятельности Петропавловской крепости //

Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.4.70222 EDN: SNGULJ

URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70222

Организация несения службы по охране и конвоированию лиц содержащихся под стражей в Российской империи в период 1718 – 1917 годы на примере деятельности Петропавловской крепости

Соловейчик Максим Вячеславович

кандидат педагогических наук

доцент кафедры организации работы полиции Санкт-Петербургского университета МВД России

192283, Россия, Санкт-Петербург область, г. Санкт-Петербург, ул. Пилютова, 1, ауд. 410

✉ soloveychik1977@gmail.com



[Статья из рубрики "История государства и права"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2024.4.70222

EDN:

SNGULJ

Дата направления статьи в редакцию:

24-03-2024

Аннотация: Предмет исследования – особенности организации несения службы по охране и конвоированию лиц, содержащихся под стражей в Российской империи в период 1718–1917 годы на примере деятельности Петропавловской крепости. Объект исследования – основные направления организации деятельности Петропавловской крепости как места содержания под стражей нашей страны по охране и конвоированию лиц, содержащихся в ней в период 1718–1917 годов. Изучение истории опыта организации деятельности мест содержания под стражей нашей страны необходимо для понимания истоков требований к организации службы по охране и конвоированию лиц, содержащихся в современных аналогичных учреждениях. Ведь обеспечение безопасности при охране и конвоировании является частью общей национальной безопасности современного российского общества. Метод исследования: применялись общенаучные методы исследования (анализ, синтез, описание, сравнение), основу

составил диалектический метод познания. Важно было изучить исторический опыт организации несения данной службы и проследить его трансформацию и изменение тактических приёмов его усовершенствования на протяжении указанного в названии времени, с тем, чтобы понять основные слабые стороны данных мероприятий. Научная новизна исследования заключается в том, что было доказано, как в указанный исторический период лишь постоянная бдительность при несении службы по охране и конвоированию в отношении лиц, содержащихся под стражей, делала её безопасной для самих сотрудников и для граждан страны. Сделан вывод, что мероприятия по охране и конвоированию на базе указанного места содержания под стражей совершенствовались в зависимости от поведения или поступков лиц, в ней содержащихся. Поэтому Каждый современный сотрудник конвойной службы современности должен помнить, что любые ухищрения лиц, содержащихся под стражей, будут пресечены, если быть смелым бдительным и решительным. В этой связи важно проводить занятия и тренировки, основанные в том числе и на опыте предыдущих поколений конвойных подразделений, так как ухищрения лиц, содержащихся под стражей, могут со временем повторяться с учётом развития новых технологий.

Ключевые слова:

крепость, застенки, заключённый, стража, жандарм, камера, обыск, кандалы, следствие, смотритель

Актуальность проведения исследования организации несения службы по охране и конвоированию лиц, содержащихся под стражей, определяется значимостью этого вида деятельности в современных условиях. Ведь от эффективности данной работы зависит успех иных правоохранительных органов.

Ведь, как справедливо говорится в «Обзоре о чрезвычайных происшествиях, допущенных в 2022 году в деятельности подразделений охранно-конвойной службы», одним из индикаторов показателя государственной программы по противодействию преступности является количество побегов, совершённых в определённый промежуток времени. То есть, каждый случай побега вызывает тревожность в обществе, а их отсутствие, наоборот, - спокойствие и уверенность в безопасности, обеспечиваемой правоохранительными органами страны.

В связи с вышеизложенным, становится важным изучить исторический опыт организации несения службы по охране и конвоированию лиц, содержащихся под стражей, проследить трансформацию данного опыта и изменение тактических приёмов его усовершенствования на протяжении значительного времени, чтобы какие-то моменты в современности можно было бы исключить, а какими-то воспользоваться для совершенствования практической деятельности по охране и конвоированию.

Изучение указанных особенностей, по мнению автора, на примере охраны и конвоирования достаточного известного в России места содержания под стражей – Петропавловской крепости, является обоснованным и подтверждённым свидетельствами из многих исторических источников – как со стороны содержащихся под стражей, так и со стороны правоохранителей.

В качестве временного периода будет рассмотрен исторический период с 1718 по 1917 гг., как получивший максимальное отображение современников.

Автором сознательно не изучались документы ведомственного характера, посвящённые организации несения службы, а был сделан упор именно на воспоминания, написанные авторами, не имеющими отношения к организации несения службы по охране и конвоированию для особой объективности по оценке её организации.

В обширной литературе, посвящённой деятельности Петропавловской крепости, достаточно подробное освещение получили вопросы, связанные с условиями содержания под стражей, а также с особенностями организации охраны и конвоирования в ней.

В разное время этой теме посвящали свои работы Анисимов Е.В., Семеновский М.И., Кропоткин П.А., Бабкин Д.С., Розен А.Е., Волконский С.Г., Щёголев П. С. И другие. Некоторые из авторов были очевидцами изучаемого автором временного периода, а некоторые изучали его позднее.

Для подробного ознакомления с ними автор обратился к материалам Государственного музея истории Санкт-Петербурга, а также к мемуарам участников событий, связанных с деятельностью данного места содержания под стражей и к некоторым иным документам.

Изучение истории опыта организации деятельности мест содержания под стражей нашей страны необходимо для понимания истоков требований к охранно-конвойной службе и её организации по охране и конвоированию лиц, содержащихся в современных аналогичных учреждениях.

Первое упоминание о Петропавловской крепости как о месте содержания под стражей можно встретить весной 1718 года, когда согласно данным гарнизонного журнала в ней «учинён был застенок». Основателем данного учреждения считается Пётр 1. [\[2\]](#)

Как свидетельствует «Малый академический словарь», застенок – это место пыток при следствии и допросе. В то же время необходимо помнить, что пытка в Российской империи 18 века была обычной формой дознания или следствия, поэтому и застенок современно определялся бы как место ведения следствия по делу, в котором обвиняется конкретный человек, что максимально по сути своей приближает его к современному месту содержания под стражей, имеющему аналогичные функции в более гуманном сопровождении. [\[1\]](#)

С этого момента и до февраля 1917 года Петропавловская крепость служила в качестве одного из основных мест содержания под стражей лиц, совершивших противоправные деяния против государственного устройства в Российской империи. [\[2\]](#)

Получив указанный статус, в Петропавловской крепости должны были быть организованы мероприятия охране и конвоированию лиц, содержащихся в ней. Наша задача – используя исторические источники, изучить особенности данной организации и их изменения в зависимости от исторического периода.

Рекомендации её сотрудникам по соблюдению мер безопасности при конвоировании заключённых мы можем встретить уже в 1790 году, когда в ней содержался довольно известный читающим гражданам писатель Радищев. Когда его конвоировали из камеры для допроса, то сопровождающему было рекомендовано соблюдать всякую предосторожность, которую должно иметь со столь важным арестантом. [\[3\]](#)

В 1825 году после восстания декабристов на Сенатской площади появляется информация о дифференциации условий содержания лиц, заключённых под стражу в

Петропавловскую крепость.

Условия содержания заключённых определялись следующим образом: содержать хорошо; содержать строго, но хорошо; содержать под строгим арестом; строжайше наблюдать; содержать наистрожайше. [\[4\]](#)

Особенности содержания в камерах Петропавловской крепости видно из воспоминаний лиц, там содержащихся в указанный период. Например, камера №1 Алексеевского равелина имела шесть шагов в длину и четыре в ширину. Стены ещё не просохли после недавнего наводнения. Стёкла были покрашены краской и ограждены толстой железной решёткой. [\[5\]](#)

На некоторых заключённых надевались кандалы, которые можно считать средствами ограничения подвижности того времени. Кандалы могли быть ручные и ножные. [\[5\]](#)

Как правило, кандалы применялись при передвижении заключённых, надетые на руки и на ноги, так что передвижение происходило медленно и, такой способ конвоирования чаще всего применялся для лиц, приговорённых к отправке на каторгу. [\[8, с. 119\]](#)

Режим содержания в Петропавловской крепости обеспечивала стража, которая должна была неотступно следить за каждым движением заключённых. В дверях камер были сделаны небольшие застекленные прорезы, изнутри ограждённые железными решётками, а со стороны тюремного коридора - прикрытые зелёными занавесками.

Для сокрытия шагов стражников в коридорах стелились толстые маты. Охрана крепости должна была неслышно передвигаться и незаметно контролировать поведение заключённых. У некоторых камер, в зависимости от характеризующих данных заключённого выставлялись дополнительные посты. [\[5\]](#)

Охрана заключённых неслась специально подобранной стражей, не имевшей право выхода за пределы крепости в свободное от службы время. Заключённые в крепости именовались по номерам камер, где они содержались и выводились на прогулки по одному.

Для вызова заключённого на допрос в крепость посылался сотрудник стражи с бумагой о вызове номера такого-то. Посланный останавливался на строго отведённом месте и передавал бумагу начальнику команды, непосредственно несущей охрану заключённых.

Вызываемому на допрос, в его камере, одевали на голову чёрный капор и вели на допрос, в комнату для производства которого снималась данная повязка. [\[5\]](#)

Для соблюдения интересов следствия в первой половине 19 века содержание заключённых носило характер одиночных камер, то есть они были строго изолированы друг от друга. [\[5\]](#)

Частью обеспечения режима были прогулки, которые состояли в том, что заключённого выводили в коридор, где он несколько минут дышал свежим воздухом. [\[8\]](#)

С заключёнными страже Петропавловской крепости запрещалось вступать в разговоры. Однако, несмотря на запреты, в первой половине 19 века, из воспоминаний заключённых можно сделать вывод о фактах нарушения несения службы подразделением охраны крепости.

Так, один из заключённых свидетельствует о случае, когда фельдфебель незаметно для других солдат обратил его внимание на какой-то предмет, помещённый под тюфяк тюремной кровати. При выходе стражи из камеры заключённым была обнаружена записка от родственников. С помощью этого же представителя охраны крепости была налажена переписка с друзьями. Другому заключённому удалось переслать родственнице записку с просьбой расположить общественное мнение в пользу группы заключённых, находящихся под стражей в этот момент. [\[8\]](#)

Таким образом, мы видим, что нарушения несения службы при охране содержащихся под стражей имеют общие черты с современными нарушениями, совершёнными, например, сотрудниками нашего времени. Любая связь за пределами мест содержания под стражей, как в 19 веке, так и в наши дни совершается, к сожалению, при помощи лиц, призванных эти места охранять.

Другой пример подтверждает сделанное ранее предположение. Например, один из стражников, незаметно положил в дальнем углу тюремной камеры известного политического заключённого два кленовых листа, где было наколоты слова письма. После этого через того же солдата тем же способом был получен ответ. [\[8, С. 85\]](#)

Как и в современности, среди сотрудников, осуществляющих охрану и конвоирование лиц, содержащихся под стражей, к сожалению, встречались люди, готовые предать интересы службы. Так одному из политических заключённых был предложен детальный план побега при помощи капитана иностранного купеческого корабля. [\[8, С. 119\]](#)

В связи с этим, что вполне естественно, руководством крепости и страны постоянно применялись меры к усилению крепостного гарнизона, а соответственно, и к качеству несения службы по охране и конвоированию.

В период 1829-1861 гг. одним из мер безопасности может считаться даже способ доставления в Петропавловскую крепость. Пребывание в ней заключённого могло стать секретом не только для его родных, но и для него самого. Ведь его окольным и нарочно запутанным маршрутом доставляли туда в наглухо закрытой карете.

Заключённый, помещённый под стражу, утрачивал своё имя и значился лишь под номером. Система постоянного наблюдения за заключёнными почти исключала возможность установления связи между ними. Солдатам-стражникам запрещалось входить поодиночке в камеры. [\[12\]](#) Днём и ночью по коридорам передвигались двое часовых с обнажёнными саблями.

Для надзора за заключёнными в 1873 году комендантом Петропавловской крепости была составлена особая инструкция для смотрителя. В частности, в ней категорически предписано ключи от камер держать при себе, вход стражи к заключённым разрешать только в своём присутствии, обратить внимание на прочность решёток, у каждой камеры выставить отдельные караулы. [\[13\]](#)

Особое внимание обращалось на нравственность нижних чинов, что свидетельствует о том, что надзор осуществлялся не только за заключёнными, но уже и за самой охраной данного места содержания, с целью исключить возможности предательства интересов службы.

Несмотря на довольно строгие меры безопасности некоторым заключённым всё-таки удавалось склонить представителей охранно-конвойной службы второй половины 19

века к выполнению их просьб. В 1882 путём получения информации от одного из заключённых был выявлен переход стражи на сторону заключённого с целью подготовки побега. Была арестована вся команда Петропавловской крепости – 69 человек с формулировкой «за бездействие власти». [\[13\]](#)

Однако при в организации охраны и конвоировании Петропавловской крепости были и свои достижения в виде сотрудников данной службы, которые несли её с честью. Вот как описывает этих преданных своему делу людей один из известных заключённых того времени: это была настоящая сторожевая собака, он служил не за страх, а за совесть и готов был идти в своей профессии до конца. [\[14\]](#) Как знают современные правоохранители, сравнение с собакой в их работе приравнивается к высокой оценке профессиональных качеств.

Однако не все сотрудники обладали таким профессиональным подходом к порученному делу. Некоторые из них не смогли воспитать должным образом своих детей и последние, поддавшись на ложные чувства товарищества, подвели своих родителей, воспользовавшись близостью к ним по служебным вопросам.

Для понимания вопроса поясним, что смотрители Петропавловской крепости жили при ней со своими семьями, и вот один из сыновей смотрителя осуществлял связь одних заключённых преступного сообщества с другими его членами, оставшимися на тот момент на свободе. Осуществлял это данный молодой человек следующим образом. Он брал книги из тюремной библиотеки и выходил с ними в город на квартиру одного представителей данной преступной группы, а тот между строк делал зашифрованные пометки, после чего книга возвращалась назад в библиотеку, а оттуда – в камеры. [\[15, С. 185\]](#)

Камеры надо Петропавловской крепости необходимо отметить отдельно, так как они несут особую характеристику несения службы в Петропавловской крепости того времени. Каждая из тяжёлых дубовых дверей камеры имела два отверстия: окошечко, через которое узнику подавалась пища, и небольшую застекленную прорезь – «глазок» для незаметного наблюдения за заключённым. [\[15, С. 185\]](#)

В воспоминаниях одного из заключённых, датированных 1882-м годом, можно увидеть элемент досмотровых мероприятий, имеющих место быть и в наши дни при помещении подозреваемых и обвиняемых под стражу в следственные изоляторы. Вот как описывается данная процедура в конце 19 века. Когда заключённый входил в помещение крепости, его окружали сотрудники охраны крепости. Ему предлагалось раздеться, и, когда он раздевался полностью, то садился на предложенный стул, после чего ему проверяли волосы, подмышки, между пальцами ног, во рту, а после предоставили сменную одежду. Как отмечали сами заключённые, тщательность обыска превосходила самое пылкое воображение. [\[16, С. 24, 25, 27\]](#)

Не может не вызвать интереса система охраны в Петропавловской крепости. После описываемых выше в данной статье событий с предательством интересов службы со стороны солдат стражи, к 1890-м гг была разработана достаточно профессиональная система охраны. Для охраны и конвоирования использовалось три вида несения службы: жандармы, тюремные надзиратели, солдаты-часовые. Все службы параллельно наблюдали друг за другом. Дежурства планировались так, чтобы жандармы и присяжные дежурили в различных комбинациях, вразбивку. В камеру входили вдвоём, наблюдая не только за содержащимся в ней, но и друг за другом. Когда заключённый выводился на

прогулку, то находился под наблюдением жандарма, надзирателя, двух часовых, при этом на дворик для прогулки были всегда направлены окна смотрителя крепости. [\[16, С. 24, 25, 27\]](#)

Примерно в этот период можно отметить несколько фактов самоубийств заключённых, что повлекло увеличение мер безопасности со стороны руководства крепости. Заключённым запрещалось иметь колющие и режущие предметы, полотенце на ночь забиралось, чтобы заключённый не повесился. В бане заключённый не допускался к горячей воде, чтобы не обварился до смерти. Стеклянная посуда не разрешалась – только деревянные ложки. [\[16, С. 24, 25, 27\]](#)

Однако любое усиление мер безопасности всегда встречает острое желание содержащихся под стражей всех времён и народов их обойти. Если все опасные предметы были исключены из обихода, то заключённые сконцентрировали своё внимание на общении между камерами. Один из способов состоял в следующем – один из заключённых брал книгу в тюремной библиотеке и на книжных страницах обозначал буквами сообщения сокамерникам. А другие заключённые использовали для общения изобретённое ещё декабристами перестукивание по стенам между камерами. [\[17, с. 149 - 150\]](#)

Заключённые достигали в перестукивании определённого мастерства, что могли оповещать друг друга о том, что у них спрашивали на допросах. Это нарушало все тактические приёмы ведения следствия и, чтобы помешать перестукиванию, заключённые помещались так, чтобы между ними находилась пустая камера и в ней ещё открывали водопровод, заглушающий звуки. В такую камеру также могли посадить жандармов, чтобы они поленом стучали в таз, также глуша перестукивания. [\[18, С. 114\]](#)

С 1906 по 1917 годы Петропавловская крепость использовалась для содержания под стражей заключённых-военнослужащих. Так, например, в неё был помещён генерал, предательски сдавший населённый пункт вражеской армии во время русско-японской войны или, позже, в 1916 году – военный министр, обвинённый во взяточничестве и измене. Особенности несения службы по охране и конвоированию подобных заключённых уже не имели ничего общего с теми, кто содержался ранее.

Подводя итог, следует отметить, что как во времена становления Петропавловской крепости как места содержания под стражей, так и в наши дни, проблема нарушения правил несения службы при охране и конвоировании остаётся актуальной. [\[19\]](#)

Каждый современный сотрудник охранно-конвойной службы современности должен помнить, что любые ухищрения лиц, содержащихся под стражей, будут пресечены, если быть смелым бдительным и решительным. [\[20\]](#)

В этой связи важно проводить занятия и тренировки, основанные в том числе и на опыте предыдущих поколений охранно-конвойных подразделений, так как ухищрения лиц, содержащихся под стражей, могут со временем повторяться с учётом развития новых технологий.

Библиография

1. Анисимов Е.В. Дыба и кнут: политический сыск и русское общество в 18 веке / М.: 1999 г., 720 с. URL: <https://orpk.org/books/930>
2. Семеновский М.И. Слово и дело. 1700–1725 / СПб.: 1884, С. 238-239, 243.
3. Кропоткин П.А. Записки революционера / М.: Издательство «Недра», 1925, С. 253.

4. Бабкин Д.С. Процесс А.Н. Радищева / М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1952, С. 160.
5. Записки Д.И. Свербеева (1799–1826). Т. 2. М.: 1899, С. 339.
6. Воспоминания братьев Бестужевых. М.: 1917, С. 154.
7. Записки В.П. Зубкова о заключении в Петропавловской крепости. СПб.: 1906, С. 89.
8. Записки Н.В. Басаргина. СПб.: 1917. С. 47-48.
9. Розен А.Е. Записки декабриста. СПб.: 1907. С. 71.
10. Волконский С.Г. О декабристах. СПб.: Издательство «Начала», 1922, С. 33.
11. Записки И.Д. Якушкина. СПб.: 1905, С. 108.
12. Борисов И. Алексеевский рavelин в 1862–1865 гг. // «Русская старина». 1901, № 12. С. 574-575.
13. Щёголев П. С. Г. Нечаев в Алексеевском рavelине // Красный архив, 1923, № 4. С. 238.
14. Фигнер В.Н. Запечатленный труд. М.: Издательство «Задруга», 1922, С. 60.
15. Катин-Ярцев В.Н. В тюрьме и ссылке // Каторга и ссылка, 1925, №2 (15). С. 185.
16. Поливанов П.С. Алексеевский рavelин. СПб.: 1906, С. 24, 25, 27.
17. Лепешинский П.Н. На повороте. М.: Госполитиздат, 1955, С. 149-150.
18. Ольминский М.С. В тюрьме. М.: Молодая гвардия, 1956, С. 114.
19. Синицын Е.И., Архипов С.Н. Типичные нарушения законности сотрудниками подразделений охраны и конвоирования во время несения службы. // Полицейская деятельность. – 2021. – № 1. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34964
20. Синицын Е.И., Горлов О.Ю. Актуальные вопросы организации и проведения занятий по огневой подготовке с сотрудниками подразделений ИВС, охраны и конвоирования // Полицейская деятельность. – 2021. – № 4. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=3640

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования- Организация несения службы по охране и конвоированию лиц, содержащихся под стражей в Российской империи в период 1718 – 1917 годы на примере деятельности Петропавловской крепости. Название статьи соответствует ее содержанию.

Методология исследования. Автор не раскрыл в работе методологию исследования, но из текста статьи можно понять, что автор при изучении исследуемой темы опирался на принципы историзма, объективности и системности анализа. В работе применялся историко-генетический, историко-сравнительный и другие методы.

Актуальность. Автор отмечает, что изучение исторического опыта «организации несения службы по охране и конвоированию лиц, содержащихся под стражей», анализ «трансформации данного опыта и изменение тактических приёмов его усовершенствования на протяжении значительного времени» поможет улучшить работу по охране и конвоированию лиц, совершивших серьезные правонарушения и находящихся под стражей. На важность исследуемой проблемы указывает и тот факт, что в «Обзоре о чрезвычайных происшествиях, допущенных в 2022 году в деятельности подразделений охранно-конвойной службы», одним из индикаторов показателя государственной программы по противодействию преступности является количество побегов, совершённых в определённый промежуток времени.. т.к. это повышает

тревожность в обществе, и для сохранения спокойствия и уверенности в безопасности необходимо предотвратить побег, а для этого необходимо улучшить организацию несения службы и конвоирования лиц, находящихся под стражей.

Научная новизна определяется постановкой проблемы и задач исследования. Научная новизна также заключается в том, что работа подготовлена на основе анализа воспоминаний, «написанные авторами, не имеющими отношения к организации несения службы по охране и конвоированию». Автор статьи отмечает, что это даст возможность объективно оценить организацию службы по охране и конвоированию. Хронологический период исследования охватывает период с 1718 по 1917 гг., по данному периоду имеется достаточно обширная мемуарная литература.

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи в целом можно отнести к научному с элементами описательности. В целом структура работы логична и направлена на достижение цели статьи и ее задач. В начале статьи автор раскрывает актуальность темы, дает небольшой, но качественный анализ литературы, посвященный истории и деятельности Петропавловской крепости. Текст статьи логично и последовательно изложен. В статье показаны условия содержания заключённых, особенности содержания в камерах осужденных, методы, которые использовали заключённые для общения друг с другом, дана характеристика режим содержания в Петропавловской крепости и работы стражников по охране заключённых и т.д. и т.п. Особое внимание уделяет автор фактам нарушения несения службы подразделением охраны крепости и отмечает, что нарушения службой охраны и работниками этой охраны в Петропавловской крепости, «имеют общие черты с современными нарушениями совершаемыми сотрудниками данных служб в наше время». В заключении статьи автор приводит выводы по исследуемой теме и отмечает, что «как и во времена становления Петропавловской крепости как места содержания под стражей, так и в наши дни, проблема нарушения правил несения службы при охране и конвоировании остаётся актуальной. Каждый современный сотрудник охранно-конвойной службы современности должен помнить, что любые ухищрения лиц, содержащихся под стражей, будут пресечены». Он подчеркивает важность проведения занятий и тренировок, основанные на опыте предыдущих поколений охранно-конвойных подразделений.

Библиография работы насчитывает 20 источников (в их числе записки Кропоткин П.А, Зубкова Н.В., Якушкина И.Д., декабристов и др., кто имел опыт тюремной жизни, а также работы о современной пенитенциарной системе в России).

Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации по теме исследования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Работа будет интересна специалистам и широкому кругу читателей, интересующимися исследуемой проблемой.