

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Зингис К.А. — Беломорско-Балтийский канал и канал Москва-Волга: историография строительства // Исторический журнал: научные исследования. – 2024. – № 1. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.1.68954 EDN: QJWZSM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68954

Беломорско-Балтийский канал и канал Москва-Волга: историография строительства

Зингис Кристина Александровна

соискатель, кафедра Исторической информатики, МГУ им.М.В.Ломоносова

119192, Россия, г. Москва, ул. Ломоносовский Проспект, 27к4

✉ kristina-zingis@yandex.ru



[Статья из рубрики "Историография и источниковедение"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2024.1.68954

EDN:

QJWZSM

Дата направления статьи в редакцию:

12-11-2023

Аннотация: Предметом исследования является историография строительства Беломорско-Балтийского канала и канала Москва-Волга, деятельности Беломорско-Балтийского и Дмитровского лагерей. Был изучен большой объем исследований советского и постсоветского периодов, выявлены их характерные особенности и отличительные черты. Отмечены сложности работы с текстами советского периода в силу их сильной ангажированности и субъективности. Остается не решенным вопрос о том, можно ли их считать в полной мере научной литературой, а не источником по теме. Постсоветский пласт исследований был систематизирован и разбит на публикации инженерного, общеисторического и культурно-исторического характера. Выполнен обзор масштабных исследований системы ГУЛАГа, в которых обозначена роль СЛОНа, БелБалтлага и Дмитлага как этапов развития советской пенитенциарной системы и отражения трансформации взглядов руководства страны на роль принудительного труда в строительстве экономики. Все работы были разбиты на категории, выполнен сравнительный анализ. Особое внимание удалено трудам, направленным на изучение повседневной жизни каналоармейцев, историко-культурных феноменов, появившихся в

понятийном ландшафте страны вместе со строительством каналов, культурно-воспитательной, творческой и идеологической компонентами лагерной жизни. Методом исследования является эмпирический анализ материалов, обобщение полученных результатов и их систематизация для дальнейшего использования. В ходе данного исследования была выполнена актуальная научная задача, решение которой помогает в подборе литературы для исследователя истории каналоармейцев, ее экономических и культурно-исторических особенностей. Ранее историографический обзор строительства Беломорско-Балтийского канала и канала Москва-Волга, а также деятельности Беломорско-Балтийского и Дмитровского лагерей как целостной системы не производился. Однако именно такой подход к теме представляется нам логичным в силу преемственности как самих организаций строительства каналов, так и лагерных систем, обеспечивавших стройку рабочей силой (Соловецкой, Беломорско-Балтийской и Дмитровской). Комплексное изучение этих материалов позволило по-новому взглянуть на предмет исследования и выявить ряд актуальных задач для историка системы ГУЛАГа.

Ключевые слова:

ГУЛАГ, Беломорско-Балтийский канал, канал Москва-Волга, Соловецкий лагерь, каналоармеец, историография, Перековка, ББК, Дмитлаг, лагерная печать

Историографию строительства Беломорско-Балтийского канала и канала Москва-Волга можно разделить на два обширных пласта - советский и постсоветский период работы историков над имеющимся материалом. Оба они отличаются значительным объемом и ярко выраженной эмоциональной окраской. Авторы советского периода описывают деятельность каналоармейцев исключительно в позитивных тонах, воспевая труд строителей коммунизма и великого вождя. Их восторг настолько бурный, что возникает вопрос, считать ли публикации пропагандистского характера научной литературой или все же источником по теме. Исследователи постперестроичного этапа, наоборот, активно драматизируют события и фокусируются сугубо на трагизме этого исторического процесса. Более взвешенная и менее эмоциональная оценка событий свойственна работам 2000-2010-х гг.

Данная статья объединяет историографию двух крупных строек позволяет изучить исторический фон, на котором появилась и прошла свой путь лагерная газета "Перековка". Без преувеличений можно сказать, что она логически связала Беломорско-Балтийский канал и канал Москва-Волга. Стойки и начальники сменялись стремительно, а "Перековка" оставалась, охватывая все новые отделения лагеря и "перековывая" человека старого мира в нового, советского.

Было бы неверно считать "Перековку" первой подобной газетой [15]. Эта позиция по праву принадлежит "Новым Соловкам". Издание выходило в Соловецком лагере особого назначения в период с 1925 по 1930 гг. и трансформировалось из литературно-творческого издания (хоть и с вынужденно советско-идеологическим флером) в классическую советскую газету, призывающую нарастить темпы соцсоревнования. Именно в этом издании сформировался своеобразный "стандарт" лагерной газеты - сухой, идеологически выдержанной, подгоняющей отстающих, клеймящей симлодов (симулянтов и лодырей). Этот формат и достался в наследство от СЛОНа Беломорско-Балтийскому лагерю. Преемственность газет очевидна - последние номера «Новых Соловков» выходят уже как "Перековка". Таким образом, история газеты неразрывно

связана с тремя лагерными системами: Соловецким лагерем особого назначения, Беломорско-Балтийским лагерем и Дмитровским лагерем. Столь длительный и нетривиальный путь развития газеты обязывает нас при ее изучении рассмотреть обширную историографию тех исторических событий и явлений, в рамках которых она существовала и трансформировалась.

Историография Соловецкого лагеря особого назначения подробно рассмотрена ранее [\[18\]](#), что же касается Беломорско-Балтийского лагеря и Дмитлага (лагерь получил такое название, поскольку администрация строительства канала Москва-Волга находилась в подмосковном г. Дмитрове), то, к сожалению, приходится отметить, что работ, которые бы пытались систематизировать уже имеющиеся исследования по их истории, нет. Таким образом, изучение истории газеты "Перековка" как связующего элемента истории этих лагерей является актуальной научной задачей.

Историографию Белбалтлага и Дмитровлага можно условно разделить на несколько категорий: работы, посвященные строительству каналов (внимание обращено на инженерные особенности, ход стройки и пр.), исследования истории самих лагерей как систем и структурных подразделений ГУЛАГа, труды, изучающие культурные и бытовые аспекты жизни лагерей.

Различные аспекты строительства, архитектуры, инженерные особенности подробно освещены в технической литературе, которая прекрасно собрана и структурирована на ресурсе Москва-Волга.ru [\[37\]](#). Особый интерес представляет раздел «Красные книги», которые, по сути, являются публичным техническим отчетом о строительстве, но содержат и сведения о культурно-воспитательной работе, печати, деятельности лагкоров, театра, художественной мастерской и пр.

Исследователей истории каналов советского периода сравнительно немного. Наибольший интерес представляет коллективная монография под редакцией М. Горького [\[4\]](#). Эта книга очень показательна для своего времени. Восхваляя подвиг советского народа и вождя (и, естественно, не говоря ни слова о заключенных), 36 авторов подчеркивают коллективность работы над книгой, как будто чувствуя, как над строителями и руководством канала сгущаются тучи, и стремясь обезопасить себя круговой порукой. Основная идея книги – способность советской власти трудом перевоспитать даже самых неисправимых преступников.

Тот же лейтмотив в труде И. Л. Авербах [\[11\]](#). Как и во всех советских изданиях такого рода, не обошлось без идеологических реверансов и гневных выпадов в адрес капиталистических пенитенциарных систем, также описаны ужасы царской системы, пытки, наказания, насилие, которое, разумеется, невозможно в советском государстве, поскольку это противоречит самой его сути. Процесс «социалистического перевоспитания» И. Л. Авербах изучала именно на примере Дмитровского ИТЛ. Труд показан как дело чести, славы, доблести и геройства, суровый и жесткий путь перевоспитания. Делу лагерной печати посвящена целая глава. Газета «Перековка» показана как инструмент выявления конкретных виновных, рассказа о достижениях, стимуляции доносительства, оформленного через печать, которая – по словам М. Горького – есть инструмент воспитания правдой. Текст В. Плескова звучит еще более восторженно, его труд не очень богат фактическим материалом, но в нем интересно показана преемственность культработы как кузницы революционных кадров на каторге в царской России и культработы в советских лагерях и тюрьмах для создания нового, преображенного, советского человека. При этом у автора явно не вызывает вопросов

тот факт, что на царской каторге у политических заключенных была возможность и физические силы для получения систематического образования, благодаря которому они потом смогли стать борцами идеологического фронта, а советские КВО (культурно-воспитательные отделы в ИТЛ) едва справляются с ликвидацией безграмотности у измученных непосильной работой и плохими условиями труда заключенных [43]. Восторженными тонами отличается и труд Е. Кербер, приглашенной в советскую Россию при поддержке Н. Крупской для знакомства с опытом А. С. Макаренко, работой новых пенитенциарных учреждений и их освещения в Европе [23]. Интересны мысли Б. Глубоковского, который был заключенным Соловецкого лагеря особого назначения и сотрудником «Новых Соловков» [12]. Автор размышляет о психологии уголовников, представляет их «культуру», развлечения, пристрастия. Название книги дано по номеру статьи уголовного кодекса о бытовых преступлениях.

Авторов постсоветского периода намного больше. Есть и публикации инженерно-технического характера [10], например, работы Д. К. Копейкиной [27], А. В. Кукушкина [31], В. И. Маслова [35, 36], Е. А. Третьяка [47], имеются публикации фотоархивов [3]. Общим посылом этих работ является призыв к своевременной модернизации рабочих объектов системы каналов и сохранению уникальных гидротехнических сооружений, намного опередивших свое время вопреки ограниченности средств и сжатым срокам. Кроме этого, выражается сожаление о недостаточном использовании Беломорско-Балтийского водного пути и его малом значении в хозяйственной жизни региона.

Значительный пласт работ имеет общеисторический характер. Обобщающие исследования по истории ГУЛАГа (в том числе БелБалтЛага и Дмитлага как его составных частей), организации и экономике подневольного труда В. А. Бердинских [5], Л. И. Бородкина [9], Г. М. Ивановой [20], А. И. Кокурина [25], С. И. Кузьмина [29], энциклопедия «История сталинского ГУЛАГа» [21], Атлас ГУЛАГа [2], имеют огромнейшее значение для понимания механизма организации в целом, ключевых моментов истории страны в этот период в целом и пенитенциарной системы в частности. Этими авторами проделан огромный труд по изучению, введению в научный оборот архивных данных и их осмыслению. Безусловно, нами затронуты не все работы по истории ГУЛАГа, но те, которые учитывают существование и трансформацию БелБалтЛага в Дмитлаг и строительство каналов как важный этап развития всей системы исправительных учреждений и политico-экономического курса государства.

Наибольшее значение для нашей работы, безусловно, имели исследования, касающиеся непосредственно истории великих строек, их культурного обрамления, судеб их участников. Им присущ совершенно иной эмоциональный посыл по сравнению с восторженными трудами советского периода. Работы М. Боровицкой, В. В. Габрусенко, Ю. А. Дмитриева, С. И. Кузьмина, В. Г. Макурова, В. И. Маслова, А. С. Салуцкого дают возможность сформировать представление о структуре, кадрах, организации работы в лагерях, нюансах строительства, инженерных новшествах, работе пропаганды, а также о количестве жертв, особенностях стилей руководства, внутренних репрессиях. По ряду вопросов у авторов есть существенные расхождения. Это касается, в первую очередь, масштабов репрессий и количества жертв, а также степени трагизма, которую автор видит в изучаемом сюжете.

Труд В. Г. Макурова [34] дает сведения справочного характера о строительстве, его темпах, примерном количестве занятых работников, а также особенностях работы самого канала в разные периоды жизни страны. Особое внимание уделяется эксплуатации

канала в годы войны и восстановительным работам после освобождения Карельской ССР от оккупантов.

Говоря о строительстве каналов, призванных прославить молодое советское государство и его руководство, М. Боровицкая [8] стремится объяснить мотивацию организаторов стройки, дать оценку масштабам человеческих ресурсов, которые потребовались для осуществления задуманного "быстро и дешево" и приходит к выводу о равенстве понятий «БелБалтЛаг» и ББК, ведь только существование лагеря с его жестокой системой организации труда и жизни заключенных сделало возможным появление этой водной артерии ССР.

Все без исключения исследователи данной области ссылаются на работы Ю. А. Дмитриева. Он освещает все прошлые проекты сооружения подобных систем, вводит в научный оборот интереснейшие старые карты, знакомит нас с инженерами и архитекторами прошлого [16]. Кроме этого, ему удалось собрать и опубликовать тексты архивных документов по организации строительства канала, приказов по Беломорстрою, отчетов Управления Беломорско-Балтийского лагеря, протоколы заседаний и пр. В разделе «Беломорско-Балтийский комбинат 1933–1941 гг.» собраны документы об учреждении и деятельности организации, призванной освоить и использовать земли, прилегающие к ББК, наладить работу и хозяйственно-экономическую деятельность на самом канале. Кроме этого, собраны документы по проекту большого Беломорстроя, некоторые сведения о таинственно пропавшем первом инженере Беломорстроя А. С. Аксамитном, поиски которого представлены как настоящий детектив, растигнувшийся на несколько лет. Ему удалось распутать этот клубок и проследить весь жизненный путь уникального инженера и его семьи [17].

В. И. Маслов рассматривает историю канала Москва-Волга с позиции краеведения Мытищинского края, его значения для этого региона [36]. Он стремится не только рассказать об уникальных сооружениях, но и подчеркнуть роль простых заключенных-тружеников, каналоармейцев, которых судьба бросила на борьбу за цели большевизма, технических работников – их труд, мученичество и несправедливое забвение. Книга изобилует ценнейшими фотографиями и фактами.

Работа А. С. Салуцкого существенно выделяется [45]. Автор настаивает на том, что не хочет вписываться в повестку очернения и излишнего сгущения красок, а стремится к объективности. По его мнению, в лагере поблизости от Москвы многое было совсем иначе по сравнению с прочими, более отдаленными, островами архипелага ГУЛАГ. Он представил очень позитивный рассказ об успехах строительства, технических работниках, невероятных достижениях. Нет ни малейших упоминаний о каторжных условиях труда заключенных, что ставит под сомнение достоверность всей работы.

Статистические данные, сведения о численности и распределении заключенных – в центре внимания С. И. Кузьмина [29]. Очевидным минусом работы является крайне малый список литературы, опора только на официальные источники того периода и полное отсутствие объективных данных о положении заключенных, по сути, мы видим пересказ официальных документов без какого-либо критического осмысления. В. В. Габрусенко в своей работе ограничивается краткой характеристикой руководителей лагеря и инженеров, без интересных деталей, на уровне сжатых энциклопедических справок [11]. Работа М. Э. Коргановой интересна для понимания преемственности СЛОНа и ББЛ, она подробно освещает изменение численности подразделений, передачу заключенных,

смену задач и структуры подчиненности [\[28\]](#).

Разумеется, наиболее богатый фактический материал о культурной работе, людях и судьбах на великих стройках мы находим в работах культурно-исторического характера. Они изобилуют подробностями о личностях, повседневной жизни в лагере, творчестве и просто человеческих отношениях, которые помогали выжить. Все это мы находим в исследованиях К. В. Гнетнева, А. Ю. Горчевой, Е. Махотиной, И. Г. Овчинниковой, О. А. Оличевой, А. А. Павловского, В. П. Троицкого, И. В. Удовенко, Н. А. Федорова. Именно в этих работах находится место для оценки роли «Перековки» в жизни заключенных. Газета вопреки своей идеологизированности все равно была объектом творчества и малым вдохновением от тяжкого труда.

Работа А. Ю. Горчевой «Пресса ГУЛАГа (1918–1955)» имеет для нас огромное значение. В ней рассмотрены закрытые периодические издания, выпускавшиеся Главным управлением лагерей для распространения среди заключенных. История лагерной прессы представлена в контексте общих тенденций развития советской журналистики в указанный период. Автором было восстановлено 420 наименований газет и журналов, издававшихся специально для заключенных в лагерях ГУЛАГа. Особенно отмечено влияние на развитие прессы постановления ГУМЗ «О порядке издания печатных газет и журналов в исправительно-трудовых учреждениях РСФСР» (август 1927 г.), которое, в частности, повлияло и на «Новые Соловки». Отдельное внимание уделено «Перековке» как преемнице «Новых Соловков» [\[15\]](#).

В центре внимания К. В. Гнетнева люди, задумавшие создание канала, создавшие проекты, осуществившие их, а также удивительные заключенные – один из первых джазовых музыкантов СССР, композитор Леопольд Теплицкий и философ с мировым именем Алексей Лосев, дворянин и недоучившийся по вине ОГПУ инженер Михаил Григорович с отчимом, офицером царской армии Сергеем Шварсалоном и соратник небезызвестного Мишки Япончика, дьявольски одаренный организатор Нафталий Френкель, потомственный инженер-путеец из старинного дворянского рода Орест Вяземский и раскулаченный крестьянин Василий Москвин и многие другие. Он показал их судьбы в истории каналов. Без них она, конечно, была бы неполной [\[13, 14\]](#).

Труд Е. Махотиной посвящен сохранению свидетельств о строительстве ББК и его жертвах, собраны данные о музеях, памятных местах, захоронениях, воспоминания оставшихся местных жителей об узниках и отношении советской власти к трагической истории строительства ББК [\[53\]](#).

Книга И. Г. Овчинниковой написана очень лично. На работу ее вдохновили судьбы троих родственников, прошедших с 1925 по 1933 гг. через сталинские репрессии. Монография составлена на материалах семейных и государственных архивов. Крайне интересным для нас моментом стало изучение автором истории лагерей – от Соловков через Беломорско-Балтийский канал к каналу Москва-Волга. Автор отмечает постепенный процесс "перетекания" одной стройки в другую и сдачу соловецких заключенных внаем на работы по подготовке строительства Беломорско-Балтийского канала. Подробно освещены особенности строительства, инженерные новшества, кадровые перестановки, организация культурно-бытовой стороны жизни лагерников, статистика [\[38, 39\]](#).

О. А. Оличева обратила внимание на деятельность культурно-воспитательных частей в советских лагерях, ею изучена структура культурно-воспитательного отдела и его подразделений, организация всей культурной жизни лагеря: кинофотоотдел, музей,

центральная мастерская художников, театр, симфонический оркестр, общелагерная радиостанция, библиотека, агитбригады, спортстанции, сеть лагерной прессы [\[40\]](#).

Крайне важен в контексте изучения строительства каналов сделанный И. В. Удовенко анализ исторического феномена «каналоармеец» как социального явления эпохи принудительного труда. Кроме этого, на основе архивных документов изучена производственная и лагерная повседневность заключенных Дмитровского ИТЛ [\[49\]](#).

О трагичности и полярности трактовок истории строительства канала Москва-Волга пишет Н. А. Федоров [\[51\]](#). Рекордные сроки, создание новых технологий, открытие талантов, небывалое развитие транспортной и городской инфраструктуры и при этом аресты, репрессии, страх и тысячи загубленных жизней как цена. Краткие очерки дают живые зарисовки строительства и строителей канала. Результат многолетних поисков и раздумий автора, попытка приоткрыть завесу секретности, окружившую сначала Димитлаг, а потом и архивы. Книга наполнена занимательнейшими подробностями о судьбах участников событий – Л. Когана, С. Фирина, директора музея истории Дмитровского края К. А. Соловьева, авторов итогового Дмитровского варианта пролегания канала (вместо Старицкого и Шошинского путей, которые были отвергнуты) А. Ф. Якушовой и И. С. Семенова, удивительного врача Димитлага П. Н. Триодина и многих других. Кроме этого им собраны ценнейшие сведения о личностях наиболее известных лагкоров и деятелей КВО.

По результатам работы с исследованиями истории строительства Беломорско-Балтийского и канала Москва-Волга и лагерей, заключенные которых трудились на этих стройках, можно отметить значительную разработанность темы и разноплановость ее освещения. Однако объем неизученных материалов еще настолько велик, что данная научная область содержит еще много задач для историков, а подготовленный обзор литературы поможет будущим исследователям.

Библиография

1. Авербах И. Л. От преступления к труду. М.: ОГИЗ, Советское законодательство, 1936. 223 с.
2. Атлас Гулага: иллюстрированная история советской репрессивной системы. М.: Государственный музей истории ГУЛАГа, Фонд Памяти, 2018. 115 с.
3. Беломорканал – инженерный памятник времен "перековки": [Фотоархив] // Вопросы истории естествознания и техники. 2003. №. 3. С. 111–118.
4. Беломорско-Балтийский канал имени Сталина: История строительства, 1931–1934 гг. М.: 1998. 613 с.
5. Бердинских В. А. ГУЛАГ: идеология и экономика подневольного труда в XX веке. Сыктывкар: Изд-во Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, 2017. 132 с.
6. Бердинских В. А. Краткая история Гулага. Москва: Ломоносовъ, 2019. 440 с.
7. Большевистская печать. №1 // М.: Изд. ЦК ВКП(б), 1937.
8. Боровицкая М. Участие заключенных в строительстве Беломоро-Балтийского канала. БЕЛБАЛТЛАГ и Беломорканал – что между ними общего? // Уроки советского тоталитаризма и проблемы новгородского гражданского общества: Материалы науч.-практ. конф., 18 апр. 2001 г. С. 19–25.
9. Бородкин Л. И. Механизмы "перековки": стимулирование труда в раннем Гулаге // Россия и современный мир. Проблемы. Мнения. Дискуссии. События. 2005. Н. 3

- (48). С. 160–170.
10. Бородулин В. В. Большая Волга у стен Кремля: Малоизвестные страницы истории создания канала "Москва – Волга" // Угледе Поле. Историко-краеведческий и литературный журнал. 2016. № 27. С. 18–27.
 11. Габрусенко В. В. Беломорканал // Молодая гвардия – ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал. 2018. № 10. С. 227–234.
 12. Глубоковский Б. А. 49: материалы и впечатления. СПб: Красный матрос, 2014. 98 с.
 13. Гнетнев К. В. Беломорканал: времена и судьбы. Петрозаводск: Острова, 2008. 415 с.
 14. Гнетнев К. В. Карельская Голгофа: как строили Беломорканал. Петрозаводск: Острова, 2016. 334 с.
 15. Горчева А. Ю. Пресса Гулага (1918–1955). М.: Изд-во МГУ, 1996. 143 с.
 16. Дмитриев Ю. А. Беломорско-Балтийский водный путь: От замыслов до воплощения. Петрозаводск: Типография им. П.Ф. Анохина, 2003. 254 с.
 17. Дмитриев Ю. А. Таинственный инженер: (из истории Беломорско-Балтийского водного пути): [А. С. Аксамитный] // Двинская земля. Вып. 4: Материалы четвертых межрегиональных общественно-научных историко-краеведческих Стефановских чтений, посвященных 100-летию наркома и министра Речного флота СССР Зосимы Алексеевича Шашкова, 19–20 марта 2005 года. Вельск, 2005. С. 41–49.
 18. Зингис К. А. Публикации заключенных: контент-анализ газеты "Новые Соловки" (1925–1930 гг.) // Историческая информатика. 2015. № 3–4 (13–14). С. 45–55.
 19. Зощенко М. М. История одной перековки // Петербургский текст: Сборник статей и публикаций. Вып. 2: Из истории русской литературы XX века. 2003. С. 173–203.
 20. Иванова Г. М. История ГУЛАГа: 1918–1958. М.: Российская политическая энциклопедия, 2015. 414 с.
 21. История сталинского Гулага. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов. Т. 4: Население Гулага: численность и условия содержания. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. 621 с.
 22. Канал Москва-Волга, 1932–1937. М.: Стройиздат, 1940. 316 с.
 23. Кербер Е. Как Советская Россия борется с преступностью. М.: Гос. правовое изд-во, 1933. 160 с.
 24. Кизны Т. ГУЛАГ: Соловки, Беломорканал, Вайгач, театр в ГУЛАГе, Колыма, Воркута, Мертвая дорога. М.: Российская политическая энциклопедия, 2007. 485 с.
 25. Кокурин А. И. ГУЛАГ: структура и кадры // Свободная мысль – XXI: теоретический и политический журнал. 1999. № 12 (1490). С. 94–111.
 26. Колодин Н. Н. По глади водной ахи посуху. Ярославль: Канцлер, 2019. 503 с.
 27. Копейкина Д. К. Проекты 30-х годов. [Канал Москва-Волга] // Красногорье: историко-краеведческий альманах. 2017. № 22. С. 82–98.
 28. Корганова М. Э. Стратегии выживания заключенных Соловецкого лагеря особого назначения (1929–1937 гг.) // Вестник Университета Дмитрия Пожарского. 2017. № 3 (7). С. 22–48.
 29. Кузьмин С. И. Правовые и организационные основы строительства канала Москва – Волга. М.: НИИ ФСИН, 2021. 105 с.
 30. Кузякина Н. Б. Театр на Соловках, 1923–1937. СПб: Дмитрий Буланин, 2009. 175 с.
 31. Кукушкин А. В. Беломорско-Балтийский канал – первая великая стройка 1930-х годов // Филокартия. 2013. № 2 (32). С. 15–17.
 32. Леонова А. С. Экскурсия в ад: образ ГУЛАГа в пропаганде 30-х // Полярный

- альманах. 2014. № 2. С. 123–136.
33. Лопатин П. И. Канал "Москва-Волга". М.: Московский рабочий, 1934. 22 с.
 34. Макуров В. Г. Основные вехи Беломорско-Балтийского канала // Вестник Карельского филиала РАНХиГС: сборник научных статей. 2012. С. 276–289.
 35. Маслов В. И. Канал имени Москвы (к истории строительства канала Москва-Волга. 1932–1937 гг.) // История и перспективы развития краеведения и москововедения: первые Всероссийские краеведческие чтения (Москва, 15 – 17 апреля 2007 г.): посвящается 85-летию со дня рождения С. О. Шмидта. М.: 2007. с. 235–241.
 36. Маслов В. И. Канал имени Москвы. Стойка века. Судьбы людей: 1937–2012: к 75-летию открытия канала Москва – Волга. Москва, Мытищи: Новости, 2012. 288 с.
 37. Москва-Волга.ru // [Электронный ресурс] <https://moskva-volga.ru/> (дата обращения 16.08.2023)
 38. Овчинникова И. Г. Гулаг и люди: [воспоминания]. Москва: 2013. С. 319.
 39. Овчинникова И. Г. Соловецкий лагерь и начало ГУЛАГа в строительстве Беломорско-Балтийского канала. // Вестник Университета Дмитрия Пожарского. 2017. № 3 (7). С. 82–97.
 40. Оличева О. А. «Перековка» ГУЛАГом. Деятельность культурно-воспитательных частей в советских лагерях. Конец 20-х –1941 г. // Наше Отечество. Страницы истории: сборник научных статей кафедр истории России, средних веков и нового времени и новейшей истории России. 2003. Вып.2. С. 99–105.
 41. Павловский А. А. «Боже! На дне какого канала утопить нам это прошлое??!!» // Петербургский текст: Сборник статей и публикаций. 2003. Вып.2: Из истории русской литературы XX века. СПб: Изд-во СПбГУ, 1996. С. 166–172.
 42. Пинхенсон Д. М. Страницы истории Беломорско-Балтийского канала // Летопись Севера. 3. Сборник. М.: 1962. С. 207–211.
 43. Плесков В. Учеба и культработа в тюрьме и на каторге. М.: Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1932. 216 с.
 44. Пруссак А. Из истории Беломорканала // Вопросы истории. 1945. № 2. С. 138–144.
 45. Салуцкий А. С. Каналу Москва – Волга 80 лет: правда о Дмитлаге НКВД из первых рук. М.: Терра, 2017. 159 с.
 46. Самарово, Перековка, Рыбный, МТФ, Остяко-Вогульск // Ханты-Мансийск: страницы памяти: историко-краеведческий сборник. Ханты-Мансийск, 2020. 188 с.
 47. Третьяк Е. А. Страницы великой стройки: Южный участок канала Москва – Волга. // Красногорье: историко-краеведческий альманах. 2003. № 7. С. 52–57.
 48. Троицкий В. П. Беломорканал как элемент нашей культуры // Посев: общественно-политический журнал. 2003. № 8. С. 38–41.
 49. Удовенко И. В. Трудовые будни каналоармейцев. Дмитровский ИТЛ на строительстве канала Москва – Волга (1932–1937 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук: Том 20. 2018. № 3(2) (83). С. 338–342.
 50. Утевский Б. С. Воспоминания юриста. М.: Юридическая литература, 1989. 302 с.
 51. Федоров Н. А. Была ли тачка у министра?: Очерки о строителях канала Москва – Волга. Дмитров: СПАС, 1997. 219 с.
 52. Хеделер В. Как в ГУЛАГе воспитывали нового человека: Перековка новых людей в газете "Путевка" // Родина: Российский исторический журнал. 2011. № 1. С. 131–132.
 53. Machotina Ekaterina Stolzes Gedenken und traumatisches Erinnern: Gedächtnisorte der

Stalinzeit am Weissmeerkanal. Frankfurt am Main, Berlin, Bruxelles: Peter Lang, 2013.
145 s.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Хотя с момента распада Советского Союза прошло лишь немногим более 30 лет, история советского государства обросла многочисленными мифами и легендами. Справедливости ради эти мифы и легенды, но только в противоположном ключе, формировались и в советский период: это находило отражение и в героизации Гражданской войны и ее участников, и в строительстве культов личностей, а затем и культа личности одного человека – Иосифа Сталина. Одним из наиболее сложных и вместе с тем спорных аспектов советской истории является строительство Беломорско-Балтийского канала и канала Москва-Волга.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензированной статьи, предметом которой является историография строительства Беломорско-Балтийского канала и канала Москва-Волга. Автор ставит своими задачами проанализировать исследования истории строительства Беломорско-Балтийского и канала Москва-Волга и лагерей, заключенные которых трудились на этих стройках, а также определить подходы, характерные для периодов изучения.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает историко-генетический метод, в основе которого по определению академика И.Д. Ковальченко находится «последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, что позволяет в наибольшей степени приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта», а его отличительными сторонами выступают конкретность и описательность. Автор использует также в работе сравнительный метод.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на основе различных источников стремится охарактеризовать историографию строительства Беломорско-Балтийского канала и канала Москва-Волга.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя свыше 50 различных источников и исследований, что уже само по себе говорит о том объеме подготовительной работы, который проделал ее автор. Из привлекаемых исследований отметим труды как советского времени (И.Л. Авербаха, Е. Кербера, А.И. Кокурина), так и постсоветского (М. Боровицкая, В.В. Бородулин, А.В. Кукушкина). Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как двумя крупными стройками 1930-х гг., в целом, так и их восприятием, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней

можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что если «авторы советского периода описывают деятельность каналоармейцев исключительно в позитивных тонах, воспевая труд строителей коммунизма и великого вождя», то «исследователи постперестроечного этапа, наоборот, активно драматизируют события и фокусируются сугубо на трагизме этого исторического процесса». В работе показано, что «наиболее богатый фактический материал о культурной работе, людях и судьбах на великих стройках мы находим в работах культурно-исторического характера». Примечательно, что «более взвешенная и менее эмоциональная оценка событий свойственна работам 2000-2010-х гг.», когда волна восхвалений и разоблачений угасла по прошествии времени.

Главным выводом статьи является то, что в ходе «работы с исследованиями истории строительства Беломорско-Балтийского и канала Москва-Волга и лагерей, заключенные которых трудились на этих стройках, можно отметить значительную разработанность темы и разноплановость ее освещения».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории и историографии России, так и в различных спецкурсах.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Исторический журнал: научные исследования».