

Исторический журнал: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Пригодич Н.Д., Васильев А.В. — Сравнительный анализ потерь авиации Ленинградского фронта в период блокады // Исторический журнал: научные исследования. – 2023. – № 2. DOI: 10.7256/2454-0609.2023.2.40449
EDN: LVDNGR URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40449

Сравнительный анализ потерь авиации Ленинградского фронта в период блокады

Пригодич Никита Дмитриевич

кандидат исторических наук

старший преподаватель, Национальный исследовательский университет ИТМО; старший научный сотрудник, Санкт-Петербургский государственный университет

197101, Россия, Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, пр. Кронверкский, 49, литер А

✉ ndprigodich@gmail.com



Васильев Андрей Владимирович

кандидат исторических наук

доцент, Национальный исследовательский университет ИТМО

197101, Россия, Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, пр. Кронверкский, 49, литер А

✉ ander-vaas@yandex.ru



[Статья из рубрики "Проблемы войны и мира"](#)

DOI:

10.7256/2454-0609.2023.2.40449

EDN:

LVDNGR

Дата направления статьи в редакцию:

11-04-2023

Дата публикации:

18-04-2023

Аннотация: Предметом исследования в рамках данной статьи являются потери авиационных сил на Ленинградском фронте в период блокады. Авторы подробно рассматривают статистические данные о потерях в составе авиации, оборонявшей Ленинград, с позиции комплексного подхода к изучению истории блокады города, как единого неразрывного процесса, что представляет собой важное расширение научных знаний о затрагиваемой проблеме. Кроме того, в основе настоящего исследования использованы материалы штаба ВВС Ленинградского фронта, впервые вводимые в научный оборот. Особое внимание в статье уделяется сравнительному анализу потерь

среди личного состава с потерями самолетов за аналогичный период. Основные выводы представленного исследования демонстрируют, что периоды увеличения потерь личного состава и материальной части закономерно связаны с этапами массированных контрнаступательных операций в сентябре 1942 г., январе и сентябре 1943 г., в январе 1944 г. Однако приведенные данные свидетельствуют и о целом ряде уникальных положений. В результате, представленные сведения позволяют несколько расширить имеющиеся данные о действиях авиации в обороне Ленинграда. Использование статистических материалов позволяет задать некоторые важные вопросы, научный ответ на которые будет неразрывно связан с более общими проблемами истории обороны и блокады Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова:

блокада, оборона, Ленинград, В В С, авиация, Ленинградский фронт, потери, наступление, ПВО, КБФ

Введение

В последние годы усиливается внимание к целому ряду проблем, связанных с историей обороны и блокады Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Данное обстоятельство связано сразу с несколькими факторами. Во-первых, значительно расширился доступ к новым источникам, в том числе рассекреченным. Сразу несколько научных коллективов провели масштабную работу по подготовке и изданию сборников документов. Среди них следует отметить публикацию решений высших партийных органов Ленинграда за период блокады [\[1\]](#), стенограммы заседаний исполнительного комитета городского Совета [\[2\]](#), пятитомный сборник «Ленинград. Война. Блокада», в который вошли документы различных военных, партийных и городских структур [\[3\]](#), издание материалов Российского государственного архива социально-политической истории об обороне города [\[4\]](#), а также, выпущенный немного ранее, но не утративший своей актуальности, сборник «Блокада в документах рассекреченных архивов» [\[5\]](#).

Другой причиной актуализации рассматриваемой тематики стало использование современных научных методов и подходов, в том числе междисциплинарных, которые позволили пересмотреть ряд устоявшихся научных концепций советского периода. Наиболее яркими примерами в данном отношении следует считать трехтомное исследование Г. Л. Соболева «Ленинград в борьбе за выживание», комплексно и в полном объеме представляющее взгляд на жизнь города-фронта в 1941-1944 гг. [\[6\]](#). Отдельные важные сюжеты были рассмотрены в работах Дж. Хасса о практиках выживания в блокированном городе [\[7\]](#), Анастасии и Алексея Павловских об изучении блокадных дневников [\[8\]](#), В. Л. Пянкевича о неформальном коммуникативном пространстве города [\[9\]](#), М. В. Ходякова о карточной системе распределения [\[10\]](#), и многих других. Общая характеристика выпущенных за последние годы работ представлена в исследовании заведующего лабораторией «Истории блокады Ленинграда» Санкт-Петербургского отделения Института истории РАН К. А. Болдовского [\[11\]](#).

В этой связи отдельное внимание приковано к действиям армии по проведению обороны городских рубежей, попыток прорыва кольца блокады и полного освобождения города.

Данное обстоятельство касается как военного руководства, так и действий отдельных родов войск, которым также посвящен ряд современных исследований [\[12-13\]](#). Таким образом, обращение к статистическим данным о потерях в составе авиации, оборонявшей Ленинград, с позиции комплексного подхода к изучению истории блокады города, как единого неразрывного процесса, представляет собой важное расширение научных знаний о затрагиваемой проблеме. Кроме того, в основе настоящего исследования использованы материалы штаба ВВС Ленинградского фронта, впервые вводимые в научный оборот.

Потери самолетов

Отдельная характеристика потерь материальной части авиации, оборонявшей город в период 1941-1944 гг. встречается в научной литературе. Наиболее целостная характеристика по периодам представлена в монографии И. Г. Иноземцева «Под крылом – Ленинград» [\[14\]](#). Однако данные в этом исследовании несколько противоречат друг другу и не позволяют составить наглядную взаимосвязь между равными промежутками времени и потерянными самолетами. В качестве основного источника для репрезентации были использованы помесечные отчеты о потерях штаба ВВС Ленинградского фронта в период с февраля 1942 г. по июль 1944 г. [\[15\]](#). Нижняя граница обусловлена отсутствием сохранившихся надежных сведений о предшествующем периоде, а верхняя граница периодом полного освобождения территориальных границ Ленинградской области и расформированием фронта. В представленную ниже таблицу вошли сведения об объединенной группировке ВВС фронта, а также авиации ПВО. Однако они не учитывают авиацию Балтийского флота, которая также выполняла задачи по обороне города, но была выделена в самостоятельную структуру.

Период	Количество потерянных самолетов
Февраль 1942 г.	14
Март 1942 г.	33
Апрель 1942 г.	30
Май 1942 г.	33
Июнь 1942 г.	16
Июль 1942 г.	22
Август 1942 г.	32
Сентябрь 1942 г.	66
Октябрь 1942 г.	22
Ноябрь 1942 г.	22
Декабрь 1942 г.	12
Январь 1943 г.	27
Февраль 1943 г.	27
Март 1943 г.	51
Апрель 1943 г.	25
Май 1943 г.	48

Июнь 1943 г.	100
Июль 1943 г.	66
Август 1943 г.	36
Сентябрь 1943 г.	25
Октябрь 1943 г.	17
Ноябрь 1943 г.	6
Декабрь 1943 г.	12
Январь 1944 г.	73
Февраль 1944 г.	74
Март 1944 г.	148
Апрель 1944 г.	82
Май 1944 г.	22
Июнь 1944 г.	191
Июль 1944 г.	120

Табл. 1. Помесячная статистика потерянных самолетов.

Согласно исследованиям о работе тыловых структур ВВС Ленинградского фронта в годы войны возможности восстановительного ремонта утерянных в бою самолетов составляли около 20,5 % [\[16, с. 134\]](#). Данное обстоятельство позволяет предположить, что каждый пятый из указанных в таблице самолетов возвращался в строй. Большинство периодов относительно низкого уровня потерь материальной части приходится на позднюю осень и зиму 1942-1943 гг. и 1943-1944 гг., так как действия авиации в значительной степени ограничивали погодные условия [\[14, с. 104\]](#). Другие примеры затишья в июне 1942 г. и мае 1944 г. связаны с перегруппировкой войск и подготовкой к наступательным действиям.

Среди периодов с высоким уровнем потерь следует выделить массированные наступательные и контр наступательные операции Ленинградского фронта, в которых использовалась воздушная поддержка. Так, в сентябре 1942 г. развернулась воздушная поддержка в ходе Синявинской операции. Активно действовали все рода ВВС: бомбардировщики, штурмовики, истребители. Особенно эффективно сухопутные войска на поле боя поддерживала штурмовая авиация, но таких самолетов насчитывалось только 34 [\[17, л. 104\]](#). На фоне высоких потерь и низкой эффективности в конце сентября 1942 г. серьезное напряжение возникло между членами Военного совета Ленинградского фронта Л. А. Говоровым, А. А. Ждановым и С. Д. Рыбальченко. В частности, командующий фронтом открыто писал: «Прикрытие войск Невской группы организовано безобразно. Противник безнаказанно бомбит наши войска. Вы совершенно упустились от руководства действиями авиации в районе Невской оперативной группы, бесконтрольно предоставив это дело другим лицам, что может привести к срыву переправ. Немедленно возьмите руководство в свои руки и организуйте прикрытие войск» [\[17, л. 179-180\]](#). В итоге основная цель операции – прорыв блокады Ленинграда – оказалась невыполненной.

Другой точкой роста потерь стал июнь-июль 1943 г. Командование ВВС организовало массированные налеты на тыловые коммуникации вермахта и люфтваффе, которые

продолжались в течение всего июня 1943 г. [14, с. 212]. В то же время, в соответствии с указаниями Ставки войска Ленинградского и Волховского фронтов предприняли наступление в районе Синявино, чтобы окончательно сорвать попытку врага организовать наступление на Ленинград, сковать его войска и не позволить немецкому командованию перебрасывать их на центральный участок советско-германского фронта. Войска перешли в наступление 22 июля 1943 г. их поддерживала с воздуха 13-я воздушная армия, насчитывавшая к этому времени 379 самолетов [12, с. 38]. Росту потерь способствовало и увеличение авиационной группы на ленинградском направлении со стороны противника.

Высокие показатели потерь в период с января по июль 1944 г. связаны со значительным увеличением числа боевых самолетов накануне начала операции по полному освобождению Ленинграда от блокады. В 13-й воздушной армии и во 2-м гвардейском истребительном авиакорпусе ПВО насчитывалось 524 самолета, из них 86 бомбардировщиков, 92 штурмовика, 258 истребителей, 88 разведчиков, корректировщиков и самолетов связи. К операции также привлекалось 192 самолета дополнительно из резерва Ставки [14, с. 195]. В связи с потерями и активизацией боевых действий при передислокации частей весной и летом 1944 г. командование проводило постоянное пополнение частей. Более показательна рассматриваемая статистика может выглядеть в виде диаграммы, представленной ниже.

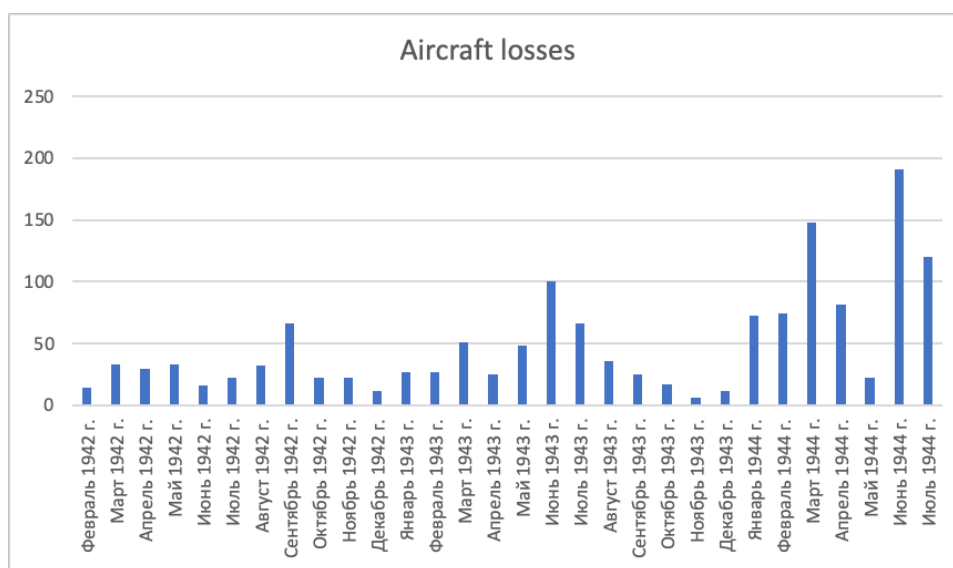


Рис. 1. Диаграмма статистики потерянных самолетов.

Потери летчиков

При рассмотрении статистики потерь летного состава следует отметить некоторые общие закономерности, повторяющие положения, описанные в предыдущем разделе. В представленную ниже таблицу вошли сведения об объединенной группировке ВВС фронта, а также авиации ПВО, аналогично данным потерь самолетов.

Период	Количество погибших летчиков
Февраль 1942 г.	1
Март 1942 г.	15
Апрель 1942 г.	19

Май 1942 г.	26
Июнь 1942 г.	19
Июль 1942 г.	19
Август 1942 г.	23
Сентябрь 1942 г.	43
Октябрь 1942 г.	9
Ноябрь 1942 г.	16
Декабрь 1942 г.	7
Январь 1943 г.	37
Февраль 1943 г.	11
Март 1943 г.	25
Апрель 1943 г.	23
Май 1943 г.	9
Июнь 1943 г.	26
Июль 1943 г.	10
Август 1943 г.	7
Сентябрь 1943 г.	32
Октябрь 1943 г.	3
Ноябрь 1943 г.	4
Декабрь 1943 г.	14
Январь 1944 г.	72
Февраль 1944 г.	82
Март 1944 г.	195
Апрель 1944 г.	103
Май 1944 г.	23
Июнь 1944 г.	206
Июль 1944 г.	123

Табл. 2. Помесячная статистика погибших и пропавших без вести летчиков.

В отличие от статистики по потерям материальной части некоторые данные по летному составу с привязкой к конкретным периодам заметно отличаются. Так, в январе 1943 г. была проведена операция под наименованием «Искра», которая предполагала совместный удар по наиболее узкому участку немецкой обороны, между Ленинградским и Волховским фронтами, в месте соединения Ладожского озера и р. Невы. Достигнуть поставленной задачи было возможно лишь при активном использовании артиллерии и авиационных сил. Главной задачей советской авиации в наступлении с целью деблокады Ленинграда стало нанесение бомбардировочно-штурмовых ударов по важнейшим узлам сопротивления и коммуникациям противника, не допуская перебросок резервов в район прорыва. Именно это обстоятельство приводило к заметному увеличению числа погибших летчиков по сравнению с потерянными самолетами. С

другой стороны, несмотря на массированное наступление общее количество потерь невелико, так как к началу операции «Искра» 12 января 1943 г. установились метеоусловия, максимально тяжелые для действий авиации. По этой причине поддержка наземных частей и контрбатарейные атаки производились лишь ограничено [14, с. 142-144].

Другим характерным различием предстает период сентября 1943 г. На этом этапе в районе Синявино вновь разгорелись бои. Для обеспечения наступления корпуса привлекалась 13-я воздушная армия, ВВС КБФ и 2-й гвардейский Ленинградский истребительный авиакорпус ПВО. За 1943 г. был накоплен значительный опыт взаимодействия с сухопутными соединениями, который с успехом применялся в наступательных операциях. Одновременно с Синявинской операцией проводилась и чисто авиационная операция «Стрела», направленная на истребление материальной части противника [18, л. 390]. Успешные действия ленинградских ВВС с 15 по 18 сентября 1943 г. сыграли важную роль и в успехе общих наступательных действий. Однако именно специфика штурмовых ударов по аэродромам противника, в которых задействованы экипажи из двух или четырех человек приводили к кратному увеличению гибели летчиков, по сравнению с действиями истребительной авиации.

Аналогичный потерям самолетов рост погибших летчиков в первой половине 1944 г. может быть объяснен несколько иными факторами. Так, увеличение числа соединений штурмовиков и пикирующих бомбардировщиков, действия которых в первую очередь необходимы при поддержке наступающих войск, приводили к увеличению потерь среди личного состава по сравнению с количеством потерянных самолетов. Наглядная демонстрация рассматриваемой статистики представлена на диаграмме ниже.

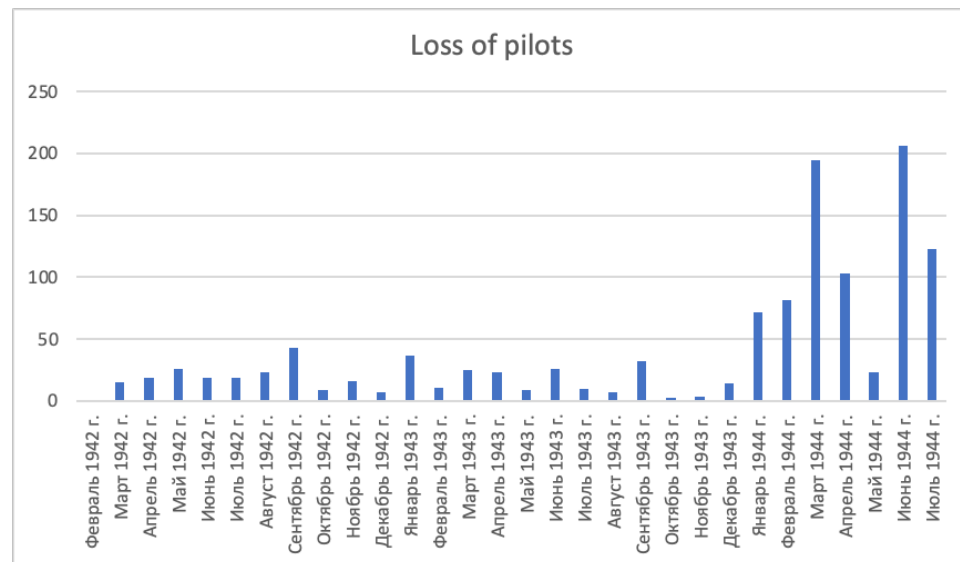


Рис. 2. Диаграмма статистики погибших и пропавших без вести летчиков.

Выводы

Подводя общие выводы следует отметить, что периоды увеличения потерь личного состава и материальной части закономерно связаны с этапами массированных контрнаступательных операций в сентябре 1942 г., январе и сентябре 1943 г., в январе 1944 г. Значительный рост в течение первой половины 1944 г. коррелируется как с началом непрерывных атак на германские позиции в различных районах Ленинградской области, так с общим кратным увеличением численности соединений ВВС фронта. В то же время уровень определенного затишья в конце осени и начале зимы 1942 г. и 1943 г.

связан с традиционными периодами тяжелых погодных условий, так называемой «нелетной погоды», которая становится препятствием к любым действиям авиации. Такое же затишье, но по причине перегруппировки войск, наглядно видно на примере мая 1944 г.

Однако приведенные данные свидетельствуют и о целом ряде уникальных положений, объяснение которых требует более глубокого изучения, по сравнению с периодами наступлений. Так, разница между колоссально высоким уровнем потерь самолетов и относительно средними показателями среди летного состава в июне и июле 1943 г. может быть связана с большими пополнениями новой техникой и личным составом, которые проходили обучение и отработку слаживания в боевых условиях. Данное обстоятельство зачастую приводило к потере техники, но не экипажей, которым удавалось вернуться в расположение части. Другим ярким примером стал период января 1943 г., на который выпало проведение операции «Искра», приведшее к прорыву ленинградской блокады. Несмотря на закономерное увеличение числа погибших пилотов и потерянных самолетов нельзя сказать, что оно полностью отражает уровень масштаба операции и данных о массированном применении авиации. Это положение связано с, одной стороны, сразу с несколькими днями «нелетной погоды» подряд, когда ВВС бездействовали. С другой стороны, немецкое сопротивление на данном участке фронта оказалось минимальным и успешно подавлялось, в том числе, работой наземных сил.

В результате, представленные сведения позволяют несколько расширить имеющиеся данные о действиях авиации в обороне Ленинграда. Использование статистических материалов позволяет задать некоторые важные вопросы, научный ответ на которые будет неразрывно связан с более общими проблемами истории обороны и блокады Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.

Библиография

1. Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941–1944 гг. Сб. документов. Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / отв. сост. К.А. Болдовский. В 3-х частях. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2019-2022.
2. Стенограммы заседаний исполкома Ленинградского городского Совета: записи обсуждений, замечаний к проектам, решения ноябрь 1941-декабрь 1943 гг.: сборник документов / отв. сост. Н. Ю. Черепенина. В 2-х т. СПб.: Арт-Экспресс, 2017-2018.
3. Ленинград. Война. Блокада / сост. П. В. Игнатьев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. В 5-ти т. СПб.: Галарт, 2018-2020.
4. Оборона Ленинграда 1941-1945: документы и материалы / отв. ред. А. К. Сорокин. М.: Роспэн, 2019.
5. Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов / Общ. ред. Н. Л. Волковского. М.: АСТ; СПб.: Полигон, 2004.
6. Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание. Июнь 1941 – январь 1944. В 3-х т. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2013-2017.
7. Hass J. K. Wartime Suffering and Survival. The Human Condition under Siege in the Blockade of Leningrad, 1941-1944. Oxford: Oxford university press, 2021.
8. «Я знаю, что так писать нельзя». Феномен блокадного дневника / Сост. А. Ю. Павловская. СПб.: Изд-во Европейского ун-та. 2022.
9. Пянкевич В. Л. Люди жили слухами: неформальное коммуникативное пространство

- блокадного Ленинграда. СПб.: Владимир Даль, 2014.
10. Ходяков М. В. Иерархия продовольственного снабжения в блокадном Ленинграде // Российская история. 2019. № 3. С. 163-166.
11. Болдовский К. А. Блокадный Ленинград: новые источники и исследования (2015-2021) // Российская история. 2022. № 3. С. 135-145. DOI 10.31857/S0869568722030104.
12. Пригодич Н. Д. Тыловое обеспечение действий авиации Ленинградского фронта в период блокады Ленинграда // Новейшая история России. 2017. № 4 (21). С. 32-44.
13. Мосунов В. А. Танки в битве за Ленинград. М.: Яуза, 2018.
14. Иноземцев И. Г. Под крылом – Ленинград. М.: Воениздат. 1978.
15. ЦАМО. Ф. 362. Оп. 6169. Д. 56. Л. 5-142.
16. Пригодич Н. Д. Авиапромышленное производство в Ленинграде в период блокады (по материалам горкома ВКП(б)) // Исторический журнал: научные исследования. 2021. № 3. С. 130-137. DOI 10.7256/2454-0609.2021.3.36087.
17. ЦАМО. Ф. 362. Оп. 6169. Д. 41.
18. ЦАМО. Ф. 362. Оп. 6169. Д. 2.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Отзыв на статью «Сравнительный анализ потерь авиации Ленинградского фронта в период блокады».

Предмет исследования- анализ потерь авиации Ленинградского фронта в период блокады.

Методология исследования базируется на принципах системности, научной объективности и историзма. Применялись комплексный, историко-системный, историко-сравнительный и проблемно-хронологический методы, что дало возможность провести сравнительный и всесторонний анализ потерь авиации Ленинградского фронта в различные периоды блокады.

Актуальность темы. Тема Великой Отечественной войны и отдельных эпизодов войны в последние годы стала одной из наиболее разрабатываемых историками тем. Это обусловлено целым рядом факторов как военно-стратегического, так и общественно-политического значения. Современные геополитические риски также ставят вопрос об изучении опыта боевых действий, в том числе и опыт авиации в период блокады Ленинграда. Актуальность обусловлена также тем, что для исследователей стали доступны многие ранее засекреченные источники и их анализ дает возможность показать объективную картину блокадного периода. Кроме того, актуальность определяется тем, что в настоящее время широко применяется «использование современных научных методов и подходов, в том числе междисциплинарных, которые позволили пересмотреть ряд устоявшихся научных концепций советского периода», как справедливо отмечает автор рецензируемой работы.

Научная новизна работы определяется постановкой проблемы, проведенной работой и полученными данными с позиции комплексного подхода «к изучению истории блокады города, как единого неразрывного процесса». Новизна, что заключается в том, что впервые на широком комплексе источников проведен анализ потерь авиации и летного состава в период с февраля 1942 по июль 1944 года. Новизна работы также в том, что

она подготовлена на основе широкого круга документов, в том числе , на материала штаба ВВС Ленинградского фронта, которые впервые вводятся в научный оборот.

Стиль работы академический, ясный. Структура работы построена так, чтобы достичь цели работы и задач, поставленных в рецензируемой статье. Работа состоит из трех частей: введения, основной части и выводов. Во введении автор дает обзор источников и литературы по теме, особое внимание уделяет новым сборникам документов и новых работ по исследуемой теме. Историографический обзор проведен качественно. Основная часть состоит из двух разделов: Потери самолетов и потери летчиков.

Автор провел квалифицированный статистический анализ, представлены потери в табличном формате и в диаграммах. Рис. 1. Диаграмма статистики потерянных самолетов;

Рис. 2. Диаграмма статистики погибших и пропавших без вести летчиков.

Библиография работы состоит из 18 источников: сборники статей с ранее засекреченными документами, документы из архивов, впервые вводимые в научный оборот, работы по теме, последних лет, но также фундаментальная работа И.Г. Иноземцева 1978 г. Библиография работы даст возможность оппонентам и читателям найти ответы на свои вопросы. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Выводы работы объективны и вытекают из проведенной работы. Статья подготовлена на актуальную тему, имеет признаки научной новизны и будет интересна как специалистам, так и широкому кругу читателей, всем тем, кто интересуется историей Великой Отечественной войны и периодом блокады Ленинграда.