

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Привалова Е.А. О некоторых проблемах и перспективах развития общественного контроля в системе местного самоуправления // Административное и муниципальное право. 2025. № 6. DOI: 10.7256/2454-0595.2025.6.71971 EDN: MYXYRB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71971

О некоторых проблемах и перспективах развития общественного контроля в системе местного самоуправления

Привалова Екатерина Алексеевна

ORCID: 0009-0009-0582-9049

аспирант; юридический факультет; Марийский государственный университет

424007, Россия, г. Йошкар-Ола, ул. Чернякова, 35

✉ kate960809a@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное право и местное самоуправление"](#)

DOI:

10.7256/2454-0595.2025.6.71971

EDN:

MYXYRB

Дата направления статьи в редакцию:

14-10-2024

Дата публикации:

13-12-2025

Аннотация: Настоящая статья посвящена анализу современных проблем и перспектив развития общественного контроля в системе местного самоуправления. Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие вопросы осуществления общественного контроля на местном уровне и научные труды ученых-правоведов по данной проблематике. Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе формирования и реализации общественного контроля. Статья позволяет более глубоко понять роль общественного контроля и его значимость для развития гражданского общества на местном уровне. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как эффективность реализации общественного контроля за деятельностью муниципальных органов, вопросы повышения вовлеченности

гражданского общества в развитие местного самоуправления, детализация предмета общественного контроля, вопросы совершенствования правового регулирования участия субъектов общественного контроля в осуществлении местного самоуправления. Особое внимание уделяется вопросам развития и укрепления позиций института муниципального общественного контроля, усиления гласности в принятии решений органами местного самоуправления, повышения открытости и доступности, принимаемых на местном уровне решений. В процессе работы использовались системно-структурный, формально-логический, диалектический, сравнительно-правовой, социологический методы исследования. Особым вкладом автора в исследовании темы является привлечение внимания научного сообщества на правовой статус, гарантии реализации и усиление механизмов участия различных общественных сил в осуществлении местного самоуправления. Основными выводами проведенного исследования являются следующее. Во-первых, согласно проведенному исследованию муниципальный общественный контроль способен выполнять, в том числе стабилизирующую функцию в нашем обществе, подавляя распространения дезинформации в обществе. Во-вторых, согласно сформировавшейся правоприменительной практике, в условиях действующей реформы местного самоуправления и наметившейся тенденции ликвидации органов местного самоуправления на поселенческом уровне роль старосты сельского поселения ежегодно возрастает. В связи с этим видится целесообразным включить сельского старосту в число субъектов общественного контроля. Новизной проводимого исследования является выявление актуальных проблем и внесение ряда предложений по корректировке действующего законодательства.

Ключевые слова:

общественный контроль, муниципальное образование, органы местного самоуправления, гласность, граждане, староста, общественные объединения, общественные советы, гражданское общество, население

Сегодняшние вызовы, стоящие перед российской государственностью, требует поиска оптимальных моделей взаимодействия власти и общества. С одной стороны, они должны отвечать требованиям современности. С другой стороны, должны опираться на лучшие имеющиеся традиции участия различных слоев населения в различных формах народовластия. И в этом аспекте заслуживает внимания проблематика общественного контроля на уровне местного самоуправления, так как именно на данном уровне определяется формирование отношения людей к важным общественным процессам.

Целью настоящего исследования является рассмотрение ряда проблем и перспектив развития общественного контроля в системе местного самоуправления.

В работе ставятся следующие задачи: 1. Теоретическая проработка и осмысление проблематики общественного контроля в системе местного самоуправления и его роли в системе народовластия. 2. Установление уровня взаимодействия институтов общественного контроля с органами местного самоуправления. 3. Выработка практических рекомендаций по совершенствованию законодательного регулирования осуществления общественного контроля на муниципальном уровне.

Актуальность. Особенности возникновения и развития общественного контроля неоднократно отмечалось в работах таких ученых как В.В. Гончарова [\[3,с.17-25\]](#), А.Л. Гусевой [\[5,с.159-162\]](#), А.Д.Засовина [\[6,с.862-866\]](#), О.В. Матвеева [\[8,с.33-38\]](#), Д.С. Михеева

[9,с.176-181], Т.Н.Михеевой [11,с.26-30], Е.Е. Никитиной [15,с.22-36], А.А. Рожкова [17,с.194-201], М.С. Савченко, С.А.Куемжиевой [18,с.51-55], А.К. Сисакьяна [19,с.29-35], И.В. Тепляшина [20,с.34-37], А.Ю. Ульяновой [21,с.37-41] и др. Между тем проблематика общественного контроля за деятельностью органов власти в России по-прежнему, остается достаточно актуальной. Подлинное народовластие невозможно представить без обратной связи между обществом и публичной властью. И одной из таких форм, несомненно, является общественный контроль за деятельностью органов власти. В 2024 году исполнилось 10 лет с момента принятия Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Отечественные исследователи в сфере государственного и муниципального строительства, по-разному оценивают полноту и эффективность этого закона. Тем не менее, они сходятся во мнении, что институт общественного контроля необходим как для граждан в целях защиты их интересов, так и для общества, поскольку позволяет обеспечивать демократические принципы его взаимодействия с властью, а также обратить вовремя внимание на важные проблемы, которые требуют первоочередного разрешения [4,с.33-38]. Не случайно Президентом РФ В.В. Путиным делался акцент на использовании рычагов общественного контроля при исполнении актуальных государственных задач и проектов.

Стоит отметить, что институт общественного контроля в России выступает по-своему уникальным для мировой практики демократическим институтом, не имеющим прямых аналогов, что является особенно важным в нынешних условиях необходимости обеспечения государственной идентичности и суверенитета нашей страны. В этих условиях важны все детали и общественный контроль является одной из них. Как отмечается ведущими исследователями в области конституционного и муниципального права, общественный контроль в системе местного самоуправления отвечает особым традициям местного самоуправления в России [16, с. 51-61.]. Данный институт по праву может считаться примером самобытности отечественных демократических институтов.

Общественный контроль следует рассматривать в качестве современного и эффективного инструмента народовластия [2, с.85-97]. Контроль общества за решениями, принимаемыми властью, является наглядной формой прямой демократии, которая при должном развитии может быть работающим демократическим институтом, стимулирующим конструктивное взаимодействие между властью и обществом [1, с.7-10].

В системе общественного контроля особое место занимает общественный контроль на уровне местного самоуправления, поскольку именно здесь решаются наиболее насущные для граждан вопросы, оказываются многие услуги для населения. Иными словами, уровень местного самоуправления особенно чувствителен для людей и грамотно обеспеченный общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления может быть залогом доверия населения к власти в целом. В связи с этим, актуальность данной темы не вызывает сомнений.

Стоит отметить, что на сегодняшний день, несмотря на закрепление федеральным законодательством определенных гарантий осуществления муниципального общественного контроля по-прежнему имеются определенные проблемные вопросы, связанные с реализацией его правовых механизмов. Подтверждением этому являются распространенные дискуссии в научной и практической среде по вопросам общественного контроля в системе местного самоуправления.

Большинством исследователей отмечается, что, нельзя недооценивать положительное влияние рассматриваемого закона на систему общественного контроля. Среди

достижений отмечается создание определенной системы подотчетности органов публичной власти общественности, усиление гласности при принятии общественно важных решений, в том числе и на муниципальном уровне [\[7, с.76-80\]](#).

Между тем остаются споры по поводу субъектов общественного контроля, его целей и задач, механизмов осуществления и реализации на практике. В связи с этим видится целесообразным остановиться более подробно именно на этих аспектах данного института.

Переходя к рассмотрению проблематики общественного контроля в системе местного самоуправления важно определиться с его концептуальной ролью. Безусловно, это один из эффективных способов выражения общественного мнения, а также важнейшая составляющая конституционного принципа народовластия на местном уровне в форме непосредственного осуществления гражданами местного самоуправления. Именно при решении локальных вопросов местного значения крайне важно развитие демократических начал, максимальное приобщение населения к этим процессам. Общественный контроль в системе местного самоуправления вполне может стать таковым.

Общественный контроль на уровне местного самоуправления вполне можно считать механизмом взаимодействия между жителями муниципальных образований и местными органами власти, так как у них имеется общая цель в решении вопросов местного значения. Следовательно, видится правильным определить последующий вектор законодательной и правоприменительной политики в вопросе общественного контроля на уровне местного самоуправления именно в формировании системы, модели и культуры сотрудничества и взаимопомощи органов местного самоуправления и институтов муниципального общественного контроля.

Соответственно возникает вопрос по поводу определения в федеральном законодательстве целей муниципального общественного контроля. Представляется, что помимо обеспечения подотчетности местной власти населению, проверки действий местной власти гражданами, важно также не прекращать формирование базы для сотрудничества общественности и органов местного самоуправления. Сфера общественного контроля действительно может стать полем конструктивного взаимодействия населения и органов местного самоуправления. Соответственно, муниципальный общественный контроль способен выполнять в том числе и стабилизирующую конструктивную функцию в нашем обществе.

Между тем успешность упомянутых ранее функций общественного контроля в системе местного самоуправления, как представляется, невозможна без доработки действующего законодательства, в особенности федерального, так или иначе, затрагивающего данный институт. В частности, необходимо определиться с местом общественного контроля в системе местного самоуправления. Заслуживает внимания точка зрения о том, что тематику общественного контроля следует тем или иным образом урегулировать в Конституции РФ [\[14, с.1-12\]](#). Возрастание роли общественного контроля и потребностей в нем, несомненно, потребует возвращения к данному вопросу в будущем. В последующем, в период, когда внешнеполитическая обстановка для нашего государства будет более стабильна, можно будет поднять вопрос и о урегулировании статуса институтов гражданского общества в Основном законе страны, в частности, и муниципального общественного контроля. На данный же момент видится более правильным не делать резких шагов относительно новых изменений в Конституции РФ, а

осмыслить теоретически и выработать законодательные механизмы развития общественного контроля для решения актуальных задач, стоящих сегодня перед Россией.

В контексте вышесказанного, целесообразным видится укрепление традиционных ценностей государства, в том числе и через обеспечение эффективности и активности местных сообществ.

Во-первых, в настоящее время в правоприменительной практике выявлена потребность в расширении перечня общественных объединений, которые могут участвовать в реализации общественного контроля в системе местного самоуправления. Действующий федеральный закон в статье 9 закрепляет подобное право за общественными палатами муниципальных образований и общественными советами при органах местного самоуправления в каждом муниципальном образовании.

Безусловно, подобные местные общественные объединения могут быть активны во взаимодействии с органами местного самоуправления, в частности и при осуществлении общественного контроля в системе местного самоуправления [\[13, с.18-21\]](#). На сегодняшний день в большинстве городов-столиц субъектов РФ созданы общественные советы муниципальных образований. К примеру, в Йошкар-Оле в 2016 году решением Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» был создан Общественный совет муниципального образования. Все эти годы деятельность данного общественного совета происходила в тесном взаимодействии с администрацией и Собранием депутатов города. Общественным советом активно принимаются заявления граждан и общественности на основе которых, в частности, проводятся антикоррупционные экспертизы муниципальных нормативных актов, контроль за исполнением муниципальных, региональных и федеральных целевых программ на территории г. Йошкар-Олы. Кроме того, в ходе встреч с представителями местной власти активно задаются вопросы по поводу их деятельности, что также можно отнести к контрольным функциям. Подобный формат деятельности Общественного совета в городе с реализацией контрольных функций поспособствовал большей открытости и гласности в системе местного самоуправления в г. Йошкар-Оле.

Во-вторых, не упоминаются напрямую в федеральном законе в качестве субъектов общественного контроля в системе местного самоуправления иные общественные объединения. Закон разрешает участвовать им в таких формах муниципального общественного контроля, как общественное обсуждение и мониторинг. Безусловно, подобные инструменты общественного контроля важны. Однако полагаем, что для усиления возможностей местных сообществ осуществлять контроль за решением вопросов местного значения, более целесообразным видится закрепление в статье 9 рассматриваемого федерального закона местных общественных объединений в качестве полноправных участников общественного контроля в системе местного самоуправления наравне с общественными палатами муниципальных образований и общественными советами при органах местного самоуправления. Нельзя не принимать во внимание тот факт, что хотя общественные палаты и общественные советы муниципальных образований могут быть и достаточно активны и эффективны в отдельных элементах общественного контроля в системе местного самоуправления, все же они формируются непосредственно органами местного самоуправления и, следовательно, для более независимого муниципального общественного контроля нужно вовлечение большего спектра представителей местных сообществ, которые как раз могут активно представить независимые, создаваемые «снизу» местные общественные объединения, способные

проводить самостоятельный общественный контроль на местном уровне.

Здесь вполне закономерным является вопрос относительно того, какие именно общественные объединения можно считать местными. Представляется, что к таковым следует относить и общественные объединения, созданные исключительно в границах муниципальных образований и те, что являются общегосударственными, межрегиональными или региональными, но имеют соответствующее представительство в том или ином муниципальном образовании. Подобные объединения для осуществления общественного контроля в системе местного самоуправления должны вноситься в специальный реестр уполномоченных на то объединений, полномочия вести который следует закрепить в региональных законах о местном самоуправлении на соответствующий уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ. Например, в Марий Эл таковым является Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Марий Эл. В этом случае, возможно и вовлечение максимально широкого круга местных общественных объединений в осуществление общественного контроля и, в то же время, будет возможность сделать этот процесс упорядоченным без проявления излишнего популизма и деструктивности [\[4, с.33-38\]](#).

В-третьих, отдельно следует остановиться на возможности участия ТОС в осуществлении общественного контроля в системе местного самоуправления, который также активно обсуждается в научной литературе. С одной стороны, сфера деятельности и задачи территориального общественного самоуправления определяются его границами на уровне отведенной федеральным законодательством локальной территории. С другой стороны, деятельность органов местного самоуправления и организаций, осуществляющих публичные функции на местном уровне, неизбежно напрямую затрагивает интересы ТОС. Соответственно, видится логичным, чтобы его представители имели возможность осуществления контроля за деятельностью органов местного самоуправления. К тому же ТОС часто представляют собой объединение инициативных и неравнодушных граждан. Таким образом, необходимо, чтобы у ТОС была реальная возможность осуществления контроля в системе местного самоуправления. Следовательно, правильным видится закрепить ТОС в качестве субъектов общественного контроля в статье 9 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Тем самым, будут расширены возможности институтов гражданского общества в системе местного самоуправления [\[11, с.26-30\]](#).

В-четвертых, в настоящее время приобретает необходимость в конкретизации статуса общественных палат (советов) в системе местного самоуправления. Представляется, что в целях систематизации с частью 1 статьи 9 Федерального закона от «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», усиления общественного контроля на местном уровне необходимо дополнить часть 2 статьи 42 Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» подпунктом 7 следующего содержания:

«7) общественные палаты (советы) муниципальных образований.».

Полагаем, что законодательное включение общественных палат (советов) муниципальных образований в перечень форм участия населения существенно повысит его статус, а также усилит правовые механизмы участия различных общественных сил в осуществлении местного самоуправления.

В-пятых, для всестороннего теоретического осмысления целесообразно рассмотреть

также предмет общественного контроля. Так, Действующий закон «Об общественном контроле» применительно к общественному контролю в системе местного самоуправления говорит об органах местного самоуправления и иных организациях, выполняющих публичные функции. Представляется логичным, что в данном случае к таковым следует относить, во-первых, все организации, которые помимо органов местного самоуправления участвуют в решении вопросов местного значения в той или иной форме, а также те организации, которые помогают органам местного самоуправления в осуществлении переданных им полномочий органов государственной власти. Во-вторых, следует учитывать, что к подобным организациям относятся, как государственные и муниципальные предприятия, так и коммерческие и некоммерческие организации, содействующие органам местного самоуправления в выполнении ими своих полномочий, а также выполняют их на основе фактического делегирования. Подобный вопрос имеет не только чисто теоретическое, но и практическое, правоприменительное значение. Соответственно, видится целесообразным, что общественный контроль на местном уровне может осуществляться и в отношении жилищно-управляющих компаний, организаций, оказывающих муниципальные услуги, правовое и финансовое сопровождение деятельности органов местного самоуправления, и в реализации муниципальных проектов, в том числе государственных проектов, осуществляемых органами местного самоуправления на основе делегирования полномочий от органов государственной власти. В данном вопросе сложно не согласиться с позицией Конституционного Суда РФ, отмечавшего в своем решении, что публично-правовые функции могут осуществляться организациями, не входящими в систему власти, но в силу своей фактической деятельности, реализующими полномочия органов власти.

В-шестых, к числу дискуссионных относится также вопрос относительно того, какие именно вопросы деятельности органов власти и, в частности, органов местного самоуправления, можно отнести к предмету общественного контроля. Представляется, что к нему следует относить не только решения, принимаемые органами местного самоуправления, но и процесс подготовки муниципальных нормативных актов, их исполнения, документы, обеспечивающие их реализацию. В этом случае можно говорить о большей прозрачности в деятельности органов местного самоуправления и способности институтов общественного контроля в системе местного самоуправления конструктивно указывать местным органам власти на отдельные недочеты их деятельности.

Уместно отметить позицию Е. С. Шугриной [\[22, с.20-27\]](#) по мнению которой, общественный контроль должен активно осуществляться не только в отношении принимаемых решений органами местного самоуправления, но и относительно их реализации. В этой связи полагаем необходимым несколько детализировать предмет общественного контроля в системе местного самоуправления и закрепить гарантии его осуществления за расходованием средств бюджета муниципального образования. Усиление возможностей общественного контроля в этом направлении крайне важно для обеспечения целевого и эффективного расходования бюджетных средств на местном уровне, а также для повышения внимания населения к решению вопросов местного значения. Безусловно, условия для вовлеченности людей в развитие местного самоуправления будут куда выше, если у людей будет больше стимула для контроля за грамотным расходованием, в том числе и их уплаченных налогов. В частности, автором предлагается внесение новых статей в федеральные законы «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» с закреплением обязательного общественного финансового аудита расходования муниципальных бюджетных средств не реже чем раз в квартал.

Подобное нововведение видится важным наравне с обязательным созданием в каждом городском округе и муниципальном районе контрольно-счетного органа с обязательной квотой для работы в них представителей местных общественных объединений не менее одной трети от общего состава. Квота должна определяться уставом каждого муниципального образования, а за местными общественными объединениями необходимо закрепить в Федеральном законе № 33-ФЗ возможность рекомендовать в представительном органе муниципального образования свои кандидатуры для работы в контрольно-счетном органе муниципального образования.

Немало вопросов возникает и по поводу определения статуса субъектов общественного контроля в системе местного самоуправления. Отмечаются отдельные противоречия и сложности Федерального закона от 21.07.2014 N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Так, к примеру, в статье 3 вышеуказанного закона граждане указываются в качестве лиц, имеющих право на осуществление общественного контроля, в статьях 21 и 23 граждане указываются в качестве участников общественного контроля в форме общественной проверки и экспертизы. В статье 9 данного федерального закона граждане не указаны в качестве субъектов общественного контроля. Безусловно, на практике отдельному гражданину проще реализовать свое право на осуществление общественного контроля именно посредством участия в общественном объединении. Полагаем, что общественный контроль, как механизм регулярного осуществления народовластия в период между формированием органов публичной власти на выборах, должен реализовываться всеми доступными для населения способами. Соответственно таковыми способами должны быть как индивидуальная форма осуществления общественного контроля, так и коллективная форма. Главное, чтобы общественный контроль осуществлялся в публичных, общественных, а не частных интересах. Разночтения в юридической технике не должны приводить к возможному ограничению права граждан на осуществление общественного контроля всеми доступными им способами.

Следует также отметить, что именно на местном уровне важно развивать проявление инициативных граждан, не относящихся к каким-либо общественным объединениям, но неравнодушных к решению вопросов местного значения. В этих условиях законодательство не должно ограничивать их в реализации прав на осуществление местного самоуправления в самых различных формах. В свою очередь, возможные возражения относительно того, что в результате участия граждан вне общественных объединений существует вероятность появления в реализации общественного контроля лиц, не нацеленных на конструктив, а реализующих деструктивные действия под видом защиты общественных интересов. Подобные риски могут быть и при коллективных формах осуществления общественного контроля посредством общественных объединений. Возможный риск участия деструктивных элементов в осуществлении общественного контроля в системе местного самоуправления не должен приводить к ограничению прав граждан на осуществление общественного контроля. Полагаем, что преградой для деструктивных сил при осуществлении общественного контроля могут и должны быть ограничения на участие в общественном контроле всех видов лиц, выполняющих на территории России функций иностранных агентов, эффективная деятельность конструктивных институтов общественного контроля во взаимодействии с органами публичной власти и повышение культуры общественного контроля в целом.

Осуществление общественного контроля в системе местного самоуправления нельзя рассматривать вне контекста общей технологической модернизации публично-правовой сферы, выраженной в цифровизации и информатизации многих государственных и

общественных процессов. Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос постепенной цифровизации и информатизации всех институтов местного самоуправления [\[4, с. 32-40\]](#). На сегодняшний день цифровизация затрагивает многие публично-правовых правоотношений. К таковым относятся и многие аспекты деятельности органов местного самоуправления и из взаимоотношений. Повышение прозрачности и открытости деятельности органов местного самоуправления является одной из важнейших задач муниципального строительства. Уже имеется определенный прогресс в развитии системы «Электронного муниципалитета» в ряде муниципальных образований с возможностью предоставления муниципальных услуг населению в электронном формате. В отдельных случаях публичные слушания также проходят в онлайн формате.

Представляется, что с учетом технологических и инновационных веяний сегодняшнего времени, а также в целях повышения прозрачности и гласности в системе местного самоуправления и усиления возможностей для вовлечения граждан и их объединений в общественный контроль в системе местного самоуправления целесообразно создание специального электронного портала либо информационной системы, посвященной этому вопросу [\[10, с. 76-80\]](#). Так, заслуживает внимания предложение Т.Н. Михеевой [\[11, с. 26-30\]](#) о создании специальной цифровой платформы «общественная экспертиза, где организаторами общественных экспертиз можно будет осуществлять отбор экспертов на основе предоставленных ими резюме, а ранее проведенные экспертизы могли бы публиковаться. Данное предложение видится соответствующим реалиям сегодняшнего времени и целесообразным с точки зрения развития института общественного контроля в системе местного самоуправления.

В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно создание подобной цифровой платформы «Общественная экспертиза. Общественный контроль» в рамках системы электронного муниципалитета во взаимосвязи с другими сайтами и электронными площадками, связанными с местным самоуправлением. Предлагается в рамках подобной платформы помимо публикации общественных экспертиз, резюме кандидатов в общественные эксперты и контролеры, также закрепить на ней и единую базу принимаемых органами местного самоуправления и местными организациями, выполняющими публичные функции с обязательной их публикацией на этой платформе решений, принимаемых лицами, осуществляющими общественный контроль в системе местного самоуправления. В этом случае, система общественного контроля на уровне местного самоуправления сможет стать более публичным, открытым и доступным для большего числа представителей местных сообществ в лице граждан и их объединений, а система принимаемых органами местного самоуправления и местными организациями решений публичного характера должна стать более понятной населению. При этом, с учетом предлагаемых требований, появится возможность для привлечения грамотных подготовленных экспертов для общественных экспертиз.

На современном этапе большое значение приобретает повышение профессионального уровня субъектов общественного контроля. Особенно актуально это бывает для муниципального уровня, где в силу недостатков ресурсов или времени в силу глубокой вовлеченности в решение иных вопросов местного значения у людей не всегда имеется возможность разобраться в различных тонкостях организации власти и правового регулирования деятельности органов местного самоуправления. В связи с этим, важным представляется создание площадок, где потенциальные субъекты общественного контроля в системе местного самоуправления могли бы повышать свой образовательный уровень, расширять кругозор и получать больше информации об особенностях общественного контроля, его объектах и регулирующей нормативной базе, а также

получать больше информации о различных практических составляющих общественного контроля. Подобные направления должны вестись как в живую, так и на специальных цифровых платформах. Видится целесообразным сформировать региональные центры поддержки общественного контроля, где все желающие могли бы пройти специальное бесплатное обучение, получить необходимые консультации, правовую поддержку по различным аспектам его осуществления, в том числе, и в системе местного самоуправления. Осуществлять подобную деятельность могли бы представители органов исполнительной власти субъектов РФ в сфере правовой и внутренней политики, представители местных юридических сообществ на базе региональных высших учебных заведений и институтов гражданского общества. К примеру, в Республике Марий Эл элементы подобной работы осуществляются региональным Министерством внутренней политики Республики Марий Эл. Потенциал для вышеуказанной работы имеется также у региональных отделений Ассоциации юристов России и юридических клиник при высших учебных заведениях. Формирование подобных площадок совместного обучения, проводимого представителями региональной власти и гражданского общества способно поднять профессиональный уровень лиц, желающих участвовать в осуществлении общественного контроля в системе местного самоуправления. Подобной площадкой могло бы стать создание специальных центров поддержки общественного контроля в субъектах РФ, направленных на поддержку общественного контроля как на региональном, так и на муниципальном уровне.

В то же время для обмена мнениями, идеями между участниками общественного контроля полезным видится также создание специальных цифровых площадок, которые бы предполагали и возможность дистанционного обучения субъектов общественного контроля, размещение в доступной форме примеров оформления экспертных и иных заключений. Подобные площадки могли бы создать возможность общения, обмена мнениями, идеями между участниками общественного контроля в системе местного самоуправления в разных муниципальных образованиях в различных субъектах РФ. Подобный формат способен стимулировать и развитие знаний, умений и навыков лиц, нацеленных на участие в осуществлении общественного контроля в системе местного самоуправления, оперативному получению ими информации о законодательстве и практике в сфере общественного контроля, а также формированию плодотворного межрегионального и межмуниципального сотрудничества между участниками муниципального общественного контроля.

Немало вопросов в литературе имеется и по поводу перспектив участия в общественном контроле в системе местного самоуправления сельского старосты [\[12, с.113-117\]](#). На сегодняшний день, в условиях реформы местного самоуправления роль старосты сельского поселения, безусловно, будет возрастать. В этой связи видится важным сохранение подотчетности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов жителям территорий небольших поселений. Кроме того, видится логичным включение сельского старосты, как представителя местного сообщества, не входящего в структуру должностных лиц и органов местного самоуправления и являющегося, как правило, наиболее авторитетным лицом представляемой им локальной территории, в число лиц, способных осуществлять общественный контроль в системе местного самоуправления за деятельностью местных органов власти, чьи решения напрямую затрагивают то население, которое он, староста поселения, представляет. Соответственно, представляется логичным внести изменения в статью 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и статью 51 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», закрепив сельского старосту в число субъектов

общественного контроля.

На основе вышеисследованного, видятся целесообразными следующие предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики с целью усиления инструментов общественного контроля в системе местного самоуправления и его роли в реализации народовластия:

1. С целью укрепления подотчетности органов местного самоуправления гражданам, усиления общественного контроля на местном уровне и его значения, необходимо дополнить часть 2 статьи 42 Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» подпунктом 7 следующего содержания:

«7) общественные палаты (советы) муниципальных образований.».

Полагаем, что законодательное включение общественных палат (советов) муниципальных образований в перечень форм участия населения существенно повысит его статус, а также усилит правовые механизмы участия различных общественных сил в осуществлении местного самоуправления.

2. Предлагается закрепить в Федеральном законе «Об общественном контроле» дополнительную статью, закрепляющую отсылочную норму к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», в соответствии с которой, особенности осуществления общественного контроля в системе местного самоуправления регулируются именно Федеральным законом №33-ФЗ.

3. Внести дополнения в статью 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и включить в число субъектов общественного контроля в системе местного самоуправления граждан РФ, общественные объединения, выполняющие контроль за деятельностью органов местного самоуправления и организаций, выполняющих публичные функции в муниципальном образовании, органы территориального общественного самоуправления (ТОС) и сельского старосту.

4. Внести дополнения путем внесения новых статей в федеральные законы «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» с закреплением обязательного общественного финансового аудита расходования муниципальных бюджетных средств не реже чем раз в квартал.

5. Создать цифровую платформу «Общественная экспертиза. Общественный контроль» в рамках системы электронного муниципалитета во взаимосвязи с другими сайтами и электронными площадками, связанными с местным самоуправлением при поддержке Правительства РФ. Предлагается в рамках подобной платформы помимо публикации списка общественных экспертиз, резюме кандидатов в общественные эксперты и контролеры закрепить на ней единую базу принимаемых органами местного самоуправления и местными организациями, выполняющими публичные функции с обязательной их публикацией на этой платформе решений, принимаемых лицами, осуществляющими общественный контроль в системе местного самоуправления.

Таким образом, говоря о теоретических аспектах института общественного контроля в системе местного самоуправления, можно сделать вывод о том, что муниципальным общественным контролем является деятельность местных сообществ по наблюдению,

проверке, анализу, общественной оценке деятельности органов местного самоуправления и коммерческих и некоммерческих организаций, осуществляющих функции по решению вопросов местного значения и реализации части государственных полномочий, передаваемых органами государственной власти на местный уровень в целях защиты общественных интересов. В данном случае под общественными интересами следует понимать интересы местных сообществ, жителей муниципальных образований. Очевидно, что предметом муниципального общественного контроля не могут быть интересы одного конкретного лица, а именно те вопросы, которое социальное значение, затрагивают, так или иначе, интересы значительной части местного сообщества, населяющего муниципальное образование. Именно в этом, как представляется, и заключается публично-правовой характер общественного контроля.

В заключении, на основе проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что институт общественного контроля не может рассматриваться в отрыве от деятельности органов местного самоуправления и наиболее эффективной видится модель сочетания элементов общественного контроля в системе местного самоуправления с муниципальным контролем, осуществляемым специальными уполномоченными контрольными органами муниципального образования. Именно на этих принципах и должна основываться вся законодательная политика и правоприменительная практика относительно данного института, направленные на дальнейшее развитие общественного контроля, повышения гласности и прозрачности в деятельности органов местного самоуправления.

Библиография

1. Авакьян С. А. Об эффективности общественного контроля в Российской Федерации // Проблемы реализации общественного контроля на уровне местного самоуправления: сборник материалов международной научно-практической конференции, 26-27 сентября 2016 г. – Йошкар-Ола: ООО "Вертола", 2016. С. 7-10. EDN: XIOERD.
2. Глушкова И. С., Палкина И. В. Общественный контроль в современной России: основные направления и проблемы развития // Вестник гуманитарного университета. 2020. № 9. С. 85-97.
3. Гончаров В.В. О некоторых вопросах, связанных с правовой природой общественного контроля власти (конституционно-правовые аспекты) // Административное и муниципальное право. 2018. № 8. С. 17-25. DOI: 10.7256/2454-0595.2018.8.27332 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27332
4. Гриб В. В. Место и роль общественных палат в системе общественного контроля в Российской Федерации / В. В. Гриб // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 33-38. EDN: TUXHKT.
5. Гусева А. Л. Общественный контроль в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина: актуальные вопросы // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12 (228). С. 159-162.
6. Засовин А. Д. Формы общественного контроля: особенности законодательного закрепления и практика применения // Научный аспект. 2023. Т. 7. № 5. С. 862-866. EDN: OBUQZF.
7. Лисина Н. С. Цифровая трансформация и общественный контроль: перспективы влияния / Н. С. Лисина // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 6 (139). С. 32-40. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.139.6.032-040. EDN: AMDKOT.
8. Матвеев О. В. Проблемы взаимодействия государства и гражданского общества // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2014. № 3 (15). С. 33-38. EDN: TNRVPJ.
9. Михеев Д. С. Трансформации в местном самоуправлении и общественный контроль //

- Вестник Марийского государственного университета. Серия "Исторические науки. Юридические науки". 2020. № 2 (22). С. 176-181. DOI: 10.30914/2411-3522-2020-6-2-176-181. EDN: IWSDYM.
10. Михеев Д. С., Дудко И. Г. Общественный контроль и гласность местного самоуправления // Вестник Марийского гос. ун-та. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2015. Т. 1. № 2. С. 76-80.
11. Михеева Т. Н. Общественный контроль: "второе дыхание" (к 10-летию принятия Федерального закона "Об основах общественного контроля в РФ") // Гражданское общество в России и за рубежом. 2024. № 3. С. 26-30. DOI: 10.18572/2221-3287-2024-3-26-29. EDN: MANNVH.
12. Михеева Т. Н., Привалова Е. А. О некоторых аспектах общественного контроля на местном уровне // Вестник российского университета кооперации. 2022. № 3. С. 113-117. EDN: ZPLRWO.
13. Михеева Т. Н., Яичникова Ю. С. Общественные палаты субъектов Российской Федерации: новые тенденции и перспективы // Юридический мир. 2015. № 1. С. 18-21. EDN: UINANZ.
14. Нагайцев В.В., Пустовалова Е.В., Савченко М.С., Петренко Е.Г., Гончаров В.В. Влияние институтов гражданского общества на фискальную политику государства // Административное и муниципальное право. 2024. № 3. С. 1-18. DOI: 10.7256/2454-0595.2024.3.70332 EDN: YMGIGW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70332
15. Никитина Е. Е. Правовая природа общественного контроля и подходы к его регулированию в Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 4. С. 22-36. DOI: 10.12737/jrp.2023.038. EDN: MXPXXQ.
16. Огнева Е. А. Общественный контроль как фактор развития гражданского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки: научный журнал. – Тула: Тульский государственный университет, 2019. – № 1. С. 51-61. – ISSN 2071-6141. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085790> (дата обращения: 01.07.2025).
17. Рожков А. А. Проблемы организации общественного контроля в Российской Федерации // Вестник науки. 2023. Т. 5. № 12-1 (69). С. 194-201.
18. Савченко М. С., Куемжиева С. А., Гончаров В. В. Проблемы и перспективы закрепления и реализации форм прямой демократии в российском законодательстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 2. С. 51-55. DOI: 10.18572/1813-1247-2020-2-51-55. EDN: FSCPUD.
19. Сисакьян А. К. Общественный контроль как институт гражданского общества во взаимосвязи с конституционным правосознанием // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 2 (37). С. 29-35. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-10204. EDN: JQNBEN.
20. Тепляшин И. В. Эффективность общественного контроля: понятие, критерии, факторы // Гражданское общество в России и за рубежом. 2023. № 1. С. 34-37. DOI: 10.18572/2221-3287-2023-1-34-37. EDN: PRWFJX.
21. Ульянов А. Ю. Эффективность народовластия как необходимое условие функционирования единой системы публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 12. С. 37-41. DOI: 10.18572/1812-3767-2023-12-37-41. EDN: ZLVGQA.
22. Шугрина Е. С. Общественный контроль на муниципальном уровне // Российская муниципальная практика. 2023. Март. С. 20-27.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «О некоторых проблемах общественного контроля в системе местного самоуправления» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления в Российской Федерации.

Методология исследования. В ходе написания статьи использовались современные методы исследования: общенаучные и частные (такие как: диалектический, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.). Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, а также можно отметить применение типологии, классификации, систематизации и обобщения.

Актуальность исследования. Тема статьи представляется актуальной. Можно согласиться с автором статьи, что «...в системе общественного контроля особое место занимает общественный контроль в системе местного самоуправления. Ведь именно на муниципальном уровне решаются наиболее насущные для граждан вопросы, оказываются многие услуги для населения. Иными словами, уровень местного самоуправления особенно чувствителен для людей и грамотно обеспеченный общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления может быть залогом высокого уровня доверия населения к власти в целом». В статье верно отмечается, что «...с учетом реалий сегодняшнего времени, несмотря на закрепление федеральным законодательством определенных гарантий осуществления муниципального общественного контроля, имеются определенные проблемные вопросы, связанные с реализацией его механизмов. Подтверждением этому являются распространенные дискуссии в научной и практической среде по вопросам общественного контроля в системе местного самоуправления». Все эти обстоятельства подтверждают важность и значимость доктринальных разработок по данной проблематике с целью совершенствования современного отечественного законодательства и его правоприменения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что и в этой статье сформулированы отдельные положения, которые отличаются научной новизной, например: «...считаем логичным рассмотреть вопрос включения сельского старосты, как представителя местного сообщества, не входящего в структуру должностных лиц и органов местного самоуправления и являющемуся, как правило, наиболее авторитетным лицом представляемой им локальной территории, в число лиц, способных осуществлять общественный контроль за деятельностью местных органов власти, чьи решения напрямую затрагивают то население, которое он, староста поселения, представляет» (ред. автора статьи). Хотя данная статья содержит элементы научной новизны, однако окончательно авторская позиция четко не сформулирована (много общих фраз: «...институт общественного контроля в системе местного самоуправления имеет большое значение в развитии отечественной демократии с учетом отечественных традиций и очевидно еще будет совершенствоваться в дальнейшем» и др.). В таком виде представленный материал сложно оценить как вклад в науку.

Стиль, структура, содержание. В целом при написании статьи использовалась специальная юридическая терминология. Можно отметить стилистические ошибки: «Предлагаемые нами предложения», «внести дополнения путем внесения» и др. Кроме того, представленный на рецензирование материал изобилует опечатками, грамматическими ошибками («при приятии того или иного общественно значимого решения», «осуществлять», «способствует» и др.). Кроме того, статья не имеет логической структуры, нельзя сказать, что материал изложен последовательно и ясно. Отсутствует введение, в котором следует обосновать тему исследования, определить его методологию, цели и задачи, а также сформулировать предполагаемые результаты. В заключении представлен общий вывод, а не конкретные результаты исследования. Замечания устранимые.

Библиография. При написании данной статьи автором использовано недопустимо мало доктринальных источников. Для научной публикации должно быть в списке библиографии не менее 10-15 источников.

Апелляция к оппонентам. В статье содержатся отдельные ссылки на мнения других специалистов. Однако по дискуссионным вопросам не представлена авторская позиция. Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «О некоторых проблемах общественного контроля в системе местного самоуправления» может быть рекомендована к опубликованию с условием ее доработки, поскольку отвечает не всем установленным к научным статьям требованиям. Статья написана на актуальную тему и имеет элементы научной новизны, но отмечаются существенные замечания по ее содержанию. Публикация по данной теме могла бы представлять интерес для читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области муниципального права, а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «О некоторых проблемах и перспективах развития общественного контроля в системе местного самоуправления».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам общественного контроля в системе местного самоуправления. Автором рассматривается действующее законодательство в данной сфере, проблемы его применения, вопросы необходимости совершенствования действующего законодательства. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства, эмпирические данные, информация из открытых источников, мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена: «Целью настоящего исследования

является рассмотрение ряда проблем и перспектив развития общественного контроля в системе местного самоуправления». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из информации из открытых источников.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «Подлинное народовластие невозможно представить без обратной связи между обществом и публичной властью. И одной из таких форм, несомненно, является общественный контроль за деятельностью органов власти. В 2024 году исполнилось 10 лет с момента принятия Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Отечественные исследователи в сфере государственного и муниципального строительства, по-разному оценивают полноту и эффективность этого закона. Тем не менее, они сходятся во мнении, что институт общественного контроля необходим как для граждан в целях защиты их интересов, так и для общества, поскольку позволяет обеспечивать демократические принципы его взаимодействия с властью, а также обратить вовремя внимание на важные проблемы, которые требуют первоочередного разрешения».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема общественного контроля в системе местного самоуправления сложна и неоднозначна. Общественный контроль важен для обеспечения прав граждан, эффективного функционирования органов местного самоуправления, недопустимости злоупотреблений полномочиями местной власти. Сложно спорить с автором рецензируемой статьи в том, что «вызовы, стоящие перед российской государственностью, требует поиска оптимальных моделей взаимодействия власти и общества. С одной стороны, они должны отвечать требованиям современности. С другой стороны, должны опираться на лучшие имеющиеся традиции участия различных слоев населения в различных формах народовластия. И в этом аспекте заслуживает внимания проблематика общественного контроля на уровне местного самоуправления, так как именно на данном уровне определяется формирование отношения людей к важным общественным процессам».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«институт общественного контроля не может рассматриваться в отрыве от деятельности органов местного самоуправления и наиболее эффективной видится модель сочетания элементов общественного контроля в системе местного самоуправления с муниципальным контролем, осуществляемым специальными уполномоченными контрольными органами муниципального образования. Именно на этих принципах и должна основываться вся законодательная политика и правоприменительная практика относительно данного института, направленные на дальнейшее развитие общественного

контроля, повышения гласности и прозрачности в деятельности органов местного самоуправления».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию законодательства. В частности, предложено следующее:

«закрепить в Федеральном законе «Об общественном контроле» дополнительную статью, закрепляющую отсылочную норму к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», в соответствии с которой, особенности осуществления общественного контроля в системе местного самоуправления регулируются именно Федеральным законом №33-ФЗ».

Данная идея может быть полезна в целях дальнейшего совершенствования отечественного законодательства в правотворческой деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное и муниципальное право», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с общественным контролем в системе местного самоуправления.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования, предложив конкретные идеи по поводу того, как совершенствовать законодательство в сфере общественного контроля в системе местного самоуправления.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Авакьян С.А., Глушкова И.С., Палкина И.В., Нагайцев В.В., Пустовалова Е.В., Савченко М.С., Петренко Е.Г. Гончаров В.В. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области муниципального права и вопросов общественного контроля в России.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к направлениям развития законодательства, связанного с общественным контролем в системе местного самоуправления.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»