

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Крылов О.М. Разработка и представление на рассмотрение Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики как бюджетное полномочие Банка России // Административное и муниципальное право. 2025. № 5. DOI: 10.7256/2454-0595.2025.5.74569 EDN: AYKHCC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74569

Разработка и представление на рассмотрение Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики как бюджетное полномочие Банка России

Крылов Олег Михайлович

кандидат юридических наук

доцент, зав. кафедрой; кафедра финансового и административного права; Башкирский государственный университет; Институт права

450098, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Российская, 167

✉ ok2004@list.ru



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и финансовая деятельность"](#)

DOI:

10.7256/2454-0595.2025.5.74569

EDN:

AYKHCC

Дата направления статьи в редакцию:

22-05-2025

Аннотация: Предметом исследования является бюджетное полномочие Банка России по разработке и представлению на рассмотрение Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики. Объектом исследования является правовое регулирование организации денежного обращения в Российской Федерации. Автор рассматривает бюджетное полномочие Банка России как элемент стадии разработки и рассмотрения основных направлений денежно-кредитной политики денежно-кредитного процесса. Он раскрывает содержание рассматриваемого бюджетного полномочия, делая вывод о том, что оно состоит из полномочия по непосредственной разработке основных направлений денежно-кредитной политики, полномочия по координации с

Правительством РФ при разработки основных направлений денежно-кредитной политики, полномочия по прохождению внутриорганизационных процедур непосредственно в Банке России и полномочия по представлению в Государственную Думу основных направлений денежно-кредитных политики, а также обосновывает участие Правительства РФ и Национального финансового совета Банка России в его реализации. На примере обеспечения приемлемого уровня инфляции в государстве автор иллюстрирует правовое регулирование взаимодействия денежно-кредитной и финансовой политики в Российской Федерации. Методологической основой служит диалектический метод научного познания экономических и правовых явлений в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Достоверность и обоснованность результатов достигаются за счет комплексного применения формально-юридического, системно-структурного, а также иных методов. Основными выводами проведенного исследования, свидетельствующими о его новизне, являются вывод о Центральном банке Российской Федерации как субъекте системы публичной власти, осуществляющим функциональное взаимодействие в форме координации с Правительством Российской Федерации по вопросу разработки денежно-кредитной политики, вывод о полномочии Центрального банка Российской Федерации по представлению в Государственную Думу проекта основных направлений денежно-кредитной политики как бюджетном полномочии, затрагивающим вопрос организации и осуществления бюджетного процесса, а также вывод о правах и обязанностях Центрального банка Российской Федерации при разработке и внесении основных направлений денежно-кредитной политики в Государственную Думу, как возникающих вследствие организации и осуществления бюджетного процесса, так и по причине подотчетности Банка России Государственной Думе.

Ключевые слова:

Бюджетное полномочие, Денежно-кредитная политика, курс рубля, Документ стратегического планирования, Полномочие Правительства РФ, Координация, Финансовая политика государства, Инфляция, проект бюджета, Подотчетность

В Российской Федерации единая государственная денежно-кредитная политика (далее по тексту - ЕГДКП), направленная на защиту и обеспечение устойчивости национальной валюты, испытывает существенное влияние со стороны финансовой (прежде всего, бюджетной) политики, что отражается на условиях ее реализации.

Указанное обстоятельство предопределило участие Банка России в бюджетном процессе с наделением его бюджетными полномочиями по организации и осуществлению бюджетного процесса. Одним из таких полномочий является разработка и представление на рассмотрение Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее по тексту - ГосДуме) совместно с Правительством РФ основных направлений ЕГДКП в соответствии с п. 1 ст. 155 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - БК РФ) (Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС "Консультант Плюс").

Содержание рассматриваемого бюджетного полномочия Банка России в бюджетном законодательстве РФ не раскрывается, не закреплены юридические последствия несвоевременности реализации (нереализации) этого бюджетного полномочия, отсутствует ясность в вопросе соотношения прав и обязанностей Банка России,

возникающих в результате реализации бюджетного полномочия Банка России и возникающих из состояния подотчетности Банка России ГосДуме в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 10 июля 2002 № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (далее по тексту - ФЗ РФ "О Банке России") (Федеральный закон от 10 июля 2002 № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790). Кроме того, полномочие Банка России по разработке и представлению в ГосДуму проекта основных направлений ЕГДКП в законодательстве РФ не закрепляется в качестве бюджетного полномочия Банка России, однако касается вопроса организации и осуществления бюджетного процесса.

На сегодняшний момент в российской правовой науке имеются лишь отдельные научные труды, авторы которых затрагивают поставленные вопросы исключительно в контексте исследования иных правовых явлений (полномочий Банка России, государственного строительства, методов регулирования экономики, бюджетного процесса и т. д.). Среди этих ученых следует отметить Я. А. Гейвандова, М. А. Абрамову, Е. В. Кудряшову, А. В. Турбанова и некоторых других.

Целью настоящей статьи является попытка изложить виденье по указанным аспектам, способствующее осмыслению сложившегося механизма правового регулирования взаимодействия ЕГДКП и финансовой (бюджетной) политики РФ, а также выработке направлений его совершенствования.

Методология исследования включает в себя следующие этапы: 1) исследование разработки и представления на рассмотрение в ГосДуму основных направлений ЕГДКП в качестве стадии денежно-кредитного процесса; 2) выявление содержания бюджетного полномочия Банка России по разработке и представлению на рассмотрение ГосДуме основных направлений ЕГДКП; 3) анализ признаков бюджетного полномочия в полномочии по разработке и представлению в ГосДуму Банком России проекта основных направлений ЕГДКП; 4) рассмотрение практики согласования ЕГДКП и финансовой политики по вопросам их взаимодействия; 5) постановка вопроса о соотношении прав и обязанностей Банка России, возникающих в результате реализации бюджетного полномочия по разработке и представлению на рассмотрение в ГосДуму основных направлений ЕГДКП, и его прав и обязанностей, возникающих из состояния подотчетности Банка России ГосДуме. Методологической основой служит диалектический метод научного познания экономических и правовых явлений в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Достоверность и обоснованность результатов достигаются за счет комплексного применения формально-юридического, системно-структурного, а также иных методов научного познания.

Разработка и представление на рассмотрение в ГосДуму основных направлений ЕГДКП относится к бюджетным полномочиям Банка России на основании ст. 155 БК РФ.

ЕГДКП является разновидностью государственной политики, которая в правовой доктрине рассматривается в качестве элемента государственного управления [1, С. 27-30; 2, С. 35-43]. В указанном качестве ЕГДКП представляет собой юридическую деятельность государства в лице уполномоченных субъектов по ее разработке на предстоящий год и последующие два года (с 2009 года) и проведению в отчетном году на основе установленной законодательством РФ совокупности характеристик (основных инструментов и методов, целевых ориентиров и т.д.). Она подразделяется на этапы разработки и проведения ЕГДКП и осуществляется в процессуальных производствах, опосредующих процессуальную деятельность (Полякова И. И. Процессуальное производство в юридической деятельности.: автореферат дис. кандидата юридических

наук: 12.00.01; М., 2018. С. 9.) Производство по разработке ЕГДКП является неюрисдикционным и состоит из стадии разработки и рассмотрения проекта основных направлений ЕГДКП и стадии разработки и рассмотрения основных направлений ЕГДКП.

Разработка и представление на рассмотрение в ГосДуму основных направлений ЕГДКП является элементом стадии разработки и рассмотрения основных направлений ЕГДКП, начинающаяся с момента направления ГосДуме проекта основных направлений ЕГДКП.

В законодательстве РФ не установлена последовательность разработки проекта основных направлений ЕГДКП и основных направлений ЕГДКП, т. е. эти документы теоретически могут разрабатываться параллельно исходя из содержания со ст. 18 ФЗ РФ «О Банке России». Однако логично предположить, что разработка основных направлений ЕГДКП должна происходить с учетом рекомендаций субъектов, рассматривающих проект основных направлений ЕГДКП (например, таким субъектом может быть Национальный финансовый Совет Банка России (далее по тексту – НФС Банка России, рассматриваемый отдельными авторами в качестве органа, обеспечивающего независимость Банка России [\[3, С 26-36\]](#)).

Окончательный вид по своему содержанию основные направления ЕГДКП приобретут лишь с учетом информации, полученной в процессе рассмотрения проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (далее по тексту – ФЗ РФ «О федеральном бюджете»), наиболее важной из которой является информация по вопросам, рассматриваемым в соответствии с п. 2 ст. 199 БК РФ в первом чтении.

Банк России в соответствии со ст. ст. 9 и ст. 10 Федерального закона от 28 июня 2014 № 172 - ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (Федеральный закон от 28 июня 2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации // СЗ РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.) является участником стратегического планирования, осуществляя полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с ФЗ РФ «О Банке России», что составляет основу его правового статуса в качестве мегарегулятора [\[4, С. 47-49; 5, С. 20-24\]](#) и позволяет рассматривать основные направления ЕГДКП в качестве финансово-планового акта (Кудряшова Е. В. Государственное финансовое планирование: правовая доктрина и практика: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.04; М., 2018. С.26.) и документа стратегического планирования.

Необходимость взаимодействия Банка России в лице Совета директоров с Правительством РФ при разработке основных направлений ЕГДКП, закрепленная в норме ст. ст. 18 ФЗ РФ «О Банке России» основывается на полномочии Правительства РФ по обеспечению проведения в Российской Федерации единой финансовой и денежно-кредитной политики, закрепленной в ст. 114 Конституции Российской Федерации (Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) // Российская газета. 1993. № 237.) (далее по тексту – Конституции РФ) и функции Банка России по защите и обеспечению устойчивости рубля, установленной ч. 2 ст. 75 Конституции РФ, определяющих неизбежность такого взаимодействия. В законодательстве РФ не раскрываются формы рассматриваемого взаимодействия, в то время как имеется опыт его осуществления, сводящийся, как правило, к работе советов, комиссий, рабочих групп при Правительстве РФ, либо к взаимному участию в работе Правительства РФ и органов управления Банка России и консультациям между ними. [\[6, С. 496\]](#)

Поскольку полномочия Банка России по защите и укреплению устойчивости рубля относятся к функциям государственной власти (Определение Конституционного Суда РФ от 14 декабря 2000 № 268-О «По запросу Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности части третьей статьи 75 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».), он в соответствии со ст. 2 ФЗ РФ от 08 декабря 2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» (Федеральный закон 08 декабря 2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 50 (часть III). Ст. 8039.) является элементом системы публичной власти, осуществляя с Правительством РФ функциональное взаимодействие по вопросам разработки ЕГДКП, предполагающее координацию в качестве ключевой формы взаимодействия, выражаяющуюся в виде разнообразных действий и решений, направленных на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия Правительства РФ и Банка России. Такой вывод основывается на абсолютно справедливом заключении о том, что в действительности круг субъектов – носителей публичной власти значительно шире, чем указанные в Федеральном законе от 08 декабря 2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»[\[7, С. 2-16\]](#).

Обеспечение координации, как основной формы взаимодействия Правительства РФ и Банка России при реализации рассматриваемых полномочий, на основании ч. 2 ст. 80 Конституции Российской Федерации возлагается на Президента РФ, означающее, что в случае невозможности совершения действий и решений, направленных на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия Правительства и Банка России по вопросам ЕГДКП, могут быть использованы имеющиеся полномочия Президента РФ, которые следуют из особой роли главы государства во внутренней и внешней политике [\[8, С. 3-7\]](#).

Разработанные Банком России во взаимодействии с Правительством РФ основные направления ЕГДКП представляются в соответствии со ст. 18 ФЗ РФ «О Банке России» для рассмотрения в НФС Банка России. В законодательстве РФ не раскрываются юридические последствия рассмотрения основных направлений ЕГДКП. Логично предположить, что итогом рассмотрения основных направлений ЕГДКП, исходя из роли, состава и компетенции НФС Банка России[\[9, С. 41-60\]](#), должно быть их одобрение (или неодобрение). Разработанные Банком России во взаимодействии с Правительством РФ и рассмотренные НФС Банка России основные направления ЕГДКП представляются в Госдуму в порядке, установленным ст. 45 ФЗ РФ «О Банке России».

Таким образом, бюджетные полномочия Банка России по разработке и представлению на рассмотрение Госдуме основных направлений ЕГДКП состоят из полномочия по непосредственной разработке основных направлений ЕГДКП – документа стратегического планирования, полномочия по взаимодействию при разработке основных направлений ЕГДКП с Правительством РФ, полномочия по прохождению установленных ФЗ РФ «О Банке России» внутриорганизационных процедур непосредственно в Банке России, связанных с вопросом разработки основных направлений ЕГДКП, к которым относится представление Советом директоров Банка России разработанных во взаимодействии с Правительством РФ основных направлений ЕГДКП для рассмотрения в НФС Банка России (кроме того, подразумевается получение результатов рассмотрения от НФС Банка России, рассматривающего проект основных направлений ЕГДКП и основные направления ЕГДКП) и полномочия по представлению в Госдуму в установленные сроки разработанных Советом директоров Банка России во

взаимодействии с Правительством РФ и рассмотренных в НФС Банка России основных направлений ЕГДКП.

Законодательство РФ не устанавливает, что к бюджетным полномочиям Банка России относится представление в ГосДуму проекта основных направлений ЕГДКП, тем не менее, в соответствии со ст. 192 БК РФ оно регулируется главой БК РФ, посвященной рассмотрению и утверждению ФЗ РФ «О федеральном бюджете», а последствием его непредставления в соответствии с п.3 ст. 194 БК РФ является возврат на доработку в Правительство РФ проекта ФЗ РФ «О федеральном бюджете». Таким образом, полномочие Банка России по представлению в ГосДуму проекта основных направлений ЕГДКП касается вопроса организации и осуществления бюджетного процесса и на основании ст. 6 БК РФ является бюджетным полномочием Банка России.

Представленный в ГосДуму проект основных направлений ЕГДКП предварительно согласуется с Правительством РФ в результате взаимодействия при его разработке в соответствии со ст. 18 ФЗ РФ "О Банке России". Складывающаяся практика показывает, что в последующем представители Банка России участвуют в обсуждении проекта основных направлений ЕГДКП на заседаниях профильных комитетов ГосДумы, а Председатель Банка России в преддверии внесения основных направлений ЕГДКП в ГосДуму проводит встречи с представителями фракций (Основные направления единой денежно-кредитной политики | Государственная Дума [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/search/?term=основные%20направления%20единой%20денежно-кредитной%20политик.>).

Проект основных направлений ЕГДКП прямо не поименован в составе сведений, необходимых для составления проекта федерального бюджета, указанных в ст. 172 БК РФ, однако сведения, содержащиеся в нем, учитываются в документах, разработанных под руководством Правительства РФ (например, в основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики РФ), на которых основывается составление проектов бюджетов.

ЕГДКП, представленная в проекте основных направлений Банком России, и финансовая политика, изложенная Минфином России от имени Правительства РФ в основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики РФ, являются самостоятельными направлениями общей экономической политики, имея в долгосрочном периоде совпадающие стратегические цели (обеспечение финансовой стабильности, социально-экономическое развитие государства, инновационная направленность развития экономики и т. д.) (Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики. Теория и практика: учебник /под ред. М. А. Абрамовой, Л. И. Гончаренко, Е. В. Маркиной. – М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 495–538.) По-разному воздействуя на экономику, указанные направления требуют согласованности по вопросам их взаимодействия.

Предварительно согласованный посредством взаимодействия с Правительством РФ при его разработке проект основных направлений ЕГДКП не является константой, поскольку проект ФЗ «О федеральном бюджете» изменяется в процессе его рассмотрения. Закономерным результатом этого процесса является корректировка проекта основных направлений ЕГДКП, учитываемая при разработке основных направлениях ЕГДКП.

Проиллюстрируем происходящие процессы на примере главного направления взаимодействия ЕГДКП и финансовой политики – обеспечение приемлемого уровня инфляции в государстве, исходя из понимания инфляции в качестве явления,

проявляющегося в изменении уровня цен в виде их общего повышения и уменьшения покупательной способности денег, измеряемого посредством индекса потребительских цен и уровня инфляции и фиксированного уполномоченным государством органом исполнительной власти [\[10, С. 6-10\]](#).

В проекте основных направлений ЕГДКП в соответствии с предписаниями ст. 45 ФЗ РФ «О Банке России» устанавливаются интервальные показатели инфляции. В «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2025 год и период 2026 и 2027 годов» («Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2025 год и период 2026 и 2027 годов» (утв. Банком России) // <https://cbr.ru>.) (далее по тексту – Основные направления ЕГДКП на 2025 год) установлена цель в виде точечного ориентира вблизи 4%. В «Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 года и плановый период 2026 и 2027 годов» («Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 года и плановый период 2026 и 2027 годов // <https://minfin.gov.ru>.) целевой ориентир по инфляции установлен 4%.

Уровень инфляции на основании ст. 199 БК РФ обсуждается ГосДумой при рассмотрении проекта ФЗ РФ «О федеральном бюджете» в первом чтении, при этом в случае утверждения основных характеристик федерального бюджета БК РФ предписывает указывать уровень инфляции (потребительских цен). Исходя из предписания указанной нормы, в ст. 1 Федерального закона от 30 ноября 2024 № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» (Федеральный закон от 30 ноября 2024 № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» // Российская газета. 2024. № 277.) утвержден уровень инфляции, не превышающий 4,5 процента на 2025 год и 4 процента на 2026 и 2027 года.

Таким образом, утверждение иного показателя уровня инфляции неминуемо повлечет корректировки не только в вопросах проведения финансовой политики и ЕГДКП, но и по вопросу взаимодействия между ними при реализации соответствующих направлений экономической политики. В свою очередь, изменение финансовой политики непосредственно повлияет на изменение ЕГДКП, а именно: существенное временное смягчение может ускорять инфляцию, что закреплено в Основных направления ЕГДКП на 2025 год. В этом документе стратегического планирования отражено также влияние отдельных элементов финансовой политики на ЕГДКП: изменение бюджетной политики напрямую отражается на ликвидности банковского сектора, курсе рубля, совокупном спросе, структуре экономики и динамики цен товаров и услуг, а в рамках налоговой политики повышение ставок косвенных налогов может спровоцировать инфляционные ожидания и отклонение инфляции от заданной цели, а повышение ставок прямых налогов может иметь дезинфляционный эффект.

Как видно, все вопросы, являющиеся предметом рассмотрения проекта ФЗ РФ «О федеральном бюджете» в первом чтении, установленные в п. 2 ст. 199 БК РФ (объем доходов, объем расходов, верхний предел государственного долга, дефицит федерального бюджета и т. д.) могут повлиять на изменения содержания проекта основных положений ЕГДКП, что и предопределило установление срока внесения в ГосДуму на рассмотрение основных направлений ЕГДКП не позднее 01 декабря с расчетом, что ГосДума рассмотрит и примет решение не позднее принятия ФЗ РФ «О федеральном бюджете» (в настоящий момент в соответствии п. 1 ст. 192 БК РФ, ст. 196 БК РФ этот срок ограничен сроком 60 дней не позднее даты 15 сентября). Попутно отметим, что наличие многочисленных факторов, влияющих на ЕГДКП, которые трудно

учесть в совокупности, повлекли представление Банком России в рамках основных направлений ЕГДКП базового и альтернативных сценариев макроэкономического развития и соответствующих им денежно-кредитной политики (в настоящий момент в рамках Основных направлений ЕГДКП на 2025 год представлены, помимо базового сценария, три альтернативных сценария: «Рисковый», «Дезинфляционный», «Проинфляционный»).

Скорректированные основные направления ЕГДКП вносятся на рассмотрение в ГосДуму на завершающем этапе рассмотрения проекта ФЗ РФ «О федеральном бюджете», о чём, как уже указывалось, свидетельствует установленный ст. 45 ФЗ РФ «О Банке России» срок до 01 декабря (в 2024 году Председатель Банка России представила Основные направления ЕГДКП на 2025 год в ГосДуме 19 ноября 2024 года). Сложившийся порядок позволяет ГосДуме не только оценить содержание основных направлений ЕГДКП, но и контролировать их согласованность с проектом ФЗ РФ «О федеральном бюджете» перед окончательным его принятием, результатом чего является принятие решения об одобрении (или неодобрении) основных направлений ЕГДКП.

В завершении отметим, что в законодательстве РФ не установлен запрет на принятие ФЗ РФ «О федеральном бюджете» без решения ГосДумы по результатам рассмотрения основных направлений ЕГДКП, однако, представляется, что статус бюджетного полномочия по разработке и внесению Банком России основных направлений ЕГДКП в ГосДуму фактически устанавливает этот запрет. В противном случае можно утверждать, что права и обязанности Банка России при разработке и внесении основных направлений ЕГДКП в ГосДуму (в отличие от проекта основных направлений ЕГДКП) возникают исключительно из состояния подотчетности Банка России ГосДуме в соответствии со ст. 5 ФЗ РФ «О Банке России», на котором основываются контрольные полномочия ГосДумы в отношении Банка России [\[11, С. 43-47\]](#) и фактически не имеют связи с организацией и осуществлением бюджетного процесса (их разработка проходит вне рамок бюджетного процесса, а их внесение в ГосДуму в установленные сроки в завершающий период рассмотрения ФЗ РФ «О федеральном бюджете» никак не отразится на организации и осуществления бюджетного процесса).

Библиография

1. Понкин И. В. Теория государственного управления: инструменты государственного управления и государственной политики // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 27-30; EDN: RTRQJB.
2. Якимова Е. М. Государственная политика в отношении предпринимательства в современной России: поиск оптимальной модели конституционно-правового регулирования // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 3. С. 35-43. DOI: 10.18572/1813-1247-2022-3-35-43; EDN: DMTFVE.
3. Мехтиев М. Г. оглы. Правовой статус центральных банков: сравнительное исследование // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2024. N 3. С. 26-36. DOI: 10.61205/S199132220030524-2; EDN: CNSYEH.
4. Овчинников В. А., Демидов Д. Г. К вопросу о конституционно-правовом положении Центрального банка Российской Федерации // Российская юстиция. 2017. № 9. С. 47-49; EDN: ZEOUGP.
5. Кудряшова Е. В. Центральный банк Российской Федерации в системе стратегического

- планирования России // Банковское право. 2017. № 1. С. 20-24; EDN: XYCKUF.
6. Гейвандов Я. А. Социальные и правовые основы банковской системы Российской Федерации. М.: Аванта+, 2003. С. 496; EDN: QQDWJN.
7. Ким Ю. В. Конституционные и квазиконституционные феномены в структуре российской государственности: к вопросу об особенностях российского конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 12. С. 2-16. DOI: 10.18572/1812-3767-2023-12-2-16; EDN: USECMT.
8. Иванов И. В. Доктрина государственного строительства Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2025. N 2. С. 3-7. DOI: 10.18572/1813-1247-2025-2-3-7; EDN: NARTGL.
9. Турбанов А. В. Цифровой рубль как обязательство Центрального банка // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 4. С. 41-60. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.149.4.041-060; EDN: JEFJPY.
10. Крылов О. М. Инфляция как экономико-правовая категория, ее признаки и виды // Финансовое право. 2022. № 9. С. 6-10. DOI: 10.18572/1813-1220-2022-9-6-10; EDN: QUWDUJ.
11. Винокуров В. А. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации Банком России: отдельные проблемы // Конституционное и муниципальное право. 2023. N 9. С. 43-47. DOI: 10.18572/1812-3767-2023-9-43-47; EDN: WWHNOD.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами Национального Института Научного Рецензирования по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, разработка и представление на рассмотрение Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики как бюджетное полномочие Банка России. Заявленные границы исследования соблюdenы ученым. Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования не обосновывается. Дополнительно ученыму необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Таким образом, бюджетные полномочия Банка России по разработке и представлению на рассмотрение ГосДуме основных направлений ЕГДКП состоят из полномочия по непосредственной разработке основных направлений ЕГДКП – документа стратегического планирования, полномочия по взаимодействию при разработки основных направлений ЕГДКП с Правительством РФ во все возможных формах, ключевой из которых является координация, полномочия по прохождению установленных ФЗ РФ «О Банке России» внутриорганизационных процедур непосредственно в Банке России, связанных с вопросом разработки основных направлений ЕГДКП, к которым относится представление Советом директоров Банка России разработанных во взаимодействии с Правительством РФ основных направлений ЕГДКП для рассмотрения в НФС Банка России (кроме того, подразумевается получение результатов рассмотрения от НФС Банка России, рассматривающего проект основных направлений ЕГДКП и основные направления

ЕГДКП) и полномочия по представлению в ГосДуму в установленные сроки разработанных Советом директоров Банка России во взаимодействии с Правительством РФ и рассмотренных в НФС Банка России основных направлений ЕГДКП"; "Как видно, все вопросы, являющиеся предметом рассмотрения проекта ФЗ РФ «О федеральном бюджете» в первом чтении, установленные в п. 2 ст. 199 БК РФ (объем доходов, объем расходов, верхний предел государственного долга, дефицит федерального бюджета и т. д.) могут повлиять на изменения содержания проекта основных положений ЕГДКП, что и предопределило установление срока внесения в ГосДуму на рассмотрение основных направлений ЕГДКП не позднее 01 декабря с расчетом, что ГосДума рассмотрит и примет решение не позднее принятия ФЗ РФ «О федеральном бюджете» (в настоящий момент в соответствии п. 1 ст. 192 БК РФ, ст. 196 БК РФ этот срок ограничен сроком 60 дней не позднее даты 15 сентября). Попутно отметим, что наличие многочисленных факторов, влияющих на ЕГДКП, которые трудно учесть в совокупности, повлекли представление Банком России в рамках основных направлений ЕГДКП базового и альтернативных сценариев макроэкономического развития и соответствующих им денежно-кредитной политики (в настоящий момент в рамках Основных направлений ЕГДКП на 2025 год представлены, помимо базового сценария, три альтернативных сценария: «Рисковый», «Дезинфляционный», «Проинфляционный») и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы не вполне логична в том смысле, что вводная часть статьи отсутствует. В основной части работы автор исследует такое бюджетное полномочие Банка России, как разработка и представление на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания РФ основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Таким образом, бюджетные полномочия Банка России по разработке и представлению на рассмотрение ГосДуме основных направлений ЕГДКП состоят из полномочия по непосредственной разработке основных направлений ЕГДКП – документа стратегического планирования, полномочия по взаимодействию при разработки основных направлений ЕГДКП с Правительством РФ во все возможных формах, ключевой из которых является координация, полномочия по прохождению установленных ФЗ РФ «О Банке России» внутриорганизационных процедур непосредственно в Банке России, связанных с вопросом разработки основных направлений ЕГДКП, к которым относится представление Советом директоров Банка России разработанных во взаимодействии с Правительством РФ основных направлений ЕГДКП для рассмотрения в НФС Банка России (кроме того, подразумевается получение результатов рассмотрения от НФС Банка России, рассматривающего проект основных направлений ЕГДКП и основные направления ЕГДКП) и полномочия по представлению в ГосДуму в установленные сроки разработанных Советом директоров Банка России во взаимодействии с Правительством РФ и рассмотренных в НФС Банка России основных направлений ЕГДКП" - "во всех возможных формах" (опечатка).

Ученый отмечает: "Представляя в ГосДуму проект основных направлений ЕГДКП, Банк России заявляет о своем видение ЕГДКП, которое в соответствии со ст. 18 ФЗ РФ «О Банке России» было предварительно согласовано с Правительством РФ посредством взаимодействия при разработке проекта основных направлений ЕГДКП" - "о своем видении" (опечатка).

Автор указывает: "В проекте основных направлениях ЕГДКП в соответствии с предписаниями ст. 45 ФЗ РФ «О Банке России» устанавливаются интервальные показатели инфляции" - "направлений" (опечатка).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки (приведенный в рецензии перечень опечаток не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 11 источниками (монографией и научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (В. А. Винокуров), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы аргументированы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("В завершении отметим, что в законодательстве РФ не установлен запрет на принятие ФЗ РФ «О федеральном бюджете» без решения ГосДумы по результатам рассмотрения основных направлений ЕГДКП, однако, представляется, что статус бюджетного полномочия по разработке и внесению Банком России основных направлений ЕГДКП в ГосДуму фактически устанавливает этот запрет. В противном случае можно утверждать, что права и обязанности Банка России при разработке и внесения основных направлений ЕГДКП в ГосДуму (в отличие от проекта основных направлений ЕГДКП) возникают исключительно из состояния подотчетности Банка России ГосДуме в соответствии со ст. 5 ФЗ РФ «О Банке России», на котором основываются контрольные полномочия ГосДумы в отношении Банка России [11, С. 43-47] и фактически не имеют связи с организацией и осуществлением бюджетного процесса (их разработка проходит вне рамок бюджетного процесса, а их внесение в ГосДуму в установленные сроки в завершающий период рассмотрения ФЗ РФ «О федеральном бюджете» никак не отразится на организации и осуществления бюджетного процесса)"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права, финансового права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, обосновании актуальности его темы, уточнении структуры работы, устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования

Предметом исследования является бюджетное полномочие Банка России по разработке и представлению на рассмотрение Государственной Думе основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики (ЕГДКП). Автор рассматривает правовую природу данного полномочия, его содержание, место в системе взаимодействия денежно-кредитной и бюджетной политики, а также практические аспекты его

реализации.

Методология исследования

Автор применяет комплексный подход, включающий диалектический метод научного познания, формально-юридический, системно-структурный методы. Методология исследования четко структурирована по пяти этапам: от анализа стадий денежно-кредитного процесса до рассмотрения соотношения бюджетных полномочий и подотчетности Банка России. Однако методологическая часть представлена недостаточно развернуто и могла бы быть дополнена более детальным обоснованием выбора конкретных методов исследования.

Актуальность

Актуальность исследования обусловлена практической значимостью координации денежно-кредитной и бюджетной политики в условиях современных экономических вызовов. Автор справедливо отмечает недостаточную проработанность в законодательстве содержания рассматриваемого бюджетного полномочия, отсутствие четких юридических последствий его нереализации. Проблематика приобретает особую актуальность в контексте усиления роли Банка России как мегарегулятора и участника стратегического планирования.

Научная новизна

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе бюджетного полномочия Банка России по разработке основных направлений ЕГДКП через призму бюджетного права. Автор впервые детально структурирует содержание данного полномочия, выделяя четыре составляющих компонента. Новизной обладает также анализ соотношения бюджетных полномочий Банка России и его подотчетности Государственной Думе. Вместе с тем, отдельные выводы требуют более глубокого теоретического обоснования.

Стиль, структура, содержание

Статья написана в академическом стиле, соответствующем требованиям научного изложения. Структура работы логична и последовательна. Автор демонстрирует глубокое знание нормативной базы и правоприменительной практики. Однако текст местами излишне перегружен длинными предложениями и сложными конструкциями, что затрудняет восприятие. Некоторые положения требуют более четкой аргументации. Встречаются стилистические недочеты (например, "некоторых других" вместо "других").

Библиография

Библиографический список включает 11 источников, преимущественно современные работы российских авторов. Список соответствует тематике исследования и включает как монографические работы, так и журнальные статьи. Однако библиография могла бы быть расширена за счет включения классических работ по бюджетному праву и зарубежных исследований по вопросам центрального банкинга. Отсутствуют ссылки на диссертационные исследования по близкой тематике.

Апелляция к оппонентам

Автор ссылается на работы Я.А. Гейвандова, М.А. Абрамовой, Е.В. Кудряшовой, А.В. Турбанова и других исследователей, однако полемика с альтернативными точками зрения представлена недостаточно. Отсутствует критический анализ существующих в литературе подходов к определению правовой природы полномочий Банка России.

Научная дискуссия могла бы обогатить содержание работы.

Выводы, интерес читательской аудитории

Основные выводы автора представляют интерес для специалистов в области бюджетного права, банковского законодательства и государственного управления. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для совершенствования правового регулирования взаимодействия денежно-кредитной и бюджетной политики. Статья будет полезна научным работникам, преподавателям, практикующим юристам, работникам органов государственной власти.

Вместе с тем, выводы местами носят описательный характер и нуждаются в более четкой формулировке конкретных предложений по совершенствованию законодательства