

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Кириленко В.С., Гончаров В.В., Бабичева С.В., Чешин А.В., Савченко М.С. Правовое регулирование труда несовершеннолетних в контексте соматических прав // Административное и муниципальное право. 2025. № 5. DOI: 10.7256/2454-0595.2025.5.75885 EDN: AVEMNX URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=75885](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75885)

## Правовое регулирование труда несовершеннолетних в контексте соматических прав

**Кириленко Виктория Сергеевна**

кандидат юридических наук

зав. кафедрой "Уголовно-правовые дисциплины" Института сферы обслуживания и предпринимательства ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Россия, Ростовская обл., г. Шахты, ул. Шевченко, д. 147

✉ [vgv2220142@mail.ru](mailto:vgv2220142@mail.ru)



**Гончаров Виталий Викторович**

кандидат юридических наук

Заместитель директора по научной работе Кубанского филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения "Федеральный научный центр пищевых систем имени В.М. Горбатова" Российской академии наук  
доцент кафедры гражданского процесса и международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Кубанский государственный университет"

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



**Бабичева Софья Валерьевна**

студент, факультет "Юриспруденция, социальные технологии и психология" Института сферы обслуживания и предпринимательства ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Россия, Ростовская обл., г. Шахты, ул. Шевченко, д. 147

✉ [niidfdgdpgergo2009@mail.ru](mailto:niidfdgdpgergo2009@mail.ru)



**Чешин Андрей Владимирович**

кандидат экономических наук

доцент, кафедра экономики и управления: Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет"

462419, Россия, Оренбургская обл., г. Орс, пр-кт Мира, д. 15А

✉ [gw2222025gw@mail.ru](mailto:gw2222025gw@mail.ru)



**Савченко Марина Станиславовна**

доктор юридических наук

профессор, заведующая кафедрой государственного и международного права ФГБОУ ВО "Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина"

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, д. 13

✉ [gw2022501gw@mail.ru](mailto:gw2022501gw@mail.ru)



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и права человека"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0595.2025.5.75885

**EDN:**

AVEMNX

**Дата направления статьи в редакцию:**

14-09-2025

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена публично-правовому анализу правового регулирования труда несовершеннолетних в контексте соматических прав. Авторы исследуют роль и значимость института прав и свобод человека и гражданина в качестве ключевой ценности российского общества и государства. Проводится анализ места и роли соматических прав в системе прав и свобод человека и гражданина. Формализовано авторское определение соматических прав, проведена их классификация. Отмечается, что важнейшим соматическим правом выступает право человека на труд. Обосновывается значимость исследований, посвященных анализу правового регулирования труда несовершеннолетних граждан Российской Федерации. Исследуется современное состояние трудового законодательства в части регулирования труда несовершеннолетних лиц в России с разграничением на отдельные возрастные категории (16-17 летних; 14-15 летних; детей, не достигших 14 летнего возраста). В статье использован ряд научных методов, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализ конкретных правовых ситуаций. В работе формализованы и исследуются основные проблемы, препятствующие построению оптимальной системы регулирования труда несовершеннолетних, в частности: касающиеся уточнения продолжительности рабочей недели для отдельных возрастных категорий несовершеннолетних граждан страны; связанные с обеспечением нравственного развития и здоровья детей, занятых трудом (с учетом их возрастной категоризации); посвященные закреплению правовых гарантий оплаты труда несовершеннолетних (с градацией в ночное и дневное время); касающиеся уточнения продолжительности ночного труда детей; связанные с определением оптимального размера отпусков детей, вступивших в трудовые отношения; посвященные правовым гарантиям недопущения вреда психическому и физическому здоровью несовершеннолетних; касающиеся оптимизации участия институтов гражданского общества в контроле за процессом обеспечения трудовых прав детей в Российской Федерации.

**Ключевые слова:**

соматические права, труд, несовершеннолетние, Российская Федерация, сокращенный, рабочий день, опасные условия, выходной день, отпуск, профсоюзы

## Введение.

Проблематика закрепления и реализации соматических прав человека и гражданина детально исследована в работах И. В. Гороховой, [\[6, с. 86-90\]](#) Я. С. Гребенщиковой, [\[7, с. 124-128\]](#) Н. Г. Деркач, [\[8, с. 30-36\]](#) Е. С. Зайцевой, [\[12, с. 164-171\]](#) Д. В. Козловец, [\[14, с. 104-107\]](#) Ю. Д. Кокамбо, [\[15, с. 82-85\]](#) М. В. Саудаханова, [\[19, с. 192-195\]](#) О. Э. Старовойтовой, [\[20, с. 79-81\]](#) а также ряда иных авторов. В свою очередь, вопросы правового регулирования труда несовершеннолетних граждан тщательно проанализированы в публикациях А. М. Байкова, [\[2, с. 62-64\]](#) А. В. Васильевой, [\[3, с. 56-62\]](#) Ю. В. Васильевой, [\[4, с. 550-575\]](#) Д. В. Долотовой, [\[9, с. 158-160\]](#) С. А. Дюжикова, [\[10, с. 42-47\]](#) Л. А. Емелиной, [\[11, с. 579-581\]](#) В. М. Клубовой, [\[13, с. 46-48\]](#) А. В. Масолитиной, [\[16, с. 47-49\]](#) Е. А. Мурзиной, [\[17, с. 100-105\]](#) И. В. Понкина, [\[18, с. 67-70\]](#) М. В. Ушаковой, [\[21, с. 113-121\]](#) Н. Д. Эриашвили, [\[22, с. 316-320\]](#) а также некоторых других ученых. Однако доля исследований, посвященных анализу современных проблем правового регулирования труда несовершеннолетних в контексте обеспечения соблюдения и реализации их соматических прав, представляется недостаточной. Этим обстоятельством и был обусловлен выбор нами темы настоящего научного исследования, целью которого является не только формализация и анализ вышеназванных проблем, но и разработка и обоснование системы мероприятий по их разрешению. Достижение указанной цели предполагает решение ряда научных задач, в числе которых можно выделить следующие: обоснование роли и места института прав и свобод человека и гражданина в процессе обеспечения сохранения и развития российского общества и государства; исследование значимости соматических прав в общей системе прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации; формализация авторского определения соматических прав; проведения авторской классификации указанных прав; определение значимости трудовых прав в системе соматических прав человека и гражданина в России; обоснование важности системы правового регулирования труда несовершеннолетних граждан как разновидности их соматических прав; формализация и анализ основных проблем, которые препятствуют построению оптимальной системы правового регулирования труда несовершеннолетних лиц в России; формализация и обоснования системы мероприятий по разрешению вышеназванных проблем.

В статье использован ряд научных методов, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализ конкретных правовых ситуаций.

## Основной текст.

Существование и развитие любого современного общества и государства обусловлено, с одной стороны, уровнем закрепления и реализации прав, свобод и законных интересов его граждан, а с другой стороны, степенью их поддержки аппаратом публичной власти, которая, в свою очередь, также зависит от набора вышеназванных прав, свобод и законных интересов, гарантирования их реализации, охраны и защиты со стороны общества и государства.

Российская Федерация является одним из наиболее демократических, социальных и правовых государств современности, чья Конституция и законодательство закрепляет обширную систему прав, свобод и законных интересов граждан, а также сложную и многогранную систему правовых гарантий их реализации, охраны и защиты.

Важное место в системе прав и свобод человека и гражданина в России играют соматические права человека, которые относятся к последнему поколению прав человека. Они непосредственно связаны с жизнью и здоровьем человека, а также с обеспечением его репродуктивных способностей и возможностей.

Соматические права человека и гражданина в Российской Федерации достаточно многочисленны, их можно классифицировать на ряд групп.

Во-первых, важная группа соматических прав связана с возможностью распоряжения человеком своим телом при своей жизни. Это, прежде всего, права человека по распоряжению органами, тканями своего организма в донорских целях, а также права быть реципиентом для донорского материала, получаемого от третьих лиц. К этой группе соматических прав относятся права на донорство крови. К указанной группе соматических прав можно отнести и закрепленные в законодательстве ряда стран права по изменению пола. В России возможность изменения пола законодательно запрещена. Исключения составляют случаи, когда человек генетически отнесен к одному полу, но особенности анатомического развития его организма таковы, что оказались не развитыми первичные или вторичные половые признаки. В этом случае разрешается медицинское вмешательство в организм для исправления особенностей указанного заболевания. Хотя ряд ученых настаивает на необходимости легализации трансгендерного перехода в Российской Федерации, аргументируя свою позицию тем, что, с одной стороны, у некоторых людей гормональное состояние плохо поддается корректировке медикаментозными способами и вкупе с физиологическими особенностями организма человек формируется в качестве личности не того пола, который у него имеется в силу генетических особенностей строения клеток организма. [\[5, с. 24-28\]](#) Мы считаем данную позицию неправильной, так как возможности медицинской коррекции гормональных показателей постоянно совершенствуются, как и возможности хирургической коррекции первичных половых признаков.

Во-вторых, существенное значение имеет группа соматических прав, связанная с возможностью и способностью человека к воспроизводству последующего поколения (репродуктивные права). Это и права, связанные с донорством своего биологического материала (эякулята и яйцеклеток), а также права быть суррогатной матерью, либо воспользоваться услугами суррогатной матери. К этой группе соматических прав относятся также права граждан Российской Федерации воспользоваться помощью государства в репродуктивных целях (например, получить за счет государства услуги по экстракорпоральному оплодотворению).

В-третьих, важное значение имеют и суррогатные права, связанные с возможностью распоряжения человеком своим телом после своей смерти. Например, распоряжения человека, данные при жизни, относительно своего погребения в соответствии с его религиозными предпочтениями, либо относительно кремации тела после смерти. К этой категории соматических прав следует отнести и право распорядиться относительно своего тела в части его использования в донорских целях, а также путем передачи в медицинские и научные организации (для использования тела в медицинских, либо научных целях).

В-четвертых, крупное значение имеют и сексуальные права человека, закрепленные в законодательстве ряда иностранных государств (например, в Германии). К данным правам, процесс реализации которых в российском законодательстве отнесен КоАП РФ к категории административных правонарушений, относится, в частности, право на занятие проституцией. Ряд авторов считает, что сексуальные права необходимо легализовать в

России (в частности, из политических деятелей на этом настаивал В. В. Жириновский во многих своих выступлениях). По нашему мнению, это делать категорически нельзя по ряду причин: это противоречит моральным и нравственным традициям российского общества; в условиях демографического кризиса это усугубит диспропорцию рождаемости и смертности; это подстегнет рост количества заболеваний, передающихся половым путем.

В-пятых, законодательство ряда стран выделяет среди соматических прав группу прав, связанную с распоряжением человеком своей жизнью (посредством института эвтаназии, а также посредством суицида). Российское законодательство данные правовые институты не содержит. Однако законодательство ряда стран содержит институт активной и пассивной эвтаназии. Например, законодательство Швейцарии закрепляет возможность медицинских учреждений создавать условия для осуществления эвтаназии самим пациентом. Ряд стран, например, Нидерланды, закрепили право врачей своими действия по просьбе пациента осуществлять лишение его жизни. В этой связи в российской науке постоянно публикуются мнения относительно необходимости легализации эвтаназии. Авторы сетуют, что общество не готово пока к подобному шагу, но его «надо готовить». [\[1, с. 112-114\]](#) Считаем, что подобные мнения ошибочны, так как это противоречит религиозным и нравственным основам российского общества. Также это крайне сомнительно в условиях продолжающейся естественной убыли российского населения (в силу уже упомянутой диспропорции смертности и рождаемости).

В-шестых, важное значение в системе соматических прав человека и гражданина играют и трудовые права.

Чем же они так важны?

Во-первых, в условиях капиталистического общества именно труд, оплачиваемый работодателем, является источником существования большинства граждан.

Во-вторых, трудовая деятельность людей составляет основу функционирования любых органов публичной власти, а также юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, самозанятых граждан.

В-третьих, развитие трудовой деятельности, ее формы и содержания, а также специализация трудовых отношений, влияют на уровень развития экономики, а также величину и структуру валового внутреннего продукта, что, в свою очередь, определяет уровень жизни подавляющего большинства населения.

В современном обществе большинство людей, выполняющих трудовые функции являются совершеннолетними гражданами (то есть – достигшими 18-летнего возраста).

Однако часть людей, занимающихся трудовой деятельностью (особенно в развивающихся государствах), имеет возраст меньший, чем 18 лет (то есть данная трудовая деятельность осуществляется несовершеннолетними гражданами).

В этой связи большое значение приобретают вопросы правового регулирования труда несовершеннолетних лиц.

Чем же так важно подобное правовое регулирование труда указанных лиц в контексте соматических прав?

Во-первых, не каждый труд посилен растущему организму несовершеннолетнего человека. Ряд видов трудовой деятельности может нанести вред физическому здоровью

детей (например, работа грузчиком). В этой связи ООН объявила в свое время 2021 год Международным годом ликвидации детского труда. На международном уровне функционируют Международная программа по искоренению детского труда (IPEC) - организация, созданная в 1992 году Международной организацией труда, ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН, созданный еще в 1919 году), Международная инициатива по искоренению детского труда (IIECL) - некоммерческая организация, базирующаяся в Соединенных Штатах, которая активно работает по всему миру над прекращением детского труда.

Во-вторых, целый ряд видов трудовой деятельности негативно сказывается на психическом здоровье и благополучии несовершеннолетних граждан. В частности, вряд ли кто оспорит, что аморально и опасно для психического здоровья, а также нравственного благополучия, работать несовершеннолетним, например, в стриптиз-клубе. Детский труд не должен осуществляться в тех сферах и в таких формах, которые противоречат Конвенции Международной организации труда от 17.06.1999 № 182 «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда».

В-третьих, трудовая деятельность несовершеннолетних лиц не должна мешать получению ими образования (уровня, который минимально обязателен согласно законодательству данной страны). Это обстоятельство также оговорено в вышеупомянутой Конвенции.

В-четвертых, трудовая деятельность несовершеннолетних не должна осуществляться по принуждению со стороны третьих лиц (физическому, моральному и т.п.). Данное требование также оговорено в ранее упомянутой Конвенции Международной организации труда.

Оптимальному формированию и функционированию системы правового регулирования трудовой деятельности несовершеннолетних граждан в Российской Федерации препятствует ряд проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, важной проблемой является определение оптимальной и максимально допустимой продолжительности рабочей недели для несовершеннолетних граждан. Трудовой кодекс в Российской Федерации в статье 63 закрепляет возможность труда несовершеннолетних граждан с 16 летнего возраста, определяя продолжительность рабочей недели максимально в размере 35 часов. В то же время допускается возможность работы и лиц, не достигших 16 летнего возраста. Но законодатель это связывает с тремя условиями: 1) возраст должен быть не менее 15 лет; 2) труд должен быть легким; 3) он не должен влечь за собой вред здоровью. Продолжительность рабочей недели для лиц, не достигших 16 летнего возраста определен в размере не более 24 часов. Однако мы считаем, что требуется детализация законодательства относительно продолжительности рабочей недели для лиц, не достигших 16 летнего возраста (с градацией по их возрастным категориям). Это связано с тем, что допускается трудовая деятельность лиц с 14 летнего возраста (правда законодатель ставит еще дополнительно три условия – наличие письменного согласия родителей, опекунов, попечителей; трудовая деятельность должна осуществляться детьми, получившими основное образование (9 классов), либо получающими его, но с условием, что трудовая деятельность не мешает данной учебе). Допускается и трудовая деятельность лиц, которым нет 14 летнего возраста. В частности, с лицами младше 14 лет предоставлена возможность заключить трудовой договор, но с определенными организациями, а именно театрами, цирками, кинематографическими, театральными и концертными организациями при условии, что принятие участия такого несовершеннолетнего в создании или исполнении произведения не повлечёт ущерба его здоровью либо нравственному

развитию. Таким образом, как отмечает Д. В. Долотова, данная норма направлена на трудоустройство и дальнейшее развитие талантливой молодежи в области искусства. [\[8. с. 159-160\]](#) Данные положения трудового кодекса детализированы и в нормативно-правовых актах Минтруда России, в частности, в его Письме от 30.05.2024 № 14-6/10/B-8769 «О направлении Методических рекомендаций исполнительным органам субъектов Российской Федерации и работодателям по организации трудовой деятельности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время» (вместе «Методическими рекомендациями исполнительным органам субъектов Российской Федерации и работодателям по организации трудовой деятельности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время»).

Однако мы предлагаем детализировать в Трудовом кодексе Российской Федерации величину рабочей недели для различных возрастных категорий несовершеннолетних граждан, (ведь в кинофильмах, сериалах, цирковых программах мы постоянно наблюдаем присутствие артистов, певцов и т.п. возрастом менее 14 лет, иногда и менее 6 лет!), которым трудовым законодательством уже предоставлена возможность заключить трудовой договор с театрами, цирками, кинематографическими, театральными и концертными организациями (в частности, возрастом менее 6 лет; от 6 до 12 лет; 12-13 лет), закрепив также максимальную продолжительность труда в течение одних суток (для лиц, не достигших возраста 6 лет - не более 4 часов в неделю и 1 часа в сутки; для лиц от 6 до 12 лет – не более 12 часов в неделю и 3 часов в сутки; для лиц от 12 до 13 лет включительно – не более 16 часов в неделю и 4 часов в сутки). Данные показатели мы предлагаем установить, исходя из опыта их закрепления в зарубежном законодательстве. Так, в Великобритании подростки от 13 до 16 лет могут работать до 12 часов в неделю (в день максимально 2 часа), а только в дни каникул рабочая неделя может быть увеличена (а количество часов в день может достигать до 5, но в воскресенье все равно продолжительность рабочего дня не может быть больше 2 часов). В Германии в соответствии с Законом об охране труда молодежи (Jugendarbeitsschutzgesetz – JArbSchG) с 13 лет можно работать не более, чем 2 часа в день. За нарушением данных правовых норм штраф для работодателя может достигать до 15000 евро и более.

Во-вторых, существенной проблемой является отсутствие в трудовом законодательстве детализации вопросов, связанных с обеспечением нравственного развития и здоровья детей, занятых трудом (с учетом их возрастной категоризации). Например, это касается запрета на определенные виды трудовой деятельности. Решение проблемы видится, в частности, в детализации в подзаконных нормативных правовых актах критерия обеспечения нравственного развития и здоровья детей как обязательного условия разрешения на труд несовершеннолетних.

В-третьих, крупной проблемой выступает и вопрос оплаты труда несовершеннолетних. Не секрет, что сам феномен труда несовершеннолетних в большинстве стран мира связан с дискриминацией несовершеннолетних по величине оплаты труда (им банально платят меньше, чем взрослым). Решение проблемы видится в том, чтобы законодательно установить уровень оплаты труда несовершеннолетних не меньший, чем у совершеннолетних работников. При этом, продолжительность рабочей недели у них будет меньше. Получится, что в пересчете на 1 час работодатель будет платить больше. Это сделает не выгодным использовать труд детей с точки зрения дискриминации по возрастному признаку. Некоторые ученые заявляют, что установление повышенной оплаты труда детям ущемит права работодателей. Однако исследование Международной организации труда и ЮНИСЕФ «Детский труд: глобальная оценка 2020, тренды и дорога



вперёд», проведенное в 2020 году, показало, что в мире насчитывается около 160 млн случаев эксплуатации детей. И определение «детский труд» считается некорректным, так как практически всегда работа детей - вынужденная, и это эксплуатация. [\[24\]](#) Введение же непропорционально высокой (по сравнению с взрослыми) оплаты труда детей и будет способствовать искоренению труда детей (как уже отмечалось данная цель поставлена многочисленными международными организациями в сфере труда). Детский труд должен стать исключением, а не дополнительным (причем трудноконтролируемым со стороны общества и государства в силу особенностей детской психики) источником доходов предпринимателей.

В-четвертых, важной проблемой выступает вопрос, связанный с ночным трудом детей. Трудовой кодекс страны запрещает ночной труд несовершеннолетних. Но имеется оговорка в статье 96, что он допускается для лиц, участвующих в создании и (или) исполнении художественных произведений, а также других категорий работников в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами. Мы считаем, что данная проблема требует комплексного решения. С одной стороны, следует ограничить продолжительность ночного труда детей в неделю в зависимости от их возраста (не достигшие 6 лет могут трудиться не более 2 часов ночью в неделю, с 6 до 11 лет можно трудиться 3 часа в неделю, с 12 до 13 лет - 4,5 часа в неделю). Необходимо ограничить и величину труда в часах ночью в сутки (предельный срок установив в 1,5 часа для лиц с 12 до 13 лет, и 1 час в сутки для лиц, которым меньше, чем 12 лет). Эти предложения мы основываем на опыте регулирования продолжительности рабочего дня (в ночное время) в развитых иностранных государствах, в частности, в США и странах Европейского Союза. Так, в Европейском Союзе существуют специальные (и очень жесткие) правила о максимальном рабочем времени и работе в ночное время для несовершеннолетних в зависимости от возраста и типа работы. Так, для детей, не достигших 15 летнего возраста, этот показатель составляет максимум 2 часа в учебный день и 12 часов в неделю. При этом ряд стран, в частности, Швейцария, закрепляют более строгие правила для ночного труда детей. С 2006 года в Швейцарии установлен возраст согласия на работу в ночное время и в воскресенье - 18 лет. Это решение в Швейцарии было основано на ряде социологических исследований, согласно которым 89% швейцарцев являются противниками детского труда в ночное время, а также в религиозные праздники и выходные дни. [\[23, с. 90\]](#)

В-пятых, крупной проблемой является и вопрос отпусков несовершеннолетних работников. Представляется, что их отпуск (минимальный) должен быть больше по продолжительности, чем у совершеннолетних граждан. Так, для лиц от 16 до 18 лет он должен быть с коэффициентом 1,25, для лиц 14-15 лет - с коэффициентом 1,35; для лиц 12-13 лет - с коэффициентом 2. Данные наши предложения основываются на анализе опыта иностранных государств, который показывает, что чем ниже возраст работающего несовершеннолетнего, тем больше размер его отпуска (в днях). Так, в ФРГ согласно Закона об охране труда молодежи от января 1976 года ежегодный оплачиваемый отпуск для работающих подростков составляет: до 15 лет - 30 рабочих дней; с 15 до 16 лет - 27 рабочих дней; с 16 до 18 лет - 25 рабочих дней (а у взрослых работников - от 20 до 24 дней). То есть средние повышающие коэффициенты для отпуска детей составляют до 1,5 единиц! В ФРГ было проведено большое количество социологических исследований в 2020-2023 годах относительно продолжительности оплачиваемого отпуска у детей у частных работодателей. Было установлено, что около трети работодателей установило продолжительность указанного отпуска на 1-3 дня больше, чем требует



законодательство. [\[23, с. 94\]](#)

В-шестых, определенной проблемой выступает и вопрос правовых гарантий недопущения вреда психическому и физическому здоровью несовершеннолетних. Решение проблемы видится нами в обязательном согласовании трудовых договоров с несовершеннолетними лицами вышестоящими профсоюзными организациями. Кроме того, жизнь и здоровье несовершеннолетних работников должны в полном объеме застраховываться работодателями за их счет.

В-седьмых, крупной проблемой является и то обстоятельство, что институты гражданского общества, по сути, слабо контролируют соблюдение прав несовершеннолетних работников. Это – в основном – профсоюзы (которым предоставлены соответствующие права законодательством о профсоюзах и 370 статьей Трудового кодекса Российской Федерации). На наш взгляд, к данному процессу следует привлечь остальные субъекты общественного контроля, закрепив в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в качестве объекта общественного контроля общественные отношения, связанные с трудом несовершеннолетних граждан.

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Институт прав и свобод человека и гражданина в России является фундаментальным условием сохранения и развития российского общества и государства, так как позволяет создать оптимальные условия, с одной стороны, для жизнедеятельности российских граждан, а с другой стороны, их максимального участия с организации и функционировании механизма публичной власти в стране.
2. Соматические права человека занимают ключевое место в общей системе прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, так как связаны с обеспечением, с одной стороны, физического и психического здоровья граждан, а с другой стороны, их репродуктивных способностей.
3. Соматические права (как предусмотренные российским законодательством, так и законодательством иностранных государств) можно классифицировать на ряд групп: а) связанные с распоряжением своим телом при жизни (например, право быть донором или реципиентом человеческих органов и тканей); б) обусловленные необходимостью обеспечения себя потомством (в частности, репродуктивные права); в) связанные с распоряжением своим телом после своей смерти (например, право на захоронение, право на посмертное донорство своих органов и тканей своего тела); г) сексуальные права (право на занятие проституцией); д) право на распоряжение своей жизнью (право на эвтаназию, право на суицид); е) трудовые права.
4. Трудовые права граждан имеют важное значение в системе соматических прав человека и гражданина, так как: а) посредством трудовой деятельности человека создается валовый внутренний продукт, за счет которого осуществляется жизнедеятельность общества и функционирование аппарата публичной власти; б) деятельность органов публичной власти, любых юридических лиц осуществляется посредством трудовой деятельности человека; в) оплата результатов труда выступает основным источником существования подавляющего числа граждан страны; г) труд является, с одной стороны, результатом развития как каждого человека в отдельности,

так и всего общества в целом, а другой стороны, фактором, определяющим данное развитие.

5. Большое значение имеет система правового регулирования труда несовершеннолетних граждан как разновидности их соматических прав, так как формирование трудовых навыков несовершеннолетнего оказывает влияние, с одной стороны, на формирование его личности, а другой стороны, на его место в системе разделения труда.

6. Однако, формирование системы оптимального правового регулирования труда несовершеннолетних связано с рядом проблем, в числе которых можно выделить: а) касающиеся уточнения продолжительности рабочей недели для отдельных возрастных категорий несовершеннолетних граждан страны; б) связанные с обеспечением нравственного развития и здоровья детей, занятых трудом (с учетом их возрастной категоризации); в) посвященные закреплению правовых гарантий оплаты труда несовершеннолетних (с градацией в ночное и дневное время); г) касающиеся уточнения продолжительности ночного труда детей; д) связанные с определением оптимального размера отпусков детей, вступивших в трудовые отношения; е) посвященные правовым гарантиям недопущения вреда психическому и физическому здоровью несовершеннолетних; ж) касающиеся оптимизации участия институтов гражданского общества в контроле за процессом обеспечения трудовых прав детей в Российской Федерации.

7. Разрешение указанных проблем требует разработки и реализации системы мероприятий, среди которых можно выделить: а) детализацию в Трудовом кодексе Российской Федерации величину рабочей недели для различных возрастных категорий несовершеннолетних граждан, которым уже разрешен труд в возрасте до 14 лет (в частности, возрастом менее 6 лет; от 6 до 12 лет; 12-13 лет), закрепив также максимальную продолжительность труда в течение одних суток; б) необходимость детализировать в трудовом законодательстве критерий обеспечения нравственного развития и здоровья детей как обязательного условия разрешения на труд несовершеннолетних; в) обеспечение в Трудовом кодексе Российской Федерации уровня оплаты труда несовершеннолетних в размере не менее, чем у совершеннолетних граждан (при этом – за сокращенную рабочую неделю), что будет стимулировать работодателей не брать на работу несовершеннолетних граждан; г) уточнение максимальной продолжительности рабочей недели несовершеннолетних граждан в ночное время (в том числе – в течение одних суток) с учетом их возрастной категории; д) закрепление в Трудовом кодексе Российской Федерации дифференцированной с учетом возрастной категории несовершеннолетних продолжительности их трудового отпуска; е) закрепление в трудовом законодательстве системе правовых гарантий обеспечения нравственного развития и здоровья детей; ж) закрепление в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в качестве объекта общественного контроля общественных отношений, связанных с трудом несовершеннолетних граждан.

## **Библиография**

1. Антоненко М. М. О возможности легализации эвтаназии в России // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 2 (40). С. 112-114. EDN: TYFRYP.
2. Байков А. М. Правовое регулирование труда несовершеннолетних работников в Латвии // Трудовое право в России и за рубежом. 2013. № 1. С. 62-64. EDN: PVUPFD.

3. Васильева А. В. Право на труд несовершеннолетних в контексте междисциплинарного исследования // Всероссийские научные чтения-2024: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 31 октября 2024 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства "Новая Наука" (ИП Ивановская И.И.), 2024. С. 56-62. EDN: FMRMTE.
4. Васильева Ю. В., Шуралева С. В. Возраст как фактор уязвимости работника в трудовом праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 49. С. 550-575. DOI: 10.17072/1995-4190-2020-49-550-575. EDN: IIIEQA.
5. Вerveкина Е. А. Право человека на смену пола в РФ: идеалы и реалии // Экономика и социум. 2013. № 4-3 (9). С. 24-28. EDN: SOCSVL.
6. Горохова И. В. Соматические права человека в Российской Федерации: конституционно-правовая теория и практика // Современное право. 2022. № 10. С. 86-90. DOI: 10.25799/NI.2022.34.43.011. EDN: ARMHRU.
7. Гребенщикова Я. С. Соматические права как закономерный этап развития прав человека // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 5. С. 124-128. DOI: 10.23672/SAE.2019.5.31430. EDN: JGWERR.
8. Деркач Н. Г., Луковская Д. И. Соматические права в системе прав человека // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 1. С. 30-36. EDN: BMFVUB.
9. Долотова Д. В., Новичкова Ю. Г. Правовое регулирование труда несовершеннолетних в России // Аграрное и земельное право. 2023. № 4 (220). С. 158-160. DOI: 10.47643/1815-1329\_2023\_4\_158. EDN: MEXDVK.
10. Дюжиков С. А. Реализация несовершеннолетними конституционного права на труд в Российской Федерации // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2024. Т. 11, № 3. С. 42-47. DOI: 10.18522/2313-6138-2024-11-3-6. EDN: YLRRNC.
11. Емелина Л. А. Международно-правовое содержание права на труд несовершеннолетнего-инвалида, лишённого свободы // Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы: Сборник статей Конференцсессии ИГСУ РАНХиГС, Москва, 15-20 мая 2023 года. Москва: ООО "Научный консультант", 2024. С. 579-581. EDN: LVPFCM.
12. Зайцева Е. С. Соматические права человека – результат расширения сферы правового регулирования? // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24. № 2 (92). С. 164-171. DOI: 10.17150/1819-0928.2023.24(2).164-171. EDN: VCGFTW.
13. Клубова В. М. Правовое регулирование труда несовершеннолетних работников в России // Электронный научный журнал. 2021. № 3 (41). С. 46-48. EDN: HOPPPP.
14. Козловец Д. В. Соматические права в Интернете: проблемы их реализации в России // Трибуна ученого. 2019. № 12. С. 104-107. EDN: RELJWQ.
15. Кокамбо Ю. Д. Соматические права человека как новое поколение прав личности // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 68. С. 82-85. EDN: TRMNCV.
16. Масолитина А. В. Правовое регулирование труда несовершеннолетних лиц // Интернаука. 2019. № 31 (113). С. 47-49. EDN: RCZRAV.
17. Мурзина Е. А. Правовое регулирование труда несовершеннолетних по законодательству Китайской Народной Республики // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 7. № 12. С. 100-105. EDN: XHECUX.
18. Понкин И. В., Шевченко О. А., Рогачев Д. И., Редькина А. И. Особенности правовой защиты несовершеннолетних спортсменов при организации и проведении спортивных соревнований // Право и государство: теория и практика. 2017. № 7 (151). С. 67-70.
19. Саудаханов М. В. Соматические права человека: конституционно-правовой анализ // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 5. С. 192-195. DOI:

10.24412/2073-0454-2023-5-192-195. EDN: URNUDY.

20. Старовойтова О. Э. Соматические права человека – новое направление в юридической науке // Теория государства и права. 2017. № 4. С. 79-81. EDN: YMQPSV.

21. Ушакова М. В. Право несовершеннолетних на труд: особенности и проблемы // Семья и работа: материалы международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 19-20 сентября 2024 года. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2024. С. 113-121. EDN: FQZRBT.

22. Эриашвили Н. Д., Сарбаев Г. М., Кухарев А. В. Международно-правовое регулирование труда несовершеннолетних работников // Образование и право. 2021. № 8. С. 316-320. DOI: 10.24412/2076-1503-2021-8-316-320. EDN: MIGCBI.

23. Якушев А. А. Трудовые права женщин и детей. Монография. Новосибирск, 2025. 228 с.

24. Манукян К. "Для благополучного, счастливого и здорового детства дети не должны работать": что такое детский труд [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://asi.org.ru/2025/06/12/dlya-blagopoluchnogo-schastlivogo-i-zdorovogo-detstva-deti-ne-dolzhy-rabotat> (дата обращения: 18.09.2025).

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, правовое регулирование труда несовершеннолетних в контексте соматических прав. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Проблематика закрепления и реализации соматических прав человека и гражданина детально исследована в работах И. В. Гороховой, [3, с. 86-90] Я. С. Гребенщиковой, [4, с. 124-128] Н. Г. Деркач, [5, с. 30-36] Е. С. Зайцевой, [7, с. 164-171] Д. В. Козловец, [9, с. 104-107] Ю. Д. Кокамбо, [10, с. 82-85] М. В. Саудаханова, [14, с. 192-195] О. Э. Старовойтовой, [15, с. 79-81] а также ряда иных авторов. В свою очередь, вопросы правового регулирования труда несовершеннолетних граждан тщательно проанализированы в публикациях А. М. Байкова, [1, с. 62-64] Ю. В. Васильевой, [2, с. 550-575] Д. В. Долотовой, [6, с. 158-160] В. М. Клубовой, [8, с. 46-48] А. В. Масолитиной, [11, с. 47-49] Е. А. Мурзиной, [12, с. 100-105] И. В. Понкина, [13, с. 67-70] Н. Д. Эриашвили, [16, с. 316-320] а также некоторых других ученых. Однако доля исследований, посвященных анализу современных проблем правового регулирования труда несовершеннолетних в контексте обеспечения соблюдения и реализации их соматических прав, представляется недостаточной".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Во-первых, важной проблемой является определение оптимальной и максимально допустимой продолжительности рабочей недели для несовершеннолетних граждан. Трудовой кодекс в Российской Федерации в статье 63 закрепляет возможность труда несовершеннолетних граждан с 16 летнего возраста, определяя продолжительность рабочей недели максимально в размере 35 часов. В тоже время допускается возможность работы и лиц, не достигших 16 летнего возраста. Но законодатель это связывает с тремя условиями: 1)

возраст должен быть не менее 15 лет; 2) труд должен быть легким; 3) он не должен влечь за собой вред здоровью. Продолжительность рабочей недели для лиц, не достигших 16 летнего возраста определен в размере не более 24 часов. Однако мы считаем, что требуется детализация законодательства относительно продолжительности рабочей недели для лиц, не достигших 16 летнего возраста (с градацией по их возрастным категориям)"; "В этой связи мы предлагаем детализировать в Трудовом кодексе Российской Федерации величину рабочей недели для различных возрастных категорий несовершеннолетних граждан (в частности, возрастом менее 6 лет; от 6 до 12 лет; 12-13 лет), закрепив также максимальную продолжительность труда в течение одних суток (для лиц, не достигших возраста 6 лет - не более 4 часов в неделю и 1 часа в сутки; для лиц от 6 до 12 лет – не более 12 часов в неделю и 3 часов в сутки; для лиц от 12 до 13 лет включительно – не более 16 часов в неделю и 4 часов в сутки)"; "Во-вторых, существенной проблемой является отсутствие в трудовом законодательстве детализации вопросов, связанных с обеспечением нравственного развития и здоровья детей, занятых трудом (с учетом их возрастной категоризации). Например, это касается запрета на определенные виды трудовой деятельности. Решение проблемы видится, в частности, в детализации в подзаконных нормативных правовых актах критерия обеспечения нравственного развития и здоровья детей как обязательного условия разрешения на труд несовершеннолетних. В-третьих, крупной проблемой выступает и вопрос оплаты труда несовершеннолетних. Не секрет, что сам феномен труда несовершеннолетних в большинстве стран мира связан с дискриминацией несовершеннолетних по величине оплаты труда (им банально платят меньше, чем взрослым). Решение проблемы видится в том, чтобы законодательно установить уровень оплаты труда несовершеннолетних не меньший, чем у совершеннолетних работников. При этом, продолжительность рабочей недели у них будет меньше. Получится, что в пересчете на 1 час работодатель будет платить больше. Это сделает не выгодным использовать труд детей с точки зрения дискриминации по возрастному признаку; "В-четвертых, важной проблемой выступает вопрос, связанный с ночным трудом детей. Трудовой кодекс страны запрещает ночной труд несовершеннолетних. Но имеется оговорка в статье 96, что он допускается для лиц, участвующих в создании и (или) исполнении художественных произведений, а также других категорий работников в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами. Мы считаем, что данная проблема требует комплексного решения. С одной стороны, следует ограничить продолжительность ночного труда детей в неделю в зависимости от их возраста (не достигшие 6 лет могут трудиться не более 2 часов ночью в неделю, с 6 до 11 лет можно трудиться 3 часа в неделю, с 12 до 13 лет - 4,5 часа в неделю). Необходимо ограничить и величину труда в часах ночью в сутки (предельный срок установив в 1,5 часа для лиц с 12 до 13 лет, и 1 час в сутки для лиц, которым меньше, чем 12 лет)" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает его цель и задачи. В основной части работы автор анализирует правовое регулирование труда несовершеннолетних в контексте соматических прав, выявляет соответствующие проблемы и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено некоторых недостатков.

Так, автор пишет: "Достижение указанных проблем предполагает решение ряда научных задач, в числе которых можно выделить следующие: обоснование роли и места института прав и свобод человека и гражданина в процессе обеспечения сохранения и развития российского общества и государства; исследование значимости соматических прав в общей системе прав и свобод человек и гражданина в Российской Федерации; формализация авторского определения соматических прав; проведения авторской классификации указанных прав; определение значимости трудовых прав в системе соматических прав человека и гражданина в России; обоснование важности системы правового регулирования труда несовершеннолетних граждан как разновидности их соматических прав; формализация и анализ основных проблем, которые препятствуют построению оптимальной системы правового регулирования труда несовершеннолетних лиц в России; формализация и обоснования системы мероприятий по разрешению вышеназванных проблем" - "Достижение указанноЙ ЦЕЛИ предполагает решение ряда научных задач, в числе которых можно выделить следующие: обоснование роли и места института прав и свобод человека и гражданина в процессе обеспечения сохранения и развития российского общества и государства; исследование значимости соматических прав в общей системе прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации; формализация авторского определения соматических прав; проведение авторской классификации указанных прав; определение значимости трудовых прав в системе соматических прав человека и гражданина в России; обоснование важности системы правового регулирования труда несовершеннолетних граждан как разновидности их соматических прав; формализация и анализ основных проблем, которые препятствуют построению оптимальной системы правового регулирования труда несовершеннолетних лиц в России; формализация и обоснование системы мероприятий по разрешению вышеназванных проблем" (см. на опечатки).

Ученый отмечает: "Существование и развитие любого современного общества и государства обусловлено, с одной стороны, уровнем закрепления и реализации прав, свобод и законных интересов его граждан, а с другой стороны, степенью их поддержки аппарата публичной власти, которая, в свою очередь, также зависит от набора вышеназванных прав, свобод и законных интересов и гарантирования их реализации, охраны и защиты со стороны общества и государства" - "аппаратом публичной власти" (опечатка).

Автор указывает: "В-третьих, развитие трудовой деятельность, ее формы и содержания, специализация трудовых отношений влияет на уровень развития экономики, а также величину и структуру валового внутреннего продукта, что, в свою очередь, определяет уровень жизни подавляющего большинства населения" - "В-третьих, развитие трудовой деятельности, ее формы и содержания, специализация трудовых отношений влияет на уровень развития экономики, а также величину и структуру валового внутреннего продукта, что, в свою очередь, определяет уровень жизни подавляющего большинства населения" (см. на опечатки).

Ученый пишет: "В тоже время допускается возможность работы и лиц, не достигших 16 летнего возраста" - "В то же время" (опечатка).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Автор пишет: "В-пятых, крупной проблемой является и вопрос отпусков несовершеннолетних работников. Представляется, что их отпуск (минимальный) должен быть больше по продолжительности, чем у совершеннолетних граждан. Так, для лиц от 16 до 18 лет он должен быть с коэффициентом 1,25, для лиц 14-15 лет – с коэффициентом 1,35; для лиц 12-13 лет – с коэффициентом 2". Необходимо пояснить,

почему ученый избрал именно такие коэффициенты.

Библиография исследования представлена 16 источниками (научными статьями). С формальной точки зрения этого достаточно.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Институт прав и свобод человека и гражданина в России является фундаментальным условием сохранения и развития российского общества и государства, так как позволяет создать оптимальные условия, с одной стороны, для жизнедеятельности российских граждан, а с другой стороны, их максимального участия с организации и функционировании механизма публичной власти в стране. 2. Соматические права человека занимают ключевое место в общей системе прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, так как связаны с обеспечением, с одной стороны, физического и психического здоровья граждан, а с другой стороны, их репродуктивных способностей. 3. Соматические права (как предусмотренные российским законодательством, так и законодательством иностранных государств) можно классифицировать на ряд групп: а) связанные с распоряжением своим телом при жизни (например, право быть донором или реципиентом человеческих органов и тканей); б) обусловленные необходимостью обеспечения себя потомством (в частности, репродуктивные права); в) связанные с распоряжением своим телом после своей смерти (например, право на захоронение, право на посмертное донорство своих органов и тканей своего тела); г) сексуальные права (право на занятие проституцией); д) право на распоряжение своей жизнью (право на эвтаназию, право на суицид); е) трудовые права. 4. Трудовые права граждан имеют важное значение в системе соматических прав человека и гражданина, так как: а) посредством трудовой деятельности человека создается валовый внутренний продукт, за счет которого осуществляется жизнедеятельность общества и функционирование аппарата публичной власти; б) деятельность органов публичной власти, любых юридических лиц осуществляется посредством трудовой деятельности человека; в) оплата результатов труда выступает основным источником существования подавляющего числа граждан страны; г) труд является, с одной стороны, результатом развития как каждого человека в отдельности, так и всего общества в целом, так и фактором, определяющим данное развитие. 5. Большое значение имеет система правового регулирования труда несовершеннолетних граждан как разновидности их соматических прав, так как формирование трудовых навыков несовершеннолетнего оказывает влияние, с одной стороны, на формирование его личности, а другой стороны, на его место в системе разделения труда. 6. Однако, формирование системы оптимального правового регулирования труда несовершеннолетних связано с рядом проблем, в числе которых можно выделить: а) касающиеся уточнения продолжительности рабочей недели для отдельных возрастных категорий несовершеннолетних граждан страны; б) связанные с обеспечением нравственного развития и здоровья детей, занятых трудом (с учетом их возрастной категоризации); в) посвященные закреплению правовых гарантий оплаты труда несовершеннолетних (с градацией в ночное и дневное время); г) касающиеся уточнения продолжительности ночного труда детей; д) связанные с определением оптимального размера отпусков детей, вступивших в трудовые отношения; е) посвященные правовым гарантиям недопущения вреда психическому и физическому здоровью несовершеннолетних; ж) касающиеся оптимизации участия институтов гражданского общества в контроле за процессом обеспечения трудовых прав детей в Российской Федерации" и др.), обладают свойствами достоверности, обоснованности и,



несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен со стороны специалистов в сфере трудового права, конституционного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, уточнении отдельных положений работы, введении дополнительных элементов дискуссионности, устранении многочисленных нарушений в оформлении статьи.

### **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Правовое регулирование труда несовершеннолетних в контексте соматических прав» для опубликования в журнале «Административное и муниципальное право». Предметом исследования является комплекс проблем правового регулирования трудовой деятельности несовершеннолетних граждан сквозь призму обеспечения их соматических прав. Автор предпринимает попытку межотраслевого анализа, связывая институты трудового, административного и конституционного права с относительно новой для российской юриспруденции категорией соматических прав. Автор заявляет об использовании ряда научных методов: формально-логического, сравнительно-правового, историко-правового, статистического, социологического и метода анализа конкретных правовых ситуаций. Однако в тексте статьи демонстрация применения этих методов, за исключением сравнительно-правового, выражена слабо. Отсутствует анализ эмпирических данных (статистики нарушений, судебной практики), что ослабляет доказательную базу. Социологический метод, по сути, не применен. Тематика статьи актуальная. Вопросы охраны труда и здоровья несовершеннолетних, особенно в свете новых вызовов (дистанционный труд, платформенная занятость), находятся в центре внимания научного сообщества. Как верно отмечает ряд современных исследователей и практиков, именно «уязвимые категории работников, к которым безусловно относятся несовершеннолетние, требуют повышенного уровня правовой защиты в условиях трансформации рынка труда» (Ушакова, М.В. *Право несовершеннолетних на труд: особенности и проблемы* / М. В. Ушакова // *Семья и работа: материалы международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 19–20 сентября 2024 года.* – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2024. – С. 113-121. – EDN FQZRBT; Васильева, А. В. *Право на труд несовершеннолетних в контексте междисциплинарного исследования* / А. В. Васильева, М. С. Пендюк // *Всероссийские научные чтения - 2024: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 31 октября 2024 года.* – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 56-62. – EDN FMRMTE и др.). Однако актуальность могла быть усилена ссылками на современную статистику Роструда или данные международных организаций (например, МОТ) о масштабах и характере труда несовершеннолетних в России. Новизна работы заключается в самой попытке рассмотреть трудовые права

несовершеннолетних как элемент их соматических прав. Автор предлагает конкретные законодательные новации, такие как детализация рабочего времени по узким возрастным группам (до 6 лет, 6-12 лет и т.д.), введение повышающих коэффициентов к отпуску, ужесточение регулирования ночного труда. Однако часть предложений (например, о труде детей до 6 лет) носит дискуссионный характер и требует глубокого медико-биологического и педагогического обоснования, которого в статье нет. Структура статьи традиционна и логична: введение, основной текст, заключение, библиография. Содержание в целом соответствует заявленному названию, однако наблюдается определенный дисбаланс: анализу собственно соматических прав (включая дискуссионные аспекты эвтаназии, проституции) уделено значительное внимание, в то время как их связь с трудовыми правами могла бы быть раскрыта более глубоко и предметно. Стил изложения научный, но присутствуют элементы излишней категоричности и публицистичности в дискуссионных вопросах (например, в оценках эвтаназии или смены пола), что не всегда уместно в научной статье. В тексте встречаются стилистические погрешности и громоздкие синтаксические конструкции, затрудняющие восприятие (например, «формализация авторского определения», «формализация и анализ основных проблем»). Требуется внимательная редакторская правка для соблюдения норм русского литературного языка. Список литературы релевантен теме и насчитывает достаточное количество источников. Однако наблюдается значительный переко в сторону источников 2010-х годов. Для усиления работы необходимо включение большего числа новейших исследований (2021-2024 гг.) по проблемам труда несовершеннолетних. Рекомендую обратиться к работам вышеуказанных авторов, а также: Дюжиков, С. А. Реализация несовершеннолетними конституционного права на труд в Российской Федерации / С. А. Дюжиков, О. В. Блиставцева // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2024. – Т. 11, № 3. – С. 42-47. – DOI 10.18522/2313-6138-2024-11-3-6. – EDN YLRRNC; Емелина, Л. А. Международно-правовое содержание права на труд несовершеннолетнего-инвалида, лишённого свободы / Л. А. Емелина, Т. Ш. Макалатия // Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы : Сборник статей Конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС, Москва, 15-20 мая 2023 года. – Москва: ООО "Научный консультант", 2024. – С. 579-581. – EDN LVPFCM и др. Автор корректно апеллирует к существующим в науке точкам зрения, указывая источники. Однако полемика могла бы быть более содержательной и развернутой. Например, предлагая радикальные меры по оплате труда (равная оплата за сокращенное время), следовало бы проанализировать и опровергнуть возможные контраргументы оппонентов о экономической нецелесообразности таких мер для работодателя. Выводы статьи обширны и в целом отражают содержание работы. Они представляют интерес для научного сообщества – исследователей в сфере трудового, конституционного права, прав ребенка, а также для практикующих юристов и законодательных органов. Предложенные меры могут стать основой для дальнейшего обсуждения и возможного совершенствования Трудового кодекса РФ. Таким образом, статья «Правовое регулирование труда несовершеннолетних в контексте соматических прав» затрагивает важную и актуальную проблему. Автор демонстрирует глубокое понимание предмета и предлагает ряд смелых и дискуссионных законодательных инициатив. Вместе с тем, статья нуждается в доработке в части углубления методологической основы и приведение эмпирических данных; выравнивания баланса между анализом соматических прав в целом и их непосредственной связью с трудом несовершеннолетних; обновления и расширения библиографии за счет новейших источников; стилистической и редакторской правки текста для повышения ясности и соответствия нормам научного стиля. Статья рекомендуется к доработке.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования является комплекс проблем правового регулирования трудовой деятельности несовершеннолетних граждан в Российской Федерации, рассматриваемый через призму обеспечения и защиты их соматических прав. Автор фокусируется на анализе существующих правовых норм, выявлении их недостатков и разработке конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Автор применяет комплекс общенаучных и частнонаучных методов, что является безусловным достоинством работы. В исследовании заявлено использование формально-логического, сравнительно-правового, историко-правового, статистического, социологического методов, а также метода анализа конкретных правовых ситуаций. Наиболее ярко в работе проявляется сравнительно-правовой метод, поскольку автор активно и обоснованно обращается к зарубежному опыту (Великобритания, Германия, Швейцария, ЕС) для аргументации своих предложений.

Актуальность темы не вызывает сомнений. Вопросы защиты прав несовершеннолетних, искоренения эксплуатации детского труда и создания безопасных условий для их развития являются приоритетными не только для национального, но и для международного права. Связь данной проблематики с относительно новым для российской правовой доктрины понятием «соматические права» придает исследованию междисциплинарный характер и современное звучание.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке проблемы – рассмотрение трудовых прав несовершеннолетних как неотъемлемого элемента их соматических прав. Автор не ограничивается констатацией проблем, а предлагает детализированную систему мер по совершенствованию законодательства.

Новизна проявляется в конкретных законодательных инициативах, таких как: - детализации продолжительности рабочего времени и ночного труда для разных возрастных групп (до 6 лет, 6-12 лет, 12-13 лет); - предложении о законодательном закреплении повышенной почасовой оплаты труда несовершеннолетних; введении дифференцированной продолжительности отпусков с применением повышающих коэффициентов; предложении о распространении общественного контроля на сферу труда несовершеннолетних.

Статья имеет четкую и логичную структуру (введение, основной текст, заключение, библиография), что облегчает восприятие материала. Стиль изложения соответствует жанру научной статьи, отличается терминологической точностью и достаточной доказательственностью.

Содержание работы является комплексным и глубоким. Автор последовательно раскрывает понятие и классификацию соматических прав, обосновывает место трудовых прав в этой системе, анализирует международные и национальные правовые нормы, выявляет семь ключевых проблем и предлагает соответствующие пути их решения. Аргументация подкреплена ссылками на авторитетные источники и зарубежный опыт.

Список литературы является обширным (24 источника) и релевантным теме

исследования. В него включены как современные научные публикации (вплоть до 2025 года), так и нормативные правовые акты. Источники представлены в корректном формате, с указанием всех необходимых выходных данных, DOI и EDN. Библиография демонстрирует глубокую проработку автором как теоретической базы (труды по соматическим правам), так и конкретной проблематики (труд несовершеннолетних).

Автор активно вступает в научную полемику, занимая четкую и аргументированную позицию по ряду дискуссионных вопросов. Критике подвергаются предложения о легализации в России эвтаназии, изменения пола и проституции. Автор не просто отвергает эти идеи, но и приводит контраргументы, основанные на культурных, религиозных и демографических особенностях российского общества. Это свидетельствует о самостоятельности научной позиции и глубоком понимании контекста.

Выводы, представленные в заключении, являются логическим завершением исследования, полностью соответствуют поставленным задачам и носят конкретный, прикладной характер. Они четко структурированы и обобщают все ключевые элементы содержания статьи.

Статья будет чрезвычайно полезна для широкого круга читателей: ученых-правоведов, занимающихся проблемами трудового права, теории прав человека и биоэтики; законодателей и правоприменителей, участвующих в совершенствовании и реализации норм о труде несовершеннолетних; студентов и аспирантов юридических специальностей; представителей институтов гражданского общества и профсоюзов.

В качестве незначительного недостатка, не препятствующего публикации, можно отметить некоторую тяжеловесность и повторяемость отдельных формулировок в основном тексте, что несколько затрудняет чтение. Однако это вполне укладывается в рамки академического стиля и не умаляет научной ценности работы.

Представленная статья является законченным, актуальным и оригинальным научным исследованием, содержащим значительный элемент новизны и конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства. Работа отличается глубиной анализа, методологической корректностью и практической значимостью. Статья рекомендуется к опубликованию в представленном виде.