

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Потапенко С.В., Савченко М.С., Залесны Я., Чешин А.В., Гончаров В.В. Подготовка специалистов для субъектов общественного контроля в России как инструмент повышения экономической эффективности и результативности его функционирования // Административное и муниципальное право. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2454-0595.2025.4.72680 EDN: UWDBXQ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=72680](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72680)

## Подготовка специалистов для субъектов общественного контроля в России как инструмент повышения экономической эффективности и результативности его функционирования

**Потапенко Сергей Викторович**

доктор юридических наук

декан; юридический факультет, Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ [gw2025gw@mail.ru](mailto:gw2025gw@mail.ru)



**Савченко Марина Станиславовна**

доктор юридических наук

профессор, заведующая кафедрой государственного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина"

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ [niipg2010@mail.ru](mailto:niipg2010@mail.ru)



**Залесны Яцек**

доктор юридических наук

профессор; Институт политических исследований; Варшавский университет

00927, Польша, г. Варшава, ул. Новы Свят, 67

✉ [zalesny.yatsek@mail.ru](mailto:zalesny.yatsek@mail.ru)



**Чешин Андрей Владимирович**

кандидат экономических наук

доцент кафедры экономики и управления Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет"

462419, Россия, Оренбургская область, г. Орск, ул. Мира, 15-а

✉ [gw2025gw@mail.ru](mailto:gw2025gw@mail.ru)



**Гончаров Виталий Викторович**

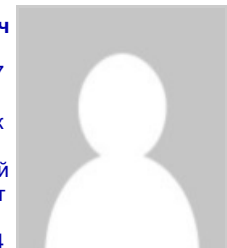
ORCID: 0000-0003-3029-4727

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, оф. 4

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



---

[Статья из рубрики "Исполнительная власть и гражданское общество"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0595.2025.4.72680

**EDN:**

UWDBXQ

**Дата направления статьи в редакцию:**

11-12-2024

**Аннотация:** Статья посвящена анализу процессов подготовки специалистов для органов общественного контроля в России как инструмента повышения экономической эффективности и результативности функционирования этого института гражданского общества в стране. Отмечается, что, несмотря на то, что изучению института общественного контроля в России, а также необходимости повышения его эффективности и результативности посвящено большое количество работ, отсутствуют отдельные статьи, касающиеся обоснования подготовки специалистов для субъектов общественного контроля как ключевого направления деятельности. инструмент повышения экономической эффективности их функционирования. Повышение эффективности и результативности системы общественного контроля возможно только при построении и внедрении оптимальной комплексной системы подготовки специалистов для субъектов общественного контроля, которая должна: охватывать все уровни профессиональной подготовки и переподготовки кадров; готовить работников для всех типов указанных субъектов; финансироваться как из публичных бюджетов и за счет реализации проектов государственно-частного партнерства; использовать современные цифровые технологии, а также положительный зарубежный опыт в этой области. В работе использовался ряд методов научного исследования: формально-логический; сравнительно-правовой; экономического анализа; статистический; социологический. В работе обосновывается необходимость разработки и внедрения комплексной системы подготовки специалистов для органов общественного контроля в России как инструмента повышения экономической эффективности и результативности их функционирования: путем закрепления этого института гражданского общества в Конституции страны, а также обязательства государства по подготовке кадров для органов общественного контроля за счет средств федерального бюджета – в законодательстве об общественном контроле; путем принятия федеральных законов и программ, направленных на систематическую подготовку этих специалистов; через разработку в научной доктрине общественного контроля параметров системы подготовки этих специалистов; посредством разработки Общественной палатой России совместно с профильным Министерством науки и высшего образования системы квалификационных требований к этим специалистам.

**Ключевые слова:**

подготовка кадров, специалисты, субъект, общественный контроль, Российская Федерация, демократия, экономическая эффективность, функционирование, повышение, инструмент

## Введение.

Вопросы организации и деятельности института общественного контроля широко исследуются в работах В. А. Егорова, [\[4, с. 38-41\]](#) М. А. Кокотовой, [\[6, с. 32-41\]](#) Т. Н. Михеевой, [\[9, с. 953-957\]](#) А. Р. Павлушкова, [\[11, с. 100-16\]](#) А. А. Петайчук, [\[12, с. 473-480\]](#) С. М. Рукавишниковой, [\[15, с. 96-103\]](#) О. Г. Савицкой, [\[17, с. 36-39\]](#) И. В. Тепляшина, [\[19, с. 84-100; 20, с. 49-52\]](#) Л. Н. Васильевой, [\[24, с. 49-61\]](#) а также ряда иных авторов. Большое внимание такие ученые, как Л. К. Атабиева, [\[1, с. 71-74\]](#) К. А. Белокрылов, [\[2, с. 447-453\]](#) А. В. Чешин, [\[3, с. 871-880\]](#) Е. В. Кузнецова [\[8, с. 19-28\]](#) Я. Ю. Реент, [\[13, с. 75-84\]](#) С. А. Роганов, [\[14, с. 42-50\]](#) С. В. Сабаева, [\[16, с. 45-50\]](#) И. В. Тепляшин, [\[21, с. 34-37\]](#) А. Ю. Топоров, [\[22, с. 77-80\]](#) А. Ю. Ульянов, [\[23, с. 37-41\]](#) уделяют вопросам повышения эффективности и результативности реализации мероприятий общественного контроля. Однако, в отечественной научной и учебной литературе уделяется слабое внимание такому важнейшему условию повышения эффективности и результативности функционирования вышеназванного института гражданского общества как подготовка специалистов для субъектов общественного контроля.

Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого выступает анализ современного состояния процессов подготовки специалистов для субъектов общественного контроля и разработка системы мероприятий по созданию комплексной системы подготовки и переподготовки указанных специалистов с точки зрения использования ее в качестве инструмента повышения экономической эффективности и результативности функционирования института общественного контроля в Российской Федерации. В качестве основных задач научного исследования можно выделить: а) анализ места и роли общественного контроля в системе институтов гражданского общества в России; б) анализ системы факторов, влияющих на экономическую эффективность и результативность организации и функционирования института общественного контроля в стране; в) анализ места и роль процессов подготовки специалистов для субъектов общественного контроля в системе факторов, обеспечивающих его экономическую эффективность и результативность; г) разработку и обоснование совокупности мероприятий по созданию комплексной системы подготовки и переподготовки указанных специалистов с точки зрения использования ее в качестве инструмента повышения экономической эффективности и результативности функционирования института общественного контроля в Российской Федерации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с подготовкой и переподготовкой специалистов для субъектов общественного контроля в России. В свою очередь, предмет исследования составляют: правовые нормы, регулирующие организацию и функционирование системы общественного контроля в Российской Федерации, в том числе, - в части подготовки и переподготовки специалистов для субъектов общественного контроля; материалы практической деятельности субъектов общественного контроля в России; материалы отечественной и зарубежной научной правовой доктрины общественного контроля.

Материалы и методы исследования.

В научном исследовании использовались общенаучные и частнонаучные методы исследования, в том числе: формально-логический; исторический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых и экономических ситуаций. Эмпирическую основу исследования составили: результаты сравнительно-правовых, статистических и социологических исследований, посвященных анализу методов, приемов подготовки специалистов для субъектов гражданского общества за рубежом (в частности, в странах Европейского Союза, США) и специалистов для субъектов общественного контроля в Российской Федерации (на федеральном, региональном и местном уровне); нормативно-правовая база общественного контроля; материалы, связанные с взаимодействием субъектов общественного контроля и органов публичной власти.

Результаты исследования.

Конституция Российской Федерации 1993 года закрепила правовой статус многонационального народа страны как носителя суверенитета и единственного источника власти в государстве, реализующего свои властные полномочия через систему прямых и опосредованных форм народовластия. Именно человек, его права, свободы и законные интересы выступают в качестве основной цели организации и деятельности аппарата публичной власти в стране, что, как мы отмечали ранее, является общемировой тенденцией. [\[25, с. 51-61\]](#) Однако, конституционные принципы народовластия и участия граждан в управлении делами государства, как и вся система прав, свобод и законных интересов граждан России, являющиеся идеологической сердцевинкой российской государственности, нуждаются в системе юридических гарантий, посредством которых обеспечивается их реализация, охрана и защита от противоправных посягательств.

Данная система юридических гарантий представлена: а) конституционным запретом под угрозой привлечения к правовой ответственности осуществлять захват власти, незаконное присвоение и удержание властных полномочий кому-либо; б) системой сдержек и противовесов в системе публичного управления, которая закреплена как в Конституции Российской Федерации, так и в действующем законодательстве, препятствующей какому-либо органу публичной власти или его должностному лицу узурпировать всю полноту властных полномочий; в) системой органов конституционного контроля и надзора, важнейшими из которых выступают Президент России (как гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина), Конституционный Суд Российской Федерации (который после упразднения конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации является единственным органом конституционного правосудия в стране); г) системой институтов гражданского общества, важнейшим из которых является общественный контроль, посредством которого граждане России и многочисленные негосударственные некоммерческие организации имеют возможность осуществлять контроль за действиями, актами и решениями органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, наделенных федеральными законами правом реализации отдельных публичных полномочий.

Какое же место и какую роль занимает институт общественного контроля среди остальных институтов гражданского общества в Российской Федерации? (таб. 1)

Таблица 1. Система институтов гражданского общества в Российской Федерации

|       |                 |             |               |               |   |
|-------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---|
| Сфера | 1. Политическая | 2. Правовая | 3. Социально- | 4. Культурная | 5 |
|-------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---|

|  |   |                              |  |  |                                      |
|--|---|------------------------------|--|--|--------------------------------------|
| сфера<br>деятельности/<br>разновидность<br>организации | сфера   | защита<br>населения          | экономическая<br>сфера   | сфера  | Р<br>с                               |
|  | Политические<br>партии  | Правозащитные<br>организации | Саморегулируемые<br>организации  | Творческие<br>союзы  | Р<br>с                               |
|  | Институты<br>ситуативного<br>протеста   |                              |  |  |                                      |
|  | Институты<br>гражданской<br>инициативы  |                              |  |  |                                      |
|  | Территориальное<br>общественное<br>самоуправление   | Профсоюзы                    |  | Масс медиа   | Д<br>с<br>с<br>и<br>с<br>в<br>Р<br>с |
|  | Общественно-<br>политические<br>организации (за<br>исключением<br>политических<br>партий)   |                              |  |  |                                      |
|  | Субъекты<br>общественного<br>контроля   |                              |  |  |                                      |
|  | Митинги,<br>шествия,<br>демонстрации и<br>другие<br>формы<br>ситуативного<br>конструктивного<br>социально-<br>политического<br>протеста | Адвокатские<br>организации   | Другие<br>общественные<br>объединения и<br>организации в<br>культурной сфере | Другие<br>общественные<br>объединения<br>и<br>организации<br>в культурной<br>сфере |                                      |

Во-первых, институт общественного контроля, хоть и является самым молодым институтом гражданского общества в России, но как мы уже отмечали в ранее проведенных исследованиях, имеет длительную предысторию во времена СССР в виде института народного контроля власти, который довольно эффективно с небольшими перерывами функционировал практически весь период существования СССР (и РСФСР как его союзной республики). [3, с. 871-880] Таким образом, институт общественного контроля в Российской Федерации, несмотря на свою «молодость», избрал богатейший опыт организации и функционирования института народного контроля власти, который, в свою очередь, на момент своего создания, являлся наиболее современным и эффективным институтом гражданского общества по сравнению с другими государствами того времени, часть из которых вообще не предусматривала каких-либо форм контроля гражданского общества (населения) за аппаратом публичной власти в данных странах.

Во-вторых, институт общественного контроля в России является наиболее многочисленной разновидностью из институтов гражданского общества, конкурируя по данному признаку, пожалуй, только с профсоюзными организациями, численность которых значительно больше. Однако профсоюзные организации являются разновидностью негосударственных некоммерческих организаций, которые в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» вправе участвовать самостоятельно и в составе других субъектов общественного контроля в организации и проведении мероприятий общественного контроля, то есть сами относятся к одному из видов субъектов общественного контроля. При этом, цели деятельности профсоюзных организаций не ограничиваются лишь реализацией мероприятий общественного контроля. Таким образом, субъекты общественного контроля пронизывают все уровни государственного и муниципального управления в стране, а за счет профсоюзных организаций мероприятиями общественного контроля могут быть эффективно и полноценно охвачены и все разновидности юридических лиц, в которых созданы и функционируют профсоюзные организации.

В-третьих, среди всех институтов гражданского общества именно за субъектами общественного контроля законодательно закреплено право осуществлять контрольные мероприятия в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, которые реализуют на основании федеральных законов отдельные публичные полномочия. Остальные виды субъектов гражданского общества (например, средства массовой информации, политические партии, религиозные организации и т.д.) столь широким набором контрольных полномочий не обладают. Это обстоятельство конечно же не отменяет роли и значимости все остальных субъектов гражданского общества. К тому же, данные субъекты гражданского общества могут оказывать посильную поддержку и помощь субъектам общественного контроля при организации и проведении последними мероприятий общественного контроля, освещать результаты указанных мероприятий в средствах массовой информации, доводить до населения и т.п.

В-четвертых, в деятельность субъектов общественного контроля вовлечены сотни тысяч граждан Российской Федерации. Это обстоятельство обусловлено тем, что действующее законодательство об общественном контроле закрепляет достаточно большое количество разновидностей субъектов общественного контроля. (таб. 2)

Таблица 2. Классификация субъектов общественного контроля на 2024 год

| Постоянно действующие субъекты общественного контроля |                      |                       | Субъекты общественного контроля созданные на основании отдельных нормативно-правовых актов определенный период времени |   |
|---|----------------------|-----------------------|--|---|
| федерального уровня                                   | регионального уровня | муниципального уровня | на основании пп. 1-3 части 2 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ "Об основах общественного             | другие организационные структуры общественного контроля |

|   |   |                                   |                                      |  |
|---|---|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
|   |   |                                   | контроля в Российской Федерации"     |  |
| Общественная палата Российской Федерации                          | Общественные палаты субъектов Российской Федерации  | муниципальные общественные палаты | общественные инспекции               | профсоюзные организации  |
| общественные советы при федеральных органах исполнительной власти | общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации | муниципальные общественные советы | общественные наблюдательные комиссии | другие негосударственные некоммерческие организации  |
|   |   |                                   | группы общественного контроля        | граждане Российской Федерации, например, котс хотят с общественными инспекторами охране окружающей среды |

Поэтому в Российской Федерации только на уровне муниципальных образований функционирует несколько тысяч общественных палат и общественных советов муниципальных образований. При этом действующее законодательство не ограничивает многообразие видов субъектов общественного контроля, оставляя список иных организационных форм общественного контроля открытым.

В-пятых, субъекты общественного контроля являются специфической формой общественного контроля в силу особенностей создания большинства разновидностей субъектов общественного контроля. В отличие от других субъектов гражданского общества в процессе создания субъектов общественного контроля принимают непосредственное участие органы государственной власти и органы местного самоуправления. Например, часть членов Общественной палаты Российской Федерации назначает в соответствии с Федеральным законом от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» Президент Российской Федерации. А члены общественных палат (советов) муниципальных образований назначаются представительными органами местного самоуправления и руководителями исполнительных органов местного самоуправления (главами муниципальных образований). Составы общественных советов при федеральных органах исполнительной власти, а также при территориальных подразделениях федеральных органов исполнительной власти, в свою очередь, вообще назначаются в полном составе руководителями указанных органов публичной власти (хотя в процессе отбора кандидатов в члены указанных субъектов общественного контроля участвуют вышестоящие субъекты общественного контроля, в частности, Общественная палата Российской Федерации).

Ключевое значение при анализе любого института гражданского общества играет эффективность и результативность процессов его организации и деятельности.

В связи с тем, что деятельность субъектов общественного контроля достаточно затратный вид деятельности, то существенное значение при оценке ее эффективности и

результативности играет экономический аспект.

Почему он так важен?

Во-первых, суммы денежных средств, направляемых на организации и деятельность субъектов общественного контроля в Российской Федерации существенно ограничены. Это вызвано, с одной стороны, тем, что большинство субъектов общественного контроля функционирует на региональном и муниципальном уровне, а региональные и местные бюджеты в большинстве своем носят дотационный характер, их доходная часть недостаточна, имеет значительный дефицит, покрываемый либо из федеральных дотаций, субвенций, субсидий, либо кредитруется федеральным центром, либо банками. Следовательно, все выделяемые субъекту общественного контроля денежные средства должны расходоваться максимально эффективно и результативно.

Во-вторых, ограниченность финансов, направляемых на функционирование субъектов общественного контроля, диктует необходимость анализа тех форм, методов, видов мероприятий общественного контроля, которые характеризуются наибольшим соотношением сумм выявленных нарушений в результате мероприятий общественного контроля к суммам затрат на их проведение. Например, в ходе мероприятий общественного контроля за муниципальными закупками, проведенными для муниципального автотранспортного предприятия, было выявлено завышение сумм контракта от рыночной цены на 10 млн. рублей. Расходы на проведение мероприятия общественного контроля составили 1 млн. рублей. В этом случае эффективность проведенного мероприятия общественного контроля составляет десятикратный коэффициент.

В-третьих, ограниченность финансов диктует необходимость поиска новых, наименее затратных в финансовом плане форм, методов, видов мероприятий общественного контроля. Например, с использованием современных цифровых технологий, в дистанционном формате, с применением технологий искусственного интеллекта при обработке, первичном анализе информации и материалов, собранных в ходе проведенных мероприятий общественного контроля.

В-четвертых, так как расходы на субъекты общественного контроля включают в себя и финансирование аппаратов указанных субъектов, которые функционируют в виде государственных и муниципальных учреждений, то нехватка финансирования диктует необходимость поиска оптимальной штатной численности указанных государственных и муниципальных учреждений.

На экономическую эффективность и результативность организации и функционирования института общественного контроля в Российской Федерации влияет ряд факторов, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, уровень финансирования субъектов общественного контроля, который должен быть минимально достаточным, с одной стороны, для организации работы данного субъекта в соответствии с требованиями действующего законодательства (если эти требования не выполняются – то существование данного субъекта общественного контроля сомнительно с точки зрения законности и обоснованности), а с другой стороны, для проведения всех видов мероприятий общественного контроля, которые запланированы указанным субъектом общественного контроля на отчетный временной период.

Во-вторых, регулярность и бесперебойность финансирования субъектов общественного



контроля, от которой зависит, с одной стороны, уровень охвата мероприятиями общественного контроля его объектов, а с другой стороны, регулярность и постоянность проведения мероприятий общественного контроля его субъектами.

В-третьих, наличие у субъектов общественного контроля необходимой материально-технической базы, а также современных технологий, достаточных для организации и проведения в оптимальном режиме мероприятий общественного контроля. Особенно это касается тех видов мероприятий общественного контроля, которые требуют использования современных цифровых технологий, оборудования. Например, наличие соответствующей материально-технической базы важной при проведении мероприятий общественного контроля в отношении электронного голосования, а также подведения его итогов, подсчета результатов и т.п. с использованием электронно-вычислительных устройств, средств связи, идентификации пользователей и т.д.

В-четвертых, кадровый потенциал субъектов общественного контроля.

Кадровый потенциал субъектов общественного контроля включает в себя следующие элементы; а) наличие у субъектов общественного контроля необходимого и достаточного числа специалистов (как среди членов субъектов общественного контроля, работников государственных и муниципальных учреждений, в форме которых созданы аппараты субъектов общественного контроля, так и среди иных представителей субъектов общественного контроля, участвующих в организации и проведении мероприятий общественного контроля); б) отсутствие среди указанных специалистов фактов коррупционного поведения, скрытых конфликтов интересов, которые повлияли или могли повлиять на ход и результаты проведенных мероприятий общественного контроля; в) наличие регулярного проведения процессов подготовки и переподготовки вышеназванных специалистов для субъектов общественного контроля.

Почему же на экономическую эффективность и результативность процессов организации и деятельности субъектов общественного контроля важное влияние оказывают процессы подготовки и переподготовки специалистов для указанных субъектов?

Во-первых, как справедливо отмечается в ряде исследований, объекты общественного контроля (как органы публичной власти, так и юридические лица) в стремительно глобализирующемся мире постоянно изменяются и усложняются. [\[7, с. 127-132\]](#) В частности, усложняются технологии, программное обеспечение, электронно-вычислительные устройства, используемые объектами общественного контроля. В связи с этим, полноценное и качественное проведение мероприятий общественного контроля требует у специалистов субъектов общественного контроля наличия современных знаний, навыков, умений, необходимых и достаточных для выявления нарушений действующего законодательства, прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, изобличения виновных лиц, анализа полученной в ходе мероприятий общественного контроля информации и документов, разработки необходимых документов по итогам проведенных мероприятий общественного контроля, их направления в соответствующие правоохранительные органы и в суды для привлечения виновных лиц к установленной законом правовой ответственности, устранения нарушений вышеназванных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, возмещения ущерба, материального вреда, нанесенного как государству, так и физическим и юридическим лицам. Если указанные навыки, умения, знания не обновлять и не совершенствовать в масштабах, эквивалентных уровню проверяемых (контролируемых) объектов общественного контроля, то проводимые мероприятия общественного контроля будут не эффективными и не результативными.

Во-вторых, профессиональная подготовка и переподготовка специалистов для субъектов общественного контроля позволяет проверять на регулярной основе уровень профессиональных знаний, навыков, умений указанных лиц, которые могут изменяться в худшую сторону в силу субъективных и объективных причин. Таким образом, указанные мероприятия по подготовке и переподготовке данных специалистов выступают в роли профилактики задействия в мероприятиях общественного контроля некомпетентных в профессиональном плане лиц.

В-третьих, благодаря организации и построению системы профессиональной подготовки и переподготовки специалистов для субъектов общественного контроля становится возможным обеспечить единый уровень профессионализма во всех разновидностях субъектов общественного контроля, в любых субъектах Российской Федерации и любых муниципальных образованиях. В тех регионах и муниципалитетах, где уровень профессионализма указанных специалистов будет ниже среднего по стране, можно осуществлять масштабные мероприятия по переподготовке указанных кадров для субъектов общественного контроля, привлекая наиболее опытных практиков из наиболее эффективных и результативных субъектов общественно контроля (для масштабирования успешных, результативных и экономически эффективных форм, методов, видов мероприятий общественного контроля), а также профессорско-преподавательский состав.

В-четвертых, профессиональная подготовка и переподготовка указанных специалистов позволяет внедрить в практическую деятельность субъектов общественного контроля самые современные зарубежные технологии в организации и проведении мероприятий контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти, а также иными объектами, реализующими отдельные публичные полномочия, так как за рубежом, как мы отмечали в ранее проведенных исследованиях, [\[3, с. 871-880\]](#) критерии экономической эффективности и результативности выступают в качестве приоритетных факторов в оценке деятельности субъектов гражданского общества.

Обсуждение результатов.

Представляется, что для создания оптимальной системы подготовки и переподготовки специалистов для субъектов общественного контроля (с точки зрения использования ее в качестве инструмента повышения экономической эффективности функционирования института общественного контроля в Российской Федерации) необходимо разработать систему мероприятий, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, формализацию и закрепление в Конституции Российской Федерации института общественного контроля в стране (так как без этого его роль и значимость снижается в глазах как населения, так и государственных и муниципальных служащих). В Основном законе страны следует детализировать понятие, формы, методы, принципы, виды мероприятий общественного контроля, перечень его объектов и субъектов, либо исчерпывающий перечень идентифицирующих его признаков. В Конституции страны следует указать, что государство за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов обязуется осуществлять подготовку и переподготовку квалифицированных кадров для субъектов общественного контроля в России. На этот тезис можно сделать два основных возражения. Первое – а на каком основании государство обязано тратить денежные средства на подготовку кадров для субъектов общественного контроля, которые не являются органами публичной власти? Второе – на основании чего подобные траты должны осуществляться также из региональных и местных бюджетов? В критику данных возражений можно привести ряд тезисов. Прежде всего, согласно

законодательства об общественном контроле в процессе создания большинства разновидностей субъектов общественного контроля принимают участие органы публичной власти (о чем мы уже в данной статье ранее упоминали). Следовательно, они ответственны и за обеспечение оптимального уровня организации и функционирования указанных субъектов, в том числе, в части надлежащего уровня профессиональной компетенции кадров субъектов общественного контроля. Более того, органы публичной власти, назначая членов субъектов общественного контроля, никак не связаны, например, необходимостью проверки уровня профессиональной компетенции и знаний в области общественного контроля у кандидатов члены субъекта общественного контроля. Фактически он может и не иметь надлежащих знаний, навыков, компетенций. Следовательно, необходимо создать условия его подготовки, переподготовки, повышения квалификации (причем за счет средств бюджета соответствующего уровня)!

Во-вторых, детализацию обязанностей органов публичной власти по подготовке и переподготовке специалистов для субъектов общественного контроля в России в законодательстве об общественном контроле, в частности, в федеральных законах от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». При этом, в данных нормативно-правовых актах следует определить, с одной стороны, для каких разновидностей субъектов общественного контроля какие органы публичной власти и бюджеты каких уровней ответственны за подготовку и переподготовку кадров, с другой стороны, где, каким образом, в каких объемах должна осуществляться указанная подготовка и переподготовка кадров. Например, подготовка и переподготовка кадров для Общественной палаты Российской Федерации, общественных советов при федеральных органах исполнительной власти, их территориальных подразделений, общественных наблюдательных комиссий, однозначно, должна осуществляться за счет средств федерального бюджета. Кроме того, в связи с дотационным характером большинства региональных и муниципальных бюджетов Российская Федерация может взять на себя все бремя расходов на подготовку и переподготовку указанных кадров за счет федерального бюджета.

В-третьих, закрепление в законодательстве об общественном контроле категорий лиц, которые обязаны проходить профессиональную подготовку и переподготовку (с указанием ее периодичности). Кроме того, для ряда субъектов (например, профсоюзных организаций) данную подготовку можно сделать обязательной только при условии, что она будет осуществляться за счет средств федерального бюджета, либо (применительно к профсоюзам) за счет средств работодателя.

В числе указанных категорий лиц можно выделить следующие:

- а) членов общественных палат и советов различного уровня, членов иных субъектов общественного контроля (например, членов общественных наблюдательных комиссий);
- б) работников аппаратов субъектов общественного контроля, которые функционируют в качестве государственных или муниципальных учреждений;
- в) представителей субъектов общественного контроля, которые принимают участие в организации и проведении мероприятий общественного контроля.

Как вариант, от прохождения мероприятий по подготовке и переподготовки указанных кадров субъектов общественного контроля можно освободить лиц, имеющих степени кандидата и доктора юридических наук, заслуженных юристов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (по аналогии с кандидатами на должности судей в Российской Федерации, которые при аналогичных квалификационных показателях освобождены от сдачи квалификационного экзамена).

На сегодняшний день часть членов субъектов общественного контроля и так на основании статей 68-68.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также постановления Правительства Российской Федерации от 28.06.2024 № 877 «Об утверждении Правил организации деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды», подвергается проверке уровня своих знаний путем тестирования (в частности, общественные инспектора по охране окружающей среды).

В-четвертых, разработку в научно-правовой доктрине общественного контроля требований и критериев к содержанию мероприятий по подготовке и переподготовке кадров для субъектов общественного контроля. Координацию процессов организации и проведения научно-практических исследований по разработке вышеназванных требований и критериев следует поручить министерству науки и высшего образования Российской Федерации и Общественной палате Российской Федерации. Результатом указанных процессов должны стать проекты федеральных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, в которых указанные требования и критерии будут представлены в виде предложений по дополнению и изменению имеющихся нормативно-правовых актов как в области общественного контроля, так и в области образования и образовательной политики. В ходе реализации данных проектов нормативно-правовых актов должен быть запущен комплексный процесс подготовки и переподготовки кадров для субъектов общественного контроля на постоянной основе.

В-пятых, разработку и внедрение в образовательный процесс в Российской Федерации новых специальностей и направлений бакалавриата, специалитета и магистратуры, выпускники которых будут составлять основу кадрового потенциала субъектов общественного контроля (прежде всего - работников аппаратов указанных субъектов). При этом, подготовка бакалавров, специалистов, магистров по указанным специальностям и направлениям должна осуществляться за счет средств федерального бюджета.

В-шестых, закрепление в законодательстве об общественном контроле обязанности прохождения тестирования знаний кадров субъектов общественного контроля, аналогичных уже внедренным процессам тестирования общественных инспекторов в области охраны окружающей среды, о чем мы упоминали ранее в настоящей статье. Однако, существующий порядок тестирования вышеназванных общественных инспекторов мы считаем не правильным, подрывающим демократические основы в механизме общественного контроля.

Так, проведение тестирования знаний как уже упомянутых общественных инспекторов, так и любых иных кадров субъектов общественного контроля, следует поручить независимым центрам тестирования знаний (в частности, указанных общественных инспекторов – независимому центру тестирования знаний общественных инспекторов по охране окружающей среды). Указанные независимые центры тестирования знаний кадров для общественного контроля следует создавать при Всероссийских ассоциациях и союзах субъектов общественного контроля, создание которых предусмотрено статьей

17 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Как вариант, возможно поручить Общественной палате Российской Федерации создание Всероссийской ассоциации субъектов общественного контроля, отраслевых всероссийских союзов субъектов общественного контроля, а также аналогичных региональных ассоциаций и союзов. В законодательстве страны следует предусмотреть создание и функционирование независимых центров тестирования знаний при указанных ассоциациях и союзах (для проведения тестирования знаний кадров субъектов общественного контроля).

Как вариант, возможно создать Единый центр тестирования знаний представителей субъектов общественного контроля при Всероссийской ассоциации субъектов общественного контроля, либо непосредственно при Общественной палате Российской Федерации, поручив ему тестирование знаний, навыков, умений всех категорий лиц, участвующих в функционировании института общественного контроля в Российской Федерации.

В-седьмых, использование иностранного положительного опыта подготовки и переподготовки кадров для субъектов гражданского общества.

В числе основных направлений подготовки и переподготовки кадров для субъектов общественного контроля в развитых капиталистических государствах (преимущественно – США и стран Европейского Союза) можно выделить:

1) Осуществление централизованной подготовки кадров для субъектов гражданского общества за счет средств международных правительственных организаций, например, руководящих структур Европейского Союза, в учебных учреждениях, как за счет финансирования мест в указанных учебных учреждениях из публичных бюджетов, так и путем выделения обучающимся представителям субъектов гражданского общества грантов (на конкурсной или безусловной основе) из бюджетов данных международных правительственных организаций, например, бюджета Европейского Союза, а также его фондов. Например, активно финансируется Европейским Союзом Стипендиальная программа для гражданского общества в странах Восточного партнерства, целью которой выступает достижение «высокой отдачи в отношении профессионализации и повышения профессионализма гражданского общества и, таким образом, его способности участвовать в разработке политики конструктивного сотрудничества и социальном диалоге в странах Восточного партнерства». [\[18\]](#)

2) Осуществление централизованной подготовки кадров для субъектов гражданского общества за счет средств государства в учебных учреждениях, как за счет финансирования мест в указанных учебных учреждениях из публичных бюджетов, так и путем выделения обучающимся представителям субъектов гражданского общества грантов (на конкурсной или безусловной основе) из публичных бюджетов. Например, это практика широко распространена в отдельных штатах США, которые финансируют различные программы подготовки специалистов для субъектов гражданского общества за счет средств штатов (активно это используется штатами, которыми руководят представители Демократической партии США, например, в штате Нью-Йорк).

3) Подготовка кадров для субъектов гражданского общества за счет средств международных неправительственных и национальных благотворительных фондов, фондов развития демократических прав и свобод и т.п. (как правило, в виде грантов). Классический пример, подобной подготовки кадров - Open Society Foundations (фонд),

[\[10\]](#) финансируемый американским миллиардером Дж. Соросом. Данный фонд осуществляет подготовку и переподготовку кадров для субъектов гражданского общества по всему миру. Можно возразить, что пример с данным фондом не удачен. Но это не так! Подобные глобальные фонды, как мы уже обосновали в ранее проведенных исследованиях, как раз удачны в части навязывания идей и смыслов гражданского общества, которые выгодны США. [\[25, с. 51-61; 26, с. 1-12\]](#) Российской Федерации следует простимулировать создание частных фондов (а также фондов, основанных на государственно-частном партнерстве), которые бы внедряли в российское гражданское общество, а также гражданское общество стран-союзников, идеи и смыслы гражданского общества, необходимые для сохранения и развития Российской Федерации, продвижение «русского мира», о чем неоднократно заявлял Президент России В.В. Путин. А ключевое значение в этом процессе как раз и играет подготовка кадров для субъектов гражданского общества (включая субъектов общественного контроля).

4) Осуществляется подготовка кадров для субъектов гражданского общества путем создания союзов и ассоциаций по различным видам субъектов гражданского общества, с последующей организацией ими обучения представителей данных субъектов, являющихся учредителями (членами) вышеназванных ассоциаций и союзов. Данная подготовка проводится либо за счет средств данных ассоциаций и союзов, либо за счет привлеченных ими спонсорских средств (физических и юридических лиц, международных правительственных и неправительственных организаций).

5) Проводится выделение учебными учреждениями (университетами, колледжами) бесплатных мест для обучения представителей субъектов гражданского общества, например, чья деятельность посвящена защите прав и свобод отдельных категорий физических лиц, чьи права и свободы ущемляются в большей степени, чем других физических лиц (в частности, мигрантов, представителей сексуальных меньшинств и т.п.).

В-восьмых, использование современных цифровых технологий при подготовке и переподготовке кадров для субъектов общественного контроля. Использование указанных технологий существенно упрощает и удешевляет данные процессы, позволяя охватить весь контингент лиц, участвующих в организации и функционировании данного института гражданского общества.

В-девятых, создание специализированных высших учебных заведений для подготовки и переподготовки кадров для субъектов общественного контроля. Например, можно предусмотреть создание Университета общественного контроля при Общественной палате Российской Федерации (в организационно-правовой форме федерального государственного бюджетного образовательного учреждения). Как вариант, возможно осуществить отбор на конкурсной основе учреждений высшего образования в стране, которые будут аккредитованы Общественной палатой страны для подготовки и переподготовки кадров для субъектов общественного контроля, получая на это дополнительное бюджетное финансирование, а также финансирование из других источников (например, в ходе реализации программ государственно-частного партнерства). В рамках деятельности указанных вузов возможно осуществлять подготовку кадров для субъектов общественного контроля, которые имеют дело с государственной и иной, охраняемой законом тайной (например, при осуществлении мероприятий общественного налогового контроля, общественного финансового контроля, общественного бюджетного контроля, общественного контроля за

деятельностью в области обеспечения обороны страны и безопасности государства, общественной безопасности и правопорядка, за деятельностью полиции, органов следствия, прокуратуры и судов, а также за деятельностью, связанной с исполнением наказаний, контролем за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и т.п.). Для подготовки и переподготовки указанных кадров нужно разработать и утвердить отдельные квалификационные требования как к процессам подготовки, так и профессорско-преподавательскому составу, согласовав их с уполномоченными органами государственной власти, в частности, ФСБ России.

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, институт общественного контроля в России является ключевым и наиболее развитым институтом гражданского общества, регулирование которого осуществляется целой системой нормативно-правовых актов, посредством которого граждане страны и многочисленные негосударственные некоммерческие организации получили возможность участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями не только органов публичной власти, но и любых юридических лиц, уполномоченных законодательством на реализацию отдельных публичных полномочий.

Во-вторых, ключевым критерием в оценки процессов организации и деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации выступает его экономическая эффективность и результативность. При этом на данный критерий влияет целая система факторов, включающая в себя: уровень финансирования субъектов общественного контроля; его регулярность и бесперебойность; наличие у данных субъектов необходимой материально-технической базы, а также современных технологий, достаточных для организации и проведения в оптимальном режиме мероприятий общественного контроля; кадровый потенциал субъектов общественного контроля, состоящий из ряда элементов (наличия у данных субъектов необходимого и достаточного числа специалистов, отсутствие среди них противоправного поведения, которое повлияло или могло повлиять на ход и результаты проведенных мероприятий общественного контроля, наличие регулярного проведения процессов подготовки и переподготовки вышеназванных специалистов).

В-третьих, процессы подготовки и переподготовки специалистов для субъектов общественного контроля влияют на экономическую эффективность и результативность процессов организации и функционирования института общественного контроля в силу того, что они обеспечивают: соответствие уровня развития контролирующего субъекта уровню развития контролируемого объекта (в части используемых технологий, программного обеспечения, электронно-вычислительных устройств); возможность зондирования уровня профессиональных знаний, навыков, умений указанных специалистов, которые могут изменяться в худшую сторону в силу субъективных и объективных причин, выступая при этом средством профилактики и выявления некомпетентных лиц; единый уровень профессионализма во всех разновидностях субъектов общественного контроля, в любых субъектах Российской Федерации и любых муниципальных образованиях; внедрение в практическую деятельность субъектов общественного контроля самых современных зарубежных технологий в организации и проведении мероприятий контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти, а также иными объектами, реализующими отдельные публичные полномочия.

В-четвертых, для создания оптимальной системы подготовки и переподготовки специалистов для субъектов общественного контроля следует разработать и внедрить систему мероприятий, включающих в себя: а) формализацию в Конституции страны института общественного контроля с закреплением обязанности государства участвовать в процессах подготовки и переподготовки кадров для субъектов общественного контроля; б) закрепление в законодательстве об общественном контроле механизма организации и проведения указанных процессов, порядка их финансирования, обязанности осуществлять подготовку и переподготовку на регулярной основе членов субъектов общественного контроля, работников их аппаратов, иных представителей, участвующих в процессах организации и проведения мероприятий общественного контроля; в) организацию процессов разработки в российской научно-правовой доктрине общественного контроля требований и критериев к подготовке и переподготовке кадров для субъектов общественного контроля; г) разработку и внедрение в образовательный процесс новых специальностей и направлений подготовки бакалавров, специалистов и магистров (с последующим их использованием в качестве кадрового потенциала субъектов общественного контроля; д) организацию анализа, обработки, адаптации зарубежного положительного опыта подготовки и переподготовки кадров для субъектов гражданского общества (с последующим использованием в российской практике функционирования института общественного контроля); е) организацию анализа опыта использования современных цифровых технологий в процессы подготовки и переподготовки кадров для субъектов общественного контроля; ж) создание ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля с центрами тестирования знаний членов субъектов общественного контроля при них; з) создание специализированных высших учебных заведений для подготовки и переподготовки кадров для субъектов общественного контроля (единого учебного учреждения высшего образования при Общественной палате Российской Федерации, либо сети аккредитованных вузов при ней же).

## Библиография

1. Атабиева, Л. К. Перспективы повышения эффективности общественного контроля за деятельностью судов // Международный юридический журнал. 2023. № 6 (5). С. 71-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54237364>.
2. Белокрылов К. А., Белокрылова О. С. Общественный сектор: вызовы цифровизации и тенденции трансформации // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. № 230 (4). С. 447-453. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-230-4-447-453.
3. Cheshin A. V., Tayursky A. A., Goncharov V. V., Petrenko E. G., Pchelintsev A. S. (2024) On some issues of modeling the processes of monitoring the effectiveness of the system of subjects of public control in Russia. International journal of religion, 5(8), pp. 871-880. DOI: 10.61707/her4b219.
4. Егоров В. А., Афанасов С. А. Субъекты общественного контроля по соблюдению прав и законных интересов в местах принудительного содержания // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. 2023. № 2. С. 38-41. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_53868481\\_34782082.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_53868481_34782082.pdf).
5. Goncharov V. V., Zalesny J., Balashenko S. A., Vasilevich Grigory A., Pukhov Artyom A. (2020) The place of a person in the ontological principles of global constitutionalism: Social and philosophical analysis. Wisdom, 15 (2), pp. 93-106. DOI: 10.24234/wisdom.v15i2.333.
6. Кокотова М. А. Местные общественные палаты (советы) в России и региональные экономические, социальные и экологические советы во Франции как субъекты общественного контроля // Российский юридический журнал. 2021. № 4 (139). С. 32-41. DOI: 10.34076/20713797\_2021\_4\_32.



7. Ковач Ю. О. Правовое взаимодействие гражданского общества и государства в современной России в условиях глобализации // Правовая культура. 2021. № 2 (25). С. 127-132. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26193967\\_38597085.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26193967_38597085.pdf).
8. Кузнецова Е. В. Эффективность и функциональность общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы: к вопросу о сущности и выборе критериев оценки // Пенитенциарная наука. 2022. № 1 (57). С. 19-28. DOI: 10.46741/2686-9764.2022.57.1.002.
9. Михеева, Т. Н., Микина, Н. Е. Понятие и характеристика субъектов общественного контроля // Аллея науки. 2023. № 5 (80). С. 953-957. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_54222447\\_31602914.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54222447_31602914.pdf).
10. Open Society Foundations. 2024. Accessed September 13, 2024. URL: <https://opensocietyfoundations.org>.
11. Павлушков А. Р. Общественная наблюдательная комиссия субъектов Российской Федерации: актуальные вопросы и проблемы организации деятельности / А. Р. Павлушков // Союз криминологов и криминалистической экспертизы. 2022. № 1. С. 100-106. DOI: 10.31085/2310-8681-2022-1-192-100-106.
12. Петайчук А. А. Субъекты общественного контроля за обеспечением прав человека и содействия в работе исправительных учреждений // Уголовно-исполнительное право. 2022. № 17(4). С. 473-480. DOI: 10.33463/2687-122X.2022.17 (1-4).4.473-480.
13. Реент Ю. Ю. Перспективы цифровизации общественного контроля в пенитенциарной сфере // Человек: преступление и наказание. 2023. № 31 (1). С. 75-84. DOI: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).1.075-084.
14. Роганов С. А. Общественный контроль как критерий эффективности противодействия коррупции в войсках Национальной гвардии // Закон в Вооруженных силах-Военно-правовое обозрение. 2023. № 4 (309). С. 42-50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50384847>.
15. Рукавишников С. М. О некоторых особенностях субъектов общественного контроля в системе высшего образования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2024. № 1 (156). С. 96-103. DOI: 10.24412/2227-7315-2024-1-96-103.
16. Сабеева С. В. Правовое регулирование цифровых технологий государственного и общественного контроля: проблемы совершенствования // Законодательство России: опыт, анализ, практика. 2021. № 11. С. 45-50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47293020>.
17. Савицкая О. Г. Конституционно-правовые основы общественного контроля в сфере противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 36-39. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-10-36-39.
18. Scholarship program for civil society in the Eastern Partnership countries: approved by the European Commission. 2024. Accessed September 13, 2024. <https://eap-csf.eu/frontpage-rus>.
19. Тепляшин И. В. Правовая культура субъектов общественного контроля: аспекты содержания и развития // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 1. (23). С. 84-100. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-1-84-100.
20. Тепляшин И. В. Гарантии деятельности субъектов общественного контроля: состояние и развитие // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 11. С. 49-52. DOI: 10.18572/1812-3767-2022-11-49-52.
21. Тепляшин И. В. Эффективность общественного контроля: понятие, критерии, факторы // Гражданское общество в России и за рубежом. 2023. № 1. С. 34-37. DOI: 10.18572/2221-3287-2023-1-34-37.
22. Топоров А. Ю. Эффективность общественного контроля в области безопасности труда и его взаимосвязь с представителями работодателя // Российский экономический

вестник. 2023. № 6 (3). С. 77-80.

URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_53759505\\_58946511.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_53759505_58946511.pdf).

23. Ульянов А. Ю. Эффективность демократии как необходимое условие функционирования единой системы публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 12. С. 37-41. DOI: 10.18572/1812-3767-2023-12-37-41.

24. Васильева Л. Н. Правовая природа контрольных полномочий общественных палат в Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. № 27 (6). С. 49-61. DOI: 10.12737/jrp.2023.066.

25. Zalesny J., Goncharov V. V., Savchenko M. S. (2019) Model of the evolution of social development in the philosophy of global constitutionalism. Wisdom, 13 (2), pp. 51-61. DOI: 10.24234/wisdom.v13i2.277.

26. Zalesny J., Goncharov V. V. (2020) View of the social concept of global constitutionalism on the legal system. Journal of legal, ethical and regulatory issues, 23 (2), pp. 1-12.

URL: <https://www.abacademies.org/articles/view-of-the-social-concept-of-global-constitutionalism-on-the-legal-system-9129.html>

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, подготовка специалистов для субъектов общественного контроля в России как инструмент повышения экономической эффективности и результативности их функционирования. Название работы необходимо уточнить - "Подготовка специалистов для субъектов общественного контроля в России как инструмент повышения экономической эффективности и результативности ЕГО функционирования" (так как речь идет об общественном институте). Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования раскрыта: "В научном исследовании использовались общенаучные и частнонаучные методы исследования, в том числе: формально-логический; исторический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых и экономических ситуаций".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "Однако, в отечественной научной и учебной литературе уделяется слабое внимание такому важнейшему условию повышения эффективности и результативности функционирования вышеназванного института гражданского общества как подготовка специалистов для субъектов общественного контроля. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого выступает анализ современного состояния процессов подготовки специалистов для субъектов общественного контроля и разработка системы мероприятий по созданию комплексной системы подготовки и переподготовки указанных специалистов с точки зрения использования ее в качестве инструмента повышения экономической эффективности и результативности функционирования института общественного контроля в Российской Федерации". Ученым раскрыта степень изученности поднимаемых в статье проблем: "Вопросы организации и деятельности института общественного контроля широко исследуются в работах В. А. Егорова, [4, с. 38-41] М. А. Кокотовой, [6, с. 32-41] Т. Н. Михеевой, [9, с. 953-957] А. Р. Павлушкова, [11, с. 100-16] А. А. Петайчук, [12, с. 473-480] С. М. Рукавишникова, [15, с. 96-103] О. Г. Савицкой, [17, с. 36-39] И. В. Тепляшина, [19, с. 84-100; 20, с. 49-52] Л. Н. Васильевой, [24, с. 49-61] а

также ряда иных авторов. Большое внимание такие ученые, как Л. К. Атабиева, [1, с. 71-74] К. А. Белокрылов, [2, с. 447-453] А. В. Чешин, [3, с. 871-880] Е. В. Кузнецова [8, с. 19-28] Я. Ю. Реент, [13, с. 75-84] С. А. Роганов, [14, с. 42-50] С. В. Сабаева, [16, с. 45-50] И. В. Тепляшин, [21, с. 34-37] А. Ю. Топоров, [22, с. 77-80] А. Ю. Ульянов, [23, с. 37-41] уделяют вопросам повышения эффективности и результативности реализации мероприятий общественного контроля".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Во-первых, суммы денежных средств, направляемых на организации и деятельность субъектов общественного контроля в Российской Федерации существенно ограничены. Это вызвано, с одной стороны, тем, что большинство субъектов общественного контроля функционирует на региональном и муниципальном уровне, а региональные и местные бюджеты в большинстве своем носят дотационный характер, их доходная часть недостаточна, имеет значительный дефицит, покрываемый либо из федеральных дотаций, субвенций, субсидий, либо кредитруется федеральным центром, либо банками. Следовательно, все выделяемые субъекту общественного контроля денежные средства должны расходоваться максимально эффективно и результативно. Во-вторых, ограниченность финансов, направляемых на функционирование субъектов общественного контроля, диктует необходимость анализа тех форм, методов, видов мероприятий общественного контроля, которые характеризуются наибольшим соотношением сумм выявленных нарушений в результате мероприятий общественного контроля к суммам затрат на их проведение. Например, в ходе мероприятий общественного контроля за муниципальными закупками, проведенными для муниципального автотранспортного предприятия, было выявлено завышение сумм контракта от рыночной цены на 10 млн. рублей. Расходы на проведение мероприятия общественного контроля составили 1 млн. рублей. В этом случае эффективность проведенного мероприятия общественного контроля составляет десятикратный коэффициент. В-третьих, ограниченность финансов диктует необходимость поиска новых, наименее затратных в финансовом плане форм, методов, видов мероприятий общественного контроля. Например, с использованием современных цифровых технологий, в дистанционном формате, с применением технологий искусственного интеллекта при сборе, обработке, первичном анализе информации и материалов, собранных в ходе проведенных мероприятий общественного контроля"; "Как вариант, от прохождения мероприятий по подготовке и переподготовки указанных кадров субъектов общественного контроля можно освободить лиц, имеющих степени кандидата и доктора юридических наук, заслуженных юристов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (по аналогии с кандидатами на должности судей в Российской Федерации, которые при аналогичных квалификационных показателях освобождены от сдачи квалификационного экзамена)"; "Как вариант, возможно поручить Общественной палате Российской Федерации создание Всероссийской ассоциации субъектов общественного контроля, а также отраслевых всероссийских союзов субъектов общественного контроля, а также аналогичных региональных ассоциаций и союзов. В законодательстве страны следует предусмотреть создание и функционирование независимых центров тестирования знаний при указанных ассоциациях и союзах (для проведения тестирования знаний кадров субъектов общественного контроля). Как вариант, возможно создать Единый центр тестирования знаний представителей субъектов общественного контроля при Всероссийской ассоциации субъектов общественного контроля, либо непосредственно при Общественной палате Российской Федерации, поручив ему тестирование знаний, навыков, умений всех категорий лиц, участвующих в функционировании института общественного контроля в Российской Федерации" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой

науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор анализирует современное состояние процессов подготовки специалистов для субъектов общественного контроля и разрабатывает систему мероприятий по созданию комплексной системы подготовки и переподготовки указанных специалистов с точки зрения использования ее в качестве инструмента повышения экономической эффективности и результативности функционирования института общественного контроля в Российской Федерации. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Во-первых, институт общественного контроля в России является ключевым и наиболее развитым институтом гражданского общества, регулирование которого осуществляется целой системой нормативно-правовых актов, посредством которого граждане страны и многочисленные негосударственные некоммерческие организации получили возможность участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями не только органов публичной власти, но и любых юридических лиц, уполномоченных законодательством на реализацию отдельных публичных полномочий" - см. на пробелы.

Ученый отмечает: "Во-вторых, ключевым критерием в оценки процессов организации и деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации выступает экономическая уровень его экономической эффективности и результативности" - "Во-вторых, ключевым критерием для оценки процессов организации и деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации является экономическая эффективность и результативность".

Автор указывает: "При этом, на данный критерий влияет целая система факторов, включающая в себя: уровень финансирования субъектов общественного контроля; его регулярность и бесперебойность; наличие у данных субъектов необходимой материально-технической базы, а также современных технологий, достаточных для организации и проведения в оптимальном режиме мероприятий общественного контроля; кадровый потенциал субъектов общественного контроля, состоящий из ряда элементов (наличия у данных субъектов необходимого и достаточного числа специалистов, отсутствие среди них противоправного поведения, которое повлияло или могло повлиять на ход и результаты проведенных мероприятий общественного контроля, наличие регулярного проведения процессов подготовки и переподготовки вышеназванных специалистов)" - первая запятая является лишней.

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Таблицы в статье оформлены на английском языке, необходимо сделать перевод на русский.

Библиография исследования представлена 26 источниками (научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Во-первых, институт общественного контроля в России является ключевым и наиболее развитым институтом гражданского общества, регулирование которого осуществляется целой системой нормативно-правовых актов, посредством которого граждане страны и многочисленные негосударственные некоммерческие организации получили возможность участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями не только органов публичной власти, но и любых юридических лиц, уполномоченных законодательством на реализацию отдельных публичных полномочий. Во-вторых, ключевым критерием в оценке процессов организации и деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации выступает экономическая уровень его экономической эффективности и результативности. При этом, на данный критерий влияет целая система факторов, включающая в себя: уровень финансирования субъектов общественного контроля; его регулярность и бесперебойность; наличие у данных субъектов необходимой материально-технической базы, а также современных технологий, достаточных для организации и проведения в оптимальном режиме мероприятий общественного контроля; кадровый потенциал субъектов общественного контроля, состоящий из ряда элементов (наличия у данных субъектов необходимого и достаточного числа специалистов, отсутствие среди них противоправного поведения, которое повлияло или могло повлиять на ход и результаты проведенных мероприятий общественного контроля, наличие регулярного проведения процессов подготовки и переподготовки вышеназванных специалистов). В-третьих, процессы подготовки и переподготовки специалистов для субъектов общественного контроля влияют на экономическую эффективность и результативность процессов организации и функционирования института общественного контроля в силу того, что они обеспечивают: соответствие уровня развития контролирующего субъекта уровню развития контролируемого объекта (в части используемых технологий, программного обеспечения, электронно-вычислительных устройств); возможность зондирования уровня профессиональных знаний, навыков, умений указанных специалистов, которые могут изменяться в худшую сторону в силу субъективных и объективных причин, выступая при этом средством профилактики и выявления некомпетентных лиц; единый уровень профессионализма во всех разновидностях субъектов общественного контроля, в любых субъектах Российской Федерации и любых муниципальных образованиях; внедрение в практическую деятельность субъектов общественного контроля самых современных зарубежных технологий в организации и проведении мероприятий контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти, а также иными объектами, реализующими отдельные публичные полномочия" и др.), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права, административного права при условии ее доработки: уточнении наименования работы и устранении нарушений в оформлении статьи.