

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Нагайцев В.В., Пустовалова Е.В., Савченко М.С., Петренко Е.Г., Гончаров В.В. Влияние институтов гражданского общества на фискальную политику государства // Административное и муниципальное право. 2024. № 3. DOI: 10.7256/2454-0595.2024.3.70332 EDN: YMIGIGW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70332

Влияние институтов гражданского общества на фискальную политику государства

Нагайцев Виктор Валентинович

ORCID: 0000-0003-0231-8592

кандидат социологических наук

заведующий кафедрой, доцент, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, 61

✉ niipgergo2009@mail.ru

Пустовалова Елена Валерьевна

ORCID: 0000-0002-4078-8897

кандидат философских наук

доцент, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Ленина, 61

✉ niipgergo2009@mail.ru

Савченко Марина Станиславовна

доктор юридических наук

профессор, заведующая кафедрой государственного и международного права, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ niipgergo2009@mail.ru

Петренко Елена Геннадьевна

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ niipgergo2009@mail.ru

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

доцент, декан факультета высшего образования, Политехнический институт (филиал), Донской государственный технический университет в г. Таганроге

347900, Россия, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 109а

✉ niipgergo2009@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и институты демократии"](#)

DOI:

10.7256/2454-0595.2024.3.70332

EDN:

YMGIGW

Дата направления статьи в редакцию:

29-03-2024

Дата публикации:

05-04-2024

Аннотация: Настоящая статья посвящена анализу влияния институтов гражданского общества на фискальную политику в Российской Федерации. В работе исследуется структура гражданского общества в России, изучено место и роль различных его институтов (прежде всего – института общественного контроля) в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты как системы конституционных принципов, так и системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений, а также иных негосударственных некоммерческих организаций. В статье проанализированы сущность и содержание фискальной политики государства, ее место и роль в государственной политике Российской Федерации. В работе изучены основные факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие фискальной политики российского государства. В настоящей статье используется ряд методов научного исследования: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. В настоящей статье использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический. Авторами проведен анализ различных подходов к определению понятий гражданского общества, фискальной политики государства, разработаны и обоснованы авторские определения указанных понятий. В работе обоснована роль гражданского общества в системе факторов, определяющих направления развития фискальной политики Российской Федерации. В статье проводится анализ основных направлений воздействия различных институтов гражданского общества на формирование и развитие фискальной политики Российской Федерации. В работе формализованы и исследуются основные проблемы, препятствующие оптимизации процессов воздействия институтов гражданского общества на процессы формирования и развития фискальной политики российского государства. Авторами разработана и обоснована система мероприятий по разрешению указанных проблем, направленных как на развитие российского гражданского общества в целом, так и на оптимизацию фискальной политики в Российской Федерации.

Ключевые слова:

влияние, институт, гражданское общество, фискальная политика, государство, Российская Федерация, народовластие, общественный контроль, бюджетный контроль, налоговый контроль

Введение.

Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко исследованы в работах А. Л. Гусева, [\[8, с. 159-162\]](#) В. В. Гончарова, [\[3-5\]](#) А. Д. Засовина, [\[11, с. 862-866\]](#) О. В. Матвеева, [\[15, с. 33-38\]](#) Е. Е. Никитиной, [\[17, с. 22-36\]](#) Е. Г. Петренко, [\[19, с. 86-89\]](#) А. А. Рожнова, [\[20, с. 194-201\]](#) М. С. Савченко, [\[21, с. 51-55\]](#) А. К. Сисакьян, [\[22, с. 29-35\]](#) А. А. Соловей, [\[23, с. 38-41\]](#) И. В. Тепляшина, [\[24, с. 34-37\]](#) А. Ю. Ульянова, [\[25, с. 37-41\]](#) а также ряда иных авторов. Важнейшее значение в произведениях О. А. Абрамова, [\[1, с. 21-25\]](#) К. А. Болдырева, [\[2, с. 149-157\]](#) Л. В. Давыдовой, [\[8, с. 36-43\]](#) И. А. Загоруйко, [\[10, с. 197-204\]](#) М. А. Косян, [\[12, с. 208-211\]](#) М. А. Лапиной, [\[13, с. 2-6\]](#) М. В. Лозовой, [\[14, с. 423-427\]](#) С. М. Мироновой, [\[16, с. 54-58\]](#) И. В. Пеньковой, [\[18, с. 147-157\]](#) А. Худойбердиева, [\[26, с. 9-13\]](#) О. А. Черной, [\[27, с. 329-331\]](#) а также некоторых иных ученых, уделено вопросам функционирования общественного финансового контроля, а также взаимодействию их с институтами гражданского общества. Однако доля исследований, посвященных влиянию институтов гражданского общества на фискальную политику государства, не велика. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого является не только формализация и исследование основных проблем, препятствующих оптимизации процессов воздействия института гражданского общества на процессы формирования и развития фискальной политики российского государства, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем, направленных как на развитие российского гражданского общества в целом, так и на оптимизацию фискальной политики государства.

Основной текст.

Российская Федерация согласно своей Конституции является демократическим правовым государством с республиканской формой правления. Это определяет статус многонационального народа страны как носителя суверенитета и единственного источника власти в государстве, который реализует свои властные полномочия через сложную совокупность прямых и опосредованных форм народовластия. Однако конституционные принципы народовластия и участия граждан России в управлении делами государства, вся система прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, нуждаются в системе правовых гарантий, в числе которых можно выделить: конституционный запрет на захват власти и незаконное присвоение властных полномочий; систему органов конституционного контроля и надзора; разветвленную систему институтов гражданского общества.

Структура современного российского гражданского общества сформировалась сравнительно недавно – после развала СССР и перехода страны от социализма к капитализму. Советское гражданское общество в этой связи подверглось коренной ломке. В частности, канула в небытие и всевластная КПСС, которая согласно 6 статье Конституции СССР имела статус руководящей и направляющей силы советского

общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций. Многие институты гражданского общества, обладавшие в СССР огромной властью и могуществом, потеряли былое значение и место в системе гражданского общества (например, профсоюзные организации).

В российской учебной и научной литературе нет единого мнения относительно персонального состава институтов современного российского гражданского общества.

Так, ряд авторов, помимо многочисленных общественных и религиозных организаций, которые традиционно признаются всеми учеными в качестве разновидности институтов гражданского общества, относит к институтам гражданского общества личность человека. [\[15, с. 33-38\]](#) Некоторые ученые, основываясь на том, что семья выступает первичной ячейкой современного общества, относят институт семьи к основной разновидности институтов гражданского общества. [\[19, с. 86-89\]](#)

По нашему мнению, в настоящее время российское гражданское общество представлено, в частности, следующими группами институтов: социальными; политическими; экономическими; духовными (религиозными).

В числе основных социальных институтов российского гражданского общества можно выделить:

а) граждан Российской Федерации (в частности, это подтверждается целым рядом конституционных прав и свобод граждан, в том числе, их правом на участие в создании и деятельности общественных объединений, иных негосударственных некоммерческих организаций, правом на участие самостоятельно и в составе вышеназванных юридических лиц в организации и деятельности субъектов общественного контроля и т.д.);

б) объединения граждан страны, которые могут носить временный или постоянный характер, могут быть оформлены в виде юридического лица или нет;

в) средства массовой информации (которые в соответствии со статьей 8 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» должны быть зарегистрированными в качестве средства массовой информации, чтобы считаться средствами массовой информации);

г) институт общественного контроля, под которым следует понимать совокупную деятельность его субъектов (в которой могут принимать участия как граждане, так и многочисленные негосударственные некоммерческие организации) по контролю за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, наделенных федеральными законами правом реализации отдельных публичных полномочий.

В числе основных политических институтов российского гражданского общества можно выделить:

а) граждан страны, которые обладают активным и пассивным избирательным правом (то есть правом избирать и быть избранными в органы публичной власти), а также правом на участие в референдумах всех уровней;

б) политические партии, которые являются важнейшей разновидностью негосударственных некоммерческих организаций;

в) профсоюзные организации, которые обладают широкими политическими правами, предусмотренными, в частности, главой 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»;

г) институт гражданского общества, субъекты которого уполномочены осуществлять контроль любых органов публичной власти и иных структур, наделенных правом реализации отдельных публичных полномочий.

В числе основных экономических институтов российского гражданского общества можно выделить, в частности, организации, предприятия и учреждения, занимающиеся производством материальных благ, оказанием различного рода услуг как материального, так и нематериального характера.

В числе основных духовных (религиозных) институтов российского гражданского общества можно выделить религиозные общественные некоммерческие организации, прежде всего, относящиеся к традиционным в России религиозным конфессиям: православию (в частности, Русскую православную церковь); исламу; буддизму; иудаизму (например, Федерацию еврейских общин России).

Важное место в обеспечении сохранения и развития российского общества и государства занимает государственная политика, под которой в широком смысле следует понимать системную совокупность закрепленных в Конституции Российской Федерации и действующем законодательстве основных принципов, методов и способов реализации органами публичной власти функций государства.

Государственная политика включает в себя массу направлений, в целом соответствующих функциям аппарата публичной власти. Их можно классифицировать по ряду оснований. Например, по масштабу и направленности можно выделить внутреннюю и внешнюю государственную политику. В рамках внутренней государственной политики можно выделить ряд направлений, в частности, социально-экономическое; культурное; фискальное и т.д.

Каково же понятие и сущность фискальной политики государства? И какое она занимает место в целом в государственной политике?

Фискальная политика государства, ее еще можно называть налогово-бюджетной политикой государства, представляет собой направление государственной политики, состоящей из системной совокупности мер воздействия аппарата публичной власти на экономику страны при помощи различных налоговых и бюджетных инструментов, в частности, величины расходов и доходов публичных бюджетов, прежде всего, федерального бюджета Российской Федерации.

Сущность фискальной политики государства состоит в регулировании экономики страны таким образом, чтобы обеспечить оптимальные рост и развитие в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе системы экономических показателей (прежде всего, объема валового внутреннего и валового национального продукта, располагаемого дохода населения, доходной части публичных бюджетов и т.п.). Кроме того, в зависимости от стоящих перед государством внутренних и внешних угроз инструменты фискальной государственной политики позволяют выстроить систему мер по их предотвращению, устранению, отражению или минимизации негативных последствий от указанных угроз.

Таким образом, фискальная политика государства занимает ключевое место в

государственной политике страны, так как именно посредством ее реализации обеспечивается оптимальное финансирование всех остальных направлений государственной политики.

В качестве основных целей фискальной политики любого современного суверенного государства можно выделить: достижение макроэкономической стабильности; минимизация безработицы в стране; рост числа рабочих мест с высоким уровнем добавленной стоимости; приоритетное развитие отраслей экономики пятого и шестого технологических укладов; сбалансированное развитие отдельных регионов страны и муниципальных образований; стимулирование рождаемости; снижение уровня смертности и т.д.

На фискальную политику государства влияют, в частности, следующие факторы: а) уровень валового внутреннего и национального продукта (рассчитанный в подушевых показателях с учетом паритета покупательной способности национальной валюты); б) уровень развития отраслей экономики с наибольшим уровнем высокой добавленной стоимости; в) демографические факторы (процент трудоспособного населения, процент занятого в экономике населения, процент молодежи и т.д.); г) уровень поддержки населением осуществляемой государственной политики; д) уровень развития институтов гражданского общества.

Чем же так важен уровень развития гражданского общества в плане его влияния на формирование и развитие фискальной политики Российской Федерации? Каким образом различные институты гражданского общества оказывают влияние на вышеназванные процессы?

Во-первых, институты российского гражданского общества воздействуют на фискальную политику государства таким образом, чтобы ее развитие было направлено не на обогащение властных элит, а на улучшение макроэкономических показателей экономического развития в стране, на обеспечение поступательного улучшения уровня жизни всех социально-политических классов, слоев российского общества.

Во-вторых, различные институты гражданского общества, прежде всего, профессиональные союзы, обеспечивают рост расходов публичных бюджетов на развитие реальных отраслей российской экономики, на создание новых высокоэффективных в экономическом плане рабочих мест (прежде всего – в отраслях с наибольшим уровнем высокой добавочной стоимости).

В-третьих, институты гражданского общества, прежде всего, общественный контроль позволяют осуществлять контроль за тем, чтобы в процессе формирования и реализации фискальной политики государства, с одной стороны, соблюдались конституционные принципы, в частности, законности, ответственности должных лиц органов публичной власти, а с другой стороны, конституционные права и свободы граждан Российской Федерации, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, которые составляют институциональную основу российского гражданского общества.

В-четвертых, институты гражданского общества позволяют обеспечить прозрачность российской государственной фискальной политики для граждан страны и юридических лиц, что минимизирует уровень социальной напряженности в стране.

В-пятых, посредством института общественного контроля, являющегося наиболее молодым, но эффективным институтом гражданского общества, российское гражданское

общество получает информацию о наиболее и наименее эффективных мероприятиях российской государственной фискальной политики, ее результативности.

Однако воздействие институтов гражданского общества на процессы формирования и развития фискальной политики российского государства затруднено в силу ряда проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, крупной проблемой на сегодняшний день выступает то обстоятельство, что в Конституции Российской Федерации, по сути, проигнорирована необходимость формализации понятия, структуры и базовых элементов российского гражданского общества, включая и наиболее детализированный его институт – общественный контроль. Это, с одной стороны, снижает авторитет и значимость различных институтов гражданского общества в глазах как населения страны в целом, так и многочисленных государственных и муниципальных служащих, а с другой стороны, создает трудности с определением оснований и пределов воздействия институтов гражданского общества на процессы формирования и функционирования органов публичной власти, в том числе, основных направлений государственной политики, включая фискальную политику государства. Решение данной проблемы видится во включении в Конституцию Российской Федерации отдельной главы «Российское гражданское общество», в которой будут определены ее структура, механизм взаимодействия с органами публичной власти, понятие и содержание контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти (общественного контроля), пределы и основания его осуществления, основные принципы, формы, методы и т.п. Как вариант, можно закрепить во 2 главу Конституции вышеназванные положения в виде совокупности статей.

Во-вторых, значительной проблемой выступает то обстоятельство, что российское законодательство в части возможности организации и осуществления контроля населения за аппаратом публичной власти (и иными субъектами, наделенными правом реализации отдельных публичных полномочий) детально регламентировало лишь институт общественного контроля. В тоже время, федеральные законы, посвященные иным институтам гражданского общества, закрепили минимальные права субъектов гражданского общества по контролю за вышеназванными объектами. Решение данной проблемы видится в системном расширении полномочий субъектов гражданского общества по контролю за органами публичной власти и иными субъектами, наделенными правом реализации отдельных публичных полномочий. В частности, необходимо расширить указанные полномочия профессиональных союзов, общественных и религиозных организаций и т.д.

В-третьих, крупной проблемой является и то обстоятельство, что российское налоговое и бюджетное законодательство практически не содержит положений, регулирующих основания, порядок (механизм) взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти в процессе формирования и реализации фискальной политики государства. Это касается, прежде всего, института общественного контроля. Решение данной проблемы видится в расширении и детализации в российском бюджетном и налоговом законодательстве полномочий субъектов общественного контроля, с одной стороны, за процессами формирования и реализации фискальной политики государства в целом, а с другой стороны, за деятельностью, актами и решениями вышеназванных органов публичной власти.

В-четвертых, существенной проблемой выступает и то обстоятельство, что институты гражданского общества в России в целом не наделены реальными полномочиями по контролю за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти,

государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, наделенных федеральными законами правом реализации отдельных публичных полномочий. Полномочия субъектов гражданского общества носят, в основном, рекомендательный, совещательный, вспомогательный характер. В случае обнаружения в действиях должностных лиц, например, органов публичной власти признаков состава преступления представители субъектов гражданского общества лишь могут обратиться с соответствующими заявлениями в правоохранительные органы и суд. Реальных полномочий пресечь совершаемые преступления и правонарушения у них нет. А ведь при современном уровне развития цифровых технологий счет идет буквально на минуты. Если, например, субъект общественного контроля обнаружил, что в процессе проведения процедур публичных закупок осуществляется закупка продукции по заведомо завышенной цене, то пока он обратится в правоохранительные органы и те примут решение, денежные средства будут уже похищены и выведены за пределы Российской Федерации. Таким образом, в целом следует пересмотреть концепцию полномочий субъектов гражданского общества, прежде всего, субъектов общественного контроля, в части предоставления им системы реальных полномочий. Можно сколько угодно долго критиковать институт народного контроля власти в СССР (например, за его зависимость от аппарата партийной власти КПСС), но данный институт гражданского общества был не в пример эффективнее, как мы доказали в ранее проведенных исследованиях, [\[6, с. 196-200; 7, с. 127-130\]](#)

В-пятых, крупной проблемой выступает и то обстоятельство, что в российской научной и учебной литературе (российской правовой доктрине в целом) не разработаны специфические формы, методы и принципы воздействия субъектов российского гражданского общества на процессы формирования и реализации государственной политики в целом, а также фискальной политики государства в частности. Решение данной проблемы требует особого внимания со стороны Общественной палаты Российской Федерации, которая, по сути, венчает не только систему субъектов общественного контроля, но и систему субъектов гражданского общества в стране в целом. Общественной палате страны следует организовать работы в данной области в среде научных и учебных образовательных учреждений.

В-шестых, существенная проблема состоит и в том, что в России слабо используется позитивный зарубежный опыт взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти, особенно в части организации и осуществления гражданским обществом контроля за деятельностью указанных органов публичной власти. Искключительную важность в данном вопросе представляет опыт Швейцарии, где институты гражданского общества уже более 200 лет на всех уровнях осуществляют практически полный контроль за формированием и реализацией тех или иных направлений государственной политики (как на уровне государства в целом, так и на уровне отдельных кантонов), включая, прежде всего, фискальную политику государства.

В-седьмых, важной проблемой является и то обстоятельство, что институты российского гражданского общества обладают исключительно слабой финансовой, а также организационно-технической базой. Решение данной проблемы видится в расширении финансирования процессов развития указанной базы за счет средств федерального бюджета. Представляется целесообразным, чтобы Правительство Российской Федерации разработало, приняло и реализовало систему соответствующих федеральных программ, направленных как на развитие российского гражданского общества в целом, так и института общественного контроля в частности.

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Под гражданским обществом в Российской Федерации следует понимать, с одной стороны, совокупность граждан страны и юридических лиц, как правило, негосударственных некоммерческих организаций, их ассоциаций и союзов, независимых в принятии своих решений от органов публичной власти и иных субъектов, наделенных законодательством правом реализации отдельных публичных полномочий, а с другой стороны, сфера самореализации и самопроявления указанных субъектов, выражающая в их участии в государственной и общественной жизни страны.
2. Система институтов гражданского общества в России выступает в качестве важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты как системы конституционных принципов, так и системы прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.
3. Сохранение и развитие российского общества и государства во многом определяются степенью эффективности разработки и реализации государственной политики, важнейшим элементом которой выступает фискальная политика государства, под которой следует понимать ключевое направление государственной политики, состоящее из системной совокупности мер воздействия аппарата публичной власти на экономику страны при помощи различных налоговых и бюджетных инструментов.
4. На фискальную политику государства влияет система различных факторов (экономических, социальных, демографических, международных), важнейшим из которых выступает уровень развития институтов гражданского общества в стране.
5. Деятельность институтов российского гражданского общества позволяет оптимизировать процессы формирования, развития и реализации государственной политики в стране в целом, а также фискальной политики государства в частности, в том числе, путем оптимизации макроэкономических показателей развития страны, уменьшения уровня социальной напряженности, минимизация дифференциации в развитии отдельных социально-политических классов и слоев в обществе, регионов и муниципальных образований.
6. Воздействие институтов гражданского общества на процессы формирования и развития фискальной политики российского государства затруднено в силу ряда проблем, в числе основных из которых можно выделить: а) отсутствие закрепления в Конституции России понятия, структуры и базовых элементов российского гражданского общества (прежде всего – общественного контроля); б) недостаточную детализацию в законодательстве правового статуса и полномочий отдельных субъектов гражданского общества; в) отсутствие в налоговом и бюджетном законодательстве положений, регулирующих основания, порядок (механизм) взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти в процессе формирования и реализации фискальной политики государства; г) отсутствие у субъектов гражданского общества (включая – субъектов общественного контроля) реальных полномочий по контролю за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, наделенных федеральными законами правом реализации отдельных публичных полномочий; д) отсутствие в российской правовой доктрине разработок, посвященных

специфическим формам, методам и принципам воздействия субъектов российского гражданского общества на процессы формирования и реализации государственной политики в целом, а также фискальной политики государства в частности; е) слабое использование в российском законодательстве и практике организации и деятельности субъектов гражданского общества зарубежного положительного опыта взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти, особенно - в части организации и осуществления гражданским обществом контроля за деятельностью указанных органов публичной власти; ж) слабую финансовую и организационно-техническую базу субъектов российского гражданского общества.

7. Решение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятий, включающих в себя: а) институционализацию гражданского общества в Конституции страны, а также детализацию его институтов в законодательстве (в том числе, оснований, порядка (механизма) взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти в процессе формирования и реализации фискальной политики государства); б) расширение перечня реальных полномочий субъектов гражданского общества, в том числе, в части контроля за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти и иных структур, наделенных правом реализации отдельных публичных полномочий; в) принятие Правительством Российской Федерации системы федеральных программ, направленных на развитие материально-технической базы российского гражданского общества, стимулирование процессов разработки специфических форм, методов и принципов воздействия субъектов российского гражданского общества на процессы формирования и реализации государственной политики в целом, а также фискальной политики государства в частности; г) организацию процессов анализа, адаптации и внедрения положительного иностранного опыта взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти, особенно в части организации и осуществления гражданским обществом контроля за деятельностью указанных органов публичной власти.

Библиография

1. Абрамов О. А., Жемчужников А. А. Общественный контроль как вид финансового контроля. Его место в системе финансового управления // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 4 (39). С. 21-25.
2. Болдырев К. А. Налоговый механизм фискальной политики государства в реализации интересов субъектов предпринимательской деятельности // Новое в экономической кибернетике. 2022. № 1. С. 149-157.
3. Гончаров В. В. О некоторых вопросах, связанных с правовой природой общественного контроля власти (конституционно-правовые аспекты) // Административное и муниципальное право. 2018. № 8. С. 17-25.
4. Гончаров В. В., Малютин А. Д., Спектор Л. А., Петренко Е. Г. Институт общественного контроля как гарантия реализации и защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5 (221). С. 194-196.
5. Гончаров В. В. Институт общественного контроля в Российской Федерации как инструмент предотвращения роста социальной напряженности в обществе (конституционно-правовой анализ) // Конфликтология / Nota Bene. 2018. № 4. С. 1-6.
6. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г., Спектор Л. А., Чешин А. В.

- Цифровые технологии как инструмент повышения экономической эффективности проводимых мероприятий общественного контроля в России // Право и государство: теория и практика. 2023. № 8 (224). С. 196-200.
7. Гончаров В. В., Чешин А. В., Грищенко О. В., Литвинова В. Ю., Петренко Е. Г. О необходимости организации системы мониторинга экономической эффективности деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). С. 127-130.
 8. Гусева А. Л. Общественный контроль в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина: актуальные вопросы // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12 (228). С. 159-162.
 9. Давыдова Л. В., Скорлупина Ю. О. Общественный финансовый контроль в сфере осуществления государственных закупок: проблемы и пути их решения // Экономические и гуманитарные науки. 2020. № 5 (340). С. 36-43.
 10. Загоруйко И. А., Частоколенко И. П. Фискальная политика государства в детерминистской модели общего экономического развития // Проблемы и перспективы экономики и управления. 2016. № 3 (7). С. 197-204.
 11. Засовин А. Д. Формы общественного контроля: особенности законодательного закрепления и практика применения // Научный аспект. 2023. Т. 7. № 5. С. 862-866.
 12. Косян М. А. Общественный финансовый контроль в системе мер антикоррупционной политики государства // Право и практика. 2019. № 2. С. 208-211.
 13. Лапина М. А., Лапин А. В. Общественный финансовый контроль как показатель развития гражданского общества // Финансовое право. 2012. № 4. С. 2-6.
 14. Лозовой М. В., Парушина Н. В. Система внутреннего финансового контроля участников бюджетного процесса в обеспечении целевого расходования общественных финансов // Вестник Академии знаний. 2023. № 4 (57). С. 423-427.
 15. Матвеев О. В. Проблемы взаимодействия государства и гражданского общества // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2014. № 3 (15). С. 33-38.
 16. Миронова С. М. Общественный финансовый контроль на муниципальном уровне: правовое регулирование и практика применения // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. 2017. № 1. С. 54-58.
 17. Никитина Е. Е. Правовая природа общественного контроля и подходы к его регулированию в Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 4. С. 22-36.
 18. Пенькова И. В., Колесник И. В. Фискальная политика как способ реализации интересов государства и общества и снижения возможности образования институциональных ловушек в условиях пандемии Covid-19 // Новое в экономической кибернетике. 2021. № 4. С. 147-157.
 19. Петренко Е. Г., Кулешова Е. Д. Проблемы защиты жертв военного конфликта на Востоке Украины // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. Т. 33. № 1. С. 86-89.
 20. Рожнов А. А. Проблемы организации общественного контроля в Российской Федерации // Вестник науки. 2023. Т. 5. № 12-1 (69). С. 194-201.
 21. Савченко М. С., Куемжиева С. А., Гончаров В. В. Проблемы и перспективы закрепления и реализации форм прямой демократии в российском законодательстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 2. С. 51-55.
 22. Сисакьян А. К. Общественный контроль как институт гражданского общества во взаимосвязи с конституционным правосознанием // Правопорядок: история, теория,

практика. 2023. № 2 (37). С. 29-35.

23. Соловей А. А., Снегирева Е. С., Васильева Е. Н. Общественный контроль: институциональная модернизация в современных условиях // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2023. № 1. С. 38-41.
24. Тепляшин И. В. Эффективность общественного контроля: понятие, критерии, факторы // Гражданское общество в России и за рубежом. 2023. № 1. С. 34-37.
25. Ульянов А. Ю. Эффективность народовластия как необходимое условие функционирования единой системы публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 12. С. 37-41.
26. Худойбердиев А., Мехмонов К. Взаимодействие государственных структур и общества как главный фактор эффективного функционирования гражданского общества // Вестник юридических наук. 2018. № 2. С. 9-13.
27. Черная О. А., Азатян Е. С., Задоев В. И. Организация общественного финансового контроля в Российской Федерации // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 2 (46). С. 329-331

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, влияние институтов гражданского общества на фискальную политику государства. Заявленные границы исследования соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им достаточно подробно: "Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко исследованы в работах А. Л. Гусева, [8, с. 159-162] В. В. Гончарова, [3-5] А. Д. Засовина, [11, с. 862-866] О. В. Матвеева, [15, с. 33-38] Е. Е. Никитиной, [17, с. 22-36] Е. Г. Петренко, [19, с. 86-89] А. А. Рожнова, [20, с. 194-201] М. С. Савченко, [21, с. 51-55] А. К. Сисакьян, [22, с. 29-35] А. А. Соловей, [23, с. 38-41] И. В. Тепляшина, [24, с. 34-37] А. Ю. Ульянова, [25, с. 37-41] а также ряда иных авторов. Важнейшее значение в произведениях О. А. Абрамова, [1, с. 21-25] К. А. Болдырева, [2, с. 149-157] Л. В. Давыдовой, [8, с. 36-43] И. А. Загоруйко, [10, с. 197-204] М. А. Косян, [12, с. 208-211] М. А. Лапиной, [13, с. 2-6] М. В. Лозовой, [14, с. 423-427] С. М. Мироновой, [16, с. 54-58] И. В. Пеньковой, [18, с. 147-157] А. Худойбердиева, [26, с. 9-13] О. А. Черной, [27, с. 329-331] а также некоторых иных ученых, уделено вопросам функционирования общественного финансового контроля, а также взаимодействию их с институтами гражданского общества. Однако, доля исследований, посвященных влиянию институтов гражданского общества на фискальную политику государства, не велика. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого является не только формализация и исследование основных проблем, препятствующих оптимизации процессов воздействия института гражданского общества на процессы формирования и развития фискальной политики российского государства, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем, направленных как на развитие российского гражданского общества в целом, так и на оптимизацию фискальной политики государства".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "По нашему мнению, в настоящее время российское гражданское общество представлено, в частности, следующими группами институтов: социальными; политическими; экономическими; духовными (религиозными)"; "Во-первых, крупной проблемой на сегодняшний день выступает то обстоятельство, что в Конституции Российской Федерации, по сути, проигнорирована необходимость формализации понятия, структуры и базовых элементов российского гражданского общества, включая и наиболее детализированный его институт – общественный контроль. ... Решение данной проблемы видится во включении в Конституцию Российской Федерации отдельной главы «Российское гражданское общество», в которой будут определены ее структура, механизм взаимодействия с органами публичной власти, понятие и содержание контроля гражданского общества за аппаратом публичной власти (общественного контроля), пределы и основания его осуществления, основные принципы, формы, методы и т.п. Как вариант, можно закрепить во 2 главу Конституции вышеназванные положения в виде совокупности статей"; "Во-вторых, значительной проблемой выступает то обстоятельство, что российское законодательство в части возможности организации и осуществления контроля населения за аппаратом публичной власти (и иными субъектами, наделенными правом реализации отдельных публичных полномочий) детально регламентировало лишь институт общественного контроля. В тоже время, федеральные законы, посвященные иным институтам гражданского общества, закрепили минимальные права субъектов гражданского общества по контролю за вышеназванными объектами. Решение данной проблемы видится в системном расширении полномочий субъектов гражданского общества по контролю за органами публичной власти и иными субъектами, наделенными правом реализации отдельных публичных полномочий. В частности, необходимо расширить указанные полномочия профессиональных союзов, общественных и религиозных организаций и т.д." и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, определяет его цель. В основной части работы автор рассматривает классификацию институтов гражданского общества, исследует понятие и сущность фискальной политики государства, определяет направления влияния гражданского общества на формирование и развитие фискальной политики Российской Федерации и выявляет возникающие при этом проблемы, попутно предлагая пути их решения. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено некоторых недостатков.

Так, автор пишет: "Однако, доля исследований, посвященных влиянию институтов гражданского общества на фискальную политику государства, не велико" - первая запятая является лишней; "невелика" (сущ. "доля" - жен.род., пишется слитно).

Ученый отмечает: "Так, ряд авторов, помимо многочисленных общественных и религиозных организаций, которые традиционно признаются всеми учеными в качестве разновидности институтов гражданского общества, относит к институтам гражданского общества личность человека. [15, с. 33-38] Ряд ученых, основываясь на том, что семья выступает первичной ячейкой современного общества, относит институт семьи к основной разновидности институтов гражданского общества. [19, с. 86-89]" - следует избегать повторов ("ряд" - "ряд") и использовать синонимы.

Автор указывает: "Во-вторых, различные институты гражданского общества, прежде

всего, профессиональные союзы, обеспечивают рост расходов публичных бюджетов на развитие реальных отраслей российской экономике..." - "экономики".

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, орфографические, пунктуационные, синтаксические и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Автор приводит в качестве примеров теоретические позиции некоторых ученых по вопросу о составе институтов гражданского общества, но не осуществляет их критического анализа, не выделяет их достоинств и недостатков. Как следствие, не вполне ясен ход рассуждений автора, когда он предлагает свою классификацию институтов гражданского общества.

Логично было бы предложить авторскую дефиницию понятия "гражданское общество", поскольку оно является одним из ключевых понятий статьи.

Библиография исследования представлена 27 источниками (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных при написании статьи источников позволили автору раскрыть тему исследования в целом, но отдельные положения работы нуждаются в уточнении.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (О. В. Матвеев, Е. Г. Петренко и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно; положения работы обоснованы в необходимой степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Система институтов гражданского общества в России выступает в качестве важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты как системы конституционных принципов, так и системы прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. 2. Сохранение и развитие российского общества и государства во многом определяются степенью эффективности разработки и реализации государственной политики, важнейшим элементом которой выступает фискальная политика государства, под которой следует понимать ключевое направление государственной политики, состоящее из системной совокупности мер воздействия аппарата публичной власти на экономику страны при помощи различных налоговых и бюджетных инструментов. 3. На фискальную политику государства влияет система различных факторов (экономических, социальных, демографических, международных), важнейшим из которых выступает уровень развития институтов гражданского общества в стране. 4. Деятельность институтов российского гражданского общества позволяет оптимизировать процессы формирования, развития и реализации государственной политики в стране в целом, а также фискальной политики государства в частности, в том числе, путем оптимизации макроэкономических показателей развития страны, уменьшения уровня социальной напряженности, минимизация дифференциации в развитии отдельных социально-политических классов и слоев в обществе, регионов и муниципальных образований.

5. Воздействие институтов гражданского общества на процессы формирования и развития фискальной политики российского государства затруднено в силу ряда проблем, разрешение которых потребует в том числе внесения изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации, а также действующее законодательство"), они структурированные, обладают свойствами достоверности, обоснованности, однако последний вывод (№ 5) нуждается в конкретизации. Необходимо обозначить круг упомянутых автором проблем, выявленных им в процессе исследования, тем более что в статье этому было уделено много внимания.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права,

финансового права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, уточнении отдельных положений работы и итоговых выводов, устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Влияние институтов гражданского общества на фискальную политику государства».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам влияния институтов гражданского общества на фискальную политику государства. Автором рассматриваются правовые аспекты возможного участия различных субъектов на фискальную политику государства через систему различных мероприятий. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения нормативно-правовых актов, мнения ученых, эмпирические данные.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. Отмечается актуальность исследования, «целью которого является не только формализация и исследование основных проблем, препятствующих оптимизации процессов воздействия института гражданского общества на процессы формирования и развития фискальной политики российского государства, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем, направленных как на развитие российского гражданского общества в целом, так и на оптимизацию фискальной политики государства». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (к примеру, положений Конституции РФ). Например, следующий вывод автора: «Российская Федерация согласно своей Конституции является демократическим правовым государством с республиканской формой правления. Это определяет статус многонационального народа страны как носителя суверенитета и единственного источника власти в государстве, который реализует свои властные полномочия через сложную совокупность прямых и опосредованных форм народовластия. Однако конституционные принципы народовластия и участия граждан России в управлении делами государства, вся система прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, нуждаются в системе правовых гарантий, в числе которых можно выделить: конституционный запрет на захват власти и незаконное присвоение властных полномочий; систему органов конституционного контроля и надзора; разветвленную систему институтов гражданского общества».

Следует положительно оценить возможности историко-правового метода исследования, связанного с изучением генезиса развития изучаемых правовых институтов. Например,

сделан следующий вывод: «Структура современного российского гражданского общества сформировалась сравнительно недавно – после развала СССР и перехода страны от социализма к капитализму. Советское гражданское общество в этой связи подверглось коренной ломке. В частности, канула в небытие и всевластная КПСС, согласно 6 статье Конституции СССР, имела статус руководящей и направляющей силы советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций. Многие институты гражданского общества, обладавшие в СССР огромной властью и могуществом, потеряли былое значение и место в системе гражданского общества (например, профсоюзные организации)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема влияния институтов гражданского общества на фискальную политику государства сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко исследованы в работах А. Л. Гусева, [8, с. 159-162] В. В. Гончарова, [3-5] А. Д. Засовина, [11, с. 862-866] О. В. Матвеева, [15, с. 33-38] Е. Е. Никитиной, [17, с. 22-36] Е. Г. Петренко, [19, с. 86-89] А. А. Рожнова, [20, с. 194-201] М. С. Савченко, [21, с. 51-55] А. К. Сисакьян, [22, с. 29-35] А. А. Соловей, [23, с. 38-41] И. В. Тепляшина, [24, с. 34-37] А. Ю. Ульянова, [25, с. 37-41] а также ряда иных авторов. Важнейшее значение в произведениях О. А. Абрамова, [1, с. 21-25] К. А. Болдырева, [2, с. 149-157] Л. В. Давыдовой, [8, с. 36-43] И. А. Загоруйко, [10, с. 197-204] М. А. Косян, [12, с. 208-211] М. А. Лапиной, [13, с. 2-6] М. В. Лозовой, [14, с. 423-427] С. М. Мироновой, [16, с. 54-58] И. В. Пеньковой, [18, с. 147-157] А. Худойбердиева, [26, с. 9-13] О. А. Черной, [27, с. 329-331] а также некоторых иных ученых, уделено вопросам функционирования общественного финансового контроля, а также взаимодействию их с институтами гражданского общества. Однако доля исследований, посвященных влиянию институтов гражданского общества на фискальную политику государства, не велика».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такие выводы:

«1. Под гражданским обществом в Российской Федерации следует понимать, с одной стороны, совокупность граждан страны и юридических лиц, как правило, негосударственных некоммерческих организаций, их ассоциаций и союзов, независимых в принятии своих решений от органов публичной власти и иных субъектов, наделенных законодательством правом реализации отдельных публичных полномочий, а с другой стороны, сфера самореализации и самопроявления указанных субъектов, выражающая в их участии в государственной и общественной жизни страны. 2. Система институтов гражданского общества в России выступает в качестве важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты как системы конституционных принципов, так и системы прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. 3. Сохранение и развитие российского общества и государства во многом определяются степенью эффективности разработки и реализации государственной политики, важнейшим элементом которой выступает фискальная политика государства, под которой

следует понимать ключевое направление государственной политики, состоящее из системной совокупности мер воздействия аппарата публичной власти на экономику страны при помощи различных налоговых и бюджетных инструментов».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию нынешней практики. В частности,

«Решение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятий, включающих в себя: а) институционализацию гражданского общества в Конституции страны, а также детализацию его институтов в законодательстве (в том числе, оснований, порядка (механизма) взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти в процессе формирования и реализации фискальной политики государства); б) расширение перечня реальных полномочий субъектов гражданского общества, в том числе, в части контроля за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти и иных структур, наделенных правом реализации отдельных публичных полномочий; в) принятие Правительством Российской Федерации системы федеральных программ, направленных на развитие материально-технической базы российского гражданского общества, стимулирование процессов разработки специфических форм, методов и принципов воздействия субъектов российского гражданского общества на процессы формирования и реализации государственной политики в целом, а также фискальной политики государства в частности; г) организацию процессов анализа, адаптации и внедрения положительного иностранного опыта взаимодействия институтов гражданского общества и фискальных органов публичной власти, особенно в части организации и осуществления гражданским обществом контроля за деятельностью указанных органов публичной власти».

Приведенный вывод могут быть актуальны и полезны для практической деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное и муниципальное право», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с фискальной политикой.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Гончаров В. В., Чешин А. В., Грищенко О. В., Литвинова В. Ю., Петренко Е. Г. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области общественного контроля.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты

ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам совершенствования институтов общественного контроля по отношению к фискальной политике государства.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»