

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Лянной Г.Г. Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности в условиях острой санкционной политики со стороны иностранных государств (административно-правовой аспект) // Административное и муниципальное право. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2454-0595.2024.1.69496 EDN: TSJFDI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69496

Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности в условиях острой санкционной политики со стороны иностранных государств (административно-правовой аспект)

Лянной Глеб Геннадьевич

ORCID: 0009-0006-2098-2170

кандидат юридических наук

доцент, кафедра Теории и истории государства и права, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»

664009, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленин, 11

✉ alwolfy@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и безопасность"](#)

DOI:

10.7256/2454-0595.2024.1.69496

EDN:

TSJFDI

Дата направления статьи в редакцию:

04-01-2024

Дата публикации:

02-03-2024

Аннотация: Работа посвящена исследованию вопроса обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в условиях острой санкционной политики. Для чего исследовано понятие острая санкционная политика. Используя историко-правовые методы выявлены случаи применения экономических и политических санкций между государствами в древние времена. Приводится количество санкций наложенных на Российскую Федерацию после событий февраля 2022 года. В дальнейшем в работе приводятся авторские понятия: безопасность предпринимательской деятельности в

рассматриваемых условиях, обеспечение безопасности предпринимательской деятельности в узком и широком смыслах. Это позволяет по новому взглянуть на исследуемый вопрос, приводится классификация экономических и политических санкций. Раскрываются такие юридические явления как легитимные и не легитимные санкции, которые используют различные страны. При организации исследования применялись общенаучные методы познания, такие как сравнительно-правовой (компаративистский), историко-правовой, аналитический, формально-юридический, метод абстрагирования. Используемые методы позволили сформулировать основные выводы. Под безопасностью предпринимательской деятельности мы понимаем следующее: - состояние бизнеса, сформированное из набора постоянно совершаемых различных по содержанию и направлению совместных действий сотрудников компании, ее менеджеров или собственников; - организация и упорядоченное функционирование уже существующих бизнес-процессов, их защита; - формирование планомерного, поступательного движения, целеполагаемого развития, осуществляемого в рамках краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной стратегии развития бизнеса; - эти действия направлены на удовлетворение потребностей общества с целью систематического получения бизнесом прибыли вне зависимости от внутренних и внешних вызовов (угроз). Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности невозможно без обеспечения безопасности государства, обеспечение безопасности государства невозможно без обеспечения безопасности предпринимательской деятельности. Только суверенное, экономически сильное, самостоятельное государство в состоянии противостоять любым вызовам со стороны недружественных иностранных государств.

Ключевые слова:

обеспечение безопасности, безопасность предпринимательской деятельности, легитимные санкции, Совет Безопасности ООН, санкции, экономические санкции, политические санкции, острая санкционная политика, административно-правовое обеспечение безопасности, суверенитет

Двадцатилетнее исследование бизнес-процессов, протекающих в различных российских коммерческих компаниях, анализ ситуации в стране и в мире, а также последние события, происходящие на планете, привели к осознанию необходимости по-новому взглянуть на вопрос об обеспечении безопасности предпринимательской деятельности, в общем, и в период острой санкционной политики со стороны иностранных государств, в частности.

Под безопасностью предпринимательской деятельности мы понимаем следующее:

- состояние бизнеса, сформированное из набора постоянно совершаемых различных по содержанию и направлению совместных действий сотрудников компании, ее менеджеров или собственников;
- организация и упорядоченное функционирование уже существующих бизнес-процессов, их защита;
- формирование планомерного, поступательного движения, целеполагаемого развития, осуществляемого в рамках краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной стратегии развития бизнеса.

Эти действия направлены на удовлетворение потребностей общества с целью систематического получения бизнесом прибыли вне зависимости от внутренних и внешних вызовов (угроз).

Под обеспечением безопасности предпринимательской деятельности **в широком смысле** мы понимаем следующее:

- деятельность государства по отстаиванию интересов бизнеса за пределами государства на мировой арене;
- создание условий внутри страны, которые направлены на формирование стабильной общественно-деловой, социально-экономической, демографической устойчивости;
- определение основных направлений развития государства с целью создания благоприятных условий для становления и развития бизнеса.

Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности **в узком смысле**— это систематическая деятельность компании, направленная на выявление, предупреждение, пресечение угроз со стороны персонала компании, конкурентов, криминальных элементов с целью обеспечения стабильного функционирования компании. То есть это совместная деятельность службы безопасности компании и юридического отдела.

В приведенных определениях главным условием предпринимательской деятельности является стабильность.

Безусловно, невозможно составить бизнес-план, наладить бизнес- процессы, не имея представления о механизмах, обеспечивающих безопасность бизнес-процессов. Но кроме механизмов, обеспечивающих безопасность, не менее важна финансовая стабильность внутри страны и механизм исполнения законов.

По мнению Кормилициной И.Г., чью точку зрения мы разделяем, под финансовой стабильностью понимается такое состояние финансовой системы, при которой она эффективно выполняет свои ключевые функции и способна избежать внутренние и внешние потрясения и при этом не наносить ущерб реальному сектору экономики [12.С.47].

Сформированная стабильность может быть разрушена различными способами, но более масштабная по своей разрушительной силе и последствиям для бизнеса является санкционная политики со стороны иностранных государств, направленная на причинение ущерба государству.

Первые научные труды, посвященные вопросу санкций, выходили в свет уже в 1930-е годы. Тогда же Э. Кларк, дал определение термину экономические санкции: «..наказание, влекущее экономические потери или ущерб для нации, нарушавшей договор» (Williams, 1933) [5.С.153].

В статье 41 Устава Организации Объединенных Наций (ООН) указывается, что Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он, Совет Безопасности, может потребовать от Членов Организации применения этих мер (санкций). [Электронный ресурс. URL Глава VII: Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (статьи 39–51) | Организация Объединенных Наций (un.org). Дата обращения 15.02.2024].

Статья 41 Устава Организации Объединенных Наций (ООН) определяет понятие «экономические санкции» так: «Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений» [7.С.45].

Международные экономические санкции – коллективные меры принуждения, вводимые Советом Безопасности ООН на основании гл. VII Устава ООН в целях обеспечения пресечения международных правонарушений и восстановления правопорядка, посредством оказания воздействия на экономику объекта правонарушителя // [Электронный ресурс. URL Официальный интернет-портал правовой информации Санкции Совета Безопасности | Совет безопасности ООН (un.org). Дата обращения 15.02.2024].

Справедливости ради следует отметить, что Комиссия международного права ООН и международная судебная практика избегают некорректного использования термина «санкции» применительно к односторонним мерам государств, предпочитая оперировать термином «контрмеры» [6.С.159-171].

С 1966 года Совет Безопасности ввел 31 санкцию в отношении следующих государств: Южная Родезия, Южная Африка, бывшая Югославия (2), Гаити (2), Ангола, Либерия (3), Эритрея /Эфиопия, Руанда, Сьерра-Леоне, Кот-д'Ивуар, Иран, Сомали/Эритрея, ИГИЛ (ДАИШ) и Аль-Каида, Ирак (2), Демократическая Республика Конго, Судан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливия (2), Талибан, Гвинея-Бисау, Центральноафриканская Республика, Йемен, Южный Судан и Мали// [Электронный ресурс. URL Санкции Совета Безопасности | Вспомогательные органы Совета Безопасности (unesco.org). Дата обращения 15.02.2024].

Первые экономические санкции, документально подтверждённые, применил Афинский морской союз (Далосской симмахией) к городу Мегару (входил в Пелопонесский союз) в 432 году до н.э.. Цель санкций была остановить практику приема в этом городе беглых африканских рабов и предотвратить распашку священных приграничных территорий. Эти документы известны под названием «мегарская псефизма» [5.С.6].

В дальнейшем способы экономического воздействия на страны не только не прекратились, а, наоборот, стали изменяться, совершенствоваться. Так, в XX веке из 175 случаев применения санкций 109 инициировали США, 16 – Англия, 14 – ЕС, 13 – СССР и Россия и 20 – ООН. Иными словами, санкции – инструмент мощных, передовых и развитых государств или их объединений [8. С. 17].

Уточним: с точки зрения права санкции бывают легитимные и нелегитимные. Легитимными являются санкции, одобренные Советом Безопасности, следовательно, нелегитимными являются санкции, не одобренные Советом Безопасности.

До февраля 2022 года «иностранными партнерами» было наложено нелегитимным образом 12858 санкций. После 22.02.2022 г. только за полгода количество санкций в отношении многих государств увеличилось на 40%, а в отношении России более чем на 300%.

Количество случаев применения санкций за период 2022 гг. // [Электронный ресурс. URL Самые санкционные страны в мире 2022 | Statista (turbopages.org). Дата обращения 15.02.2024].

Страны	Количество санкций	
	До 22.02.2022	После 22.02.2022

	до 22.02.2022	после 22.02.2022
Мьянма	458	113
Венесуэла	651	-
Беларусь	788	346
Северная Корея	2052	51
Сирия	2598	46
Иран	3616	219
Россия	2695	9970

В статье 3 Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» // [Федеральный закон от 30 декабря 2006 № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» // «Собрание законодательства РФ» 01.01.2007. N 1 (1 ч.) ст. 44.] нет понятия «санкции», но есть понятие «специальные экономические меры», которые «применяются в случаях возникновения совокупности обстоятельств, требующих безотлагательной реакции на международно-противоправное деяние либо недружественное действие иностранного государства или его органов и должностных лиц, представляющие угрозу интересам и безопасности Российской Федерации и (или) нарушающие права и свободы ее граждан, а также в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН».

Таким образом, можно утверждать, что на законодательном уровне отсутствует такое понятие, как «санкция». Следует признать, что понятие «санкция» относится к такой категории терминов, которая изучается различными отраслями права. Это и понятно, поскольку особенностью рассматриваемого термина является его универсальность и многогранность.

Анализ различных словарей позволил тезисно собрать синонимы слова санкция - одобрение, утверждение, согласие, разрешение, позволение, дозволение, наказание, мера ответственности, штраф, пеня, запрещение // [Электронный ресурс. URL интернет-портал (academic.ru) | Что такое санкция? Дата обращения 15.02.2024].

Многогранность понятия предопределила дискуссии, которые развились в научном сообществе с целью дать ему точное определение. Свой вклад в исследование этого вопроса внесли следующие ученые: Алексеев С.С., Бабаев В.К., Базылев Б.Т., Байтин М.И., Баранов В.М., Васильева О.Н., Венгеров А.Б., Власенко Н.А., Гранат Н.Л., Гущин Н.А., Ельчанинов Н.Б., Желобов М.В., Иванов И.Г., Лазарев В.В., Лейст О.Э., Липинский Д.А, Малько А.В., Мамут Л.С., Матузов Н.И., Нырков В.В., Саак А.Э., Строгович М.С. и многие другие.

Поскольку понятие санкция является родовым теоретическим понятием, а термин «международные санкции» видовым по отношению к родовому, остановимся на исследовании последнего.

Изучением вопроса международных санкций занимались следующие ученые: Бойко А.А. ^[2], Колчина Е.А. ^[11], Лукашук И.И. ^[15], Марченко Е.С., Матышина Н.П. ^[17], Тимофеев И. Н. ^[20], Ткаченко Е. Д. ^[21], Трутов И.Л. ^[22], Шитова Т.В., Левко А.И., Чебакова В.И. ^[24] и многие другие авторы.

Все многочисленные определения слова «санкция» можно оформить в 4 группы.

Первая групп ученых полагает, что международные экономические санкции (МЭС) представляют «... принудительные меры, принимаемые международными организациями, на основании главы VII Устава ООН» [Лукашук И.И. С.432]. Такое определение

предложил Лукашук И.И., член комиссии международного права ООН.

Вторую группу ученых считает, что МЭС - наказания за совершенные государствами международные правонарушения. Такое определение предлагают: Бойко А.А.^[2], Ткаченко Е.Д.^[21], Вылегжанин А. Н. [Международное право в 2 ч. Часть 2 4-е изд, пер. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 343 с. Учебник для вузов (Отв. ред. Вылегжанин А. Н.)] и другие.

Третья группа авторов Еремин А.Е.^[8], Колчина Е.А.^[11], Матышина Н.П.^[17], Юдина М.В. рассматривают МЭС – как ограничительные меры экономического характера, которые применяются страной (или группой стран) к другой стране (или группе стран) с целью вынудить правительства стран – объектов санкций - изменить свою политику.

Четвертая группа исследователей (Васильева О.Н., Желобов М.В.)^[3], рассматривают санкции как средство поощрения недобросовестной конкуренции, которое подлежит оспариванию в судебном порядке.

Приведенные понятия, по нашему мнению, не лишены научной ценности, но имеют, моменты, с которыми не согласен автор настоящей статьи.

Так, например, определение МЭС вытекающее из легитимного представления о порядке применения санкций не позволяет использовать это определение для оценки процессов применения МЭС в отношении РФ в настоящее время. Поскольку, мы знаем, что применение МЭС осуществлено в обход легитимного порядка наложения санкций.

Группа определений, раскрывающих понятие «санкция» в качестве особой формы международно-правовой ответственности, тоже вызывает возражение. Так как не все страны мирового сообщества признают приоритет норм международного права над национальным законодательством. Заметим, что международная правовая система лишена независимого «судебного» органа, уполномоченного устанавливать виновность или невиновность страны и принимать в отношении нее какие-либо меры ответственности в том объеме, который предполагает классическое понимание наказания.

Определения, отнесенные нами к третьей и четвертой группе, не рассматривают иные цели, кроме политических и конкурентных, хотя иные цели то же присутствуют при введении санкций.

Считаем, что приведенные нами понятия не в полной мере отражают суть понятия «международные санкции». Мы предлагаем под «международными экономическими санкциями» понимать инструмент невоенного давления на страну (нацию), заключающийся в использовании экономических мер воздействия с целью нанесения экономике подсанкционной страны убытков, достаточных для замедления (остановки) ее экономического роста или впадения в рецессию, для ухудшения уровня жизни населения страны; затруднение интеграционных процессов подсанкционного государства в мировые бизнес-процессы, подчинение воли руководства государства воле государства, введшего санкции, для совершения политических действий в интересах последнего или свержение власти в подсанкционном государстве или ликвидации государства или лишения страны суверенитета.

Правоту нашего мнения подтверждают высказывания, сделанные западными политиками, в которых они предлагают:

- для обеспечения безопасности в мире, необходимо уменьшить население России до 50

млн. человек [Электронный ресурс. URL Guerre en Ukraine : Lech Walesa suggère de «ramener» la Russie à «moins de 50 millions d'habitants» (lefigaro.fr). Дата обращения 15.02.2024];

- разделить Россию на несколько небольших государств [Электронный ресурс. URL В администрации США рассматривают варианты раздела России | soldat.pro – Военные специалисты. Объединяем лучших! Дата обращения 15.02.2024].

Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» [Федеральный закон 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 17.07.1995. N 29. ст. 2757.] дает определения понятия «международные экономические санкции». Но такое определение необходимо для юридического сообщества, поскольку позволит оделить МЭС наложенные легально, в рамках действующего международного законодательства от экономических санкций наложенных нелегально, то есть в нарушение существующей процедуры установленной международным правом.

Напомним, что Генеральная Ассамблея ООН решительно выражает свое отрицательное отношение к односторонним мерам (МЭС) и выступает против каких либо попыток их введения [Грачева А.М. С.159-171].

Мы солидарны с мнением Лукашука И.И., который под понятием «секция» (МЭС), рассматривает ряд принудительных мер, принимаемых международными организациями, на основании главы VII Устава ООН» [15. С. 432].

Следует различать понятия «международные экономические санкции» и «острая санкционная политика». Но действующее законодательство не дает определения этим понятиям. По нашему мнению, понятие «острая санкционная политика», формируется из экономических и политических санкций.

Политические санкции – это инструмент невоенного давления на страну (нацию), который заключается в использовании морального давления на под санкционную страну на мировом уровне, с целью формирования неблагоприятного образа страны, сотрудников государственных органов и граждан, для затруднения реализации гражданами страны, на которую оказывается давление, своих гражданских прав и свобод; с целью подчинения воли руководства государства, на которое оказывается политическое давление, воле государства, введившего санкции для совершения политических действий, в интересах последних или свержения правящего руководства в под санкционном государстве.

К политическим санкциям автор статьи относит санкции, направленные на различные сферы:

- дипломатические (аннулирование дипломатических виз или отзыв сотрудников дипломатических представительств);
- спортивные (запрет на участие в спортивных мероприятиях, отмена спортивных мероприятий или прекращение сотрудничества);
- культурные (прекращение научно-технического и культурного сотрудничества, отмена мероприятий);
- персонифицированные (запрет на въезд в страну или ограниченный доступ для отдельных граждан).

Как мы видим, применение политических санкций направлено на достижение тех же целей, что и при применении экономических, только задействованы другие сферы государственной деятельности.

Санкционная политика, по нашему мнению, - это использование в качестве инструментов давления международные политические и международные экономические санкции.

Группа авторов, в которую входят Кнобель А.Ю., Прока К.А., Багдасарян К.М., утверждают, что целью санкций в отношении России является не только изменение политического курса страны, но также реализация экономических интересов стран – инициаторов санкций [9. С.160]. Демонстрация своей позиции страной, выступившей инициатором введения санкций и то же является частью санкционной политикой.

Разработка доктринальных определений в рассматриваемой сфере, по нашему мнению, сможет устранить правовые проблемы с которыми сталкиваются правоприменители и ученые при их толковании.

Внешние экономические факторы, вызванные острой санкционной политикой недружественных государства влияют на экономическую ситуацию внутри страны, за счет оказания давления на бизнес процессы протекающие в стране. Поэтому задача государства выработать тактические приемы, направленные на противодействие существующим вызовам, а так же разработать государственную стратегию по противодействию внешним вызовам. Для построения стратегических планов возможно использовать существующие административно – правовые механизмы различного регулирования.

Поскольку, одной из стратегических целей определенной в п.66 Указа Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ». 05.07.2021. N 27 (часть II). ст. 5351] является: «...создание условий для экономического роста Российской Федерации, темпы которого будут выше мировых». Для этой цели необходимо создать в стране условия для развития следующих факторов:

- формирование психологии потребления. Поскольку желания являются неутолимыми и безграничными.

- наличие экономических ресурсов, включающих средства, которые используют для производства материальных благ и которые, как правило, выпускаются в ограниченном количестве [Электронный ресурс. Условия развития экономики (utmagazine.ru). Дата обращения 15.02.2024].

Третий фактор напрямую не имеет отношения к экономическим факторам, но не менее важен для роста экономики, это развитие науки в стране, которая становится непосредственной производительной силой, так как наука – это идея подкреплённая технологией проверки.

Для успешной реализации первого фактора на западе, а затем и у нас в стране было переформатировано сознание людей и внедрена так называемая «психологии потребления». Психология потребления выражается во власти рыночного общества над личностью и человеческими ценностями [Дейнека О.С. Экономическая психология: Учебное пособие. – СПб., 2000. – С.92.].

Модные глянцевого журналы, сделанные по западному типу, призывают молодежь жить

для себя, брать от жизни все, проводить время весело и беззаботно. Мерилом личного успеха в таких журналах являются свободные отношения и куча разных модных «побрякушек», а для взрослых дяденек и тетенок, те же самые «побрякушки» выступают в виде абсолютно бесполезных искусственно-созданных сервисов и опций их дорогих машин, телефонов, и.т.д. На продажу выставляется практически все, не только овеществленные товары, но и время, способности, женская красота [Электронный ресурс. URL Общество потребления как основа создания незрелой личности (b17.ru). Дата обращения 15.02.2024].

Внедрение психологии потребления позволило США построить самую сильную экономику мира. Но с 2014 года «пальму первенства» перехватил Китай [Электронный ресурс. URL Китайская экономика официально стала крупнейшей в мире — РБК (rbc.ru). Дата обращения 15.02.2024].

Институт Бркингса (США) относит к числу потребителей людей, имеющих возможность тратить от 11 до 110 долларов США в день на каждого члена семьи [Электронный ресурс. URL Which will be the top 30 consumer markets of this decade? 5 Asian markets below the radar | Brookings. Дата обращения 15.02.2024].

В Российской Федерации хотя и произошло некое переформатирование общества в сторону потребления, еще не сформировался основной класс людей, имеющих возможность тратить в размерах, рассчитанных американским институтом.

Для успешной реализации первого фактора необходимо было: 1) переформатировать общество (подготовить граждан потреблять); 2) создать материальную базу для осуществления этой цели (идеи); 3) иметь в стране достаточное число потребителей.

В настоящее время общая численность населения США составляет более 340 миллионов человек [Электронный ресурс. URL Население Соединенных Штатов Америки (countrysmeters.info). Дата обращения 15.02.2024], потребительский рынок насчитывает более 300 миллионов человек, и благодаря многочисленным соглашениям о свободной торговле бизнес имеет доступ к более чем 400 миллионам дополнительных потребителей товаров и услуг, которые производятся в Соединенных Штатах и могут быть проданы в иные страны [Электронный ресурс. URL Getting Started in the U.S. - U.S. Embassy in Uganda (usembassy.gov). Дата обращения 15.02.2024]. Таким образом, в стране созданы условия для развития потребления и предпринимательской деятельности.

На основании экономических данных 2023 года была создана таблица [Электронный ресурс. URL Промышленность стран мира в 2023-2024 году: таблица, рейтинг, лидеры по отраслям (visasam.ru). Дата обращения 15.02.2024], которая показывает рейтинг страны, а также демонстрирует соотношение численности населения страны к общему промышленного производства в ней:

№ п/п	Страна	Численность	Объем промышленного производства в млрд. долл. США	Место экономики в мире
1.	Китай (по состоянию на 2023 год)	более 1,425 млрд. человек.	8414	1
2.	Индия (по состоянию 2023 года).	более 1,428 млрд. человек	2590	4
3.	Евросоюз (по состоянию на 2022	более 448 миллионов	4873	2

	года)	человек.		
4.	США	более 340 млн. человек.	3601	3
5.	Индонезия (по состоянию на декабрь 2023 года).	более 286 млн. человек.	1250	6
6.	Россия (по состоянию на 1 января 2023 года)	более 146,4 млн человек	1221	7
7.	Япония (по состоянию на декабрь 2023 года).	более 126 мин. человек	1356	5

[Данные о численности населения приведены с электронного ресурса. URL countrymeters.info. Дата обращения 15.02.2024].

В тройку лидеров вошли Китай, Евросоюз, США – страны с налаженным потреблением.

Российская Федерация значится на 7 месте в мир по объему промышленного производства.

Следует отметить, что в начале XX века хватало рынка в сотни тысяч человек. Хорватия или Галичина могли бы отгородиться не то что от Австро-Венгрии, а от всего мира [Электронный ресурс. URL Вассерман А.А. Много ли рынку людей надо? (awas.ws). Дата обращения 15.02.2024], и это позволило бы этим образованиям называться государствами и иметь свою экономику.

В последнее время участились дискуссии о том, какое количество населения в стране необходимо для того, чтобы экономика устойчиво развивалась.

Зампред Комитета Совфеда по международным делам А. А. Климов считает, что для устойчивого развития России нужно минимум 200 млн человек [Электронный ресурс. URL <https://www.pnp.ru/politics/klimov-rossii-dlya-ustoychivogorazvitiyanuzhnomimum200mlnchelovek.html?ysclid=ls86zt3w1a264036578>. Дата обращения 15.02.2024].

Ведущие экономисты утверждают, что России нужно минимум 300 млн. человек [Электронный ресурс. URL [Россия нужно 300 миллионов населения. И существует только один способ достичь этой цифры - Страна и люди - 10 июня - 43612897875 - Медиаплатформа МирТесен \(mirtesen.ru\)](https://mirtesen.ru). Дата обращения 15.02.2024].

По мнению Вассермана А.А., с которым мы солидарны, еще в конце 1970-х гг создание новинки на Западе окупалось, если её выпускали на рынок не менее чем в 300 миллионов человек. А к середине XXI века, по некоторым оценкам, даже Китаю внутреннего рынка не хватит для технического развития [Электронный ресурс. URL Вассерман А.А. Много ли рынку людей надо? (awas.ws). Дата обращения 15.02.2024].

В недалеком будущем картина может быть иная за счет роботизации производства и внедрения технологии «искусственный интеллект». Однако, в целом следует согласиться с тем, что для эффективного внедрения технических новинок, их последующей окупаемости необходим рынок не менее 1 млрд. потребителей.

По данным П.Л. Капица, население нашей планеты к 2100 году стабилизируется на уровне 10–11 млрд человек [Электронный ресурс. URL [Вопросы вымирания: каким будет население Земли к концу столетия | Статьи | Известия \(iz.ru\)](https://iz.ru). Дата обращения 15.02.2024].

15.02.2024].

№ п/п	Страна	Численность населения страны на 1 января 2023 год	Ориентировочная численность население страны к 2100 год
1.	Индия	более 1,428 млрд. человек	1 370 000 000
2.	Китай	более 1,425 млрд. человек.	1 028 000 000
3.	Нигерия	более 221 млн человек.	889 000 000
4.	США	более 340 млн. человек.	298 102 000
5.	Россия	более 146 млн. человек	120 000 000 [25]

[Данные о ориентировочной численности населения приведены из электронного ресурса. URL Сколько будет россиян и американцев к концу века: прогноз директора института РАН - Газета.Ru (gazeta.ru). Дата обращения 15.02.2024].

Существующие прогнозы рисуют удручающую картину. В то время, когда реальность выдвигает новые условия, необходимые для обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в виде рынка сбыта более чем 1 млрд. потребителей, к 2100 году численность населения Российской Федерации уменьшится до 120 миллионов человек.

Можно с уверенностью утверждать, что достижение прогнозируемого количества жителей нашей страны не сможет создать условия для стабильного развития экономики в целом и стать толчком к развитию мелкого, малого и среднего бизнеса. Сырьевая направленность развития экономики делает ее зависимой от внешнего рынка, который никоим образом не регулируется нашей страной. Следовательно, одна из основных задач, стоящих перед страной, это постепенное увеличение внутреннего класса потребителей за счет улучшения демографической ситуации в стране.

Для решения этой задачи указом Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года// «Собрание законодательства РФ».14.05.2018. N 20. ст. 2817.] был разработан и внедрен национальный проект «Демография» [Электронный ресурс. URL Национальный проект «Демография» / Минпросвещения России (edu.gov.ru).Дата обращения 15.02.2024]. В данном указе Президент РФ поставил задачу правительству Российской Федерации достичь к 2024 году следующих целевых показателей:

увеличить ожидаемую продолжительность здоровой жизни до 67 лет;

увеличить суммарный коэффициент рождаемости до 1,7;

увеличить доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также поднять до 55 процентов доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

Однако, все меры никоим образом не приблизят население страны к искомому показателю в 1 миллиард человек, поскольку такой цели не стоит.

По нашему мнению, для успешного решения задачи обеспечения безопасности

предпринимательской деятельности, создания устойчивого экономического развития страны, обеспечения безопасности государства необходимо разработать государственную программу стратегического развития России на 100, 200, 300 лет. Для удобства период стратегического развития должен быть разбит на этапы и продумано финансирование этих этапов. Результаты, к которым должны прийти то же должны быть указаны. Например: за счет улучшения социально экономических условий для бизнеса и населения увеличить численность населения страны к 2100 до 300 миллионов, к 2200 до 1 миллиарда человек. Подчеркнем, что цель программы создать социально-экономические условия, которые бы способствовали увеличению численности населения. Ответственность на выполнение этих показателей возложить на руководство страны.

В настоящее время возникла еще одна животрепещущая тема: совместить идеологию потребления при этом сохранить человеческие ценности.

Пунктом 23 Указа Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»// «Собрание законодательства РФ». 14.11.2022. N 46. ст. 7977] определены следующие цели:

- а) сохранение и укрепление традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению;
- б) противодействие распространению деструктивной идеологии;
- в) формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Идеология потребления, по нашему мнению, как раз и является деструктивной, поскольку процесс потребления и удовольствия личности ставится выше человеческих ценностей, т.е. потребление является антиподом духовности и нравственности.

Безусловно, как только будут выработаны меры для баланса этих двух устремлений (потребление и человеческие ценности), они тотчас будут внедрены в сферу государственного управления при помощи административно-правовых методов

Итак, безопасность предпринимательской деятельности во многом зависит от безопасности государства, от достижения им его стратегических задач. Но и безопасность государства зависит, в некотором смысле, от безопасности предпринимательской деятельности.

Следовательно, противостоять острой санкционной политике со стороны недружественных иностранных государств возможно путем формирования внутри страны мощной экономики, в том числе при помощи долгосрочных административно-правовых стратегических программ планирования.

Только суверенное, экономически сильное, самостоятельное государство в состоянии противостоять любым вызовам со стороны недружественных иностранных государств.

Осознание этой взаимосвязи особенно остро стоит в свете развязанной в отношении нашей страны острой санкционной политики со стороны иностранных государств.

Библиография

1. Блохин К.В. Санкционная политика США как вызов экономической и политической безопасности России: модели и сценарии преодоления санкций// Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2018. №1. С.126-132.
2. Бойко А.А. Международные экономические санкции. // Наука, техника и образование. 2015. №3(9). С.46-47
3. Васильева О.Н. Желобов М.В. Международные экономические санкции как способ поощрения недобросовестной конкуренции//Legal Bulletin, 2021. Т.6.№4.С.89-95.
4. Гарас Л.Н., Данилевич А.П. Санкционная политика в отношении России: история и современность// Парадигмы истории и общественного развития. 2022. №26. С.5-11.
5. Глущенко Ю.Н. Политика экономических санкций в стратегии национальной безопасности США и интересы России//Проблемы внешней и оборонной политики России. Вып. 3-М.: РИСИ, 1999. С.5-56.
6. Грачева А.М. Понятие и виды экономических санкций в международном праве. Труды института государства и права РАН. 1/2017. С.159-171.
7. Евсякова А.А. Санкции как элемент экономической войны, правовые аспекты применения.// SPIRIT TIME. 3-1 (15). 2019.С. 45-54.
8. Ермаина А.Е. Экономические санкции: понятие, типология, особенности // Постсоветский материк 4(24). 2019 с.78-92.
9. Кнобель А.Ю., Прока К.А., Багдасарян К.М. Международные экономические санкции: теория и практик их применения. Журнал Новой экономической ассоциации. 2019. №3 (43). С.152-162.
10. Колодкин А.Л. Морская блокада и современное международное право // Советское государство и право.-1963.-№ 4.-С. 92-103.
11. Колчина Е. А., Юдина М. В. Международные экономические санкции против России: ожидание и эффективность // Экономика, социология и право. - 2016. - №1. - С. 34-36.
12. Кормилицына И. Г. Финансовая стабильность: сущность, факторы и индукторы:Финансы и кредит. 2011. №35. С.44-54.
13. Корниенко Е.В., Сечин А.В. Санкционная политика США и ЕС в отношении России// Вестник Таганского института управления и экономики. 2022. №3 (36). С.15-17.
14. Литвиненко И.Л. Исследование категории «Санкционная политика»: историко-гносеологический аспект//Человек. Общество. Инклюзия. 2016. №4 (28). С.83-97.
15. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 3&e изд. М., 2005. С. 432.
16. Матвеев В.В. Санкционная политика и ее влияние на инновационное развитие национальной экономики и экономику регионов// Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2023. Т.33. №2. С.255-266.
17. Матышина Н.П. Марченко Е.С. Международные санкции 2022 года и ответные действия на них со стороны России //Символ науки: международный научный журнал. 2023. Т.1 311-2. С.82-84.
18. Семенов А.В. Политико-экономические санкции в современных международных отношениях //Власть. 2015. Том. 23, №7.С.67-72.
19. Суханова И.Ф., Лявина М. Ю. Экономические санкции: содержание, цели, мотивы, эффективность // Аграрный научный журнал. 2018. № 4. С. 88-93.
20. Тимофеев И. Н. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты / под ред.. – М.: НП РСМД, 2018. – 280 с.

21. Ткаченко Е. Д. Понятие, цели, принципы применения экономических санкций в международной торговой практике. Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. — 2020 — № 2. С. 88-93.
22. Трутов И.Л. Международная санкционная политика с позиции верховного права// Вестник Московского университета МВД России. 2022.№6. С.221-226.
23. Чувахина Л.Г. Санкционная политика США в условиях усиления торгового протекционизма// Горизонты экономики. 2023. №6(79). С.91-95.
24. Шитова Т.В., Левко А.И., Чебакова В.И. Юридическая природа международных санкций. Эпоха науки. 2018. №16. С.92-96.
25. Юмагузин В.В., Винник М.В. Прогнозы численности и демографической нагрузки населения России до 2100 года // Проблемы прогнозирования, 2022, № 4, с.107.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье должно было являться, как это следует из ее наименования, обеспечение безопасности предпринимательской деятельности в условиях острой санкционной политики со стороны иностранных государств. Автор предполагал сосредоточить свое внимание на административно-правовом аспекте вопроса. Фактически статья посвящена обзорному исследованию сущности и видов санкций, но не мерам борьбы с ними (это подразумевается, поскольку речь идет об обеспечении безопасности предпринимательской деятельности).

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что автором использовались всеобщий диалектический, логический, исторический, формально-юридический, компаративистский методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Двадцатилетнее исследование бизнес-процессов, протекающих в различных российских коммерческих компаниях, анализ ситуации в стране и в мире, а также последние события, происходящие на планете, привели к осознанию необходимости по-новому взглянуть на вопрос об обеспечении безопасности предпринимательской деятельности, в общем, и в период острой санкционной политики со стороны иностранных государств, в частности". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности. Частично это сделано в основной части работы: "Так, различные аспекты результатов исследований экономических санкций представлены в работах таких зарубежных ученых, как Г. К. Хафбауэр, Дж. Дж. Скотт, К. А. Элиот, Б. Оэгг, Т. Мэйдис, Х. Лаурила, М. Голиард, С. Оксенстиерна, П. Олссон.[4, с.88]".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Мы предлагаем под «санкциями» понимать инструмент невоенного давления на страну (нацию), заключающийся в использовании экономических мер воздействия с целью нанесения экономике подсанкционной страны убытков, достаточных для замедления (остановки) ее экономического роста или впадения в рецессию, для ухудшения уровня жизни населения страны; затруднение интеграционных процессов под санкционного государства в мировые бизнес-процессы, подчинение воли руководства государства воле государства, введившего санкции, для совершения политических действий в

интересах последнего или свержение власти в подсанкционном государстве"; "Политические санкции – это инструмент невоенного давления на страну (нацию), который заключается в использовании морального давления на под санкционную страну на мировом уровне, с целью формирования неблагоприятного образа страны, сотрудников государственных органов и граждан, для затруднения реализации гражданами страны, на которую оказывается давление, своих гражданских прав и свобод; с целью подчинения воли руководства государства, на которое оказывается политическое давление, воле государства, введившего санкции для совершения политических действий, в интересах последних или свержения правящего руководства в под санкционном государстве" и др. В целом статья носит обзорный, поверхностный характер. Многие положения работы нуждаются в доработке.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый делает попытку обоснования актуальности избранной им темы исследования. В основной части работы автор анализирует сущность понятий "санкции", "экономические санкции", "политические санкции" и предлагает свои дефиниции исследуемых понятий. В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи, как уже было отмечено, не вполне соответствует ее наименованию. Также оно не лишено некоторых других недостатков.

Говоря об истории вопроса, автор не делает ссылку на источник информации.

Ученый приводит примеры предлагаемых в научной литературе дефиниций понятия "санкции", но не осуществляет их подробного критического анализа, не аргументирует своей позиции по данному вопросу. Нужно ли легальное определение данного понятия?

Ученый перечисляет виды политических санкций, но не указывает источник информации.

Что автор понимает под санкционной политикой? Чем "острая санкционная политика" отличается от "неострой" (т.е. стандартной)? Насколько целесообразно использование такой терминологии?

Автор ничего не говорит о мерах борьбы с санкциями, не предлагает классификации таковых мер.

В работе встречаются множественные опечатки, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

Так, автор пишет: "Сформированная стабильность может быть разрушена различными способами, но более масштабная по своей разрушительной силе и последствиям для бизнеса является санкционная политики со стороны иностранных государств, направленная на причинение ущерба государству" - "более масштабной", "политика".

Ученый отмечает: "Первые экономические санкции, документально подтверждённые, применил Афинский морской союз (Далосской симмахией) к городу Мегару (входил в Пелопонесский союз) в 432 году до н.э." - "Делосская симмахия".

Автор указывает: "Целью санкций была остановить практику приема в этом городе беглых африканских рабов и распашки священных приграничных территорий" - "было".

Ученый пишет: "Эти документы известны под названием «мегарские псефизма» - "мегарская псефизма".

Приведенный перечень ошибок и опечаток не является исчерпывающим!

Статья нуждается в тщательном вычитывании с привлечением специалиста-филолога.

Библиография исследования представлена 12 источниками (научными статьями). С формальной точки зрения этого достаточно; фактически некоторые положения работы нуждаются в уточнении и углублении.

Апелляция к оппонентам имеется (А.Е. Еремина, Е. Д. Ткаченко), но не является достаточной. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы не

всегда аргументируются в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, обеспечение безопасности предпринимательской деятельности невозможно без обеспечения безопасности государства, обеспечение безопасности государства невозможно без обеспечения безопасности предпринимательской деятельности. Только суверенное, экономически сильное, самостоятельное государство в состоянии противостоять любым вызовам со стороны недружественных иностранных государств.

Осознание этой взаимосвязи особенно остро стоит в свете развязанной в отношении нашей страны острой санкционной политики со стороны иностранных государств"), но носят общеизвестный характер и не отражают научных достижений автора. Следовательно, они нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного права, административного права при условии ее существенной доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, введении дополнительных элементов научной новизны и дискуссионности, уточнении и углублении отдельных положений исследования, формулировании четких и конкретных выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении работы (опечаток и ошибок).

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности в условиях острой санкционной политики со стороны иностранных государств. (административно-правовой аспект).».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам механизмов охраны предпринимателей в современных условиях с точки зрения положений административного права. Автор выявляет эффективные механизмы охраны, сопоставляет различные эмпирические данные, формирует мнение по поводу совершенствования механизма охраны интересов предпринимателей. В качестве предмета исследования выступили положения правовых актов, мнения ученых, эмпирические данные.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса об обеспечении безопасности предпринимательской деятельности в условиях острой санкционной политики со стороны иностранных государств. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов эмпирических данных.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, положений различных правовых актов). Например, следующий вывод автора: «Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» [Федеральный закон 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 17.07.1995. N 29. ст. 2757.] дает определения понятия «международные экономические санкции». Но такое определение необходимо для юридического сообщества, поскольку позволит оделить МЭС наложенные легально, в рамках действующего международного законодательства от экономических санкций наложенных нелегально, то есть в нарушение существующей процедуры установленной международным правом».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением различных данных и статистики. В частности, приводится следующий авторский вывод: «В настоящее время общая численность населения США составляет более 340 миллионов человек [Электронный ресурс. URL Население Соединенных Штатов Америки (countrysmeters.info). Дата обращения 15.02.2024], потребительский рынок насчитывает более 300 миллионов человек, и благодаря многочисленным соглашениям о свободной торговле бизнес имеет доступ к более чем 400 миллионным дополнительным потребителям товаров и услуг, которые производятся в Соединенных Штатах и могут быть проданы в иные страны [Электронный ресурс. URL Getting Started in the U.S. - U.S. Embassy in Uganda (usembassy.gov). Дата обращения 15.02.2024]. Таким образом, в стране созданы условия для развития потребления и предпринимательской деятельности. На основании экономических данных 2023 года была создана таблица [Электронный ресурс. URL Промышленность стран мира в 2023-2024 году: таблица, рейтинг, лидеры по отраслям (visasam.ru). Дата обращения 15.02.2024], которая показывает рейтинг страны, а также демонстрирует соотношение численности населения страны к общему промышленного производства в ней».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема механизмов охраны предпринимателей в современных условиях с точки зрения положений административного права сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Двадцатилетнее исследование бизнес-процессов, протекающих в различных российских коммерческих компаниях, анализ ситуации в стране и в мире, а также последние события, происходящие на планете, привели к осознанию необходимости по-новому взглянуть на вопрос об обеспечении безопасности предпринимательской деятельности, в общем, и в период острой санкционной политики со стороны иностранных государств, в частности».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «приведенные нами понятия не в полной мере отражают суть понятия «международные санкции». Мы предлагаем под «международными экономическими санкциями» понимать инструмент невоенного давления на страну (нацию), заключающийся в использовании

экономических мер воздействия с целью нанесения экономике подсанкционной страны убытков, достаточных для замедления (остановки) ее экономического роста или впадения в рецессию, для ухудшения уровня жизни населения страны; затруднение интеграционных процессов подсанкционного государства в мировые бизнес-процессы, подчинение воли руководства государства воле государства, введившего санкции, для совершения политических действий в интересах последнего или свержение власти в подсанкционном государстве или ликвидации государства или лишения страны суверенитета».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по обобщению важных эмпирических данных, что может быть полезно практикующим специалистам в рассматриваемой сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное и муниципальное право», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с механизмами охраны предпринимателей в современных условиях с точки зрения положений административного права.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Блохин К.В., Бойко А.А., Васильева О.Н. Желобов М.В., Корниенко Е.В., Сечин А.В. и другие). Хотелось бы отметить использование автором большого количества эмпирических данных, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным автором проблемам.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

