

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Водяная М.Ю., Мирошниченко А.В. Предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве // Административное и муниципальное право. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2454-0595.2024.1.39045 EDN: HAGPFD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39045

Предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве

Водяная Мария Юрьевна

кандидат юридических наук

доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Омская академия МВД России

644092, Россия, Омская область, г. Омск, ул. Пр. Комарова, 7

✉ vodimash@mail.ru

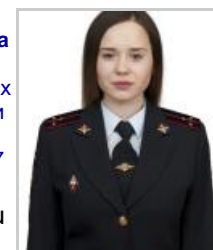


Мирошниченко Анастасия Владиславовна

адъюнкт, кафедра административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Омская академия МВД России

644092, Россия, г. Омск, пр. Комарова, 7

✉ patrusheva_avp@mail.ru



[Статья из рубрики "Теория и наука административного и муниципального права"](#)

DOI:

10.7256/2454-0595.2024.1.39045

EDN:

HAGPFD

Дата направления статьи в редакцию:

27-10-2022

Дата публикации:

24-02-2024

Аннотация: Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие вопросы привлечения к административной ответственности за пропаганду

нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола. Предметом исследования выступают законодательные и иные нормативно правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола. Целью исследования является выявление предпосылок введенного в Российской Федерации запрета на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, прогнозирование развития рассматриваемой нормы в положительном ключе. В ходе исследования использовались всеобщий диалектический, логический, описательный, социологический, формально-юридический методы исследования и др. Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что в современных условиях развития общества сохранение и защита духовных, морально-нравственных ценностей является одной из приоритетных задач. В связи с активной деятельностью ряда стран по разложению общественной нравственности, российскому обществу и государству в целом необходимо усиливать охрану нравственности и здоровья общества. Новизна исследования заключается в том, что осуществлен анализ научных положений по направлению исследования, а также в подходе к вопросу об административной ответственности с точки зрения необходимости усовершенствования законодательства в области принятия дополнительных мер правового воздействия, ограничивающих распространение информации, пропагандирующей гомосексуализм и иные форма сексуальных девиаций. По результатам исследования проанализированы международные и российские правовые акты, касающиеся вопросов однополых отношений, рассмотрены примеры популяризации таких отношений и приведены результаты социологического опроса, подтверждающие тенденцию на увеличение распространения фактов пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений. Научная новизна заключается также в предложении по расширению объема понятия «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений» за счет включения в него пропаганды отрицания традиционных семейных ценностей, асексуальности, смены пола.

Ключевые слова:

духовно-моральные ценности, административная ответственность, пропаганда, нетрадиционные сексуальные отношения, несовершеннолетние, российское общество, заболеваемость ИППП, Чайдфри, традиционные ценности, ЛГБТ

Российское государство – это совокупность политического и культурного составляющих организации народа и власти. Исторически сложилось так, что Россия объединяет огромное количество народов и народностей, разные вероисповедания и этические установки на жизнь.

Однако есть нечто неизменное в нашей стране – это духовно-нравственные ценности, которые на протяжении всей российской истории являются прочным фундаментом для ее здорового, нормального существования и дальнейшего процветания.

Пренебрегая ими, мы провоцируем рост бездуховности и гражданской пассивности, что ведет к ослаблению государства и общества [\[1\]](#).

30 сентября 2022 года, Президент Российской Федерации обратился к населению страны: «... разве мы хотим, чтобы у нас, здесь, в нашей стране, в России, вместо мамы и папы был «родитель номер один», «номер два», «номер три»? Разве мы хотим, чтобы в наших школах с начальных классов детям навязывали извращения, которые ведут к

деградации и вымиранию? ... Для нас всё это неприемлемо, у нас другое, своё будущее» [\[2\]](#).

Российское общество исторически придерживалось традиционного образа сексуальной жизни, мы не утверждаем, что в России нет гомосексуалистов или трансгендеров, мы говорим о том, что на территории нашего государства эти темы не популяризируются. Наше современное общество достаточно нейтрально относится к чужой личной жизни, однако оно не приемлет факты навязывания моды на движение в поддержку лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров (далее – ЛГБТ+).

Сейчас наше государство претерпевает период политического, экономического и социального кризиса, и в такой непростой период политика западных стран переходит к радикальному отрицанию семьи, нравственности, религии. Одна из преследуемых ими целей выражается в притуплении репродуктивной функции молодого поколения, которая в дальнейшем приведет к демографическому краху, а, следовательно, и к ослабеванию страны. На сегодняшний день вопрос духовного-нравственного развития общества стоит крайне остро. Несомненно, что поспособствовали этому страны Запада и США. Политическая подоплека весьма прозрачна, ведь культ гомосексуализма, смены пола, иных форм девиаций начал свое развитие именно там.

В 1968 г. американский юрист Альберт Блаустейн обозначил, что для ограничения роста населения необходимо пересмотреть многие законы, в том числе о браке, возрасте согласия и гомосексуализме [\[3\]](#).

В 2000 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и ЮНФПА (орган ООН, занимающийся решением «демографических проблем») поддержали устав МФПР (IPPF) и призвали министерства здравоохранения пересмотреть законы, особенно в отношении аборт и гомосексуализма [\[4\]](#).

В 2011 г. указом Барака Обамы защита прав «сексуальных меньшинств» стала приоритетом американской внешней политики [\[5\]](#). Десять лет спустя, в 2021 г. президент Джо Байден подписал указ о защите и продвижении прав ЛГБТ-сообщества по всему миру» [\[6\]](#).

Вслед за тем Федеральное правительство Германии приняло концепцию включения «лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов» в свою внешнюю политику. В Германии, в период с 2010 по 2017 г. заболеваемость сифилисом увеличилась на 83% – до 9,1 случая на 100 000 жителей [\[7\]](#).

У гомосексуалистов Англии в период с 2015 по 2019 г. значительно увеличилось число диагнозов хламидиоза – на 83%; гонореи на 51%; сифилиса – на 40% [\[8\]](#). В США показатели ИППП увеличиваются шестой год подряд и достигли рекордных отметок [\[9\]](#).

ИППП являются социально значимыми заболеваниями, так как негативно отражаются на репродуктивном здоровье населения [\[10\]](#).

В 2022 году в сети «Интернет» появилась информация, что в Шенеберге, весной следующего года будет открыт детский сад, который будет полностью основывать свою деятельность на интересах сексуальных меньшинств [\[11\]](#).

«Уровень угрозы таков, что публичное одобрение нетрадиционных отношений ставит под удар демографию и национальную безопасность, а пропаганда нетрадиционных

ценностей в стране давно и сравнительно безнаказанно ведется через СМИ, общественные мероприятия, кинопоказы, стримы в интернете» – говорит соавтор поправок в закон, депутат Госдумы Нина Останина [\[12\]](#).

В связи с этим, на плечи нашего государства возлагается важная задача – уберечь российское общество от негативного влияния западной моды и сохранить здоровье поколений.

Проблемы общественной нравственности активно исследуются учеными-правоведами. В частности, проблемы спада нравственного потенциала российского общества поднимались в трудах М.А. Бучаковой, О.А. Дизера, И.В. Погодиной, А.А. Фомичева и др.

Анализировались вопросы значимости конституционного закрепления за государством функций, направленных на защиту общественной нравственности [\[13\]](#), особого контроля и охраны институтов материнства, детства и семьи, прав несовершеннолетних от посягательств на их морально-нравственное благополучие [\[14\]](#).

Исследователи отмечают высокую значимость наличия в административном законодательстве норм, устанавливающих запреты посягательств на сферу общественной нравственности [\[15\]](#).

Ранее некоторые авторы указывали на проблемные аспекты прогрессирующей моды на тематику ЛГБТ+, обращалось внимание на негативное влияние пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений на российскую молодежь и общество в целом.

В частности, была отмечена следующая негативная тенденция: «все возрастающую активность сексуальных меньшинств, пытающихся самыми различными способами привлечь внимание широких слоев населения к собственным воззрениям на устройство современного общества; стремление отдельных государств, «продвинутых» в сфере признания прав сексуальных меньшинств, навязать на безальтернативной основе всему остальному миру свои нравы, подходы, устои, принципы ...» [\[16\]](#).

Таким образом, проблема правового регулирования статуса сексуальных меньшинств в России является, на наш взгляд, достаточно актуальной темой.

Почти 20 лет назад была отменена уголовная ответственность за добровольные однополые отношения в нашей стране. Однако с тех пор произошли существенные изменения как в сознании россиян, так и в российском законодательстве [\[17\]](#).

Также на законодательном уровне до 2022 года была запрещена пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

Сейчас в России под угрозой уголовного наказания запрещены мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей) (ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера»).

Серьезные изменения претерпели нормы, устанавливающие ответственность за пропаганду нетрадиционных отношений среди несовершеннолетних. С 5 декабря 2022 года ст. 6.21 КоАП РФ была изменена на нормы, запрещающие пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола [\[18\]](#).

Объективную сторону по ч. 1 статьи 6.21 КоАП РФ составляют действия, выразившиеся в пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Часть 2 статьи 6.21 КоАП РФ усиливает административно-правовую защиту духовно-нравственных качеств, выделяя несовершеннолетних как специальный объект противоправных посягательств.

В частях 3, 4 рассматриваемого состава, конкретизирован способ совершения пропаганды – с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»).

В частях 5, 6 выделен особый субъект совершения пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола – иностранный гражданин или лицо без гражданства, нарушивший запрет установленный в частях 1, 2 настоящей статьи.

В частях 7, 8 выделен особый способ совершения такой пропаганды иностранным гражданином или лицом без гражданства с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет») [\[18\]](#).

Этим же законом были внесены два новых состава: 1) статья 6.21.1 «Пропаганда педофилии», где объективная сторона выражается в совершении действий, нацеленных на распространение информации, направленной на обоснование и (или) оправдание педофилии или формирование привлекательности педофилии, либо навязывание информации о педофилии, вызывающей интерес к педофилии; 2) статья 6.21.2 «Распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол», где объективная сторона тождественна наименованию состава.

Мы вынуждены признать, что пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений видоизменяется и может быть выражена как пропаганда отрицания семейных ценностей, пропаганда «чайлдфри» [\[19\]](#), пропаганда асексуального образа жизни, пропаганда иных форм сексуальных девиаций, каминг-аут. Перечень информации о формах и видах нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, негативно влияющих на психическое и физическое здоровье социума довольно разнообразен и выделять отдельные составы, подстраиваясь под каждую форму и (или) вид сексуальной девиации, видится излишним.

Полагаем, что под нетрадиционными сексуальными отношениями следует понимать совокупность извращенных предпочтений и действий, которые формируют черты физиологического, психического и духовного составляющих лица, наделяя его конкретной формой (или набором форм) сексуального отклонения, а также сам процесс поиска и установления извращенного сексуального контакта с объектом влечения [\[20\]](#).

Представляется, что пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений охватывает все виды сексуальных девиаций выразившая в любой форме, и часть 1 ст. 6.21 КоАП РФ полном объеме отражает запрет таких действий. В связи с этим, считаем избыточным выделение двух дополнительных смежных составов, предусмотренных статьями 6.21.1 и 6.21.2 КоАП РФ в качестве самостоятельных.

Учитывая, что судебная практика пока не выработала единого подхода рассмотрения дел данной категории, высшим судебным инстанциям следует выразить единую позицию

применения данной нормы в соответствующем Постановлении.

Несомненно, что пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и в современной России приняла широкое распространение, однако настораживает не сам факт существования таких отношений, а стабильный феномен навязывания мнения о том, что нетрадиционные сексуальные отношения сегодня принято считать нормой сексуального предпочтения.

Довольно спорным представляется мнение Г.Б. Романовского, который в одной из своих работ пишет о том, что «Привлечение внимания к данной теме путем введения административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений нельзя признать удачной попыткой. В России значительное количество проблем имеет более высокий уровень актуальности, но от них законодательный орган чаще всего отмахивается в силу непонятных причин. Принятый закон – это, скорее всего, грамотный увод общества от обсуждения наиболее острых ситуаций, которые затрагивают чьи-то конкретные политические интересы» [\[21\]](#).

Публичное одобрение и признание таких отношений наносит вред не только духовному и физическому здоровью молодого поколения России, но и подвергает потенциальной опасности все общество, так как угрожает положительной динамике демографии и экономического роста.

Нередки случаи, когда распространение сведений, содержащих элементы пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в совокупности с другими неблагоприятными явлениями в жизни отдельного человека, могут усиливать его эмоциональный фон и провоцировать людей с отклонениями в различных сексуальных предпочтениях, например, на лиц, страдающих педофилией.

Распространяемые антисоциальные явления, направленные на популяризацию и даже навязывание нездоровых сексуальных отношений и формирование моды на ЛГБТ сообщества, привели к закономерному, на наш взгляд, установлению административного запрета на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений смены пола. К большому сожалению, практика применения запрета на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних показала, что осуществлять противостояние сложившемуся феномену только таким способом малоэффективно. Следует признать, что государство, в лице уполномоченных органов пока не в полной мере способно обеспечивать защиту общественной нравственности и оберегать российское общество от деструктивного влияния указанной пропаганды.

В связи с этим необходимо установить более жесткие меры, направленные на обеспечение нравственной и психической безопасности общества, в том числе в виде запрета совершать действия, направленные на популяризацию отрицания семейных ценностей и нетрадиционных сексуальных отношений вообще.

Нельзя недооценивать специфику административных правонарушений. Совокупность совершаемых лицом административных правонарушений проецирует дальнейшее совершение преступления. Привлекая лицо к административной ответственности за причинение вреда наименьшей степени, мы отчасти предостерегаем его от уголовного наказания.

Прогнозируя возможное поведение лица, склонного к нетрадиционным сексуальным отношениям, представляется возможным выявлять латентные преступления сексуального характера [\[22\]](#).

В 2012 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, сталкивались ли россияне с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и как относятся к введению запрета на неё. Так, с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений сталкивались 6% россиян. По наблюдениям тех респондентов, которые сталкивались с подобной пропагандой, чаще всего она встречается на телевидении (59%), в местах проведения досуга (15%), в Интернете (12%), в СМИ в целом (10%) ^[23]. Опрос ВЦИОМ за 2022 год 87 % участников опроса признают, что в СМИ и социальных сетях ценности ЛГБТ+ достигли своего предела ^[24].

Медийное пространство является популярной площадкой для распространения информации о нетрадиционных сексуальных отношениях.

Полученные нами в рамках выборочного социологического опроса данные указывают на то, что из опрошенных 200 человек, 168 указали, что сталкивались с элементами пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений. Чаще всего с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений респонденты встречались в сети «Интернет», социальных сетях и при просмотре телевидения (ТВ-шоу, фильмы, новости). Анкетирование проводилось с участием жителей Новосибирской, Омской и Томской областей. В качестве респондентов привлекались педагоги, юристы, сотрудники полиции, а также несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет. На данный момент в анкетировании приняли участие 200 человек.

Таким образом, мы вынуждены признать, что пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений в СМИ и сети «Интернет» достигает своих тлетворных целей, особенно среди несовершеннолетних.

Ряд предпосылок, выразившихся в возможном демографическом кризисе и экономического спаде, в обескультуривании молодого поколения, увеличении лиц с заболеваниями передающимися половым путем, снижением репродуктивной активности у молодежи спровоцировали потребность введения дополнительных правовых мер, где главной задачей выступает ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения с целью защитить духовное и физическое здоровье российского общества.

Отметим, что ранее суды общей юрисдикции, рассматривая административные дела по поводу проведения несанкционированного пикетирования с призывом к легализации в России однополых брачных союзов с целью принятия поправок в Семейный кодекс Российской Федерации, направленных на законодательное признание права двух лиц одного пола на вступление в брак, неоднократно указывали, что: «государственная политика в интересах детей является приоритетной и основана на принципах законодательного обеспечения прав ребенка, поддержки семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе, ответственности юридических лиц, должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда» ^[25, 26, 27].

Мы поддерживаем мнение отдельных авторов о том, что необходимо внести дополнения в Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ ^[28] «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в части охраны детей от гомосексуализма, педофилии и иных форм сексуальных девиаций. Для лиц с девиантным поведением предлагается ввести запрет заниматься педагогической

деятельностью, для чего внести изменения в Трудовой кодекс РФ (ст. 331) [\[22, с. 117-118\]](#). В целом, поддерживая позицию исследователей, выступающих за дополнительные ограничения в трудовом законодательстве, касающиеся установления запрета на занятия педагогической деятельностью с несовершеннолетним [\[29\]](#), полагаем, что этот запрет должен быть распространён не только на лиц, ранее привлекавшихся к ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ, но и на лиц, открыто относящих себя к представителям групп сексуальных меньшинств и ведущих любой не латентный образ сексуальной жизни.

В научной литературе также встречаются предложения ввести запрет на усыновление или удочерение детей иностранными гражданами, где разрешены браки между однополыми лицами, для чего внести соответствующие изменения и дополнения в Семейный кодекс РФ (ст. 124) [\[22, с. 117\]](#).

В том числе, отдельные авторы предлагают ужесточить наказание за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, внесением дополнения в ст. 14 СК РФ, где одним из обстоятельств, препятствующим вступлению в брак, будет являться негетеросексуальная ориентация партнеров [\[30\]](#).

На наш взгляд, нельзя безоговорочно согласиться с их мнением, так как определение негетеросексуальности выходит за рамки правовой науки. Гомосексуализм не является юридической категорией, и оценка сексуальных предпочтений личности находится в плоскости вопросов психологии, а не юриспруденции. Ввиду этого, представляется затруднительным процесс доказывания идентификации негетеросексуальности лица.

Удачным видится определять в качестве ограничивающих обстоятельств юридические факты, такие как медицинское заключение о смене пола, государственная регистрация перемены имени (подтвержденная соответствующим свидетельством органа ЗАГС), изменение паспортных данных.

Проведенная работа позволила сделать некоторые выводы:

- 1) выявлены предпосылки, требующие введения дополнительных правовых мер, направленных на ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения;
- 2) пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений претерпела значительные изменения, и, в настоящее время, к ней, на наш взгляд, следует относить и действия, направленные на пропаганду отрицания семейных ценностей, асексуальности, смены пола. Представляется излишним выделять различные формы сексуальных девиаций в отдельные, самостоятельные составы, т.к. диспозиция статьи 6.21 КоАП РФ полноценно охватывает деяния, указанные в статьях 6.21.1, 6.21.2 КоАП РФ.

Помимо этого, существует необходимость внесения дополнительных ограничений в ст. 331 ТК РФ [\[31\]](#), в части установления запрета на занятие педагогической деятельностью с несовершеннолетними лицами, которые ранее привлекались к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ, а также лицам, открыто относящим себя к представителям групп сексуальных меньшинств и ведущим не латентный образ сексуальной жизни.

Также следует, на наш взгляд, усилить ограничения по усыновлению (удочерению) несовершеннолетних путем внесения соответствующих изменений в Семейный кодекс РФ

[32], если в ходе изучения кандидатуры одного из усыновителей будет установлен факт смены пола, подтвержденный соответствующими документами.

Предложенные нами изменения видятся нам законными и преследуют цель обеспечить защиту конституционно значимых ценностей, направленных на предотвращение причинения вреда духовного и физического развития детей.

Библиография

1. Щенникова К.Ю. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России. Власть. №1. 2017.
2. Стенограмма выступления Владимира Путина 30 сентября 2022. URL: <https://www.kp.ru/daily/27452.5/4655517/> (дата обращения 30.09.2022).
3. Blaustein A.P. Arguendo: The Legal Challenge of Population Control // Law and Society Review. – 1968. – P. 107-114.
4. Family Planning and Reproductive Health in Central and Eastern Europe and the Newly Independent States. URL: http://www.euro.who.int/data/assets/pdf_file/0013/120226/E71193.pdf (дата обращения 18.09.2022).
5. Обама объявил защиту прав сексуальных меньшинств приоритетом внешней политики США. URL: <https://www.interfax.ru/russia/220625> (дата обращения 18.09.2022).
6. Байден подписал указы о «восстановлении роли США в мировом сообществе». URL: <https://www.golosameriki.com/a/biden-signs-executive-orders-thursday/5766277.html> (дата обращения 18.09.2022).
7. Buder S. e.a. Bacterial sexually transmitted infections // Journal der DeutschenDermatologischenGesellschaft. – 2019. –Т. 17. – No. 3. – pp. 287-315.
8. Official Statistics Sexually transmitted infections (STIS): annual data tables-Url: <https://www.gov.uk/government/statistics/sexually-transmitted-infections-stis-annual-data-tables> (дата обращения 18.09.2022).
9. Reported STDS reach all-time high for 6th consecutive year.-Url: <https://www.cdc.gov/nchhstp/newsroom/2021/2019-STD-surveillance-report.html> (дата обращения 13.09.2022).
10. Кубанова А.А., Кубанов А.А., Мелехина Л.Е. Динамика изменений интенсивных показателей заболеваемости инфекциями, передаваемыми половым путем, в оценке эпидемиологического процесса и состояния здоровья населения Российской Федерации за 2006–2016 годы // Вестник дерматологии и венерологии. 2018. Т.94. №1. С. 27–37.
11. В Берлине открылся первый детский сад для геев и лесбиянок. URL: <https://melissa-12.livejournal.com/6487307.html> (дата обращения 22.10.2022).
12. Озерова М. «Горбатая гора» опасна и для взрослых. <https://www.mk.ru/politics/2022/09/04/stali-izvestny-podrobnosti-zakona-o-zaprete-propagandy-netradicionnykh-otnosheniy.html>. (дата обращения 12.10.2022).
13. Фомичев А. А. Защита нравственности в условиях современного правопорядка / А. А. Фомичев // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок: материалы конференции: в 5 частях, Москва, 28–30 ноября 2018 года. Том Часть 1. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – С. 299-302.
14. Погодина И. В. Нравственный закон и защита нравственности несовершеннолетних: опыт России и Германии / И. В. Погодина, Н. М. Маркова // Культура: управление,

экономика, право. – 2020. – № 1. – С. 33-37.

15. Бучакова М. А., Дизер О.А. Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Актуальные проблемы административной деятельности полиции: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 23 ноября 2016 года. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2017. – С. 88-91.
16. Карманов М.В. Сексуальные меньшинства: проблемы оценки и анализа. Экономика, Статистика и Информатика. № 2. 2014. С. 158-162.
17. Казанков С.П. О проблеме дискриминации сексуальных меньшинств в Российской Федерации. Социально-юридическая тетрадь. 2014. № 4 (4). С. 121-133.
18. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.12.2022 № 479-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. Белинская Д.В. Социальный портрет чайлдфри // Вестник Тамбовского университета. Серия Общественные науки. 2018. Т. 4, №13. С. 12-19.
20. Водяная М. Ю., Мирошниченко А. В. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних: юридическое понимание нормы // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 865-872.
21. Романовский Г.Б. О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений. Гражданин и право. № 1. Пенза, 2014. С. 3-15.
22. Дьяченко А. П., Позднякова М. Е. О социальных предпосылках правового регулирования пропаганды гомосексуализма и иных сексуальных девиаций. Социологическая наука и социальная практика. № 3. 2013. С. 109-123.
23. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, сталкивались ли россияне с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и как относятся к введению запрета на такую пропаганду. URL: <https://www.amic.ru/news/obschestvo/vciom-bolshinstvo-rossiyan-nikogda-ne-stalkivalis-s-propagandoy-netradicionnyh-seksualnyh-otnosheniy> (дата обращения 12.10.2022).
24. Аналитические обзоры. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/page-2> (дата обращения 02.10. 2022).
25. Решение Кировского районного суда (Калужская область) № 2А-1-93/2019 2А-93/2019 2А-93/2019~М-16/2019 М-16/2019 от 18 января 2019 г. по делу № 2А-1-93/2019; Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.11.2022 г.).
26. Решение Киржачского районного суда (Владимирская область) № 2А-666/2018 2А-666/2018~М-591/2018 М-591/2018 от 15 октября 2018 г. по делу № 2А-666/2018; Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.11.2022 г.).
27. Решение Рассказовского районного суда (Тамбовская область) № 2А-1424/2018 2А-1424/2018~М-1355/2018 М-1355/2018 от 27 ноября 2018 г. по делу № 2А-1424/2018.

- Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.11.2022 г.).
28. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12. 2010 № 436-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
29. Булычев, Е.Н., Кутлуева, Р.С. Меры правового характера, направленные на противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений. Современные исследования. 2018. № 6 (10). С. 85-88.
30. Симонова М. А., Турко Т. Н. Проблема правового регулирования однополых отношений и легализации однополых браков в России и мире // Вестник Владимирского юридического института. 2021. №1(58). С. 187-192.
31. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
32. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена вопросам предпосылок «...правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения медицинской статистики, сообщений СМИ, административного и уголовного права (в очень ограниченном варианте), при этом автором отмечено, что «Российское общество исторически придерживалось традиционного образа сексуальной жизни, мы не утверждаем, что в России нет гомосексуалистов или трансгендеров, мы говорим о том, что на территории нашего государства эти темы не популяризируются». Изучаются сообщения СМИ (2012-2018г.г.), аналитические обзоры, медицинская статистика, пояснительная записка к проекту федерального закона, законодательство России, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается некоторый объем научной литературы по проблематике, близкой к заявленной, но не правовой, анализ и дискуссия с авторами-оппонентами отчасти присутствует. При этом автор отмечает, что «...публичное одобрение и признание таких отношений наносит вред не только духовному и физическому здоровью молодого поколения России, но и подвергает потенциальной опасности все общество, так как угрожает положительной динамике демографии и экономического роста».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «...на плечи государства возлагается важная задача – уберечь российское общество от негативного влияния на сознание извне и сохранить здоровье поколений». Она может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется

совокупность общенаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить некоторые подходы к предложенной тематике и отчасти повлияли на общие выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего российского деликтного законодательства. При этом в контексте цели исследования формально-юридический метод применен в совокупности со сравнительно-правовым методом. В частности, делаются такие выводы: «...пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений приняла в современной России широкое распространение, однако настораживает не сам факт пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, а стабильный феномен навязывания мнения о том, что нетрадиционные сексуальные отношения сегодня принято считать нормой сексуального предпочтения человека» и др. Таким образом, выбранная автором методология адекватна цели статьи, позволяет изучить только некоторые аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является одной из важных в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает, что «...сегодня проблема правового регулирования статуса сексуальных меньшинств в России является, на наш взгляд, достаточно актуальной темой». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов и НПА, и он отчасти следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи вызывает сомнения. Она не выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «...ряд предпосылок, выразившихся в возможном демографическом кризисе и экономического спаде, ... спровоцировали потребность введения дополнительных правовых мер, где главной задачей выступает ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения с целью защитить духовное и физическое здоровье российского общества». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы не могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь очень узкий интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи не в полной мере соответствует специализации журнала «Административное и муниципальное право», так как посвящена вопросам предпосылок «...правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений». В статье практически отсутствует аналитика по научным работам оппонентов-правоведов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос в общем плане, относительно близкий к данной теме и автор использует их материалы, практически не дискутирует с оппонентами. Содержание статьи не в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг самых общих целей своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать не до конца доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, но отсутствуют результаты юридического исследования, научная новизна. Оформление работы отчасти соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований: отсутствие научной новизны, нет информации по некоторым работам в библиографии (22, 23), очень старая информация от 19 апреля 2012г. (26), некоторые грамматические описки и др.

Библиография. Следует низко оценить качество представленной и использованной юридической литературы. Отсутствие современной научной правовой литературы, не позволяет получить необходимые научные и практические результаты. Труды

приведенных авторов соответствуют теме исследования, но не обладают признаком достаточности, не способствуют раскрытию многих правовых аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор не провел серьезный юридический анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов (в основном не юристов) на проблему, аргументирует общую позицию, не опираясь на работы оппонентов, предлагает общие варианты решения отдельных проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы не являются логичными, конкретными, они общераспространенные, хотя и правильные: «...главной задачей выступает ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения с целью защитить духовное и физическое здоровье российского общества». Статья в данном виде не может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам, что должно быть характерно для юридических исследований. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи рекомендую «отправить на доработку».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений. Название статьи нуждается в уточнении, поскольку речь в ней идет о правовом запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений именно в российском законодательстве.

Методология исследования в тексте статьи не определена, однако очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, описательный, социологический и формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования обоснована во вводной части статьи: «Сейчас наше государство претерпевает период политического, экономического и социального кризиса, и в такой непростой период политика западных стран переходит к радикальному отрицанию семьи, нравственности, религии. Одна из преследуемых ими целей выражается в притуплении репродуктивной функции молодого поколения, которая в дальнейшем приведет к демографическому краху, а, следовательно, и к ослабеванию страны». Следует согласиться с автором и в том, что «... проблема правового регулирования статуса сексуальных меньшинств в России является, на наш взгляд, достаточно актуальной темой». Ученому также необходимо раскрыть степень изученности затрагиваемых в статье проблем и указать фамилии наиболее видных специалистов, которые занимались и занимаются их изучением.

В чем заключается научная новизна исследования, автор прямо не говорит. Фактически она заключается в некоторых выводах ученого по результатам проведенного исследования. В частности, внимания заслуживает предложение автора по расширению объема понятия «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений» за счет включения в него пропаганды отрицания традиционных семейных ценностей, асексуальности, смены пола.

Научный стиль статьи выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части исследования автор обосновывает его актуальность. Основная часть работы посвящена выявлению предпосылок правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений. В заключительной части

статьи содержатся выводы, отражающие результаты проведенного исследования и рекомендации по совершенствованию некоторых норм действующего российского законодательства.

Содержание работы в целом соответствует ее наименованию, но не лишено некоторых недостатков.

Прежде всего, автору необходимо доработать вводную часть исследования.

24 ноября 2022 г. был принят в третьем чтении закон о запрете в России пропаганды ЛБГТ и смены пола. Ученому нужно всесторонне осветить этот вопрос. Безусловно, положительным является то, что запрещается пропаганда ЛБГТ и смены пола не только среди несовершеннолетних. Также автору необходимо раскрыть трактовку понятия «нетрадиционные сексуальные отношения». Интересным для читательской аудитории станет исследование того, почему парламент отрицательно воспринял предложения некоторых депутатов о введении уголовной ответственности за повторную пропаганду ЛБГТ и смены пола (т. е. о более жестком наказании так называемых ЛБГТ-активистов). Необходимо четко отграничить пропаганду ЛБГТ и смены пола от информирования по этим проблемам.

Автор пишет: «Ярким свидетельством реальности угрозы антисоциальных явлений являются факт того, что до определенного времени психологические и поведенческие расстройства, связанные с половым развитием и ориентацией (F66) были медицинскими заболеваниями, сейчас же сама по себе сексуальная ориентация не рассматривается как расстройство». Ученому необходимо назвать основные причины происходящего.

Автору нужно четко перечислить все предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, поскольку именно на них ученый изначально сконцентрировал внимание читательской аудитории.

Библиография исследования представлена 36 источниками (нормативными правовыми актами, монографией, научными статьями, аналитическими и статистическими данными, материалами судебной практики). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно, однако некоторые высказываемые автором суждения по спорным вопросам нуждаются в уточнении либо дополнительной аргументации.

Апелляция к оппонентам имеется (Г. Б. Романовский, М. А. Симонова и др.) и является достаточной. Научная дискуссия ведется автором корректно.

Выводы в заключительной части работы имеются (автор предлагает расширить объем понятия «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений» за счет включения в него пропаганды отрицания традиционных семейных ценностей, асексуальности, смены пола; поддерживает внесение изменений в ст. 331 ТК РФ относительно установления запрета «... на занятие педагогической деятельностью с несовершеннолетними лицам, ранее привлекавшимся к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ, а также лиц, открыто относящих себя к представителям групп сексуальных меньшинств и ведущих нелатентный образ сексуальной жизни» и в СК РФ – речь идет о запрете усыновления лицами, сменившими пол) и заслуживают внимания читательской аудитории.

Статья нуждается в дополнительном вычитывании автором. В ней встречаются опечатки, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

Интерес читательской аудитории к представленной статье может быть проявлен, прежде всего, со стороны специалистов в сфере теории государства и права, семейного права, административного права, уголовного права при условии ее доработки: дополнительном обосновании актуальности темы статьи, раскрытии методологии исследования, уточнении отдельных положений работы, введении дополнительных элементов научной новизны, уточнении выводов по результатам исследования, устранении недостатков в оформлении работы.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве. Автор рассматривает социальные, политические и иные аспекты вопроса о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений в России, предлагая дальнейшие изменения действующего законодательства. В качестве предмета исследования выступили нормы законодательства, мнения ученых, материалы практики, в том числе выступления политиков разных стран.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из содержания текста исследования и названия статьи. Цель исследования может быть обозначена в виде обсуждения ряда проблемных аспектов по поводу дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации в связи с необходимостью правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из норм законодательства. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм законодательства Российской Федерации). Например, следующий вывод автора: «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений охватывает все виды сексуальных девиаций выразившая в любой форме, и часть 1 ст. 6.21 КоАП РФ полном объеме отражает запрет таких действий. В связи с этим, считаем избыточным выделение двух дополнительных смежных составов, предусмотренных статьями 6.21.1 и 6.21.2 КоАП РФ в качестве самостоятельных».

Положительно следует оценить применение автором эмпирических методов исследования, которые связаны были, в частности, с обобщением данных различных исследований и опросов. Так, указано, что «В 2012 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, сталкивались ли россияне с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и как относятся к введению запрета на неё. Так, с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений сталкивались 6% россиян. По наблюдениям тех респондентов, которые сталкивались с подобной пропагандой, чаще всего она встречается на телевидении (59%), в местах проведения досуга (15%), в Интернете (12%), в СМИ в целом (10%)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели

исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве сложна и неоднозначна, так как на разных уровнях продолжаются дискуссии на подобные темы. Споры продолжаются как по поводу того, необходимы ли в принципе подобные ограничения и запреты. Также неоднозначно решается проблема толкования новых положений законодательства по теме работы. С практической точки зрения следует признать, что необходимо совершенствование правового регулирования в данном направлении.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«выявлены предпосылки, требующие введения дополнительных правовых мер, направленных на ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения; пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений претерпела значительные изменения, и, в настоящее время, к ней, на наш взгляд, следует относить и действия, направленные на пропаганду отрицания семейных ценностей, асексуальности, смены пола. Представляется излишним выделять различные формы сексуальных девиаций в отдельные, самостоятельные составы, т.к. диспозиция статьи 6.21 КоАП РФ полноценно охватывает деяния, указанные в статьях 6.21.1, 6.21.2 КоАП РФ».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«существует необходимость внесения дополнительных ограничений в ст. 331 ТК РФ, в части установления запрета на занятие педагогической деятельностью с несовершеннолетними лицами, которые ранее привлекались к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ, а также лицам, открыто относящих себя к представителям групп сексуальных меньшинств и ведущих не латентный образ сексуальной жизни».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное и муниципальное право», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с определением правовых аспектов развития законодательства по поводу запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Щенникова К.Ю., Blaustein A.P., Кубанова А.А., Кубанов А.А., Мелехина Л.Е., Симонова М.А., Турко Т.Н. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области административного права. Хотелось бы отметить активное использование автором материалов судебной практики, что позволило придать исследованию практическую направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к перспективам дальнейшего совершенствования законодательства по поводу правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»