

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Гончаров В.В. — Представительные органы местного самоуправления как объект общественного контроля: конституционно-правовой анализ // Административное и муниципальное право. – 2024. – № 1. – С. 1 - 12.
DOI: 10.7256/2454-0595.2024.1.39878 EDN: RYXAZA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39878

Представительные органы местного самоуправления как объект общественного контроля: конституционно-правовой анализ

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

доцент, декан факультета высшего образования, Политехнический институт (филиал), Донской государственный технический университет в г. Таганроге

347900, Россия, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 109а

✉ niipgergo2009@mail.ru



[Статья из рубрики "Актуальная проблема"](#)

DOI:

10.7256/2454-0595.2024.1.39878

EDN:

RYXAZA

Дата направления статьи в редакцию:

01-03-2023

Дата публикации:

06-07-2023

Аннотация: Освещение проблемы: настоящая статья посвящена анализу современных проблем и перспектив развития института общественного контроля за представительными органами местного самоуправления в Российской Федерации; данная тема представляет особую актуальность в связи с тем, что данные органы публичной власти избираются напрямую народом. Материалы и методы исследования. Предметом анализа становятся соответствующие положения законодательства России, посвященные закреплению механизма организации и осуществления общественного контроля за деятельностью, актами и решениями представительных органов местного самоуправления и практика их применения. В работе применялись обще- и частнонаучные методы, в частности, диалектический, логический, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой. В статье исследуется роль и место представительных органов местного самоуправления в системе органов публичной

власти в Российской Федерации. В работе выявлены и формализованы основные проблемы, препятствующие организации и осуществлению общественного контроля в отношении представительных органов местного самоуправления в Российской Федерации, разработана и обоснована система мероприятий по их оптимальному разрешению. В дальнейшем научном осмыслении нуждаются вопросы разработки в научной правовой доктрине и внедрения в законодательстве новых форм, методов, принципов и видов мероприятий общественного контроля в отношении представительных органов местного самоуправления в Российской Федерации.

Ключевые слова:

общественный контроль, народовластие, представительные органы, местное самоуправление, ответственность, полномочия, формирование, проблемы, перспективы развития, Российская Федерация

Введение.

Процессы организации и осуществления общественного контроля за органами местного самоуправления широко исследуются в работах А. Е. Епифанова, [\[8, с. 29-33\]](#) В. А. Журавлевой, [\[9, с. 122-126\]](#) М. А. Килессо, [\[11, с. 24-30\]](#) А. В. Курочкина, [\[12, с. 420-426\]](#) Т. Н. Михеевой, [\[13, с. 145-148\]](#) Д. Г. Новикова, [\[14, с. 92-93\]](#) Е. Д. Царевой, [\[17, с. 198-202\]](#) а также ряда иных авторов.

Однако, в вышеназванных работах доля исследований, посвященных анализу представительных органов местного самоуправления как объекта общественного контроля, представляется не достаточной, так как данная разновидность органов публичной власти занимает центральное место в системе муниципального управления.

Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, цель которого состоит не только в анализе современных проблем, препятствующих организации и осуществлению общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений представительных органов местного самоуправления, но и в выработке системы мероприятий по разрешению указанных проблем.

В свою очередь, актуальность и практическая значимость настоящего научного исследования состоит в необходимости обеспечения дальнейшего развития института общественного контроля на муниципальном уровне путем разрешения выявленных и формализованных проблем, препятствующих организации и проведению его мероприятий в отношении представительных органов местного самоуправления.

Основной текст.

Система публичной власти в Российской Федерации представлена федеральными и региональными органами государственной власти, а также органами местного самоуправления, которые реализуют полномочия, делегированные им многонациональным народом России, являющимся в соответствии с Конституцией Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти в стране. Органы публичной власти в России как избираются народом непосредственно, так и формируются избираемыми народом органами публичной власти. При этом, организация и проведение процесса осуществления народом форм прямой демократии (например, свободных выборов и референдумов), а также делегируемые им органам

публичной власти полномочия, нуждаются в постоянном контроле со стороны общества с целью недопущения узурпации власти, незаконного присвоения или удержания полномочий, либо фальсификации результатов осуществленных прямых форм народовластия. В этой связи, институт общественного контроля выступает важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия общества в управлении делами государства, благодаря которому граждане страны, а также многочисленные общественные объединения и негосударственные некоммерческие организации получают возможность осуществлять контроль не только за органами публичной власти и их должностными лицами, но и за государственными и муниципальными организациями, иными органами и организациями, которые наделены федеральными законами правом осуществления отдельных публичных полномочий.

Несмотря на то, что возможность организации и осуществления мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений органов местного самоуправления напрямую предусмотрена законодательством об общественном контроле, в частности, Федеральным законом от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», практическая реализация данного института гражданского общества, как мы уже отмечали в ранее проведенных исследованиях, [\[4, с. 64-67\]](#) связана с многочисленными проблемами. При этом, ряд авторов справедливо отмечает, что несмотря на указанные проблемы, [\[12, с. 420-426; 7, с. 78-81\]](#) общественный контроль в муниципальных образованиях выступает основой формирования и развития гражданского общества. [\[16, с. 104-110\]](#)

Основы правового статуса органов местного самоуправления в Российской Федерации определены в Конституции России, в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ряде федеральных законов, посвященных взаимодействию органов государственной власти и органов местного самоуправления, например, в Федеральном законе от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», в региональных и муниципальных уставах, а также в региональном законодательстве о местном самоуправлении, и в соответствующих муниципальных нормативно-правовых актах.

В контексте настоящего научного исследования проведем анализ проблем организации и осуществления общественного контроля в отношении представительных органов местного самоуправления, которые занимают, как справедливо отмечает ряд авторов, основное место в системе органов местного самоуправления [\[2, с. 43-54; 10, с. 255-262\]](#) в силу ряда причин: 1) представительные органы местного самоуправления (их депутаты) - единственные органы муниципальной власти в рамках муниципальных образований, которые могут только избираться населением данного муниципального образования непосредственно, в то время как главы муниципальных образований могут избираться как их населением, так и представительными органами местного самоуправления, а главы местных администраций, являющихся исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований, могут назначаться по контракту, заключаемому по итогам проводимого конкурса (кроме случаев, когда глава муниципального образования одновременно является в соответствии с уставом муниципального образования и главой местной администрации); 2) представительные органы местного самоуправления наделены значительной частью полномочий, которые предоставлены Конституцией России и Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальным образованиям (в частности, полномочиями по принятию устава муниципального образования, определению порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, принятию решения об избрании главы муниципального образования, а также об его удалении в отставку и т.п.); 3) представительные органы местного самоуправления представлены многочисленным депутатским корпусом, осуществляющим свою деятельность как в коллективной форме (посредством проведения заседаний самого представительного органа местного самоуправления, его отдельных комитетов и комиссий), так и посредством индивидуальной работы (с обращениями граждан, юридических лиц, путем направления депутатских запросов и т.п.).

В числе основных проблем, препятствующих организации и осуществлению общественного контроля в отношении представительных органов местного самоуправления, можно выделить следующие:

Во-первых, значительной проблемой выступает отсутствие закрепления института общественного контроля в Конституции Российской Федерации (в то время как местному самоуправлению посвящена отдельная 8 ее глава). Налицо коллизия, когда конституционно непредусмотренные субъекты общественного контроля на основании Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ организуют и осуществляют свои мероприятия в отношении разновидности органов публичной власти, институционализированных в Основном законе страны. Это обстоятельство, как мы уже отмечали ранее, [\[3, с. 169-186\]](#) невыгодно отличает институт общественного контроля в Российской Федерации от института народного контроля власти, который был закреплён в Конституции СССР 1977 года и Конституции РСФСР 1978 года. При этом, вышеназванные конституции определяли понятие института народного контроля власти, закрепляли его структуры и уровни, детально описывали механизм взаимодействия органов государственного управления СССР (РСФСР), включая их местный уровень, с органами народного контроля. Это, с одной стороны, придавало органам народного контроля авторитет и значимость в глазах местных органов государственного управления, а с другой стороны, повышало значимость мероприятий народного контроля в глазах рядовых граждан СССР.

В этой связи, представляется необходимым закрепить институт общественного контроля в Конституции Российской Федерации в качестве, с одной стороны, важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия общества в управлении делами государства, а с другой стороны, в качестве одной из форм прямого народовластия в стране. Хочется отметить, что попытки институционализации общественного контроля в Основном законе страны уже предпринимались на заре независимости России после 1991 года в отдельных проектах Конституции Российской Федерации. В частности, в одном из проектов предполагалась посвятить один из разделов Основного закона гражданскому обществу в Российской Федерации, важнейшим институтом которого и является общественный контроль. Однако в проекте, подготовленном в Администрации Президента России и вынесенном на всенародный референдум 12.12.1993, не был предусмотрен раздел о гражданском обществе, а также сам институт общественного контроля.

Представляется, что в Конституции Российской Федерации следует закрепить не только понятие института общественного контроля, его формы, принципы, методы, виды мероприятий, но и перечень его субъектов, критерии идентификации объектов, механизм

взаимодействия субъектов общественного контроля с органами публичной власти (включая представительные органы местного самоуправления).

Во-вторых, значительной проблемой в организации и проведении мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений представительных органов местного самоуправления выступают особенности формирования субъектов общественного контроля, функционирующих на муниципальном уровне – общественных палат (советов) муниципальных образований.

Анализ существующих положений о муниципальных общественных палатах, например, Положения «Об Общественной палате муниципального образования город Краснодар», показывает, что они включают в себя членов, избираемых представительными органами местного самоуправления (например, в муниципальном образовании город Краснодар это половина членов Общественной палаты – 12 человек), а также назначаемых главой муниципального образования (в частности, в муниципальном образовании город Краснодар их 12 человек). Однако, в большинстве муниципальных образований, как мы уже отмечали ранее, главы муниципальных образований не избираются населением непосредственно, а избираются представительным органом местного самоуправления (как и в вышеназванном муниципальном образовании город Краснодар).

Таким образом, общественная палата (совет) муниципального образования, призванная осуществлять контроль за деятельностью, актами и решениями, в том числе, и представительного органа местного самоуправления, как правило, состоит частично, либо полностью, из членов, назначаемых данным представительным органом местного самоуправления, что ставит под сомнение как легитимность, эффективность, а также саму общественную природу подобных субъектов общественного контроля.

В этой связи, представляется необходимым закрепить в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» механизм формирования субъектов общественного контроля (кроме Общественной палаты Российской Федерации, порядок формирования которой урегулирован отдельным Федеральным законом). Как вариант, общественные палаты (советы) муниципальных образований можно будет комплектовать из членов, которые пройдут конкурсный отбор путем голосования избирателей, проживающих на территории данного муниципального образования на сайте в сети Интернет «Государственные услуги» (<https://www.gosuslugi.ru>). Право же выдвижения кандидатов на данный конкурс следует предоставить, в частности, группам граждан Российской Федерации (например, составляющим не менее, чем 0,1% от общего числа совершеннолетних граждан России, зарегистрированных на территории данного муниципального образования), местным отделениям общественных объединений, а также иным негосударственным некоммерческим организациям. Формирование состава конкурсной комиссии, которая будет наблюдать за организацией и проведением данного конкурса, следует поручить вышестоящему субъекту общественного контроля – общественной палате субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено данное муниципальное образование (это исключит возможность оказания давления на ход процедуры конкурсного отбора со стороны муниципальных органов власти в данном муниципалитете).

В-третьих, серьезной проблемой, на наш взгляд, выступает отсутствие в научной и учебной литературе массовых исследований, посвященных вопросам разработки специфических принципов, методов, форм, видов мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений представительных органов местного

самоуправления. Следует также учитывать, что система муниципальных образований в Российской Федерации достаточно сложная и многоуровневая. В частности, по числу жителей муниципальные образования могут насчитывать как небольшое количество граждан, так и состоять из сотен тысяч и даже миллионов граждан (например, по неофициальным данным число реально проживающих жителей в муниципальном образовании город Краснодар может превышать 2 млн. человек). [\[18\]](#) В этой связи, представляется необходимым поручить Общественной палате Российской Федерации провести анализ совместно с Министерством юстиции Российской Федерации действующих положений о муниципальных общественных палатах (советах) муниципальных образований для того, чтобы, с одной стороны, выявить наиболее успешные формы, виды, методы осуществления мероприятий общественного контроля на муниципальном уровне, а с другой стороны, разработать типовые положения «Об Общественной палате (совете) муниципального образования», «Об общественном контроле на территории муниципального образования».

В-четвертых, значительной проблемой в организации и осуществлении общественного контроля за деятельностью, актами и решениями представительных органов местного самоуправления, как мы уже отмечали в ранее проведенных исследованиях, [\[6, с. 76-79\]](#) выступает слабое развитие информационного обеспечения организации и проведения мероприятий общественного контроля на муниципальном уровне.

Представляется, что необходимо на федеральном уровне разработать под руководством Общественной палаты Российской Федерации и при организационно-технической и материальной поддержке Правительства Российской Федерации Федеральную программу по созданию и технической поддержке сайтов в сети Интернет субъектов общественного контроля, которые позволят гражданам России, общественным объединениям и иным негосударственным некоммерческим организациям в режиме он-лайн участвовать в процессе организации и осуществления мероприятий общественного контроля, в том числе, путем их инициирования. Кроме того, благодаря функционированию данных сайтов субъекты общественного контроля будут располагать оперативной информацией: об итогах рассмотрения органами местного самоуправления обращений граждан, проживающих на территории данного муниципального образования; об эффективности и результативности принятых органами местного самоуправления решений (так как данная проблема, по мнению ряда авторов, является существенной особенно на уровне муниципальных образований). [\[1, с. 41-43; 15, с. 119-122\]](#)

В-пятых, определенной проблемой в области организации и осуществления общественного контроля за представительными органами местного самоуправления выступает не разработанность в действующем избирательном законодательстве института электорального контроля. Система общественного контроля за процессом выборов, как мы отмечали в ранее опубликованных работах, [\[5, с. 66-69\]](#) по сути сводится к деятельности общественных наблюдателей. Однако, последние изменения в избирательное законодательство (например, в части введения института дистанционного голосования) существенно ограничили возможности электорального общественного контроля, что требует разработки новых методов, приемов общественного контроля за дистанционным голосованием (особенно на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления – как наиболее многочисленной разновидности выборов).

В-шестых, важной проблемой в организации и осуществлении общественного контроля за представительными органами местного самоуправления выступает отсутствие

закрепления в действующем уголовном и административном законодательстве мер правовой ответственности должностных лиц органов публичной власти (в том числе - депутатов представительных органов местного самоуправления, должностных лиц аппаратов данных органов власти) за действия, создающие препятствия в осуществлении представителями субъектов общественного контроля соответствующих его мероприятий. В этой связи, следует дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующими статьями, посвященными установлению мер административной и уголовной ответственности за правонарушения и преступления, связанные с противодействием законной деятельности субъектов общественного контроля.

Заключение.

По итогам проведенного научного исследования можно сделать ряд выводов:

1. Деятельность, акты и решения представительных органов местного самоуправления являются одной из разновидностей объектов общественного контроля в России, что требует организации и осуществления в постоянном режиме субъектами общественного контроля его соответствующих мероприятий.
2. Данный институт гражданского общества следует закрепить в Конституции Российской Федерации, предусмотрев возможность его организации и осуществления в отношении представительных органов местного самоуправления как одного из важнейших объектов общественного контроля в стране.
3. В Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следует закрепить положения, детализирующие пределы, методы, принципы, формы и виды мероприятий общественного контроля, которые необходимо организовывать и осуществлять в отношении деятельности, актов и решений представительных органов местного самоуправления.
4. Требуется уточнения перечень субъектов общественного контроля, которые могут осуществлять организацию и проведение мероприятий общественного контроля в отношении представительных органов местного самоуправления, а также механизм формирования указанных субъектов, который бы исключал в себе участие вышеназванных органов публичной власти в подборе и утверждении кандидатур членов данных субъектов общественного контроля.
5. В связи с тем, что законодательство Российской Федерации не содержит механизма привлечения к правовой ответственности депутатов представительных органов местного самоуправления за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля при организации и проведении последними мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений данных органов публичной власти, необходимо разработать и закрепить в действующем уголовном и административном законодательстве меры ответственности депутатов представительных органов местного самоуправления, а также должностных лиц аппаратов вышеназванных органов публичной власти, за вышеуказанное противодействие.

Библиография

1. Багмет А. М., Бычкова Е. И. Некоторые проблемы реализации конституционного права граждан на обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления // Российская юстиция.-2021.-№ 3.-С. 41-43.

2. Бялкина Т. М. Представительные органы в структуре органов местного самоуправления: правовые основы и практические проблемы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право.-2018.-№ 4 (35).-С. 43-54.
3. Гончаров В. В. Конституционно-правовые основы общественного контроля в Российской Федерации. Монография. М.: «Alicegroup», 2019. – 256 с.
4. Гончаров В. В., Грицай Д. В., Павлов Н. В. Исполнительные органы местного самоуправления как объект общественного контроля в Российской Федерации // Аграрное и земельное право.-2020.-№ 12 (192).-С. 64-67.
5. Гончаров В. В., Давыдова Э. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. Электоральные формы общественного контроля в Российской Федерации: современные проблемы организации и осуществления // Право и государство: теория и практика. – 2023.-№ 1 (217). – С. 66-69.
6. Гончаров В. В., Максимова С. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. О проблемах и перспективах развития информационного обеспечения общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. – 2023.-№ 1 (217). – С. 76-79.
7. Гусев А. В. Общественный контроль за представительными органами власти в Российской Федерации // Правоохранительные органы: теория и практика.-2012.-№ 1.-С. 78-81.
8. Епифанов А. Е. К вопросу о реализации прав человека органами местного самоуправления (теория и практика общественного контроля) // Философия социальных коммуникаций.-2022.-№ 1 (58).-С. 29-33.
9. Журавлёва В. А. Организация общественного контроля в практике местного самоуправления города Белгорода: социологический анализ // Аллея науки.-2019.-Т. 2.-№ 6 (33).-С. 122-126.
10. Карюков А. М. Представительные органы муниципальных образований Российской Федерации: способы формирования и тенденции развития на современном этапе // Современный город: власть, управление, экономика.-2021.-Т. 1.-С. 255-262.
11. Килессо М. А. Принципы общественного контроля над деятельностью органов местного самоуправления в России // Пробелы в российском законодательстве.- 2016.-№ 2.-С. 24-30.
12. Курочкин А. В. Местное самоуправление как объект общественного контроля в Российской Федерации: проблемы и способы их решения // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе.-2022.-№ 35.-С. 420-426.
13. Михеева Т. Н. О некоторых аспектах общественного контроля за органами местного самоуправления // Марийский юридический вестник.-2015.-№ 1 (12).-С. 145-148.
14. Новиков Д. Г. К вопросу об общественном контроле за деятельностью местного самоуправления // Научный журнал.-2018.-№ 4 (27).-С. 92-93.
15. Сосновских А. В. Собраниям граждан – особые права на обращения в органы местного самоуправления! // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика.-2015.-№ 16.-С. 119-122.
16. Усманова Р. М. Общественный контроль в системе местного самоуправления как фактор развития гражданского общества // Правовое государство: теория и практика.-2016.-№ 3 (45).-С. 104-110.
17. Царева Е. Д., Павлов Н. В. Особенности общественного контроля за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления // Синергия Наук.-2019.-№

40.-С. 198-202.

18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/12946923> (дата обращения: 01.03.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования в представленной на рецензирование статье составляют, как вытекает из ее наименования, представительные органы местного самоуправления как объект общественного контроля. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором.

Методология исследования не раскрывается в тексте статьи, но исходя из анализа ее содержания можно сделать вывод, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, историко-правовой, формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования обоснована следующим образом: "Несмотря на то, что возможность организации и осуществления мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений органов местного самоуправления напрямую предусмотрена законодательством об общественном контроле, в частности, Федеральным законом от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», практическая реализация данного института гражданского общества, как мы уже отмечали в ранее проведенных исследованиях, [4, с. 64-67] связана с многочисленными проблемами". Также автору необходимо перечислить фамилии ведущих ученых, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, и раскрыть степень их изученности.

В чем состоит научная новизна исследования, ученый прямо не говорит. Фактически она проявляется в выявлении ряда проблем организации и осуществления общественного контроля в отношении представительных органов местного самоуправления, а также определении возможных путей их решения. Предложения автора по модернизации действующего законодательства достаточно интересны и аргументированы (к примеру, "в Конституции Российской Федерации следует закрепить не только понятие института общественного контроля, его формы, принципы, методы, виды мероприятий, но и перечень его субъектов, критерии идентификации объектов, механизм взаимодействия субъектов общественного контроля с органами публичной власти (включая представительные органы местного самоуправления)"; "представляется необходимым закрепить в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» механизм формирования субъектов общественного контроля (кроме Общественной палаты Российской Федерации, порядок формирования которой урегулирован отдельным Федеральным законом)" и др.).

Таким образом, представленная на рецензирование статья вносит определенный вклад в развитие наук конституционного и муниципального права, и заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы не вполне логична в том смысле, что фактически заключительная часть исследования отсутствует. Во вводной части статьи автор обосновывает актуальность избранной темы исследования. В основной части работы ученый выявляет основные проблемы организации и осуществления общественного контроля в отношении

представительных органов местного самоуправления, а также определяет возможные пути их решения.

Содержание работы полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 12 источниками (монографией и научными статьями, аналитическими данными). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Используемые при написании статьи источники позволили автору раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и убедительно обосновать свои позиции по спорным вопросам.

Апелляция к оппонентам носит общий, а не частный характер. В основном автор ссылается на те или иные теоретические работы в подтверждение своих суждений. Научная дискуссия ведется ученым корректно.

Выводы по результатам исследования, объединенные в заключительную часть работы, как таковые отсутствуют, что недопустимо для научной статьи.

Статья нуждается в дополнительном вычитывании, поскольку в ней встречаются опечатки, орфографические, пунктуационные, синтаксические и стилистические ошибки. Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен со стороны специалистов в сфере конституционного и муниципального права при условии ее небольшой доработки: дополнительном обосновании актуальности темы исследования, раскрытии его методологии, уточнении структуры работы, введении дополнительных элементов дискуссионности, доработки ее заключительной части, устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Представительные органы местного самоуправления как объект общественного контроля: конституционно-правовой анализ».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам общественного контроля по отношению к представительным органам местного самоуправления. Автор рассматривает проблемы, возникающие в теории и на практике в данной сфере. Так, выделяются основные проблемы, препятствующие организации и осуществлению общественного контроля в отношении представительных органов местного самоуправления, а также предлагается авторское решение рассмотренных проблем. В качестве предмета исследования выступили нормы законодательства России, мнения ученых, материалы практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена. Автор проводит исследование, «цель которого состоит не только в анализе современных проблем, препятствующих организации и осуществлению общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений представительных органов местного самоуправления, но и в выработке системы мероприятий по разрешению указанных проблем». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания:

анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из норм законодательства. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм законодательства Российской Федерации, актов регионального и муниципального уровня). Например, следующий вывод автора: «Анализ существующих положений о муниципальных общественных палатах, например, Положения «Об Общественной палате муниципального образования город Краснодар», показывает, что они включают в себя членов, избираемых представительными органами местного самоуправления (например, в муниципальном образовании город Краснодар это половина членов Общественной палаты – 12 человек), а также назначаемых главой муниципального образования (в частности, в муниципальном образовании город Краснодар их 12 человек)». Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема общественного контроля за деятельностью представительных органов местного самоуправления сложна и неоднозначна. Действительно, при формальной необходимости и значимости подобного контроля, с практической точки зрения он трудноосуществим. Автор прав, отмечая в работе, что «Деятельность, акты и решения представительных органов местного самоуправления являются одной из разновидностей объектов общественного контроля в России, что требует организации и осуществления в постоянном режиме субъектами общественного контроля его соответствующих мероприятий. Данный институт гражданского общества следует закрепить в Конституции Российской Федерации, предусмотрев возможность его организации и осуществления в отношении представительных органов местного самоуправления как одного из важнейших объектов общественного контроля в стране». С практической точки зрения следует признать, что необходимо совершенствование правового регулирования в данном направлении.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поощрять.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«общественная палата (совет) муниципального образования, призванная осуществлять контроль за деятельностью, актами и решениями, в том числе, и представительного органа местного самоуправления, как правило, состоит частично, либо полностью, из членов, назначаемых данным представительным органом местного самоуправления, что ставит под сомнение как легитимность, эффективность, а также саму общественную природу подобных субъектов общественного контроля».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«В связи с тем, что законодательство Российской Федерации не содержит механизма привлечения к правовой ответственности депутатов представительных органов местного

самоуправления за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля при организации и проведении последними мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений данных органов публичной власти, необходимо разработать и закрепить в действующем уголовном и административном законодательстве меры ответственности депутатов представительных органов местного самоуправления, а также должностных лиц аппаратов вышеуказанных органов публичной власти, за вышеуказанное противодействие».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности. Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное и муниципальное право», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с определением правовых аспектов общественного контроля за деятельностью представительных органов местного самоуправления.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Багмет А.М., Бычкова Е.И., Гончаров В.В., Давыдова Э.М., Петренко Е.Г., Поярков С.Ю. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области конституционного и муниципального права.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам общественного контроля за деятельностью представительных органов местного самоуправления и правового регулирования по указанному вопросу.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»