

Административное и муниципальное право

Правильная ссылка на статью:

Федченко К.И. — Формы и виды финансового контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Административное и муниципальное право. – 2023. – № 6. – С. 39 - 49. DOI: 10.7256/2454-0595.2023.6.68788 EDN: MQGQYB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68788

Формы и виды финансового контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Федченко Кристина Игоревна

аспирант, кафедра правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

119571, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 82

✉ k.fedchenko0223@gmail.com



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право: бизнес, экономика, финансы"](#)

DOI:

10.7256/2454-0595.2023.6.68788

EDN:

MQGQYB

Дата направления статьи в редакцию:

23-10-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: В статье исследуются особенности осуществления финансового контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Объектом исследования выступили общественные отношения, складывающиеся в связи и по поводу осуществления финансового контроля в сфере закупок. Предметом исследования послужили положения действующего законодательства о контрактной системе и финансового законодательства, в которых находят свое закрепление нормы об осуществлении финансового контроля в сфере закупок. Дополнительным предметом исследования выступили материалы судебной практики и результаты опубликованных академических исследований. В рамках статьи с опорой на теоретические представления и общие законодательные положения о

финансовом контроле, с одной стороны, и контроле в сфере закупок, с другой стороны, выявляются ключевые виды и формы осуществления финансового контроля непосредственно в сфере закупок. По итогам проведенного исследования формулируются выводы о том, что финансовый контроль в сфере закупок отличается организационной, функциональной и финансовой самостоятельностью. При этом в систему финансового контроля в сфере закупок входят: опосредованная и непосредственная формы финансового контроля. В свою очередь, непосредственный финансовый контроль в рамках контрактной системы включает в себя два вида: 1) текущий контроль – в рамках реализации правоприменительных функций по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; 2) последующий контроль – в рамках системы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Научная новизна полученных выводов обуславливается авторским подходом к систематизации ключевых форм и видов финансового контроля в сфере закупок.

Ключевые слова:

контрактная система, государственные нужды, закупки, финансовый контроль, непосредственный контроль, опосредованный контроль, текущий контроль, последующий контроль, Федеральное казначейство, ФАС России

Введение

Актуальность. Правое регулирование финансов находится в достаточно тесной связи с осуществлением закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Так, контрактную систему с финансово-правовой точки зрения можно рассматривать как совокупность тесно связанных друг с другом правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения, связанные с осуществлением публичных расходов в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд посредством системы закупок товаров, работ и услуг за счет денежных фондов государства и муниципальных образований [\[1\]](#).

Таким образом, осуществление финансового контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд оказывается напрямую связано, с одной стороны, с обеспечением эффективности публичных расходов денежных фондов государства и муниципальных образований, а, с другой стороны, с надлежащим удовлетворением государственных и муниципальных нужд.

Оба отмеченных аспекта сегодня представляют особую важность, поскольку они напрямую связаны с обеспечением эффективности отечественной экономики в условиях беспрецедентного санкционного давления со стороны недружественных стран, а также с интенсификацией экономического роста в контексте «мобилизации» экономики.

Объектом исследования выступили общественные отношения, складывающиеся в связи и по поводу осуществления финансового контроля в сфере закупок. **Предметом** исследования послужили положения действующего законодательства о контрактной системе и финансового законодательства, в которых находят свое закрепление нормы об осуществлении финансового контроля в сфере закупок. Дополнительным предметом исследования выступили материалы судебной практики и результаты опубликованных академических исследований.

Цель статьи состоит в том, чтобы с опорой на теоретические представления и общие законодательные положения о финансовом контроле, с одной стороны, и контроле в сфере закупок, с другой стороны, выявить ключевые виды и формы осуществления финансового контроля непосредственно в сфере закупок. Для достижения данной цели в статье последовательно анализируются: 1) ключевые доктринальные подходы к пониманию финансового контроля в сфере закупок, 2) особенности осуществления непосредственного (прямого) финансового контроля в сфере закупок; 3) особенности осуществления опосредованного (вторичного) финансового контроля в сфере закупок.

Методы исследования включают в себя общенаучные и специальные научные методы. Общенаучные методы исследования, примененные в статье, представлены: анализом, синтезом, индукцией, дедукцией, системным методом. Специальные научные методы включают в себя: формально-юридический метод, метод анализа судебной практики, метод системно-функционального анализа права, метод анализа доктринальных источников.

Научная новизна исследования состоит в разработке и обосновании авторского подхода к систематизации ключевых видов финансового контроля в сфере закупок.

Обзор литературы. Понятие и содержание финансового контроля в сфере закупок

Е.Ю. Грачева при анализе эволюции отечественного финансового законодательства в дореволюционный период отмечает, что изначально в последнем отсутствовало выделение самостоятельных видов контроля. В частности, не обособлялся и самостоятельный вид контроля за государственными закупками [\[2\]](#). Аналогичным образом и сегодня, оценивая финансовый контроль в аспекте управления бюджетными затратами по удовлетворению государственных нужд, Т.А. Вершило указывает, что данная сфера государственного управления и деятельности по обеспечению законности не наделена достаточной автономией [\[3\]](#).

Таким образом, в современной отечественной финансово-правовой доктрине не сложилось устойчивое понимание финансового контроля в сфере закупок как самостоятельного вида государственного финансового контроля со своими задачами, целями, функциями и инструментарием. Среди прочего, не предоставляется и достаточная автономия контролю над государственной закупочной деятельностью как сферой, где осуществляется распоряжение бюджетными средствами и их расходование.

Тем не менее, в части законодательного регулирования финансового контроля над закупочной деятельностью сегодня действует Глава 5 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон № 44-ФЗ), которая прямо посвящена контролю в сфере закупок и, тем самым, выступает в качестве ключевой нормативной предпосылки для выделения (финансового) контроля в сфере закупок в качестве самостоятельной категории.

Обоснованность выделения финансового контроля в сфере закупок отмечается и в современных исследованиях. Так, в частности, В.А. Юдин, в качестве особых характеристик финансового контроля в сфере государственного управления, контроля и надзора в сфере публичных закупок выделяет следующие: организационная независимость; функциональная независимость; финансовая независимость. Как отмечает В.А. Юдин, данные свойства государственного управления в области государственных закупок обеспечивают решение таких задач, как прозрачность и

достоверность результатов контрольных мероприятий. При этом такого рода регулирование должно обеспечивать отсутствие дублирования управленческих функций со стороны исполнительных органов [\[4, с. 101\]](#).

Целью осуществления финансового контроля в сфере закупок является соблюдение процесса исполнения и составления бюджетов бюджетной системы РФ, а также достоверности учета и эффективности осуществляемых расходов при осуществлении закупок. Тем самым, целью финансового контроля в рамках контрактной системы выступает общая цель финансового контроля, под которой Е.Ю. Грачева понимает «соблюдение законности на всех стадиях бюджетного процесса для эффективного выполнения государством и муниципальными образованиями своих функций и задач» [\[5, с. 114\]](#).

Соответственно, характер реализации задач государственного контроля над финансовой деятельностью публичных образований в особенности проявляет себя в части бюджетного регулирования исполнения государственных и муниципальных контрактных обязательств. В связи с этим Е. А. Истомина обоснованно определяет финансовый контроль в сфере закупок как «совокупность экономических отношений, возникающих между контрольным органом, с одной стороны, и субъектом государственных закупок – с другой, по поводу обеспечения эффективности использования бюджетных финансовых ресурсов, соблюдения их целевого характера использования, а также экономии» [\[6, с. 82\]](#).

При этом Е. А. Истоминой финансовый контроль государственных закупок выделяется в качестве элемента более общей системы контроля государственных закупок в целом [\[6, с. 83\]](#), что видится нам вполне оправданным, учитывая административно-контрольную деятельность Федеральном антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России), которая осуществляет финансовый контроль в сфере закупок лишь опосредованно (т.н. вторичный финансовый контроль).

Таким образом, финансовый контроль в сфере закупок представляет собой одновременно как направление общего финансового контроля (непосредственный финансовый контроль в сфере закупок), так и направление общего контроля в сфере закупок (опосредованный финансовый контроль в сфере закупок).

Непосредственный финансовый контроль в сфере закупок

Органом, осуществляющим непосредственный финансовый контроль в сфере публичных закупок, на федеральном уровне является Федеральное казначейство. Также к субъектам непосредственного финансового контроля в сфере закупок (исходя из положений п. 2 ч. 1 ст. 99 Закона № 44-ФЗ) могут быть отнесены финансовые органы субъектов Российской Федерации (на региональном уровне) и муниципальных образований (на муниципальном уровне), органы управления государственными внебюджетными фондами.

Первый вид непосредственного финансового контроля осуществляется Федеральным казначейством (а также иными органами, указанными в п. 2 ч. 1 ст. 99 Закона № 44-ФЗ) в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, в рамках реализации правоприменительных функций по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов.

В соответствии с положениями ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ Федеральное казначейство (и иные указанные органы) осуществляет контроль над: 1) непревышением объема

финансового обеспечения, включенного в планы-графики, над объемом финансового обеспечения для осуществления закупок, утвержденным и доведенным до заказчика; 2) соответствием информации об идентификационных кодах закупок и непревышением объема финансового обеспечения для осуществления данных закупок, содержащихся в информации и документах, не подлежащих размещению в ЕИС. Порядок осуществления контроля в соответствии с ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ определяется специальным Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.08.2020 № 1193 (ред. от 31.10.2022) «О порядке осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5.1 статьи 99 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Данное направление контрольной деятельности Федерального казначейства (и иных отмеченных органов) в сфере закупок для государственных нужд условно может быть отнесено к текущему [\[7\]](#) непосредственному финансовому контролю. В рамках осуществления данного контроля Федеральное казначейство проводит проверки планов-графиков, извещений о закупках, протоколов определения поставщиков, условий проектов контрактов на предмет непревышения цены контракта над объемом финансового обеспечения, доведенного для осуществления закупок и соответствия идентификационных кодов закупок.

Осуществление текущего непосредственного финансового контроля реализуется на основе использования Единой информационной системы в сфере закупок. В целом, соответствующий вид контроля практически полностью оцифрован (исключением здесь является осуществление контроля в отношении отдельных видов закупок товаров, работ и услуг у единственного поставщика – п.п. 4, 5, 23, 42, 44, 45, 46 и 52 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ). В рамках реализации соответствующих контрольных полномочий Федерального казначейства (и иных органов текущего непосредственного финансового контроля) на заказчиков возлагается обязанность направлять в личные кабинеты контролера в ЕИС информацию и документы, являющиеся предметом контроля в соответствии с положениями ст. 99 Закона № 44-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 06.08.2020 № 1193.

Кроме того, с определенной долей условности к текущему финансовому контролю также могут быть отнесены полномочия Федерального казначейства по ведению реестра контрактов, заключенных заказчиками (ч. 1 ст. 103 Закона № 44-ФЗ). Ведение данных реестров также представляет собой форму учета и контроля в контрактной системе.

Второй вид непосредственного финансового контроля реализуется Федеральным казначейством в соответствии с ч. 8 и ч. 9 ст. 99 Закона № 44-ФЗ в рамках системы внутреннего государственного финансового контроля.

Также соответствующая контрольная деятельность реализуется иными органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, которые в пределах своей компетенции осуществляют контроль над соблюдением требований: нормирования в рамках контрактной системы, определения НМЦК, исполнения контрактов, изменения условий контрактов, соответствия реализации закупки целям ее осуществления и т.д. Соответствующий контроль осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством, и в качестве своей цели направлен на обеспечение законности составления и исполнения расходных статей бюджетов в сфере закупок.

Данный вид непосредственного финансового контроля в рамках контрактной системы, реализуемый Федеральным казначейством (и иными органами внутреннего финансового контроля), может быть условно обозначено как *последующий*. Основной формой осуществления последующего непосредственного финансового контроля являются плановые и внеплановые выездные и камеральные проверки, что указывает на то, что контроль осуществляется *ex post*.

Он осуществляется в отношении соблюдения требований нормирования, обоснования начальной (минимальной) цены контракта и исполнения контрактов, которые заключаются федеральными заказчиками и региональными/муниципальными заказчиками с использованием средств федерального бюджета. Кроме того, в рамках данного вида непосредственного финансового контроля также обеспечивается проверка соответствия использования поставленных товаров целям закупок.

Таким образом, в совокупности текущая и последующая формы непосредственного финансового контроля, реализуемые Федеральным казначейством (и иными органами, указанными в соответствующих частях ст. 99 Закона № 44-ФЗ), подлежат применению на всех этапах закупочной деятельности ^[8]:

1. В рамках планирования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд казначейский контроль осуществляется в порядке ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которым органы Федерального казначейства (и иные уполномоченные органы), осуществляя казначейское обслуживание заказчика, контролируют соблюдение им объемов денежных средств, указанных в планах-графиках закупок, объемам бюджетных средств, доведенных до заказчика.
2. На этапе осуществления закупок осуществляется как текущий, так и последующий контроль. Контроль в порядке ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ осуществляется Федеральным казначейством также в порядке казначейского обслуживания федеральных заказчиков и региональных/муниципальных заказчиков, совершающих закупки за счет средств федерального бюджета (например, в части контроля непревышения максимального размера аванса, указанного в извещении о проведении закупки, приглашении принять участие в закупке или в проекте контракта, направленного поставщику без использования ЕИС – абз. «д» п. 11 Постановление Правительства РФ от 06.08.2020 № 1193). На основании ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ на этапе осуществления закупок осуществляется контроль над непревышением НМЦК, а также над соблюдением правил нормирования, установленных в ст. 19 Закона № 44-ФЗ.
3. На этапе исполнения контракта текущий контроль (в порядке ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ) со стороны Федерального казначейства осуществляется в отношении информации, которая содержится в реестре контрактов, содержащих государственную тайну (Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 (ред. от 09.12.2022) «О порядке ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну»). Но основной формой контроля на этапе исполнения контракта является последующий контроль, в рамках которого Федеральным казначейством обеспечивается проведение плановых и внеплановых проверок: исполнения контракта; соблюдения его условий; изменения условий контракта; приемки товаров, работ и услуг; применения мер имущественной договорной ответственности; своевременности исполнения денежных обязательств и соответствия использования поставленных товаров целям закупок (п.п. 5, 6 ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ).

Опосредованный (вторичный) финансовый контроль в сфере закупок

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере закупок, а также контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа является Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (ФАС России) (Постановление Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 (ред. от 14.04.2017) «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»). На уровне субъектов соответствующие контрольные органы учреждаются в соответствии с региональным законодательством (п. 3.1. ст. 99 Закона № 44-ФЗ) (см., например, Постановление Правительства Москвы от 25.04.2012 № 193-ПП «О создании Главного контрольного управления города Москвы»).

Осуществляя контрольные функции в сфере государственных закупок, ФАС России, а также региональные контрольные органы в сфере закупок проверяют деятельность заказчиков, их контрактных служб, контрактных управляющих, уполномоченных органов (учреждений), специализированных организаций, а также операторов электронных площадок (в т.ч. специализированных) с точки зрения соответствия их действий требованиям законодательства о закупках для государственных нужд.

При этом ФАС России (а также наделенные контрольными полномочиями в сфере закупок региональные органы государственной власти), обеспечивая контроль над соблюдением требований законодательства о контрактной системе, неизбежно осуществляет и контроль над соблюдением положений бюджетного законодательства (требования которого должны соблюдать подконтрольные ФАС России государственные заказчики). Так, в частности, устраняя случаи сговоров при проведении торгов, ФАС России непосредственно препятствует увеличению объемов бюджетных расходов в рамках конкретного контракта, обеспечивая реальную конкуренцию между потенциальными поставщиками [\[9\]](#). Аналогичным образом напрямую с финансово-правовыми отношениями оказывается связана ситуация аннулирования итогов торгов, проведенных с нарушением требований законодательства о контрактной системе, в результате которой государственные заказчики должны формировать новые заявки на закупку товаров, работ и услуг на измененных условиях [\[4, с. 77\]](#).

В контексте подобной роли ФАС России (а также наделенных контрольными полномочиями в сфере закупок региональных органов государственной власти) возникает закономерный вопрос об отнесении соответствующих субъектов к субъектам финансово-контрольных отношений, складывающихся в рамках контрактной системы.

Представляется, что с учетом значения профильной деятельности ФАС России для оптимизации бюджетных расходов всех бюджетов Российской Федерации, она вполне может быть отнесена к органам вторичного (опосредованного) финансового контроля, которые исполняют соответствующие контрольные полномочия в финансовой сфере в рамках более общих полномочий (в отличие от специализированных органов прямого финансового контроля, для которых его осуществление является основным полномочием [\[10\]](#)). Иными словами, ФАС России следует воспринимать как участника контрактной системы, обладающего опосредованным финансово-правовым статусом.

При этом важно подчеркнуть, что ФАС России осуществляется финансовый контроль в сфере закупок только в связи с исполнением своих непосредственных (специальных) контрольных полномочий. ФАС России в силу своего правового статуса не может осуществлять финансовый контроль, проводить специализированные финансовые

проверки, назначать наказания за финансовые нарушения. Реализация всех отмеченных финансово-контрольных полномочий осуществляется ФАС в рамках реализации ее основных полномочий. При этом, стоит отметить, что в отдельных случаях подобное субсидиарное исполнение ФАС России функций в сфере финансового контроля может квалифицироваться судами как превышение полномочий с отменой вынесенных ФАС России решений (см., например, Решение ВС РФ от 22 августа 2016 г. №АКПИ16-574; Апелляционное определение ВС РФ от 14 ноября 2017 г. №АПЛ17-373).

Стоит также отметить, что в качестве органа общей контрольно-надзорной компетенции, осуществляющего надзор в сфере госзакупок можно выделить прокуратуру.

Выполнение соответствующих полномочий осуществляется прокуратурой в рамках общего надзора за исполнением законодательства вне уголовно-правовой сферы в соответствии с положениями ст.ст. 21-25.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 24.07.2023) «О прокуратуре Российской Федерации». Особое внимание именно к сфере госзакупок в рамках общего прокурорского надзора можно, в частности, заметить на уровне специального Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14.01.2021 № 6 (ред. от 05.05.2023) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок».

В целом, надзорная деятельность прокуратуры в сфере госзакупок действительно способствует надлежащему исполнению бюджетного законодательства и, соответственно, надлежащему расходованию бюджетных средств ^[11]. Так, в частности, в 2022 г. в рамках осуществления общего прокурорского надзора было выявлено 122 000 нарушений законов в бюджетной сфере. В 2021 г. аналогичный показатель составил 118 000 (Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2022 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации. 14 февраля 2023 г. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=85327980>). Таким образом, с точки зрения контроля над надлежащим расходованием бюджетных средств в сфере госзакупок, деятельность прокуратуры может быть оценена как достаточно эффективная.

Впрочем, важно отметить, что прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов в рамках госзакупок в рамках общего прокурорского надзора за законностью. Более того, непосредственно финансовый и бюджетный надзор в соответствующей сфере реализуется прокуратурой не напрямую, а опосредованно – через реализацию общих прокурорских полномочий. Таким образом, прокуратура здесь выступает надзорным органом общей компетенции и не может быть напрямую квалифицирована в качестве органа (даже опосредованного) финансового контроля в сфере закупок. Она представляет собой общий надзорный орган.

Выводы

Правовой механизм осуществления финансового контроля в рамках контрактной системы отличается достаточно высокой разветвленностью.

Он включает в себя две ключевые формы:

1) опосредованный (вторичный) финансовый контроль, осуществляемый ФАС России (а также контрольными органами субъектов, созданными в соответствии с региональным законодательством) в рамках исполнения возложенных на нее общих контрольных полномочий в сфере закупок и государственного оборонного заказа;

2) непосредственный финансовый контроль, который осуществляется Федеральным казначейством, а также финансовыми органами субъектов/муниципалитетов и органами управления внебюджетных фондов.

При этом непосредственный финансовый контроль в рамках контрактной системы реализуется в двух видах:

2.1) текущий контроль – в рамках реализации правоприменительных функций по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (в порядке, предусмотренном ч.5 и ч.5.1 ст. 99 Закона № 44-ФЗ);

2.2) последующий контроль – в рамках системы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (в порядке, предусмотренном ч.8 и ч.9 ст. 99 Закона № 44-ФЗ).

Библиография

1. Федченко К.И. Финансово-правовые основы регулирования контрактной системы закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд // Административное и муниципальное право. 2023. №2. С. 25-35.
2. Грачева Е. Ю. Особенности становления бюджетного контроля в дореволюционной России // Банковское право. 2013. № 6. С. 19-29.
3. Вершило Т. А. К вопросу об осуществлении парламентского бюджетного контроля // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 6. С. 18-22.
4. Юдин В.А. Бюджетно-правовая природа контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 167 с.
5. Грачева Е. Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля. М.: Юриспруденция, 2000. 192 с.
6. Истомина Е. А. Финансовый контроль государственных закупок в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 5 (401). С. 82-89.
7. Голунова И. Г. Казначейский контроль в сфере закупок // Журнал Бюджет. 2022. № 1(229). С. 49-51.
8. Синдеева И. Ю. Федеральное казначейство в системе контроля сферы государственных закупок: вопросы теории и практики // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: Сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 17-21 мая 2021 года. Том 1. Москва: Издательский дом "Научная библиотека", 2022. С. 826-834.
9. Башлаков-Николаев И. В. О проблемах закрепления норм об административной ответственности в отраслевом законодательстве (антимонопольном законодательстве Российской Федерации) // Конкурентное право. 2020. № 3. С. 3-6.
10. Бурдонова О. В. Субъекты финансово-контрольных правоотношений в рамках контрактной системы: отдельные вопросы классификации // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2. С. 136-143.
11. Козлова Н.С. Организация прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №1. С. 99-101.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Формы и виды финансового контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предметом исследования являются нормы права, регулирующие имущественные отношения в сфере осуществления контроля над заключением и исполнением государственных и муниципальных контрактов на закупки товаров, работ и услуг.

Методология исследования. При написании статьи использовались такие методы как: логический, исторический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный, сравнительного правоведения и правового моделирования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. В работе использовалось сочетание эмпирической и теоретической информации. Применение современных методов позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования, выработать авторскую позицию и аргументировать ее.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования, заявленной автором, не вызывает сомнения. Как справедливо отмечено в статье: «...осуществление финансового контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд оказывается напрямую связано, с одной стороны, с обеспечением эффективности публичных расходов денежных фондов государства и муниципальных образований, а, с другой стороны, с надлежащим удовлетворением государственных и муниципальных нужд». Данная область правового регулирования нуждается в совершенствовании, поскольку меняются экономические отношения в новых условиях, что связано с беспрецедентным санкционным давлением со стороны недружественных стран, а также с интенсификацией экономического роста в контексте «мобилизации» экономики. Эти обстоятельства указывают на актуальность доктринальных разработок по данной тематике с целью совершенствования нормотворчества и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье впервые сформулированы заслуживающие внимания положения, например: «...финансовый контроль в сфере закупок представляет собой одновременно как направление общего финансового контроля (непосредственный финансовый контроль в сфере закупок), так и направление общего контроля в сфере закупок (опосредованный финансовый контроль в сфере закупок)». Автором по результатам написания статьи сделан ряд теоретических выводов и предложений, что указывает не только на важность этого исследования для юридической науки, но и определяет его практическую значимость.

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем, использована специальная терминология. Материал изложен последовательно, грамотно и ясно. Статья структурирована. Хотя, возможно, в заключении следовало бы сформулировать те, основные результаты, которые достиг автор в ходе исследования. Замечание носит рекомендательный характер. Тема раскрыта, содержание статьи соответствует ее названию.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, представлены ссылки на публикации последних лет. Ссылки на источники оформлены в соответствии с требованиями библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По отдельным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Формы и виды финансового контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» рекомендуется к опубликованию. Статья соответствует тематике журнала «Административное и муниципальное право». Статья написана на актуальную тему, имеет практическую значимость и отличается научной новизной. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области административного права, финансового права, предпринимательского права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.