

Сельское хозяйство

*Правильная ссылка на статью:*

Петухов Д.В. Правовые проблемы обеспечения защиты пчел при применении пестицидов и возмещение ущерба, причиненного их гибелью // Сельское хозяйство. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2453-8809.2025.2.77430 EDN: PFVEFL URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=77430](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77430)

## **Правовые проблемы обеспечения защиты пчел при применении пестицидов и возмещение ущерба, причиненного их гибелью**

Петухов Данила Витальевич

Лаборант-исследователь; Институт государства и права РАН

г Москва, Чистопрудный б-р, д 7/2, кв 26

✉ pdv982002@gmail.com



[Статья из рубрики "Вопросы экологии и сельское хозяйство"](#)

### **DOI:**

10.7256/2453-8809.2025.2.77430

### **EDN:**

PFVEFL

### **Дата направления статьи в редакцию:**

23-12-2025

**Аннотация:** Предметом исследования является система правового регулирования применения пестицидов в сельском хозяйстве Российской Федерации в аспекте обеспечения защиты пчёл и возмещения ущерба, причинённого их гибелью. Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся между сельскохозяйственными товаропроизводителями, пчеловодами и органами государственного контроля при использовании агрохимикатов. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как межотраслевой характер регулирования обращения пестицидов, проблемы координации аграрного, ветеринарного и экологического надзора, а также особенности юридической ответственности за причинение вреда пчёлам. Особое внимание уделяется анализу судебной практики по делам о массовой гибели пчёл, выявлению трудностей доказывания причинно-следственной связи между применением пестицидов и наступившими экологическими последствиями, а также оценке действующих механизмов уведомления пчеловодов о химических обработках сельскохозяйственных угодий. В исследовании применялись

формально-юридический, системно-структурный и сравнительно-правовой методы, а также анализ судебной практики и нормативных правовых актов, регулирующих обращение пестицидов, пчеловодство и вопросы экологической ответственности. Научная новизна исследования заключается в комплексном правовом анализе проблемы защиты пчёл при применении пестицидов с учётом взаимосвязи аграрного, ветеринарного и экологического законодательства. В работе обосновано, что действующая модель правового регулирования носит фрагментарный характер и не обеспечивает эффективного предотвращения экологического вреда, поскольку контрольные функции распределены между различными органами без единого механизма оценки последствий для агроэкосистем. Сделан вывод о том, что отсутствие единых методик доказывания токсического воздействия агрохимикатов существенно затрудняет возмещение ущерба пчеловодам и приводит к неоднородности судебной практики. Показано, что предусмотренные законодательные изменения, направленные на информирование пчеловодов о применении пестицидов, не решают проблему в полной мере из-за отсутствия обязательного адресного канала оповещения. В качестве вывода предлагается создание единого цифрового механизма территориально привязанного уведомления пчеловодов, а также развитие компенсационных и превентивных правовых инструментов, основанных на принципе «загрязнитель платит».

### **Ключевые слова:**

пестициды, пчеловодство, защита пчёл, экологический вред, возмещение ущерба, правовое регулирование, уведомление пчеловодов, аграрное право, экологическая ответственность, агрохимикаты

### *Введение*

Массовая гибель пчел, фиксируемая в последние годы в различных регионах Российской Федерации, приобрела характер устойчивой экологической и экономической проблемы. Пчелы выполняют ключевую роль в обеспечении опыления сельскохозяйственных культур, а их утрата ведёт не только к снижению урожайности, но и к нарушению биологического баланса агроэкосистем. По данным Россельхознадзора, в 2024 г. в ряде субъектов РФ зафиксированы случаи гибели пчелиных семей, связанные с нарушением порядка применения пестицидов и отсутствием надлежащего уведомления пчеловодов (*Россельхознадзор. Новые требования информирования населения и пчеловодов о применении пестицидов. 16.09.2024 г. URL: <https://24.fsvps.gov.ru/news/novye-trebovaniya-informirovaniya-naselenija-i-pchelovodov-ob-obrabotkakh-polej-pesticidami/> (дата обращения: 17.10.2025))*.

Современное состояние правового регулирования обращения пестицидов определяется положениями Федерального закона от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», а также подзаконными актами Минсельхоза России, устанавливающими порядок уведомления пчеловодов и требования к применению средств защиты растений. После вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации») регулирование применения пестицидов получило нормативное развитие, однако проблемы возмещения вреда остаются. Как отмечают Н.А. Ефремов и М.В. Питеркина, действующие механизмы не обеспечивают должного экологического контроля и мониторинга влияния агрохимикатов на опылителей [1]. По их мнению, основная проблема заключается в отсутствии интеграции между ветеринарным и экологическим

надзором, что усиливает риски повторяющихся экологических инцидентов.

Правовые последствия гибели пчел при нарушении регламентов обработки сельскохозяйственных угодий продолжают оставаться неурегулированными. В судебной практике преобладают случаи, в которых причинно-следственная связь между применением пестицидов и гибелю пчел не доказывается из-за отсутствия единообразных методик оценки токсического воздействия [2].

Вопрос о механизмах возмещения ущерба, причиненного пчеловодам, приобретает особое значение. А. П. Анисимов справедливо указывает, что отсутствие в законодательстве прямых норм о компенсации вреда, причиненного в результате применения пестицидов, усложняет правоприменение и приводит к неоднородности судебных решений. Поэтому необходимым направлением развития является совершенствование правового механизма ответственности с учетом биоэкологических особенностей пчел и специфики доказательственных процедур [3].

Кроме того, в современных условиях актуализируется вопрос о переходе к экологически ориентированным технологиям ведения пчеловодства и растениеводства. Как отмечает И.М. Донник, развитие органического пчеловодства в России возможно только при создании устойчивой системы сертификации и правового контроля качества продукции, исключающей использование токсичных препаратов. Такой подход позволит сформировать баланс между интересами аграрного производства и экологической безопасности [4].

Цель данной работы – выявить основные проблемы правового обеспечения защиты пчел при применении пестицидов, определить природу юридической ответственности за причинение вреда, заключающегося в гибели пчел, и предложить пути совершенствования механизмов предупреждения данных экологических рисков в аграрной сфере.

#### *Проблемы правового регулирования применения пестицидов*

Система правового регулирования обращения пестицидов в Российской Федерации формируется на стыке аграрного, ветеринарного и экологического законодательства. Базовые положения закреплены в Федеральном законе от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (СЗ РФ. 1997. № 29. Ст. 3510), который устанавливает принципы безопасного хранения, транспортировки и применения химических средств защиты растений [5]. Однако, действующая нормативная база не отражает современных экологических требований и не обеспечивает должного учета специфики взаимодействия между пчеловодами и сельхозпроизводителями [6]. Это приводит к фрагментарности регулирования и неопределенности при привлечении к ответственности за вред, причиненный пчелам.

Правовое регулирование применения пестицидов в сельском хозяйстве носит комплексный характер и формируется на стыке экологического и аграрного законодательства. Использование химических средств защиты растений затрагивает не только вопросы хозяйственной деятельности сельхозпроизводителей, но и публичные интересы, связанные с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности. В этой связи аграрное природопользование рассматривается как сфера повышенного правового контроля, в которой превалируют императивные требования, направленные на предупреждение негативного воздействия на природные объекты и

живые организмы, включая опылителей. Такой подход отражает эволюцию источников аграрного права в сторону усиления экологической составляющей и расширения публично-правовых обязанностей участников сельскохозяйственных отношений [7].

Серьезную проблему представляет отсутствие единого механизма лабораторного контроля содержания пестицидов в продукции пчеловодства. Н.В. Калинникова, А. С. Маликов и А. В. Егорова отмечают, что действующие ветеринарные правила и ГОСТ 19792-2017 «Мед натуральный. Технические условия» охватывают лишь минимальные показатели качества, но не гарантируют экологическую безопасность продукции [2]. По их мнению, необходимо дополнить нормативную базу требованиями к обязательной сертификации продукции по содержанию остаточных количеств пестицидов.

Важную роль в предупреждении токсикозов пчел играет практическое согласование сроков обработки сельхозугодий с периодами лета насекомых. В.В. Абрамян и С. А. Пашаян подчеркивают, что основным профилактическим фактором должна стать координация действий между аграриями и пасечниками, а также применение препаратов с пониженным классом токсичности [8]. Исследователи на примере Тюменской области показали, что заблаговременное информирование пчеловодов снижает риск гибели пчел более чем на 30 %.

Дополнительные исследования подтверждают связь между нарушениями сроков уведомления и ущербом для пасек. С. А. Пашаян и Е.М. Редькина отмечают, что большинство инцидентов массовой гибели пчел связано с отсутствием надлежащего взаимодействия между сельхозпроизводителями и органами местного самоуправления [9]. Они предлагают внедрить систему обязательного электронного оповещения и регистрации уведомлений в муниципальных базах данных.

По мнению Т. Р. Ханнановой, отсутствие единого федерального порядка информирования пчеловодов и контроля применения агрохимикатов усиливает региональные различия и усложняет координацию между надзорными структурами. Устранение этих пробелов возможно лишь путем внесения изменений в законодательство с учетом требований биобезопасности и устойчивого развития сельских территорий [10].

Также с 1 сентября 2024 года было введено требование об информировании о применении и распылении пестицидов не позднее чем за 5 дней до начала таких работ, согласно Ст. 16 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации» при помощи телевидения, радио или газет. Но не у всех фермеров есть возможность следить за возможными предстоящими работами через все каналы связи.

Таким образом, ключевые проблемы регулирования применения пестицидов связаны с отсутствием единой системы уведомления и мониторинга, недостаточной координацией ветеринарного и экологического надзора, а также слабой мотивацией сельхозпроизводителей к соблюдению превентивных требований.

#### *Ответственность за причинение вреда объектам пчеловодства*

Гибель пчел вследствие нарушения правил применения пестицидов является основанием для гражданско-правовой, так и административной и ответственности. Однако в законодательстве Российской Федерации отсутствуют прямые нормы, определяющие порядок возмещения ущерба, причиненного пчеловодам.

Как отмечает А.П. Анисимов, проблема заключается в том, что в ряде случаев невозможно установить причинно-следственную связь между действиями сельхозпроизводителя и гибелью пчелиных семей из-за пробелов в доказательной базе [3]. Он обращает внимание, что отсутствие единых процедур отбора проб и сертификации лабораторий делает судебные решения непоследовательными и нередко приводит к частичному удовлетворению исков.

Судебная практика подтверждает наличие этих проблем. В деле о массовой гибели пчел в Курской области (2020 г.) Первый кассационный суд общей юрисдикции указал на отсутствие надлежащих доказательств факта химической обработки полей, вследствие чего иск пчеловодов был удовлетворен лишь частично (*Решение кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2021 года по г. Саратов* [https://1kas.sudrf.ru/modules.php?case\\_type=0&delo\\_id=2800001&name=sud\\_delo&name\\_op=doc&new=2800001&number=15632537&srv\\_num=1&text\\_number=1&utm](https://1kas.sudrf.ru/modules.php?case_type=0&delo_id=2800001&name=sud_delo&name_op=doc&new=2800001&number=15632537&srv_num=1&text_number=1&utm) (дата обращения: 26.10.2025 г.)).

Аналогичные выводы приведены в решениях по делам, где Россельхознадзор фиксировал нарушение порядка уведомления о применении агрохимикатов (*Разъяснения Россельхознадзора от 11.09.2024 г. // Vetandlife.ru. URL: https://vetandlife.ru/livestock/rosselhoznadzor-razyasnil-novye-pravila-opoveshheniya-pchelovodov-o-predstoyashhih-obrakotkah-polej-agrohimikatami/* (дата обращения: 17.10.2025)).

С точки зрения экологического права гибель пчел должна рассматриваться не только как экономический ущерб, причиненный пчеловодам, но и как вред окружающей среде, затрагивающий биоразнообразие и устойчивость агроэкосистем. По мнению А.П. Анисимова, отсутствие комплексного механизма возмещения экологического вреда снижает эффективность правоприменения, поскольку компенсация убытков пчеловодов рассматривается изолированно от последствий для экосистем [3].

С позиции ветеринарного и санитарного контроля Н.А. Ефремов и М.В. Питеркина указывают, что ключевая трудность заключается в доказывании факта воздействия конкретного вещества на организм пчелы, так как большинство используемых препаратов имеют комбинированное действие и не оставляют устойчивых следов в биоматериале. Они подчеркивают необходимость разработки специальных методик токсикологического анализа и фиксации нарушений [11].

Практическую сторону вопроса освещают В. Н. Ефремов, исследовавшие коллизию норм административной и гражданско-правовой ответственности. Он отмечает, что большинство дел возбуждается по ст. 10.1 КоАП РФ (нарушение правил обращения с пестицидами), однако состав правонарушения не учитывает последствий для пчел и не позволяет возместить ущерб в пользу пасечников [11].

По данным, которые приводит В. И. Афанасьева, ежегодные потери пасек от токсического воздействия химических веществ превышают 10 % от общего числа пчелиных семей в регионах с интенсивным сельхозпроизводством. Она указывает, что при отсутствии экономических стимулов к экологически безопасным технологиям у аграриев сохраняется тенденция к использованию высокотоксичных средств защиты растений [12].

Таким образом, анализ судебной практики и научных публикаций показывает, что ключевыми препятствиями эффективного возмещения вреда, связанного с массовой

гибелью пчёл, являются отсутствие единых методик доказывания причинно-следственной связи между применением пестицидов и наступившими последствиями, а также слабая межведомственная координация. Последняя проявляется в том, что ветеринарно-санитарные органы фиксируют факты токсического воздействия, не обладая процессуальными инструментами для установления источника загрязнения, органы аграрного надзора ограничиваются привлечением сельхозпроизводителей к административной ответственности за формальные нарушения правил обращения с пестицидами, а экологическая составляющая вреда, выражаясь в утрате опылителей как элемента агроэкосистем, остаётся вне комплексной правовой оценки. В результате отсутствует единый механизм документирования нарушений и оценки ущерба, что затрудняет установление юридически значимой причинно-следственной связи и препятствует возмещению вреда пчеловодам в гражданско-правовом порядке.

#### *Совершенствование правового механизма защиты пчел*

Современное состояние отрасли пчеловодства и практика правоприменения свидетельствуют о необходимости формирования правового механизма защиты пчел, который обеспечивал бы баланс интересов сельхозпроизводителей и пчеловодов, а также отвечал экологическим требованиям устойчивого развития.

Как подчеркивают И.М. Донник и Б.А.Воронин, переход к производству органической продукции невозможен без правового закрепления принципов экологически безопасного земледелия, включающих контроль за использованием агрохимикатов и развитие сертифицированных форм органического пчеловодства. Авторы справедливо отмечают, что внедрение системы добровольной и обязательной сертификации продукции пчеловодства создаст экономические стимулы для соблюдения природоохранных стандартов [\[13\]](#).

А.Я. Шапорова предлагает рассматривать охрану пчел как элемент экологической политики государства и настаивает на включении превентивных требований в систему аграрного контроля. По ее мнению, правовая охрана опылителей должна базироваться на обеспечении единого подхода в экологическом, ветеринарном и административном законодательстве, что позволит создать эффективный механизм профилактики гибели пчел [\[14\]](#).

Необходимо также отметить, что существующие стандарты качества продуктов пчеловодства нуждаются в уточнении предельно допустимых концентраций пестицидов в меде и воске, а также в создании федерального мониторинга токсичных остатков. Так, включение показателей содержания пестицидов в систему сертификации продукции будет способствовать правовому стимулированию добросовестных производителей [\[2\]](#).

Зарубежный опыт также подтверждает важность системного подхода. В частности, в Республике Беларусь разработаны правовые нормы, регулирующие бортничество и сохранение естественных популяций пчел, что позволяет сочетать традиционные формы пчеловодства с современными стандартами ветеринарного надзора. Белорусская модель демонстрирует, что правовая охрана опылителей может быть встроена в структуру природоохранного законодательства без ущерба для аграрного сектора.

В.В. Саскевич указывает, что эффективность законодательства напрямую зависит от согласованности полномочий федеральных и региональных органов, а также от уровня правовой культуры сельхозпроизводителей. По ее мнению, введение цифровой системы уведомления пчеловодов о химических обработках, основанной на принципе открытости

данных, позволит снизить конфликтность и повысить прозрачность взаимодействия участников отрасли [\[15\]](#).

В качестве ключевого направления дальнейшего развития законодательства о пчеловодстве целесообразно рассматривать модернизацию Федерального закона № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации». Несмотря на его принятие, значительная часть отраслевых вопросов по-прежнему остаётся вне комплексного правового регулирования. В частности, сохраняется необходимость более точного определения базовых категорий – «пасека», «пчелиная семья», «агрохимическая зона влияния»; закрепления унифицированного порядка уведомления о применении пестицидов; введения системы учёта пчелиных семей, сопоставимой с механизмами, используемыми в животноводстве; а также согласования норм аграрного, ветеринарного и экологического законодательства для устранения нормативной разрозненности.

Определённым шагом в направлении совершенствования правового регулирования являются изменения, предусмотренные Федеральным законом от 15 декабря 2025 г. № 480-ФЗ, которым вносятся поправки в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» и статью 22 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (вступают в силу с 1 марта 2026 г.). Указанными изменениями устанавливается обязанность доводить информацию о применении пестицидов до пчеловодов не позднее чем за пять дней до начала обработки, а в случае проведения работ в рамках чрезвычайных ситуаций или карантинных мероприятий – не позднее чем за 24 часа. Кроме того, предусматривается использование государственной информационной системы прослеживаемости пестицидов.

Вместе с тем, даже с учётом указанных нововведений, сохраняется существенный риск их низкой практической эффективности. Законодательство по-прежнему не предусматривает единого, обязательного и адресного канала оповещения пчеловодов. Использование разрозненных источников информации, включая официальные сайты, региональные ресурсы или элементы ГИС, не гарантирует фактического доведения сведений до заинтересованных лиц и создаёт ситуацию, при которой пчеловоды могут пропустить уведомление о предстоящей обработке прилегающих сельскохозяйственных угодий пестицидами.

В этой связи представляется целесообразным формирование единого механизма персонализированного оповещения пчеловодов, основанного на принципе территориальной привязки. Таким механизмом может стать специализированная государственная интернет-платформа либо автоматизированный сервис (в том числе в форме бота в социальных сетях или мессенджерах), позволяющий пчеловоду указать местоположение пасеки и получать обязательные уведомления о планируемом применении пестицидов в пределах соответствующей агрохимической зоны влияния. Реализация подобного инструмента позволила бы обеспечить фактическую осведомлённость пчеловодов, снизить вероятность экологических инцидентов и повысить превентивную эффективность правового регулирования обращения с пестицидами.

Дополнительными направлениями развития законодательства должны стать внедрение показателей биологической безопасности в систему сертификации продукции пчеловодства, а также формирование механизма компенсации ущерба на основе принципа «загрязнитель платит», что в совокупности способствовало бы укреплению экологически ориентированной модели сельскохозяйственного производства.

## Заключение

Проведённое исследование показало, что действующая система правового регулирования обращения пестицидов и защиты пчёл в Российской Федерации носит фрагментарный характер и не обеспечивает эффективного предупреждения экологического вреда. Несмотря на принятие Федерального закона № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации», его нормы не формируют согласованного механизма взаимодействия аграрного, ветеринарного и экологического законодательства. Надзорные функции распределены между различными органами, которые осуществляют контроль изолированно: нарушения правил применения пестицидов фиксируются преимущественно в рамках административного производства, без комплексной оценки последствий для пчёл как элемента агроэкосистем и без увязки с механизмами гражданско-правового возмещения вреда. В результате профилактика экологически значимых правонарушений сводится к формальному соблюдению процедурных требований, тогда как предотвращение массовой гибели пчёл и компенсация причинённого ущерба остаются недостаточно обеспеченными. Дополнительным фактором правовой неопределенности является отсутствие единых методик установления причинно-следственной связи между применением агрохимикатов и гибелю пчёл, что существенно затрудняет доказывание в судебных спорах и приводит к неоднородности судебной практики.

Научные исследования и анализ судебных решений подчеркивают необходимость дальнейшего совершенствования правовой модели защиты пчел. Для повышения эффективности регулирования требуется корректировка действующего закона с расширением его содержания: закрепление унифицированных процедур уведомления о применении пестицидов, установление стандартов мониторинга и порядка возмещения вреда. Существенное значение имеет создание государственной цифровой платформы оперативного информирования пчеловодов о химических обработках, что повысит прозрачность взаимодействия и снизит вероятность конфликтов между сельхозпроизводителями и владельцами пасек.

Перспективным направлением является также развитие требований к экологической безопасности продукции пчеловодства. Представляется, что установление допустимых уровней содержания пестицидов в меде и воске сформируют более устойчивую и экологически ориентированную модель аграрного производства. Дополнение правового регулирования механизмом компенсационного фонда для возмещения причиненного ущерба пчеловодам, основанного на принципе «загрязнитель платит», позволит обеспечить справедливое распределение ответственности и повысить доверие между участниками отрасли.

Таким образом, защита пчел от негативного воздействия пестицидов должна рассматриваться как важная часть государственной политики в сфере охраны окружающей среды и продовольственной безопасности. Решение выявленных проблем требует согласованных действий законодателя, органов исполнительной власти и научного сообщества, направленных на формирование эффективной правовой системы, основанной на принципах экологической ответственности, экономической устойчивости и поддержания биологического баланса.

## **Библиография**

1. Ефремов Н. А., Питеркина М. В. Экологические последствия использования пестицидов в сельском хозяйстве // Молодой ученый года 2023: сборник статей IX

- Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 20 декабря 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 19-22. EDN: HDWWW.
2. Калинникова Т. Б., Гатиятуллина А. Ф., Егорова А. В. Токсическое действие пестицидов на пчел: обзор // Российский журнал прикладной экологии. 2021. № 3(27). С. 50-57. DOI: 10.24852/2411-7374.2021.3.50.57. EDN: HGHNAW.
  3. Анисимов А. П. О возмещении вреда, причиненного пчелами: дискуссионные вопросы // Legal Concept. 2018. № 1. С. 22-30.
  4. Донник И. М., Воронин Б. А. Производство продукции органического животноводства в Российской Федерации (нормативно-правовое регулирование) // АВУ. 2016. № 5 (147). С. 101-107. EDN: WAQRCH.
  5. Лебедев В. И., Прокофьева Л. В., Докукин Ю. В., Шагун Я. Л. Состояние и основные направления стратегии развития пчеловодства в России // Вестник РГАТУ. 2018. № 1 (37). С. 42-47.
  6. Ханнанова Т. Р., Шапошникова Р. Р. Актуальные вопросы правового обеспечения пчеловодства // Аграрное и земельное право. 2017. № 11 (155). С. 76-78. EDN: XQJVQL.
  7. Источники экологического права: монография / отв. ред. С. А. Боголюбов. Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2022. – 344 с.
  8. Абрамян В. В., Пашиян С. А. Профилактика токсикозов пчел в условиях Тюменской области // АПК: инновационные технологии. 2025. № 1 (68). С. 51-57. DOI: 10.35524/2687-0436\_2025\_01\_51. EDN: VQOGZL.
  9. Пашиян С. А., Редькина Е. М. Химические обработки полей наносят ущерб пасекам // Пчеловодство. 2021. № 5. С. 14-15. EDN: LDVQIH.
  10. Ханнанова Т. Р. К вопросу о правовом регулировании отрасли пчеловодства в Республике Казахстан // Вестник экономики и права. 2021. № 9. С. 221-226.
  11. Ефремов В. Н. Правовая неопределенность регулирования регистрации пестицидов // Юридическая наука и практика. 2021. № 2. С. 74-79.
  12. Афанасьев В. И. Российское пчеловодство: состояние, тенденции развития и эффективность // Аграрный вестник. 2021. № 5. С. 128-136.
  13. Донник И. М., Воронин Б. А. Производство продукции органического пчеловодства: правовые аспекты // Аграрное и земельное право. 2020. № 7. С. 101-106.
  14. Шапорова Я. А., Бахур О. В. Комплексный подход к охране пчел при применении агрохимикатов // Аграрное и экологическое право. 2022. № 9. С. 64-69.
  15. Саскевич В. В. К вопросу о правовом обеспечении бортничества в Беларуси // Актуальные проблемы права и экологии. 2021. № 4. С. 85-90.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

**РЕЦЕНЗИЯ** на статью: «Правовые проблемы обеспечения защиты пчел при применении пестицидов и возмещение ущерба, причиненного их гибелью»

1. Предмет исследования - правовые отношения, возникающие в связи с применением пестицидов в сельском хозяйстве, их воздействием на пчел, а также механизмы правовой ответственности и возмещения ущерба, причиненного гибелю пчелиных семей. Автор исследует коллизию между интересами агробизнеса и пчеловодства в

контексте экологической безопасности и устойчивого развития.

## 2. Методология исследования

Исследование основано на комплексном использовании общенаучных (анализ, синтез, обобщение) и частнонаучных методов познания. Применяется формально-юридический метод; сравнительно-правовой метод, метод анализа судебной практики.

Методологическая база является адекватной поставленным целям и позволяет получить репрезентативные выводы.

3. Актуальность статьи не вызывает сомнений. Массовая гибель пчел - серьезная междисциплинарная проблема, имеющая экологические, экономические и социальные последствия. Введение новых законодательных норм (в т.ч. поправок 2025 г.) и сохраняющаяся противоречивая судебная практика делают своевременным правовой анализ сложившейся ситуации. Исследование напрямую связано с вопросами продовольственной и экологической безопасности страны.

4. Научная новизна статьи заключается в комплексном рассмотрении проблемы на стыке аграрного, экологического и гражданского права с акцентом на практические аспекты правоприменения. Ключевыми новыми аспектами является систематизация ключевых правовых проблем: фрагментарность регулирования, отсутствие единых методик доказывания, разобщенность надзорных функций, неэффективность механизмов уведомления, а также конкретное предложение по созданию персонализированного цифрового механизма оповещения пчеловодов (интернет-платформа, бот), что является конструктивным и современным решением. Новизна также заключается в аргументированной постановке вопроса о необходимости рассматривать гибель пчел не только как частный имущественный ущерб, но и как вред окружающей среде (экосистемный ущерб).

## 5. Стиль, структура и содержание

Статья выполнена в научном стиле. Терминология используется корректно. Структура логична и последовательна.

Содержание работы отличается глубиной проработки: автор опирается на актуальные источники законодательства, свежие данные Россельхознадзора, судебную практику и широкий круг научных публикаций (2021-2025 гг.).

## 6. Библиография

Список литературы соответствует теме, включает современные научные статьи, монографии, нормативные акты и официальные источники (в т.ч. интернет-ресурсы органов власти). Присутствуют ссылки на публикации в рецензируемых журналах.

## 7. Апелляция к оппонентам

Автор косвенно ведет дискуссию с возможными оппонентами, отстаивающими позицию достаточности существующих мер. Критика действующего закона о пчеловодстве и вводимых поправок как формальных и недостаточно эффективных свидетельствует о полемической заостренности работы. Утверждение о необходимости перехода от деклараций к работающим механизмам (персонализированное оповещение, компенсационный фонд) является сильным аргументом ужесточения регулирования.

## 8. Выводы и интерес для читательской аудитории

Выводы статьи являются логическим завершением проведенного исследования,

обобщают выявленные проблемы и предлагают конкретные меры по совершенствованию законодательства. Они имеют практическую ценность для законодателей и правоприменителей; научных сотрудников, а также непосредственно практикующих пчеловодов и сельхозпроизводителей.

#### **Общий вывод**

Статья «Правовые проблемы обеспечения защиты пчел при применении пестицидов и возмещение ущерба, причиненного их гибелью» представляет собой актуальное, научно обоснованное и практически значимое исследование. Статья рекомендуется к опубликованию в журнале «Сельское хозяйство».