

Сельское хозяйство

Правильная ссылка на статью:

Куделькин Н.С. Уголовно-правовая охрана почвы как компонента природной среды и средства производства в сельском хозяйстве // Сельское хозяйство. 2024. № 2. DOI: 10.7256/2453-8809.2024.2.72730 EDN: YGFRJG URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72730

Уголовно-правовая охрана почвы как компонента природной среды и средства производства в сельском хозяйстве

Куделькин Николай Сергеевич

кандидат юридических наук

ведущий научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права Института государства и права Российской академии наук

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10

✉ nkkix@inbox.ru



[Статья из рубрики "Продовольственная безопасность и импортозамещение"](#)

DOI:

10.7256/2453-8809.2024.2.72730

EDN:

YGFRJG

Дата направления статьи в редакцию:

16-12-2024

Дата публикации:

23-12-2024

Аннотация: Предмет работы составляют нормы уголовного и административного права, предусматривающие наступление ответственности за порчу земли, а также правовые нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие в процессе охраны и использования земли (почв). Целью работы является формулирование на основе анализа федерального законодательства, а также информации и данных, касающихся почв, выводов и предложений по совершенствованию правового регулирования в данной сфере. В процессе работы использовались общенаучные, частные и специальные методы. В том числе: синтез, анализ, дедукция, аналогия, индукция, формально-юридический и другие методы. Об актуальности темы исследования говорит то, что, с одной стороны, сельское хозяйство имеет колоссальное значение для

обеспечения продовольственной безопасности России, а с другой – данный вид антропогенной деятельности является одним из существенных загрязнителей окружающей среды, при этом огромную нагрузку от ведения сельского хозяйства испытывает на себе такой важный компонент природной среды, как почва. Таким образом, вопросы охраны природной среды в целом и ее отдельных компонентов при ведении сельского хозяйства является важной задачей. Одним из средств правовой охраны природы является применение юридической ответственности. Соответственно совершенствование правового регулирования в данной сфере будет способствовать не только повышению уровня охраны природы, но и обеспечению продовольственной безопасности страны. В работе сделан ряд выводов и предложений, направленных на повышение эффективности применения уголовной ответственности в данной сфере. Так, в целях существенного расширения сферы действия ст. 254 УК РФ, а также повышения ее природоохранного потенциала предлагается использовать следующую формулировку ч. 1 данной статьи: «Загрязнение почвы или ее порча в результате осуществления хозяйственной или иной деятельности, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде». Использование термина «загрязнения» позволит включить в преступные деяния не только загрязнение опасными веществами, но и другие его виды, например загрязнение энергией, термин «порча», в свою очередь, будет подразумевать под собой какое-либо иное негативное воздействие на почву, например уничтожение ее плодородного слоя.

Ключевые слова:

сельское хозяйство, пестициды, агрохимикаты, почва, загрязнение почвы, юридическая ответственность, уголовная ответственность, административная ответственность, окружающая среда, экологические правонарушения

Сельское хозяйство имеет колossalное значение для обеспечения продовольственной безопасности страны [1], при этом, как отмечается в литературе, осуществление данного вида антропогенной деятельности часто проводится без надлежащего учета особенностей и запаса прочности природных ландшафтов и агроэкосистем. В настоящее время сельское хозяйство является одним из существенных загрязнителей окружающей среды [2, с. 21]. Согласно Государственному каталогу пестицидов и агрохимикатов на территории России разрешены к применению более тысячи средств защиты растений. Помимо этого, в почвах продолжают сохраняться остаточные количества ранее применявшимся персистентных пестицидов, некоторые из которых попадают под регулирование «Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях» (Стокгольм, 22 мая 2001 года) (Бюллетень международных договоров. 2012. № 12. С. 11–55.). Так, выявленная площадь загрязнения суммарным ДДТ является наибольшей по сравнению с другими определявшимися пестицидами. Хотя ДДТ запрещен к использованию на территории России уже многие годы. В 2022 г. площадь сельскохозяйственных угодий, обработанная пестицидами, составила 93 703,6 тыс. га. На один гектар посевной площади за этот же период времени сельхозорганизациями было внесено 74 кг минеральных удобрений (О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году. Государственный доклад. М.: Минприроды России; МГУ имени М.В. Ломоносова, 2023. С. 134–135.) Помимо загрязнения окружающей среды осуществление сельского хозяйства может приводить к деградации земель, утрате мест обитания диких животных, изменению гидрологического режима территорий, уничтожению природной растительности на больших пространствах,

опустыниванию вследствие перегрузки пастбищ и т.п. [\[3, с. 131-132\]](#). Таким образом, влияние сельского хозяйства на природу весьма разнообразно и значительно, что говорит о необходимости осуществления охраны окружающей среды при его осуществлении. Одним из средств правовой охраны природы является юридическая ответственность. В рамках данной статьи будут рассмотрены вопросы применения уголовной ответственности за правонарушения в сельском хозяйстве, посягающие на такой компонент природной среды, как земля (почвы).

Так, ст. 254 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) предусмотрена ответственность за порчу земли. Часть 1 данной статьи устанавливает ответственность за отравление, загрязнение или иную порчу земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке.

Объектом рассматриваемого состава преступления являются отношения, возникающие в процессе охраны и использования земли (почв), отношения в сфере обеспечения экологической безопасности, а также здоровье человека.

Особого внимания заслуживает предмет данного преступления, в названии и тексте нормы используется формулировка «порча земли», то есть по логике предметом рассматриваемого преступного деяния является земля. Термин «земля» довольно широко представлен в российском законодательстве. Исходя из смысла ст. 9, 36, 72 Конституции РФ земля относится к природным ресурсам. В ст. 1 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) в контексте основных принципов земельного законодательства земля рассматривается как природный объект, важнейшая составная часть природы, природный ресурс, как недвижимое имущество, объект права собственности и иных прав, важнейший компонент окружающей среды и средство производства. Согласно ст. 6 ЗК РФ, посвященной объектам земельных отношений, земля рассматривается как природный объект и природный ресурс (пп. 1. п. 1). В свою очередь, земли по своему целевому назначению подразделяются на семь категорий (ст. 7 ЗК РФ). В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133) (далее – Закон об охране окружающей среды) земля относится к компонентам природной среды. Стоит обратить внимание на то, что термин «земля», несмотря на свое широкое использование в нормативных правовых актах, в отечественном законодательстве не раскрывается.

Важным в контексте изучения предмета рассматриваемого состава преступления является такое понятие, как ценные земли. Согласно п. 1 ст. 100 ЗК РФ к ним относятся земли, в пределах которых имеются природные объекты и объекты культурного наследия, представляющие особую научную, историко-культурную ценность. При этом в соответствии с пп. 5 п. 2 ст. 94 ЗК РФ особо ценные земли относятся к землям особо охраняемых территорий. В то же время пп. 6 п. 1 ст. 1 ЗК РФ говорит о приоритете охранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий. Таким образом, исходя из смысла данной нормы эти понятия не являются тождественными. Как справедливо пишет В.В. Устюкова, пп. 6 п. 1 ст. 1 и ст. 100 ЗК РФ не соответствуют друг другу, а пп. 6 п. 1 ст. 1 содержит внутренние противоречия и не вполне согласуется с нормами гл. XVII ЗК РФ, а потому указанные нормы нуждаются в серьезной корректировке, поскольку в существующем виде они не дают возможности четко определить, какие именно земли относятся к особо ценным и подлежат особой охране. Для решения этой проблемы автор говорит о необходимости приведения указанных выше

норм в соответствие друг с другом [4]. Представляется, что устранение данного противоречия имеет значение и для целей применения ответственности за правонарушения, посягающие на землю (почву). Например, для ужесточения ответственности, в случае если деяние посягает на ценные земли, ввиду того, что такое деяние обладает повышенным уровнем общественной опасности.

Близким к термину «земля» является термин «почва», которая согласно ст. 1 Закона об охране окружающей среды также относится к компонентам природной среды. То есть с точки зрения Закона об охране окружающей среды земля и почва не являются синонимами, при этом в названом Законе термин «почва» не раскрывается. Однако в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений» (СЗ РФ. 2014. № 30 (Часть I). Ст. 4207.) почва определяется как компонент природной среды, состоящий из минеральных и органических частей, которые обеспечивают жизнедеятельность растений. При этом к понятию «почва» не относятся торф, песок, грунт глубокого залегания, компост, а также искусственно созданная среда обитания растений. Как видно из этого определения, одним из основных качеств почвы является ее плодородие.

Для более полного уяснения понятия «почва» целесообразно обратиться к науке почвоведение. Так, согласно одному из распространенных определений под почвой понимается обладающая плодородием сложная полифункциональная и поликомпонентная открытая многофазная структурная система в поверхностном слое коры выветривания горных пород, являющаяся комплексной функцией горной породы, организмов, климата, рельефа и времени. В данном определении имеются указания на вещественное содержание объекта, на его функциональные связи с другими объектами природы и на его главные качества [5 с. 7]. Также специалистами подчеркивается, что особое положение почвы определяется тем, что, во-первых, в ее составе участвуют как минеральные, так и органические вещества и, что особенно важно, большая группа специфических органических и органоминеральных соединений – почвенный гумус. Кроме того, неотъемлемую часть почвы составляют живые организмы: корневые системы растений, почвообитающие животные разного размера вплоть до одноклеточных. Именно поэтому почва является многофазной системой, включая твердую, жидкую, газообразную и живую фазы [5, с. 7-8]. Приведенное выше естественно-научное определение почвы показывает, насколько это значимый и сложный компонент природы, нуждающийся в надлежащей правовой охране, в том числе и с помощью уголовной ответственности.

Еще одним смежным с рассмотренными выше терминами является термин «грунт», который согласно ст. 1 Закона об охране окружающей среды определяется как поверхностный слой земли, состоящий из минеральных и (или) органических веществ. Здесь следует сказать, что данное понятие довольно сложно отграничить от понятия «почва», которая также состоит из минеральных и органических веществ.

Из проведенного выше анализа терминов и определений, содержащихся в отечественном законодательстве, видно, что уяснение предметов составов экологических правонарушений является непростой задачей, решение, которой часто требует обращения к естественным наукам. Здесь следует подчеркнуть, что наличие в законодательстве соответствующих научно обоснованных определений могло бы устраниТЬ эту проблему.

Следует отметить, что предмет преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, подробно рассмотрен и всесторонне исследован С.И. Голубевым. По его мнению, наиболее

обоснованной представляется точка зрения, в соответствии с которой предметом данного преступления выступает почва. При этом С.И. Голубев отмечает, что предпочтительной выглядит научная позиция, ограничивающая почву ее плодородным слоем. Также автор подчеркивает, что именно в уменьшении плодородных свойств почвы проявляется общественная опасность рассматриваемого преступления [\[6\]](#).

Следует согласиться с мнением С.И. Голубева о том, что предметом преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, целесообразно считать почву. Однако тезис о том, что предмет рассматриваемого преступления должен быть ограничен только ее плодородным слоем, видится спорным. Во-первых, представляется, что целью ст. 254 является охрана земли (почвы) как компонента природной среды, а не отдельной его части, которым является плодородный слой почвы. Который, например, является предметом состава правонарушения по ч. 1 ст. 8.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и прямо указан в диспозиции нормы. Во-вторых здесь следует обратить внимание на то, что иные составы преступлений, содержащиеся в гл. 26 УК РФ и предусматривающие ответственность за посягательства на различные компоненты природной среды, такие как воды (ст. 250 УК РФ), атмосфера (ст. 251 УК РФ), недра (ст. 255 УК РФ), охраняют указанные компоненты природной среды полностью, а не в какой-то их отдельной части. Кроме этого, необходимо обратить внимание на то, что загрязнение почвы представляет опасность не только для нее самой, но и для других компонентов природной среды, поскольку загрязнения, накопившиеся в почве, способны оказать широкий спектр негативного воздействия на соседние среды, например на подземные и поверхностные воды. А аккумулироваться загрязнения могут не только в плодородном слое почвы.

В данном контексте целесообразно рассмотреть глобальные функции почвы. Несомненно, основной из них является обеспечение существования жизни на Земле. Вторая важнейшая функция почвы – обеспечение постоянного взаимодействия большого геологического и малого биологического круговоротов (циклов) веществ на земной поверхности. Третья функция – регулирование химического состава атмосферы и гидросферы. Четвертая функция – регулирование биосферных процессов. Пятая функция – это аккумуляция активного органического вещества и связанной с ним химической энергии на земной поверхности [\[5\]](#). Очевидно, что при загрязнении и иной порче почвы могут быть нарушены многие ее функции, которые имеют важное значение для окружающей среды. Таким образом, наиболее логичным представляется в качестве предмета рассматриваемого преступного деяния считать почву как компонент природной среды, а не только ее плодородный слой.

Объективная сторона состава рассматриваемого преступления описана в диспозиции нормы достаточно сложно и состоит в совершении деяния (действий или бездействия), заключающегося в отравлении, загрязнении или иной порче земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами. По этому поводу следует сказать, что согласно ст. 1 Закона об охране окружающей среды под загрязнением понимается поступление в окружающую среду вещества и (или) энергии, свойства, местоположение или количество которых оказывают негативное воздействие на окружающую среду. Таким образом, опираясь на приведенное выше определение, можно сделать вывод о том, что, в диспозиции ч. 1 ст. 254 УК РФ речь идет о загрязнении земли вредными веществами в результате нарушения установленных правил. При этом в данном контексте термин отравление можно рассматривать как

синоним загрязнения. Однако представляется, что такое понятие, как порча, может быть не связано с загрязнением окружающей среды. Например, в случае повреждения, уничтожения плодородного слоя почвы, утраты свойств почвы в результате перевыпаса скота и т.п. Например, на Ямале неконтролируемое оленеводство [7] привело к деградации лишайниковых пастбищ, вызвало снижение фитомассы и численности диких животных, запустило процессы опустынивания территорий [8]. Соответственно ряд общественно опасных деяний, способных причинить существенный вред почве, выпадает из сферы действия ст. 254 УК РФ из-за того, что объективная сторона рассматриваемого состава преступления всецело посвящена загрязнению земли химическими или биологическими веществами и не затрагивает другие виды негативного воздействия на данный компонент природы. В целях существенного расширения сферы действия ст. 254 УК РФ, а также повышения ее природоохранного потенциала можно использовать следующую формулировку ч. 1 данной статьи: «Загрязнение почвы или ее порча в результате осуществления хозяйственной или иной деятельности, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде». Использование термина «загрязнения» позволит включить в преступные деяния не только загрязнение опасными веществами, но и другие его виды, например загрязнение энергией, термин «порча», в свою очередь, будет подразумевать под собой какое-либо иное негативное воздействие на почву, например уничтожение ее плодородного слоя.

Одним из обязательных условий применения ст. 254 УК РФ является нарушение установленных законом требований в данной сфере, тут следует сказать, что ввиду своей повышенной опасности деятельность, связанная с использованием пестицидов и агрохимикатов, строго регламентирована. Основополагающим здесь является Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (СЗ РФ. 1997. № 29. Ст. 3510.) Например, согласно ст. 3 данного Закона оборот пестицидов и агрохимикатов, не внесенных в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, запрещен. Таким образом, использование запрещенных к применению на территории РФ пестицидов или агрохимикатов, приведшие к порче земли, в случае наступления указанных в Законе последствий, влечет за собой применение ответственности по ст. 254 УК РФ. Состав рассматриваемого преступления сконструирован по объективной стороне как материальный и требует наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью человека или окружающей среде, а также наличия причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями. Под вредом окружающей среде согласно ст. 1 Закона об охране окружающей среды понимается негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов. Под причинением вреда здоровью человека согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 («Бюллетень Верховного Суда РФ», № 12, декабрь, 2012 г.) понимается причинение вреда здоровью любой степени тяжести одному или нескольким лицам.

Субъект преступления – общий.

Субъективная сторона – умышленная форма вины (по ч. 1).

Вторая часть рассматриваемой статьи содержит квалифицированный состав и устанавливает ответственность за совершение деяния (порчи земли) в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. Таким образом, для квалификации деяния по ч. 2 ст. 254 УК РФ приобретает значение место

совершения деяния – факультативный признак объективной стороны состава преступления. Согласно п. 1 ст. 57 Закона об охране окружающей среды порядок объявления и установления режима зон экологического бедствия устанавливается специальным законодательством. Данным вопросам посвящен Приказ Минприроды России от 6 февраля 1995 г. № 45 (*Правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды: Сб. норм. актов. М., 1996. Раздел 11. С. 365-366.*), которым утвержден «Временный порядок объявления территории зоной чрезвычайной экологической ситуации». Согласно п. 1.1 данного Порядка зонами чрезвычайной экологической ситуации объявляются участки территории, на которых в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных, приостановка и предотвращение которых невозможны только за счет организационно-управленческого потенциала и материально-финансовых ресурсов данной территории. Также необходимо обратить внимание на то, что в Федеральном законе от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.), который определяет организационно-правовые нормы в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, используется понятия «чрезвычайная ситуация», зона «чрезвычайной ситуации». Таким образом, можно заметить неполное соответствие терминов, используемых в ст. 254 УК РФ, и терминов, используемых в специальном законодательстве. Представляется, что данная проблема должна быть решена путем внесения соответствующих изменений, направленных на унификацию терминов, применяемых в законах.

Часть 3 ст. 254 УК РФ содержит особо квалифицированный состав, заключающийся в совершении деяния, предусмотренного ч. 1 или 2 рассматриваемой статьи, но повлекшего по неосторожности смерть человека.

Субъективная сторона данного состава преступления характеризуется умышленной формой вины по отношению к деянию и неосторожностью по отношению к последствиям в виде смерти человека.

Поскольку одной из самых распространенных проблем в сфере применения юридической ответственности за экологические правонарушения является разграничение составов преступлений со смежными составами административных правонарушений, представляется логичным уделить внимание данному вопросу. Так, ст. 8.6 КоАП РФ предусматривает наступление административной ответственности за порчу земли. Общественно вредное деяние по ч. 1 рассматриваемой статьи заключается в самовольном снятии или перемещении плодородного слоя почвы. В данном случае проблем с разграничением с составом преступления, предусмотренным ч. 1 ст. 254 УК РФ, возникнуть не должно. Однако ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порчу земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления, требований к обращению побочных продуктов животноводства при использовании побочных продуктов животноводства. Таким образом, ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ текстуально близка к ч. 1 ст. 254 УК РФ. Основным отличием между приведенными выше составами является то, что состав преступления предусматривает наступление последствий в виде причинения вреда здоровью человека или окружающей среде, и если в случае причинения вреда здоровью человека разграничение состава

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 244 УК РФ, от состава административного проступка по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ не должно вызывать каких-либо сложностей, то в случае причинения вреда окружающей среде все не так однозначно. Ввиду того, что порча земли подразумевает под собой негативное изменение окружающей среды, которое в той или иной степени приводит к деградации естественных экологических систем и истощению природных ресурсов, то есть к вреду окружающей среде согласно его пониманию в отечественном законодательстве, а в ст. 254 УК РФ не содержится качественная характеристика вреда окружающей среде, представляется, что разграничить ч. 1 ст. 244 УК РФ и ч. 2 ст. 8.6. КоАП РФ затруднительно. Показательными являются статистические данные по рассматриваемым категориям дел, так, за 2023 г. по ч. 1 ст. 254 УК РФ было осуждено четыре человека (<https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 03.12.2024)), при этом к административной ответственности в 2023 г. по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ было привлечено 24 лица (<https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения 03.12.2024)). Данный факт может говорить, с одной стороны, о высокой степени латентности данного вида деяний, с другой – о том, что из-за конкуренции норм вместо уголовной ответственности может применяться административная. В целях преодоления данной проблемы можно предложить следующие подходы: первый – сконструировать ч. 2. ст. 8.6 КоАП РФ как состав поставления в опасность. В этом случае ответственность будет наступать за создание угрозы уничтожения плодородного слоя почвы либо порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами, второй – указать в диспозиции нормы площадь земной поверхности, на которой в результате правонарушения будет уничтожен плодородный слой либо произойдет порча земли. Превышение указанной площади будет говорить о высокой степени общественной опасности деяния и переводить его в категорию преступлений.

В заключение следует сказать, что повышение уровня уголовно-правовой охраны земли (почв), впрочем, как и других компонентов природной среды, невозможно достичь только путем совершенствования уголовного законодательства, для этого также необходимо развитие экологического, природоресурсного и смежного с ними законодательства.

Библиография

1. Устюкова В.В., Биткова Л.А. Риски и угрозы продовольственной безопасности и правовые средства их преодоления // Аграрное и земельное право. 2018. № 5 (161). С. 94-102.
2. Рахматуллин Н.Р., Рафиков С.Ш., Рахматуллина Л.Р. Загрязнение почвенно-земельных ресурсов нефтепродуктами, агрохимикатами и тяжелыми металлами в регионе с развитым агропромышленным и нефтехимическим комплексом // Национальная Ассоциация Ученых. 2023. № 93-1. С. 21-26.
3. Есипенко Л.П., Белый А.И., Замотайлов А.С. Мониторинг загрязнения агрохимикатами: Учеб. пособие. Краснодар: КубГАУ, 2019. 152 с. ISBN 978-5-907247-79-6
4. Устюкова В.В. Особо ценные земли: понятие, виды и проблемы сохранения ценных земель сельскохозяйственного назначения // Аграрное и земельное право. 2019. № 9 (177). С. 20-23.
5. Почвоведение: Учебник для ун-тов: В 2 ч. / Под ред. В.А. Ковды, Б.Г. Розанова. Ч. 1. Почва и почвообразование / Г.Д. Белицина, В.Д. Васильевская, Л.А. Гришина и др. М.: Высш. шк., 1988. – 400 с. ISBN 5-06-001159-3
6. Голубев С.И. Предмет экологического преступления: Монография. М.: КОНТРАКТ, 2020. – 176 с. ISBN: 978-5-6044816-3-9

7. Куделькин Н.С. Правовое регулирование оленеводства // Сельское хозяйство. 2022. № 1. С. 27-36. DOI: 10.7256/2453-8809.2022.1.38547 EDN: WNPWLP URL: https://e-notabene.ru/sh/article_38547.html
8. Богданов В.Д., Головатин М.Г. Сибирская язва на Ямале: экологический взгляд на традиционное оленеводство // Экология. 2017. № 2. С. 77-82. DOI: 10.7868/S036705971702005

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, уголовно-правовая охрана почвы как компонента природной среды и средства производства в сельском хозяйстве. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Сельское хозяйство имеет колossalное значение для обеспечения продовольственной безопасности страны [1], при этом, как отмечается в литературе, осуществление данного вида антропогенной деятельности часто проводится без надлежащего учета особенностей и запаса прочности природных ландшафтов и агроэкосистем. В настоящее время сельское хозяйство является одним из существенных загрязнителей окружающей среды [2, с. 21]. ... Помимо загрязнения окружающей среды осуществление сельского хозяйства может приводить к деградации земель, утрате мест обитания диких животных, изменению гидрологического режима территорий, уничтожению природной растительности на больших пространствах, опустыниванию вследствие перегрузки пастбищ и т.п. [3, с. 131-132]. Таким образом, влияние сельского хозяйства на природу весьма разнообразно и значительно, что говорит о необходимости осуществления охраны окружающей среды при его осуществлении. Одним из средств правовой охраны природы является юридическая ответственность. В рамках данной статьи будут рассмотрены вопросы применения уголовной ответственности за правонарушения в сельском хозяйстве, посягающие на такой компонент природной среды, как земля (почвы)". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Из проведенного выше анализа терминов и определений, содержащихся в отечественном законодательстве, видно, что уяснение предметов составов экологических правонарушений является непростой задачей, решение, которой часто требует обращения к естественным наукам. Здесь следует подчеркнуть, что наличие в законодательстве соответствующих научно обоснованных определений могло бы устраниć эту проблему"; "Следует согласиться с мнением С.И. Голубева о том, что предметом преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, целесообразно считать почву. Однако тезис о том, что предмет рассматриваемого преступления должен быть ограничен только ее плодородным слоем, видится спорным. Во-первых, представляется, что целью ст. 254 является охрана земли (почвы) как компонента природной среды, а не отдельной его части, которым является плодородный слой почвы. Который, например, является предметом состава правонарушения по ч. 1 ст. 8.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и прямо указан в диспозиции

нормы. Во-вторых здесь следует обратить внимание на то, что иные составы преступлений, содержащиеся в гл. 26 УК РФ и предусматривающие ответственность за посягательства на различные компоненты природной среды, такие как воды (ст. 250 УК РФ), атмосфера (ст. 251 УК РФ), недра (ст. 255 УК РФ), охраняют указанные компоненты природной среды полностью, а не в какой-то их отдельной части. Кроме этого, необходимо обратить внимание на то, что загрязнение почвы представляет опасность не только для нее самой, но и для других компонентов природной среды, поскольку загрязнения, накопившиеся в почве, способны оказать широкий спектр негативного воздействия на соседние среды, например на подземные и поверхностные воды. А аккумулироваться загрязнения могут не только в плодородном слое почвы"; "Очевидно, что при загрязнении и иной порче почвы могут быть нарушены многие ее функции, которые имеют важное значение для окружающей среды. Таким образом, наиболее логичным представляется в качестве предмета рассматриваемого преступного деяния считать почву как компонент природной среды, а не только ее плодородный слой"; "Соответственно ряд общественно опасных деяний, способных причинить существенный вред почве, выпадает из сферы действия ст. 254 УК РФ из-за того, что объективная сторона рассматриваемого состава преступления всецело посвящена загрязнению земли химическими или биологическими веществами и не затрагивает другие виды негативного воздействия на данный компонент природы. В целях существенного расширения сферы действия ст. 254 УК РФ, а также повышения ее природоохранного потенциала можно использовать следующую формулировку ч. 1 данной статьи: «Загрязнение почвы или ее порча в результате осуществления хозяйственной или иной деятельности, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде». Использование термина «загрязнения» позволит включить в преступные деяния не только загрязнение опасными веществами, но и другие его виды, например загрязнение энергией, термин «порча», в свою очередь, будет подразумевать под собой какое-либо иное негативное воздействие на почву, например уничтожение ее плодородного слоя" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор рассматривает основные вопросы применения уголовной ответственности за правонарушения в сельском хозяйстве, посягающие на такой компонент природной среды как земля (почва). В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Для более полного уяснения понятия «почва» целесообразно обратиться к науке почвоведение" - "Для более полного уяснения понятия «почва» целесообразно обратиться к науке почвоведению".

Ученый отмечает: "Из проведенного выше анализа терминов и определений, содержащихся в отечественном законодательстве, видно, что уяснение предметов составов экологических правонарушений является непростой задачей, решение, которой часто требует обращения к естественным наукам" - последняя запятая является лишней.

Автор указывает: "Во-вторых здесь следует обратить внимание на то, что иные составы преступлений, содержащиеся в гл. 26 УК РФ и предусматривающие ответственность за посягательства на различные компоненты природной среды, такие как воды (ст. 250 УК

РФ), атмосфера (ст. 251 УК РФ), недра (ст. 255 УК РФ), охраняют указанные компоненты природной среды полностью, а не в какой-то их отдельной части" - "Во-вторых, здесь следует обратить внимание на то, что иные составы преступлений, содержащиеся в гл. 26 УК РФ и предусматривающие ответственность за посягательства на различные компоненты природной среды, такие как воды (ст. 250 УК РФ), атмосфера (ст. 251 УК РФ), недра (ст. 255 УК РФ), охраняют указанные компоненты природной среды полностью, а не в какой-то их отдельной части" (см. на запятую).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 8 источниками (монографией, научными статьями, учебником и учебным пособием). С формальной точки зрения источников должно быть не менее 10. Таким образом, теоретическая база работы нуждается в расширении.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (С. И. Голубев), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("В заключение следует сказать, что повышение уровня уголовно-правовой охраны земли (почв), впрочем, как и других компонентов природной среды, невозможно достичь только путем совершенствования уголовного законодательства, для этого также необходимо развитие экологического, природоресурсного и смежного с ними законодательства"), однако они носят общий характер и не отражают всех научных достижений автора, и потому нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), расширении теоретической базы работы, уточнении и конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Уголовно-правовая охрана почвы как компонента природной среды и средства производства в сельском хозяйстве» предметом исследования являются нормы права, устанавливающие уголовную ответственность за «отравление, загрязнение или иную порчу земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке».

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Применение современных приемов и способов научного познания позволило сформировать собственную авторскую позицию по заявленной проблематике.

Актуальность исследования. Полагаем, что тема данной статьи актуальна на

сегодняшний день. Можно согласиться, что «сельское хозяйство имеет колossalное значение для обеспечения продовольственной безопасности страны..., при этом ... осуществление данного вида антропогенной деятельности часто проводится без надлежащего учета особенностей и запаса прочности природных ландшафтов и агроэкосистем». Автор утверждает, что «влияние сельского хозяйства на природу весьма разнообразно и значительно, что говорит о необходимости осуществления охраны окружающей среды при его осуществлении. Одним из средств правовой охраны природы является юридическая ответственность». Действительно, доктринальные разработки данной тематики (вопросы применения уголовной ответственности за правонарушения в сельском хозяйстве, посягающие на такой компонент природной среды, как земля (почвы)) необходимы в целях совершенствования законодательства и правоприменения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье сформулированы заслуживающие внимания положения, которые указывают на важность этого исследования для юридической науки и его практическую значимость, например: «... сконструировать ч. 2. ст. 8.6 КоАП РФ как состав поставления в опасность. В этом случае ответственность будет наступать за создание угрозы уничтожения плодородного слоя почвы либо порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами, второй – указать в диспозиции нормы площадь земной поверхности, на которой в результате правонарушения будет уничтожен плодородный слой либо произойдет порча земли. Превышение указанной площади будет говорить о высокой степени общественной опасности деяния и переводить его в категорию преступлений». В статье содержатся и другие положения, отличающиеся научной новизной и имеющие практическую значимость, которые можно расценить как вклад в отечественную доктрину.

Стиль, структура, содержание. Содержание статьи соответствует ее названию. Однако название статьи, на взгляд рецензента, нуждается в корректировке. Название научной статьи должно быть кратким и ясным. Соблюдены автором требования по объему материала. Материал изложен последовательно и ясно. Статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология. Автором предпринята попытка структурировать статью. Однако введение не отвечает установленным требованиям. Во введении необходимо обосновать актуальность темы исследования, определить его цель, задачи и методологию, а также указать предполагаемые результаты исследования. В заключении следует сформулировать итоги исследования, а не ограничиться общим выводом.

Библиография. Автором использовано недостаточное количество доктринальных источников, для научной статьи необходимо изучить 10-15 доктринальных источников. Ссылки на имеющиеся источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Уголовно-правовая охрана почвы как компонента природной среды и средства производства в сельском хозяйстве» рекомендована к доработке. Статья соответствует тематике журнала «Сельское хозяйство». Хотя статья написана на актуальную тему и отличается научной новизной, есть замечания по ее оформлению и содержанию (корректировка названия, доработка введения и заключения, актуализация списка библиографии). Данная статья может

представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области земельного права, экологического права, уголовного права, административного права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.