

Уголовное право / Criminal Law

Научная статья

УДК 343.2, 343.7



Направления уголовно-правовой политики в сфере предпринимательской деятельности

Олег Валерьевич Серпилин

Северо-Западный филиал, Российский государственный университет правосудия, Санкт-Петербург, Россия

✉ olegserpilin@mail.ru

Научный руководитель: К. А. Краснова, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия

Аннотация. Стратегическими задачами государства на предстоящий период до 2030 г. являются не только поддержка и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, но и обеспечение экономической стабильности государства. Современная экономическая ситуация значительно осложнена санкционным давлением, оказываемым на нашу страну. Как следствие, изменение социальной действительности и условий жизни российского общества вызывает необходимость корректировки уголовно-правовой политики в сфере предпринимательской деятельности. Существует проблема отсутствия четкой системной регламентации вопросов уголовно-правовой политики в российском государстве как в общем смысле, так и в сфере предпринимательской деятельности. Автор приходит к выводу о дуальности направлений уголовно-правовой политики в сфере предпринимательской деятельности, в рамках совершенствования которых предлагается: во-первых, разработать и принять Концепцию уголовно-правовой политики в сфере предпринимательской деятельности; во-вторых, пересмотреть уголовно-правовые нормы, содержащиеся в главе 22 Уголовного кодекса Российской Федерации, с целью их актуализации в соответствии с современными вызовами и приоритетными потребностями института предпринимательской деятельности в России.

Ключевые слова: уголовная политика, уголовная репрессия, криминализация, декриминализация, уголовная ответственность

Для цитирования: Серпилин О. В. Направления уголовно-правовой политики в сфере предпринимательской деятельности // Фемида.Science. 2023. № 13. С. 57–65.

Original article

Directions of Criminal Legal Policy in the Field of Entrepreneurial Activity

Oleg V. Serpilin

Northwest Branch, Russian State University of Justice, St. Petersburg, Russia

✉ olegserpilin@mail.ru

Scientific supervisor: **K. A. Krasnova**, Candidate of Science (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Criminal Law Department of the Northwestern Branch of the Russian State University of Justice

Abstract. The strategic objectives of the state for the coming period until 2030 are not only the support and development of small and medium-sized businesses, but also ensuring economic stability. The current economic situation is significantly complicated by the sanctions pressure exerted on our country. As a consequence, changes in social reality and living conditions of Russian society necessitate adjustments to criminal law policy in the field of business activity. The problem of the lack of clear systemic regulation of issues of criminal law policy in the Russian state, both in a general sense and in the field of business activity, has been identified. The author comes to the conclusion about the duality of the directions of criminal legal policy in the field of entrepreneurial activity, within the framework of which it is proposed to improve: firstly, to develop and adopt the Concept of criminal legal policy in the field of entrepreneurial economic activity; secondly, to revise the criminal law provisions contained in Chapter 22 of the Criminal Code of the Russian Federation in order to bring them into line with current challenges and threats, as well as the priority needs of the institution of entrepreneurial activity in Russia.

Keywords: criminal policy, criminal repression, criminalization, decriminalization, criminal liability

For citation: Serpilin, O. V. Directions of criminal legal policy in the field of entrepreneurial activity. *Femida.Science = Themis.Science*. 2023;(13):57-65. (In Russ.)

Вопросы, связанные с проблемами уголовной политики, начали разрабатываться в СССР, однако в первых публикациях, подготовленных по этой теме, уголовная политика не отделялась от уголовного права. Несколько десятилетий спустя уголовно-правовая и криминологическая литература обогатилась внушительным количеством публикаций, в том числе достаточно объемных монографий [1; 2; 3], в которых раскрыты разнообразные аспекты уголовной политики, что свидетельствует о ее трансформации во вполне самостоятельную отрасль научного знания [4, с. 6].

Появление такого направления деятельности государства, как уголовно-правовая политика в сфере предпринимательской деятельности, обусловлено возникновением такого самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны, как экономическая деятельность, которая связана с социально-экономическими трансформациями в нашей стране. Современное состояние главы Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)¹ о преступ-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

лениях в сфере экономической деятельности характеризуется чрезмерной криминализацией и пенализацией такого отклоняющегося экономического поведения граждан, которое требует не уголовно-правового реагирования, а другого отраслевого. Вследствие этого проводится декриминализация. В частности, исключен ряд уголовно-правовых норм: в 2003 г. – ст. 182, 200 УК РФ, в 2010 г. – ст. 173 УК РФ, в 2011 г. – ст. 188 УК РФ. Однако количество включенных в главу 22 УК РФ уголовно-правовых норм на порядок выше. По мнению М. М. Бабаева и Ю. Е. Пудовочкина, это «частая смена ориентиров правомерного поведения, фактически лишаящая граждан представлений о границах возможного и допустимого» [4, с. 141]. В полной мере данное высказывание относится и к предпринимательской сфере [5, с. 73].

Направления уголовно-правовой политики в сфере предпринимательской деятельности – это основные области общественных отношений, требующие регулирования и защиты отношений, возникающих в области предпринимательства и предпринимательской деятельности, нормами уголовного права, представляющие собой единую систему, направленную на противодействие преступности в указанной области.

Е. Б. Козлова и Е. В. Фоменко справедливо подчеркивают невозможность эффективной реализации уголовно-правовой политики без четкого понимания и регламентации приоритетных направлений, «которые позволяют обеспечить безопасность проводимых реформ, а также гарантию стабильного развития экономической, социальной и других сфер жизни современного общества» [6, с. 27]. При этом, как отмечают авторы, если рассматривать предпринимательскую деятельность сквозь призму системного подхода, уголовно-правовая политика выступает как фактор, формирующий для института предпринимательства некую макросреду, оказывающую влияние на все аспекты его функционирования и развития, тем самым представляя особую важность и необходимость понимания направлений этой политики [6, с. 27].

Анализ правовых основ и научной литературы по рассматриваемому вопросу показал отсутствие системного и четкого представления о том, в рамках каких направлений действует уголовно-правовая политика в сфере предпринимательской деятельности в современный период, что значительно усложняет как изучение соответствующих уголовно-правовых норм, так и их понимание и судебное толкование. В данном ключе, проанализировав современные научные исследования, считаем необходимым осветить существующие представления о перспективных направлениях уголовно-правовой политики в систематизированном виде.

Первоначально стоит отметить дуальный характер рассматриваемого направления уголовной политики, проявляющийся в следующих основных тенденциях:

- уголовно-правовая политика в области защиты правового статуса предпринимательства, требующей обеспечения либерализации, декриминализации и гуманизации уголовно-правовых норм, содержащихся в главе 22 УК РФ;

- уголовно-правовая политика в области обеспечения экономической безопасности и иных сферах, требующих соблюдения правопорядка (т. е.

сферах, которые могут пострадать от преступлений, совершаемых в рамках осуществления предпринимательской деятельности); она должна обеспечиваться криминализацией и ужесточением установленных санкций, а также иными мерами, направленными на предупреждение таких преступлений.

Рассмотрим их содержание подробнее.

Уголовно-правовая политика в области защиты правового статуса предпринимательства. Глава российского государства неоднократно в обращениях к официальным лицам и органам публичной власти высказывал свою фундаментальную позицию, отражающую необходимость защиты отечественного бизнеса. Так, Президент России неоднократно обращал внимание на большое количество поступающих жалоб предпринимателей на давление, незаконные и необоснованные действия со стороны правоохранительных органов. Экономическая безопасность государства заключается не в том, чтобы в каждом предпринимателе видеть потенциального нарушителя, а в защите отечественного бизнеса и законопослушных граждан, которые создают новые рабочие места².

В связи с этим в России для улучшения ситуации в рассматриваемой сфере в 2019 г. стартовала работа цифровой платформы «ЗаБизнес.рф», предоставляющей предпринимателям возможность обращений и жалоб на неправомерные действия сотрудников органов публичной власти Российской Федерации, в числе которых МВД, ФСБ, Следственный комитет, Генеральная прокуратура и др.

В науке многие авторы также делают упор на социальную и правовую статистику, указывая на неутешительные показатели недоверия предпринимателей к органам государственной власти и уровню защиты их прав и законных интересов (О. А. Зайцев, В. П. Кашепов, С. А. Нудель, Д. А. Печегин и др.) [7; 8]. Согласно данным бизнес-ориентированного опроса, доля предпринимателей, не доверяющих правоохранительным органам, в 2019–2021 гг. составила 66,7%. При этом 45% опрошенных ответили, что в результате уголовного преследования их бизнес был полностью или частично разрушен, 84% указали, что уголовное дело не было завершено приговором³. Для более полного и системного понимания представим анализ статистических данных по обращениям предпринимателей в схематичном виде (рис. 1).

Отметим, что на новую онлайн-платформу за период с октября 2021 г. по октябрь 2022 г. поступило 1170 обращений, из которых лидирующее место занимали жалобы на необоснованное возбуждение уголовного дела (либо отказ в его возбуждении), а также вопросы так называемой «судебной волокиты».

² URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62860> (дата обращения: 30.11.2023).

³ URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/news/predprinimateli-mogut-pozhalovatsya-na-davlenie-pravookhraniteley-cherez-novuyu-onlayn-platformu/> (дата обращения: 30.11.2023).

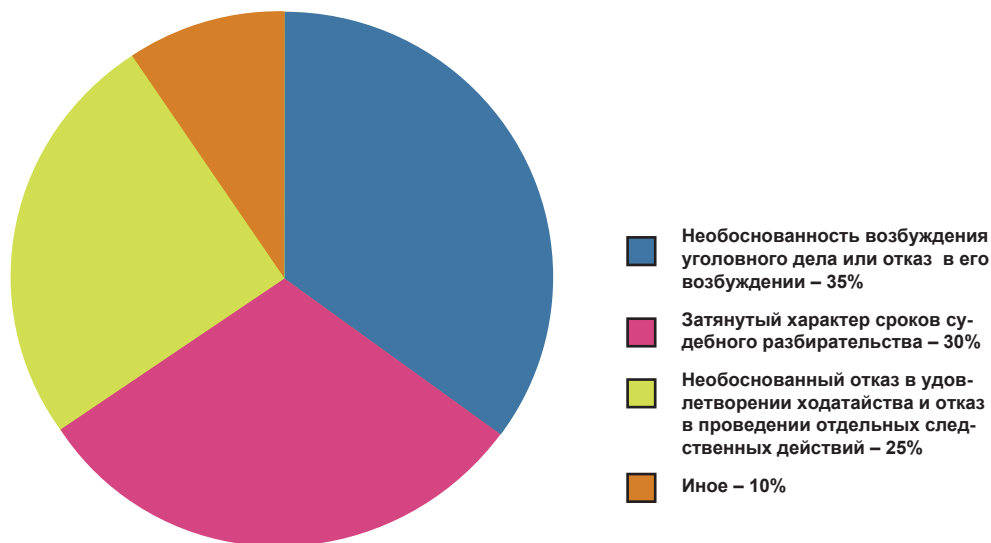


Рис. 1. Соотношение поданных жалоб со стороны предпринимателей за 2021–2022 гг. в зависимости от их содержания

Последняя проблема, связанная с затянутостью судебных разбирательств по уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности, поднимается многими учеными. Так, Э. Сидоренко приводит примеры рекордных сроков подобных дел, «одно из которых длилось 13 лет, хотя в целом даже на затянутые дела уходит около 1–1,5 года»⁴.

Иными словами, остро стоит проблема пересмотра уголовно-правовой политики в предпринимательской сфере, которая была бы нацелена на лучшую защиту прав и законных интересов предпринимателей и ограждение их от необоснованной уголовной репрессии. В частности, Е. Б. Козлова и Е. В. Фоменко в своей работе указывают: «С целью повышения эффективности развития предпринимательской среды необходимо задействовать несколько иные инструменты, которые отражают тенденции ее гуманизации и либерализации» [6, с. 27]. При этом, по мнению ряда авторов, такое направление развития уголовно-правовой политики позволит снизить уровень загруженности учреждений уголовно-исполнительной системы России [9].

Омбудсмен по защите прав предпринимателей также ежегодно озвучивает свою позицию, критикуя действующее уголовное законодательство за излишнюю репрессивность в отношении предпринимателей. Утверждает-

⁴ Елисеева Ю. Давление и нормы: бизнес стал активнее жаловаться на действия силовиков // Известия. 2022. 8 нояб. URL: <https://iz.ru/1421887/iuliia-eliseeva/davlenie-i-normy-biznes-stal-aktivnee-zhalovatsia-na-deistviia-silovikov> (дата обращения: 30.11.2023).

ся, что ст. 159 УК РФ стала универсальным инструментом при разрешении гражданско-правового спора уголовно-правовыми методами [10, с. 286].

Остро стоит проблема декриминализации отдельных составов преступлений, содержащихся в главе 22 УК РФ [11]. Однако стоит отметить, что изученные нами другие научные источники, затрагивая актуальную проблематику в данном вопросе, зачастую не представляют конкретный анализ уголовно-правовых норм, требующих декриминализации или пересмотра, лишь указывая на необходимость декриминализации норм главы 22 УК РФ, не содержащих в качестве меры наказания лишения свободы, а также тех норм, которые не применяются на практике, к примеру ст. 170, 172.3, 185, 185.1, 185.4, 185.6 УК РФ и др. Так, согласно законопроекту, подготовленному Министерством юстиции России, предлагается декриминализировать следующие нормы, не предусматривающие санкции в виде лишения свободы: ч. 1 ст. 169, ст. 170, 170.2, ч. 2 ст. 180, 185.1 УК РФ⁵.

Отсутствует в отечественном законодательстве и концептуально-стратегический документ, который систематизировал бы актуальные угрозы в сфере предпринимательской деятельности и меры противодействия им. Справедливо пишет А. И. Коробеев, утверждающий, что «в связи с продолжающейся инфляцией уголовного закона назрела необходимость в разработке и принятии концептуальных основ политики Российской Федерации в сфере борьбы с преступностью» [12, с. 115].

Обращаясь к зарубежному опыту, стоит отметить наличие в законодательстве Германии такого важного акта, как Концепция уголовной ответственности предпринимателей и предприятий как юридических лиц (Unternehmensstrafrecht, нем. – ответственность юридических лиц)⁶, которая содержит положение о гуманизации и либерализации уголовно-правовой политики [8, с. 324]. Главным отражением гуманизации является замена термина «наказание» (Bestrafung) на более нейтральный – «санкция» (Sanktion). В документе отражается позиция, направленная на усиление роли профилактических и предупредительных мер в разрешении злоупотреблений в сфере предпринимательства [13, с. 126].

Уголовно-правовая политика в области обеспечения экономической безопасности и иных сферах, где необходимо соблюдение правопорядка, требует криминализации и ужесточения установленных санкций, а также иных мер, направленных на предупреждение таких преступлений. Данное направление выделено как некий противовес распространению тенденций либерализации и гуманизации уголовной политики, которые, по справедливому мнению М. М. Бабаева и Ю. Е. Пудовочкина, могут быть и необоснованными [1, с. 43].

⁵ Проект федерального закона № 301951-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <http://regulation.gov.ru/p/130229> (дата обращения: 30.11.2023).

⁶ URL: https://www.bmjv.de/SharedDocs/Gesetzgebungsverfahren/DE/Staerkung_Integritaet_Wirtschaft.html.

Представляется, что уголовно-правовая политика в сфере предпринимательской деятельности основывается (или должна основываться) на разновекторном характере с учетом разносторонних факторов и институтов не только в области охраны самой предпринимательской деятельности и ее отдельных субъектов, но и в области регулирования тех сфер, которые могут пострадать от преступлений, совершаемых в связи с осуществлением предпринимательской деятельности.

Указанная позиция находит свое подтверждение и в научной литературе. В частности, ряд авторов полагают, что «процессы гуманизации в контексте реализации уголовной политики России не могут распространяться на ситуации, связанные с использованием в преступных целях цифровых и иных технологических средств из-за их повышенной общественной опасности» [8, с. 312].

Таким образом, отражая главную мысль в данном аспекте, следует иметь в виду, что при определении вектора уголовно-правовой политики в корне неправильно говорить лишь о необходимости смягчения, либерализации действующего уголовного законодательства. Необходим разумный и сбалансированный подход законодателя, выражающийся в системном и разностороннем характере реализации уголовно-правовых норм, где преступления с повышенным уровнем общественной опасности регламентируются нормами с ужесточенными санкциями. Напротив, преступления, не имеющие высокого уровня общественной опасности, регламентируются соответствующими «смягченными» санкциями. Таким образом, чувствительность рассматриваемой сферы подтверждает тезис о том, что в основе совершенствования правового регулирования уголовной ответственности за посягательства, совершенные в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, должна лежать Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации, общие положения которой достаточно подробно разработаны в современной литературе [14; 15]. А уже на ее основе целесообразно разработать частную концепцию – Концепцию уголовно-правовой политики в сфере предпринимательской деятельности. Представляется, что ее содержательное наполнение может стать перспективной темой для последующих научных исследований.

Список источников

1. Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Российская уголовная политика XXI века : моногр. М. : Юрлитинформ, 2020. 208 с.
2. Есаков Г. А. Экономическое уголовное право: Общая часть : моногр. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 362 с.
3. Клепицкий И. А. Новое экономическое уголовное право : моногр. М. : Проспект, 2021. 984 с.
4. Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Проблемы российской уголовной политики : моногр. М. : Проспект, 2014. 296 с.
5. Краснова К. А., Никонов П. В. О разрушительном влиянии коррупции на экономический рост // Вестник Юридического института МИИТ. 2020. № 4 (32). С. 72–78.

6. Фоменко Е. В., Козлова Е. Б. Современные направления уголовной политики в сфере повышения эффективности развития предпринимательской среды в Российской Федерации // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 6. С. 25–45.
7. Зайцев О. А., Кашепов В. П., Нудель С. Л. Уголовная политика в отношении преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Право. 2020. № 37. С. 41–42.
8. Нудель С. Л., Печегин Д. А. Тенденции уголовной политики в области охраны экономической деятельности в условиях цифровизации // Вестник Пермского университета. Сер.: Юридические науки. 2022. № 56. С. 309–335.
9. Кобец П. Н., Краснова К. А. О необходимости социально-криминологического моделирования криминальной ситуации в России // Новая криминальная ситуация: оценка и реагирование / отв. ред. А. И. Долгова. М. : Рос. криминолог. ассоц., 2009. С. 41–46.
10. Жестеров П. В. Уголовная репрессия: критический анализ в условиях современности // Юридические формы переживания истории: практики и пределы : коллект. моногр. / под ред. С. В. Бочкарева. СПб : Астерион, 2020. С. 284–289.
11. Бриллиантов А. В. О направлениях совершенствования уголовного закона // Библиотека уголовного права и криминологии. 2017. № 4 (22). С. 7–13.
12. Коробеев А. И. Уголовно-правовая политика современной России в сфере законотворчества: от стагнации к гиперинфляции // Правовая политика и правовая жизнь. 2013. № 2. С. 115–121.
13. Артемов В. Ю., Власов И. С., Голованова Н. А. и др. Новые направления развития уголовного законодательства в зарубежных государствах: сравнительно-правовое исследование : моногр. / отв. ред. Н. А. Голованова, С. П. Кубанцев. М. : Контракт, 2019. 424 с.
14. Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации // Уголовное право. 2012. № 4. С. 4–12.
15. Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. О необходимости разработки и принятия концепции развития уголовно-правовой политики // Уголовное право. 2022. № 3. С. 3–16.

References

1. Babaev, M. M., Pudovochkin, Yu. E. *Russian criminal policy of the XXI century*. Monograph. Moscow: Yurlitinform; 2020. 208 p. (In Russ.)
2. Esakov, G. A. *Economic criminal law: General part*. Monograph. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics; 2020. 362 p. (In Russ.)
3. Klepitsky, I. A. *New economic criminal law*. Monograph. Moscow: Prospekt, 2021. 984 p. (In Russ.)
4. Babaev, M. M., Pudovochkin, Yu. E. *Problems of Russian criminal policy*. Monograph. Moscow: Prospekt; 2014. 296 p. (In Russ.)
5. Krasnova, K. A., Nikonov, P. V. On the destructive impact of corruption on economic growth. *Vestnik Yuridicheskogo instituta MIIT = Bulletin of the MIIT Law Institute*. 2020;(4):72-78. (In Russ.)
6. Fomenko, E. V., Kozlova, E. B. Modern directions of criminal policy in the sphere of increasing the efficiency of development of the business environment in the Russian Federation. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy = Bulletin of the Criminal Executive System*. 2022;(6):25-45. (In Russ.)

7. Zajtsev, O. A., Kashepov, V. P., Nudel', S. L. Criminal policy in relation to crimes committed in the field of entrepreneurial activity. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pravo = Bulletin of Tomsk State University Series: Right*. 2020;(37):41-42. (In Russ.)
8. Nudel', S. L., Pechegin, D. A. Trends in criminal policy in the field of protection of economic activity in the context of digitalization. *Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: Yuridicheskie nauki = Bulletin of Perm University. Series: Legal Sciences*. 2022;(56):309-335. (In Russ.)
9. Kobets, P. N., Krasnova, K. A. On the need for socio-criminological modeling of the criminal situation in Russia. In: A. I. Dolgova, ed. *New criminal situation: assessment and response*. Moscow: Russian Criminological Association, 2009. Pp. 41–46. (In Russ.)
10. Zhesterov, P. V. Criminal repression: critical analysis in modern conditions. In: S. V. Bochkarev, ed. *Legal forms of experiencing history: practices and limits*. Collective monograph. St. Petersburg: Asterion; 2020. Pp. 284–289. (In Russ.)
11. Brilliantov, A. V. On directions for improving the criminal law. *Biblioteka ugovnogo prava i kriminologii = Library of Criminal Law and Criminology*. 2017;(4):7-13. (In Russ.)
12. Korobeev, A. I. Criminal legal policy of modern Russia in the field of lawmaking: from stagnation to hyperinflation. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn' = Legal Policy and Legal Life*. 2013;(2):115-121. (In Russ.)
13. Artemov, V. Yu., Vlasov, I. S., Golovanova, N. A., et al. *New directions in the development of criminal legislation in foreign countries: comparative legal research*. Monograph. Eds. N. A. Golovanov, S. P. Kubantsev. Moscow: Kontrakt; 2019. 424 p. (In Russ.)
14. Babaev, M. M., Pudovochkin, Yu. E. The concept of criminal legal policy of the Russian Federation. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*. 2012;(4):4-12. (In Russ.)
15. Babaev, M. M., Pudovochkin, Yu. E. On the need to develop and adopt a concept for the development of criminal law policy. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*. 2022;(3):3-16. (In Russ.)

Информация об авторе

О. В. Серпилин – студент 3 курса магистратуры юридического факультета.

Information about the author

O. V. Serpilin – 3rd year graduate student of the Faculty of Law.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 02.11.2023; одобрена после рецензирования 27.11.2023; принята к публикации 22.12.2023.

The article was submitted 02.11.2023; approved after reviewing 27.11.2023; accepted for publication 22.12.2023.