

Научная статья

УДК 343.631, 34.096

EDN: QDHSZH



Клевета в интернете: причины и правовые последствия

**Антон Русланович Петухов¹,
Матвей Михайлович Солоницын²**

^{1, 2} Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия

✉ ¹ anton_pr1803@mail.ru, ² m.solonitsyn2005@gmail.com

Научный руководитель: **И. Г. Брадецкая**, к.пед.н., доцент,
доцент кафедры русского языка и культуры речи
Российского государственного университета правосудия

Аннотация. Современному человеку сложно представить свою повседневную коммуникацию без мобильного устройства и интернета. К сожалению, информация в интернете не всегда бывает достоверной, а иногда и заведомо ложная, поэтому возникла необходимость правового регулирования общественных отношений в сети. В ходе виртуального общения у граждан могут возникать правоотношения, которые влекут за собой юридическую ответственность. Статья посвящена такому явлению, как клевета, причинам ее возникновения и исследованию законодательных способов регулирования, а также выявлению отличия клеветы от других форм ложной информации и оскорбительных высказываний.

Ключевые слова: клевета в интернете, фейк, оскорбление, правовая ответственность

Для цитирования: Петухов А. Р., Солоницын М. М. Клевета в интернете: причины и правовые последствия // Фемида.Science. 2024. № 2 (15). С. 98–103.

Original article

Defamation on the Internet: Causes and Legal Consequences

Anton R. Petukhov¹, Matvey M. Solonitsyn²

^{1, 2} Russian State University of Justice, Moscow, Russia

✉ ¹ anton_pr1803@mail.ru, ² m.solonitsyn2005@gmail.com

Scientific supervisor: **I. G. Bradetskaya**, Candidate of Sciences (Pedagogical), Associate Professor, Associate Professor of Russian Language and Speech Culture Department of the Russian State University of Justice

Abstract. It is difficult for a modern person to imagine their daily communication without a mobile gadget and Internet. Unfortunately, information is not always reliable, and sometimes it is deliberately false, so there is a need for legal regulation of public relations on the Internet. In the course of virtual communication or interaction of citizens, legal relations may arise that entail legal responsibility. The goals of the manuscript are to figure out what defamation is, what are the causes of this phenomenon, what ways of regulating defamation exist in legislation, as well as to find out its differences from other forms of false information and offensive statements.

Keywords: defamation on the Internet, fake, insult, legal liability

For citation: Petukhov, A. R., Solonitsyn, M. M. Defamation on the Internet: causes and legal consequences. *Femida.Science = Themis.Science*. 2024;(2):98-103. (In Russ.)

Человек как биосоциальное существо имеет потребность в общении с другими индивидами для получения новой информации, а также для поддержания стабильного эмоционального состояния, но не всегда общение выстраивается в положительном ключе. Часто в ходе диалога возникает спорная или даже конфликтная ситуация, в которой собеседники, не достигнув согласия, используют различные нецензурные высказывания и иные формы оскорбления. Участники дискуссии, принимая решение отомстить своему оппоненту и пренебрегая способами, дозволенными законом, распространяют заведомо ложную информацию для того, чтобы опорочить своего собеседника. В числе способов распространения такой информации используется интернет. Недостоверная информация о владельце компании или топ-менеджере может распространяться на рынках с целью подрыва деловой репутации фирмы или предприятия, что влечет за собой снижение инвестиционной привлекательности, потерю доходов и даже убытки. Также распространение ложной информации в современном мире может быть продиктовано более глобальными мотивами. Распространение так называемых фейков или клевета в адрес политиков или государственных деятелей могут служить средством дестабилизации обстановки в государстве и создания паники в обществе. В этом заинтересован как недружественный круг лиц, так и враждебно настроенные государства.

Таким образом, действия в интернете влекут за собой множество негативных последствий в реальной жизни, поэтому существуют положения в

законодательстве Российской Федерации, позволяющие пресекать данные правонарушения.

Рассмотрим понятие «клевета» в лингвистическом аспекте. Для этого обратимся к словарям.

И. С. Тургенев, писатель XIX в., в романе «Новь» рассматривает это понятие как заведомо ложный слух, позорящий кого-либо: «Представьте, кричит, какую об вас глупую клевету распустили: уверяют, что вы вашего родного дядюшку отравили»¹.

В словаре В. И. Даля можно найти следующее: «Клеветать на кого, оговорить, злоречить, обвинять напрасно»².

Характеристика, данная С. А. Кузнецовым: «Ложное обвинение; заведомо ложный слух; распространение таких слухов. Клевета»³.

Д. Н. Ушаков истолковал следующим образом: «Ложь, ложное сообщение с целью опорочить кого-нибудь»⁴.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что семантические свойства понятия будут соответствующими: заведомо ложный слух, лживые утверждения, наговор, порочащая ложь, посягательство против чужой чести. Как мы видим, слово «клевета» и словосочетание «заведомо ложное обвинение» будут синонимически близки.

Теперь рассмотрим понятие «клевета» в юридическом аспекте. В ч. 1 ст. 128.1 УК РФ закреплено: «Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию...».

Многие часто путают понятия «клевета» и «оскорбление». Это вызвано тем, что между этими терминами небольшая разница, которую бывает трудно различить без должной подготовки. Для сравнения мы приведем формулировку понятия «оскорбление» из ст. 5.61 КоАП РФ. В ней говорится: «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме...».

Формулировки довольно схожи. На наш взгляд, ключевым отличием клеветы от оскорбления является наличие действий, заведомо порочащих честь и достоинство лица или подрывающих его репутацию, в то время как оскорбление произносится с целью исключительно унижить человека, вызвать его негативную эмоциональную реакцию. При этом порочащие действия могут повлечь за собой как душевный и репутационный урон, так и материальный ущерб, что является более серьезным правонарушением.

¹ Словарь русского языка : в 4 т. Т. 2. К–О / под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М. : Рус. яз. : Полиграфресурсы, 1999. С. 61.

² Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : избр. ст. М. : Олма-Пресс : Крас. пролетарий, 2004. С. 262.

³ Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 1998. С. 576.

⁴ Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. М. : Дом Славянской кн., 2008. С. 359.

Представляется, что именно поэтому клевета является уголовным правонарушением, а оскорбление – административным, но на практике все равно возникают случаи, в которых сложно установить, было совершено оскорбление или один человек оклеветал другого. Этот факт могут установить только эксперты, обладающие соответствующими компетенциями в данном вопросе.

Также бывают ситуации, когда возникает путаница в понятиях «клевета» и «фейк», но в данном случае найти отличия намного легче. Фейк – это обелеченное название заведомо ложной информации. Обратимся к ст. 207.1 УК РФ, где предусмотрено, что фейк – это «публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств...».

Несмотря на то что и клевета, и фейк – это заведомо ложное распространение информации, из положений, указанных в законодательных актах, можно выявить ключевое отличие клеветы от фейка. В первом случае преступление совершается против личности, ее чести и достоинства, а во втором – это ложная информация об обстоятельствах, которые несут угрозу жизни и безопасности граждан.

Для того чтобы лучше разобраться в понятии «клевета», необходимо определить ее структуру, выяснить, на основании каких действий строится данное преступление. Лицо, подозреваемое в распространении клеветы, попадет под уголовную ответственность при наличии следующих условий:

- 1) умышленное распространение;
- 2) информация заведомо ложная;
- 3) информация порочит честь и достоинство или подрывает деловую репутацию.

В законодательстве Российской Федерации существует несколько видов клеветы, влекущих за собой разную юридическую ответственность.

1. *Обычная клевета.* Наказывается штрафом в размере до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев либо обязательными работами на срок до 160 часов.

2. *Клевета в публичном выступлении, СМИ или сети «Интернет».* Наказывается штрафом в размере до 1 млн руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 года, либо обязательными работами на срок до 240 часов, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо арестом на срок до 2 месяцев, либо лишением свободы на срок до 2 лет.

3. *Клевета, совершенная с использованием служебного положения.* Наказывается штрафом в размере до 2 млн руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 2 лет, либо обязательными работами на срок до 320 часов, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо арестом на срок до 4 месяцев, либо лишением свободы на срок до 3 лет.

4. *Клевета о заболевании лица, представляющем опасность для окружающих.* Наказывается штрафом в размере до 3 млн руб. или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 лет, либо обязательными работами на срок до 400 часов, либо принудительными работами на срок до 4 лет, либо арестом на срок от 3 до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 4 лет.

5. *Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, тяжкого или особо тяжкого преступления.* Наказывается штрафом в размере до 5 млн руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период 3 лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо принудительными работами на срок до 5 лет, либо арестом на срок от 4 до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 5 лет (ст. 128.1 УК РФ).

Специальный, квалифицированный признак клеветы, распространенной в интернете, появился в нашем законодательстве в конце 2020 г. Сегодня он активно помогает регулировать правоотношения и восстанавливать справедливость в обществе. Рассмотрим недавний случай из судебной практики.

В социальной сети на странице муниципального образования появился комментарий, в котором чиновников Московской области эмоционально обвинили в коррупции и нежелании работать. От комментария пошла «ветка» бурных обсуждений, на которую обратили внимание правоохранительные органы и возбудили уголовное дело о клевете. Автора комментария – раздраженного ямами на улице местного жителя – быстро нашли и попросили предъявить доказательства, что чиновники берут взятки. Их не оказалось. Суд приговорил мужчину к принудительным работам и обязал удалить комментарий. Данное дело еще раз доказывает, что клевета может быть различной по своей природе, но задачей права является регулирование клеветы не только в реальном мире, но и в онлайн-среде⁵.

Проанализировав действующее законодательство, можно заметить, что причины клеветы бывают следующими: личная неприязнь, экономическая выгода или даже политические цели. Существуют несколько видов юридической ответственности за совершение данного преступления в зависимости от тяжести деяния, начиная от денежного штрафа и заканчивая лишением свободы. Что касается клеветы в сети «Интернет», можно сделать вывод, что интернет – это полноценное информационное пространство, которое закреплено на уровне законодательства, и распространение заведомо ложных сведений на его просторах будет преследоваться по всей строгости закона.

В заключение отметим, что современная лингвистика и юриспруденция дают нам ясное представление о понятии «клевета», характеризуя его как «заведомо ложное обвинение». На основе правовых актов мы можем определить структуру клеветы, разобраться, что отличает ее от других правонарушений, таких, например, как оскорбление или фейк. Безусловно, распространение клеветы в онлайн-среде имеет серьезные негативные по-

⁵ Клевета в интернете: ситуации, доказательства, ответственность // Совком-блог. URL: <https://journal.sovcombank.ru/tehnologii/kleveta-v-internete-situatsii-dokazatelstva-otvetstvennost?ysclid=lwcd5vqfdn15667974> (дата обращения: 18.05.24).

следствия для всего социума. Подстраиваясь под стремительно развивающееся общество, законодательство сегодня устанавливает ответственность за клевету не только в обычной жизни, но и в интернете. Данные меры призваны защитить права и репутацию отдельных людей, а также способствовать созданию более безопасной и справедливой цифровой среды.

Информация об авторах

А. Р. Петухов – студент 2 курса;

М. М. Солоницын – студент 2 курса.

Information about the authors

A. R. Petukhov – 2nd year student;

M. M. Solonitsyn – 2nd year student.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 02.09.2024; одобрена после рецензирования 24.09.2024; принята к публикации 25.09.2024.

The article was submitted 02.09.2024; approved after reviewing 24.09.2024; accepted for publication 25.09.2024.