

Научная статья

УДК 347.241

EDN: LRUGFL



## Несоблюдение земельного и жилищного законодательства при организации содержания непродуктивных животных

**Анна Алексеевна Титова<sup>1</sup>, Павел Сергеевич Сороченков<sup>2</sup>**

*<sup>1, 2</sup> Российский государственный университет правосудия  
имени В. М. Лебедева, Москва, Российская Федерация*

✉ <sup>1</sup> grebeennikovayana@gmail.com

✉ <sup>2</sup> pavel\_sorochenkov@mail.ru

*Научный руководитель: **Н. А. Алексеева**, к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой земельного и экологического права Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева*

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме нецелевого использования земельных участков и жилых помещений. В данной работе рассмотрены вопросы, касающиеся недобросовестной организации зоогостиниц, передержек и приютов для животных, обусловленной несоблюдением земельного и жилищного законодательства, санитарно-эпидемиологических и гигиенических норм, градостроительного регламента и приводящей к негативным последствиям как для собственников смежных земельных участков и жилых помещений, так и для иных лиц. В рамках проведенного исследования были сделаны выводы о наличии пробелов в законодательстве, регулирующем предпринимательскую деятельность, связанную с организацией различных мест содержания непродуктивных животных. Предлагаются такие меры по решению исследуемой проблемы, как уточнение и дополнение действующего законодательства, введение специальных правовых норм, регулирующих правоотношения в указанной сфере.

**Ключевые слова:** земельные участки, нецелевое использование, жилые помещения, передержка, зоогостиницы, приюты для животных

**Для цитирования:** Титова А. А., Сороченков П. С. Несоблюдение земельного и жилищного законодательства при организации содержания непродуктивных животных // Фемида.Science. 2025. № 2 (17). С. 114–123.

Original article

## Violation of Land and Housing Legislation When Organizing the Maintenance of Non-productive Animals

**Anna A. Titova<sup>1</sup>, Pavel S. Sorochenkov<sup>2</sup>**

*Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev,  
Moscow, Russian Federation*

✉ <sup>1</sup> grebeennikovayana@gmail.com

✉ <sup>2</sup> pavel\_sorochenkov@mail.ru

*Scientific supervisor: N. A. Alekseeva, Candidate of Science (Law), Deputy  
Head of the Land and Environmental Law Department of the Russian  
State University of Justice named after V. M. Lebedev*

**Abstract.** The misuse of land plots and residential premises raises new questions for researchers. The main problems include the unscrupulous behavior of animal shelter owners. The negative consequences include violations of the rights of land and residential property owners, harm to pet owners, and the spread of infections. These issues arise due to non-compliance with land and housing laws, as well as sanitary and epidemiological regulations. The authors of the scientific article have concluded that there are gaps in the legislation. In this regard, they propose measures to address the issue, such as clarifying and supplementing existing legislation and introducing special legal norms that regulate legal relations in the areas under consideration.

**Keywords:** land plots, inappropriate use, residential premises, pet fostering, pet hotels, animal shelters

**For citation:** Titova, A. A., Sorochenkov, P. S. Violation of land and housing legislation when organizing the maintenance of non-productive animals. *Femida.Science = Themis.Science*. 2025;(2):114-123. (In Russ.)

Проблема нецелевого использования земель не теряет своей актуальности на протяжении многих лет, становясь препятствием на пути к достижению устойчивого и эффективного развития территорий и приводя к причинению вреда как земельному фонду, так и окружающей среде [1, с. 45].

В соответствии с действующими нормами законодательства использование земельных участков должно происходить в соответствии с их категорией и установленным видом разрешенного использования. Для земли, которая по своей сути является природным ресурсом, определяется правовой режим в соответствии с делением земель на категории в зависимости от их целевого назначения, что, в свою очередь, способствует повышению эффективности и целесообразности использования. В этом заключается один из основных принципов земельного права [2, с. 134].

В рассматриваемой сфере применению подлежат не только Земельный кодекс Российской Федерации и Градостроительный кодекс Российской

Федерации. На сегодняшний день приказом Росреестра<sup>1</sup> определены основные виды разрешенного использования земельных участков. Классификатор насчитывает тринадцать основных видов использования, в число которых входит сельскохозяйственное, общественное использование, использование в качестве жилой застройки и другие виды [3, с. 191].

Что касается спорных ситуаций, возникающих в связи с использованием земель с нарушениями требований норм земельного законодательства, то наиболее ярким примером является осуществление несанкционированной предпринимательской деятельности на участках, не предназначенных для этого. Развитие малого и среднего бизнеса способствует укреплению экономики, однако осуществление таких видов деятельности не должно причинять вред окружающей среде или противоречить правам и интересам других лиц [4, с. 103].

Подробнее данную тему можно раскрыть, проанализировав нормы, связанные с бизнесом по содержанию домашних животных. Существует три основных вида средств размещения: приюты, передержки и зоогостиницы<sup>2</sup>. Отсутствие разграничения специфики этих видов средств размещения животных, на наш взгляд, может свидетельствовать о необходимости совершенствования законодательного регулирования в отраслях жилищного и земельного права.

Данные средства размещения можно создавать на земельных участках, вид разрешенного использования которых предусмотрен п. 3.0 Классификатора – размещение объектов капитального строительства в целях обеспечения удовлетворения бытовых, социальных и духовных потребностей человека. Внимание следует обратить на код 3.10.2, отдельно выделяющий размещение объектов капитального строительства, предназначенных для организации гостиниц для животных.

Нередки случаи, когда передержка животных осуществляется на землях, вид разрешенного использования которых предполагает возделывание земли в целях отдыха. Такая деятельность не предполагает целенаправленного использования наделов в коммерческих целях [5, с. 102]. Однако некоторые участники садовых некоммерческих товариществ вместо садоводства и огородничества для собственных нужд осуществляют на предоставленных участках предпринимательскую деятельность по временному содержанию непродуктивных животных, уклоняясь при этом от регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей или от образования юридических лиц<sup>3</sup>. Указанные действия приводят к различным

<sup>1</sup> Приказ Росреестра от 10 ноября 2020 г. № П/0412 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> ГОСТ Р 57014–2016. Услуги для непродуктивных животных. Услуги по временному содержанию непродуктивных животных. Общие требования : офиц. изд. М. : Стандартинформ, 2020.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3431.

негативным последствиям. В частности, данная деятельность может нарушать права остальных участников СНТ, а также лиц, которые передают животных на передержку, поскольку обеспечить полное соответствие условий содержания установленным санитарным и ветеринарным стандартам не представляется возможным. Повышается риск распространения зоотий различного генеза среди животных, находящихся на передержке или в зоогостинице, из-за отсутствия оборудованных карантинных зон, содержания большого количества животных с нарушением минимально установленной нормы метража вольеров, близкого расположения к объектам жилой застройки, свидетельствующего об отсутствии санитарно-защитных зон для обеспечения безопасности населения. Следует отметить, что данные действия не остаются без внимания со стороны правоохранительных органов: ст. 8.8 КоАП РФ устанавливается ответственность за использование земельных участков не по целевому назначению, а также за невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования.

Кроме того, законодательством в сфере ветеринарии предусматривается, что каждое безнадзорное животное, поступившее в приют, должно быть учтено посредством присвоения уникального идентификатора и осмотрено ветеринарным врачом. Указанные мероприятия не могут в полной мере быть произведены неспециализированными местами содержания [6, с. 45].

Судебная практика показывает, что размещение на территории участка в СНТ пунктов временного пребывания животных, организованных без цели извлечения прибыли, также является недопустимым. Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 декабря 2021 г. по делу № 8Г-33755/2021<sup>4</sup> были удовлетворены требования владельцев земельных участков в садовом некоммерческом товариществе о запрете содержания животных на территории смежного участка в пределах СНТ. Ответчиком был организован неспециализированный центр содержания для бездомных животных, однако, учитывая, что такое размещение не предусмотрено уставом товарищества, что, в свою очередь, свидетельствует о нецелевом использовании земельного участка, которое нарушает права собственников других участков, препятствует осуществлению деятельности, направленной на отдых и ведение садоводства для собственных нужд, такая деятельность была признана незаконной. Кроме того, не были соблюдены требования регионального законодательства к организации приютов.

Согласно распоряжению Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области<sup>5</sup>, территория приюта для животных должна

<sup>4</sup> Первый кассационный суд общей юрисдикции : [сайт]. URL: [https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=37386430&case\\_uid=18153bf1-b7b2-4b9b-ba9d-aea222f8e69&new=2800001&delo\\_id=2800001](https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=37386430&case_uid=18153bf1-b7b2-4b9b-ba9d-aea222f8e69&new=2800001&delo_id=2800001) (дата обращения: 05.09.2025).

<sup>5</sup> Распоряжение Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области от 27 декабря 2019 г. № 20РВ-437 «Об утверждении Порядка по организа-

быть обнесена забором высотой не менее 2 метров с основанием, предотвращающим возможность подкопа животного; въезд на территорию приюта осуществляется через дезинфекционный барьер; сам приют должен быть разделен на специальные зоны. На наш взгляд, организовать подобное на неспециализированных территориях не представляется возможным.

Законодательное нововведение от 31 июля 2025 г. предусматривает возвращение участкам, являющимся частью садово-огороднического товарищества, их прямого целевого назначения. Принятым Федеральным законом вводится запрет на использование дачных участков в коммерческих целях, в частности, на участках не должны находиться такие объекты, как магазины, складские сооружения, питомники и иные объекты<sup>6</sup>. Кроме того, постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2025 г. № 826<sup>7</sup> предусматривает возможность изъятия участка при выявлении признаков его неиспользования. Данные изменения вступили в силу с 1 сентября 2025 г.

Следует отметить, что важно соблюдать не только устав садового некоммерческого товарищества, но, в первую очередь, нормы земельного законодательства, градостроительные регламенты, санитарное-эпидемиологические и ветеринарные нормы, правила землепользования и застройки. Последние, являясь муниципальным правовым актом, определяют территориальные зоны муниципального образования, устанавливая для каждой из них градостроительный регламент, который, в свою очередь, определяет виды разрешенного использования земельных участков и объектов недвижимости, где могут размещаться животные [7, с. 57].

При привлечении к ответственности лица, организовывающего передержку, приюты и зоогостиницы с несоблюдением установленных требований, необходимо доказать события правонарушения, причастность конкретного лица, принадлежность земельного участка к определенной категории земель [8, с. 155].

Однако проблематика вопроса содержания питомников и передержек на территориях, которые для этого не предназначены, не заканчивается на земельных участках. Некоторые собственники жилых помещений в много-

---

ции деятельности приютов для животных и установлению норм содержания животных в них на территории Московской области» // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области : [сайт]. URL: <https://msh.mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/normativnopravovye-akty/10-01-2020-12-07-06-rasporiazhenie-ministerstva-selskogo-khozyaystva-i> (дата обращения: 01.09.2025).

<sup>6</sup> Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 31. Ст. 4707.

<sup>7</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2025 г. № 826 «Об установлении признаков неиспользования земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 23. Ст. 3061.

квартирных домах используют принадлежащие им на праве собственности или по договорам найма квартиры для организации содержания непродуктивных животных за плату. Эта услуга пользуется большим спросом у владельцев, уезжающих в командировки или отпуска и не имеющих возможности взять в поездку собаку или кошку. Данный метод временного ухода может считаться весьма эффективным и безопасным. Однако на практике организация таких мест содержания порождает возникновение спорных ситуаций, в связи с чем целесообразным представляется проведение анализа и в данной области.

Часто на временное содержание берут не одно животное, а сразу несколько – в отдельных случаях в квартирах одновременно могли находиться более тридцати особей. Обеспечить в пределах квартиры надлежащий уход за таким количеством «постояльцев» без нарушения установленных норм не представляется возможным. При этом на сегодняшний день максимальное количество животных, которые одновременно могут находиться в квартире, законодателем не установлено. Предполагается, что предельное количество определяется исходя из возможности обеспечивать животным условия, соответствующие ветеринарным и санитарно-эпидемиологическим нормам, при этом соблюдая требования жилищного законодательства [9, с. 91].

В соответствии со ст. 17, 30, 39 ЖК РФ собственник несет бремя содержания как принадлежащей ему квартиры, так и общего домового имущества, что обеспечивает сохранность не только отдельных помещений, но и самого многоквартирного дома. Жилое помещение можно использовать для осуществления профессиональной или индивидуальной предпринимательской деятельности, однако такое использование не должно нарушать права и законные интересы других граждан, приводить к порче общего имущества или к несоблюдению требований, которым должно отвечать жилое помещение. В частности, не должны быть нарушены требования пожарной безопасности, санитарно-гигиенические и экологические правила.

Региональное законодательство предусматривает отдельные санкции за несоблюдение правил обращения с животными. Так, Кодекс города Москвы об административных правонарушениях<sup>8</sup> содержит положения об административной ответственности за нарушение установленных правил содержания, в том числе за уклонение от регистрации и вакцинации собак и кошек, нарушение правил содержания домашних животных в местах общего пользования коммунальных квартир и многоквартирных домов (ст. 5.1, 5.5, 5.6). Аналогичные нормы содержатся и в некоторых кодексах других субъектов Российской Федерации [10, с. 133]. В то же время КоАП РФ предусматривает административную ответственность за несоблюдение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3).

<sup>8</sup> Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2007. № 69.



Среди проблем, с которыми сталкиваются соседи лиц, организовавших передержку, можно выделить постоянный шум, неприятный запах в местах общего пользования, риск причинения вреда здоровью вследствие нападения животного на человека, рост числа вредителей, приводящий к возможному распространению насекомых не только в квартире владельца животных, но и за ее пределами [11, с. 105].

Как правило, для привлечения недобросовестных собственников к ответственности жильцы обращаются к участковым, в управляющую компанию, прокуратуру и Роспотребнадзор. Однако необходимо обратить внимание на сложность доказывания действительного нарушения прав жильцов многоквартирного дома.

При этом вышеперечисленные способы влияния на неправомерное поведение жильцов возможно использовать в качестве доказательств в судебных спорах.

Определением Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2021 г. по делу № 8Г-18701/2020 были удовлетворены исковые требования о выселении собственника из квартиры в многоквартирном доме без предоставления иного жилого помещения и снятии с регистрационного учета по спорному адресу. Ответчик уклонялся от исполнения вынесенного районным судом решения об обязанности устранить нарушения правил содержания домашних животных, при этом многочисленные жалобы соседей и привлечение недобросовестного собственника к административной ответственности не обеспечили должного результата, а на момент проверки в жилом помещении было зафиксировано 36 животных, находящихся в антисанитарных условиях. Указанные обстоятельства в совокупности стали весомым основанием для применения радикальной меры – выселения собственника из квартиры и передачи животных в официальные приюты<sup>9</sup>.

Таким образом, нецелевое использование земель, равно как и нарушения прав собственников жилых помещений, включают в себя различные аспекты многогранной проблемы.

Для эффективного регулирования необходим комплексный подход: отдельные положения следует уточнить и дополнить, поскольку предпринимательская деятельность, связанная с временным содержанием животных, начала развиваться сравнительно недавно. Возможными решениями могут быть усиление механизмов реагирования на сообщения собственников о превышении допустимого уровня шума, нарушении санитарно-эпидемиологических норм, а также введение дополнительной административной ответственности за нарушения на федеральном уровне.

Лица, занимающиеся содержанием животных за плату, при отсутствии единых правил, регламентирующих максимальное количество особей от-

---

<sup>9</sup> Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2021 г. по делу № 8Г-18701/2020 // Седьмой кассационный суд общей юрисдикции : [сайт]. URL: [https://7kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=1828893&case\\_uid=e2bb5ea1-ca7f-460e-9caa-831b70a7c1d0&new=2800001&delo\\_id=2800001](https://7kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=1828893&case_uid=e2bb5ea1-ca7f-460e-9caa-831b70a7c1d0&new=2800001&delo_id=2800001) (дата обращения: 05.09.2025).

дельных видов непродуктивных животных, которые одновременно могут размещаться в одном помещении или на одном земельном участке, могут непреднамеренно нарушить права и интересы других лиц. В связи с этим целесообразным представляется дополнение действующего законодательства специальными нормами, регулирующими этот вид деятельности.

Все это будет способствовать использованию земель в соответствии с их целевым назначением, соблюдению прав лиц, являющихся собственниками или нанимателями жилых помещений. Важно, что при разрешении спорных ситуаций необходимо учитывать приоритет общественных интересов и соблюдать баланс между потребностями общества в сохранении благоприятной окружающей среды и обеспечении экологической безопасности, с одной стороны, и решением социально-экономических задач – с другой<sup>10</sup>.

### Список источников

1. Сороколетова М. А., Вашева А. А., Григорьева А. И. Ответственность за нецелевое использование земель в Российской Федерации // Вестник экономики и права. 2025. № 102. С. 44–50.
2. Щепанский И. С. Правовые проблемы использования земельных участков в соответствии с их целевым назначением // Журнал российского права. 2019. № 5. С. 133–141.
3. Кузнецова Н. В. К вопросу о возможных мерах юридической ответственности собственников земельных участков // Аграрное и земельное право. 2024. № 6 (234). С. 190–192.
4. Кабанова Ю. С. Проблема защиты прав соседей при осуществлении предпринимательской деятельности на дачных участках // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 103–104.
5. Комиссарова Е. А. Виды разрешенного землепользования для садовых некоммерческих товариществ: проблемные вопросы // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 102-3. С. 101–104.
6. Бутова А. А., Васильев М. Н. Организация ветеринарных мероприятий при поступлении безнадзорного животного в приют // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана. 2020. № 3. С. 44–49.
7. Анисимов А. П. Животноводство на садовых и иных земельных участках граждан: правовые проблемы и пути их решения // Правовой порядок и правовые ценности. 2025. № 2. С. 51–61.
8. Вербицкая М. А., Светличная Т. Б. Нецелевое использование земельных участков: некоторые проблемы административной ответственности // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 2. С. 150–156.
9. Еремеева Д. И. Законодательные требования к содержанию животных в жилых помещениях и проблемы их реализации // СКИФ. Вопросы студенческой науки. 2020. № 4 (44). С. 90–94.

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 2.



10. Какоуров А. А., Середкин Д. А., Власова Е. Л. Административная ответственность в области обращения с животными // *Мировая наука* : сетевое изд. 2021. № 4 (49). С. 131–137. URL: [https://www.science-j.com/\\_files/ugd/b06fdc\\_3fa57312ae1748d7ab5bb85ac1bd6b0d.pdf?index=true](https://www.science-j.com/_files/ugd/b06fdc_3fa57312ae1748d7ab5bb85ac1bd6b0d.pdf?index=true).

11. Якоб В. Р. Ответственность за нарушение правил содержания домашних животных в многоквартирном доме // *Современные студенческие исследования* : сб. ст. III междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 27 янв. 2025 г.). Пенза : Наука и Просвещение, 2025. С. 104–106.

## References

1. Sorokoletova, M. A., Vasheva, A. A., Grigorieva, A. I. Liability for misuse of land in the Russian Federation. *Bulletin of Economics and Law*. 2025;(102):44-50. (In Russ.)
2. Shchepansky, I. S. Legal issues of land use according to their designated purpose. *Journal of Russian Law*. 2019;(5):133-141. (In Russ.)
3. Kuznetsova, N. V. On the issue of possible measures of legal liability of land owners. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and Land Law*. 2024;(6):190-192. (In Russ.)
4. Kabanova, Yu. S. The problem of protecting the rights of neighbors when conducting business in suburban areas. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami = Current Problems of Combating Crimes and Other Offenses*. 2024;(24):103-104. (In Russ.)
5. Komissarova, E. A. Types of permitted land use for horticultural non-profit partnerships: problematic issues. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the Development of Science and Education*. 2023;(102-3):101-104. (In Russ.)
6. Butova, A. A., Vasiliev, M. N. The organization of veterinary measures when an unsupervised animal enters a shelter. *Uchenye zapiski Kazanskoy gosudarstvennoj akademii veterinarnoj meditsiny imeni N. E. Baumana = Scientific Notes of the Kazan State Academy of Veterinary Medicine Named after N. E. Bauman*. 2020;(3):44-49. (In Russ.)
7. Anisimov, A. P. Animal husbandry on horticultural and other type of land plots of citizens: legal problems and solutions. *Pravovoj poryadok i pravovye tsennosti = Legal Order and Legal Values*. 2025;(2):51-61. (In Russ.)
8. Verbitskaya, M. A., Svetlichnaya, T. B. Misuse of land: some challenges of administrative responsibility. *Humanities and Law Research*. 2018;(2):150-156. (In Russ.)
9. Ereemeeva, D. I. Legal requirements for keeping animals in residential premises and problems of their implementation. *SKIF. Voprosy studentcheskoj nauki = SKIF. Student Science Issues*. 2020;(4):90-94. (In Russ.)
10. Kakourov, A. A., Seredkin, D. A., Vlasova, E. L. Administrative responsibility in the field of animal management. *Mirovaya nauka = World Science*. E-edition. 2021;(4):131-137. (In Russ.) URL: [https://www.science-j.com/\\_files/ugd/b06fdc\\_3fa57312ae1748d7ab5bb85ac1bd6b0d.pdf?index=true](https://www.science-j.com/_files/ugd/b06fdc_3fa57312ae1748d7ab5bb85ac1bd6b0d.pdf?index=true).
11. Yakob, V. R. Responsibility for violating the rules of keeping pets in apartment building. In: *Modern student research*. Collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference (Penza, 27 January 2025). Penza: Nauka i Prosveshchenie; 2025. Pp. 104–106. (In Russ.)

## Информация об авторах

А. А. Титова – студент 4 курса;

П. С. Сороченков – студент 4 курса.

**Information about the authors**

A. A. Titova – 4th year student;

P. S. Sorochenkov – 4th year student.

**Вклад авторов:**

Титова А. А. – обзор литературы по исследуемой проблеме; теоретическая разработка темы исследования; написание основного текста статьи и результатов исследования.

Сороченков П. С. – обзор литературы и судебной практики по исследуемой проблеме; сбор и систематизация данных; написание аннотации и дополнение текста.

**Contribution of the authors:**

Titova A. A. – literature review on the problem under study; theoretical development of the research topic; writing the main text of the article and the research results.

Sorochenkov P. S. – review of literature and judicial practice on the problem under study; collection and systematization of data; writing an abstract and supplementing the text.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 08.09.2025; одобрена после рецензирования 11.09.2025; принята к публикации 12.09.2025.

The article was submitted 08.09.2025; approved after reviewing 11.09.2025; accepted for publication 12.09.2025.