

Научная статья

УДК 347.626.2

EDN: GUIRAU



Заключение брачного договора для изменения режима совместной собственности на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью

Полина Алексеевна Трофимова

Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева,
Москва, Российская Федерация
✉ trofimovapolina03@mail.ru

Научный руководитель: **Е. С. Пирогова**, к.ю.н., доцент кафедры информационного и интеллектуального права цифровых технологий и инновации Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов, связанных с заключением брачного договора для изменения режима совместной собственности супружеских пар на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Рассматриваются основные проблемы правового регулирования раздела доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, а также выявляются риски и правовые коллизии, возникающие при заключении брачного договора в контексте корпоративных отношений. Теоретическая часть охватывает анализ семейного и корпоративного законодательства. В статье представлены также методы правового анализа, применяемые для выявления особенностей изменения режима собственности при помощи заключения брачного договора. В заключение сформулированы рекомендации для улучшения правового регулирования и повышения правовой защиты интересов как супружеских пар, так и совместно нажитого имущества. В статье представлены новые подходы к взаимодействию семейного и корпоративного права, которые могут способствовать более эффективному регулированию имущественных отношений в рамках раздела доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Ключевые слова: брачный договор, совместная собственность, доля в уставном капитале, общество с ограниченной ответственностью, корпоративное право, семейное право, правовое регулирование, риски

Для цитирования: Трофимова П. А. Заключение брачного договора для изменения режима совместной собственности на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Фемида.Science. 2025. № 2 (17). С. 71–77.

Original article

Conclusion of a Prenuptial Agreement to Change the Regime of Joint Ownership of a Share in the Authorized Capital of a Limited Liability Company

Polina A. Trofimova

*Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev,
Moscow, Russian Federation
✉ trofimovapolina03@mail.ru*

Scientific supervisor: E. S. Pirogova, Candidate of Science (Law), Associate Professor at the Information and Intellectual Law of Digital Technologies and Innovation Department of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev

Abstract. The article is devoted to the study of issues related to the conclusion of a prenuptial agreement to change the regime of joint ownership of spouses for a share in the authorized capital of a limited liability company (hereinafter referred to as LLC). The paper examines the main problems of legal regulation of the division of shares in the authorized capital of an LLC, as well as identifies the risks and legal conflicts that arise when concluding a prenuptial agreement in the context of corporate relations. The theoretical part covers the analysis of family and corporate legislation. The article also presents the methods of legal analysis used to identify the features of changing the ownership regime by concluding a prenuptial agreement. In conclusion, recommendations are formulated to improve legal regulation and enhance the legal protection of the interests of both spouses and jointly acquired property. The article presents new approaches to the interaction of family and corporate law, which can contribute to more effective regulation of property relations within the framework of the division of shares in the authorized capital of LLC.

Keywords: prenuptial agreement, joint ownership, share in authorized capital, LLC, corporate law, family law, legal regulation, risks

For citation: Trofimova, P. A. Conclusion of a prenuptial agreement to change the regime of joint ownership of a share in the authorized capital of a limited liability company. *Femida.Science = Themis.Science*. 2025;(2):71-77. (In Russ.)

Вопрос изменения режима совместной собственности супругов на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью через заключение брачного договора является актуальной темой в российском праве. Это обусловлено тем, что брачный договор позволяет супругам самостоятельно регулировать имущественные отношения, что важно, если один из супругов является участником общества с ограниченной ответственностью. Несмотря на возможности, предоставляемые этим инструментом, существуют проблемы правового регулирования, связанные с правами других участников общества и ограничениями, установленными корпоративным законодательством.

Актуальность исследования определена растущим числом брачных договоров и недостаточной правовой ясностью в отношении изменения режима совместной собственности на долю в обществе с ограниченной ответственностью. Судебная практика демонстрирует неоднозначность подходов к интерпретации положений брачных соглашений, регулирующих подобные правоотношения, что создает противоречия и правовую неопределенность для супружеских пар. Данное исследование посвящено изучению действующего законодательства и практики составления брачных договоров, а также выявления возможных рисков и проблем в этой области [1, с. 29; 2, с. 535].

Изменение режима совместной собственности супружеских пар на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью через заключение брачного договора представляет собой важный инструмент правового регулирования имущественных отношений. В основе такого регулирования лежат положения Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ) и корпоративного законодательства, которые устанавливают правила для заключения брачных договоров и определяют правовой режим доли в Обществе с ограниченной ответственностью.

Цель исследования – выявление порядка раздела доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, которая является объектом совместной собственности супружеских пар. В соответствии со ст. 34 СК РФ доля в уставном капитале может быть частью совместно нажитого имущества, если иное не предусмотрено брачным договором или иными соглашениями. Важным аспектом является то, что доля в обществе с ограниченной ответственностью, в отличие от обычных объектов гражданских прав, имеет ограниченную оборотоспособность в силу корпоративных ограничений. Так, в учредительных документах общества могут быть предусмотрены барьеры на вход новых участников общества с ограниченной ответственностью [3, с. 88].

В процессе рассмотрения вопроса о разделе доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью при изменении режима совместной собственности супружеских пар был проведен анализ семейного и корпоративного законодательства, который выявил риски и правовые коллизии, возникающие при применении брачного договора в контексте корпоративных отношений. Данные положения также нашли подтверждение в судебной практике [4, с. 15].

В ходе исследования были выявлены ключевые аспекты правового регулирования изменения режима совместной собственности супружеских пар на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью через заключение брачного договора. По мнению юристов, данный вид договора позволяет супружеским парам изменить режим совместной собственности как на уже приобретенные объекты, так и на будущие. Несмотря на это, при заключении брачного договора существует ряд ограничений, на которые стоит обратить внимание [5, с. 58].

Одной из ключевых сложностей является несовпадение норм семейного и корпоративного права. Так, ст. 34 СК РФ гласит, что «имущество, нажитое супружескими парами во время брака, является их совместной собственностью».

В это же время в ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»¹ сказано, что уставом общества с ограниченной ответственностью могут быть предусмотрены барьеры для входа в состав участников общества (например, наличие согласий или отказов от собственников). Следовательно, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, будучи объектом собственности, регулируется нормами не только семейного, но и корпоративного законодательства, определяющего права участников общества.

Например, если в брачном договоре предусмотрена передача доли одному из супругов или изменение ее режима, это может вступать в противоречие с условиями, прописанными в уставе общества, такими как необходимость согласования передачи доли с другими участниками [6, с. 91].

Второй важной проблемой является недостаточная правовая осведомленность сторон. На практике супруги часто не учитывают ограничения, установленные корпоративными нормами, что может привести к юридическим спорам, если один из супругов решит передать свою долю без согласования с другими участниками. Также важно отметить, что условия брачного договора должны быть тщательно прописаны с учетом этих корпоративных требований, чтобы избежать конфликта между супругами и участниками общества с ограниченной ответственностью [7, с. 13].

Кроме того, проведенное исследование показало, что при изменении режима собственности на долю в уставном капитале могут возникнуть сложности в управлении обществом, особенно если одна из сторон решит передать долю третьему лицу без учета интересов других участников [3, с. 88].

В судебной практике наблюдаются распространенные риски перед разделом совместно нажитого имущества, а именно сокрытие активов супругом – участником общества с ограниченной ответственностью. Данные действия направлены на полное или частичное исключение принадлежащих ему долей в компаниях из процесса раздела. Практикующие юристы советуют обратить внимание на следующие ситуации.

- Создание фиктивной истории приобретения доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. В подтверждение этого могут быть представлены доказательства (например, банковские выписки или расписки), свидетельствующие о получении денежных средств, использованных для приобретения доли, например, в порядке дарения. Таким образом, приобретенная доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью является личной собственностью одного из супругов.

- Снижение размера подлежащей выплате стоимости доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Для этого вносятся изменения в устав общества, ограничивающие права супруга на участие в управлении компанией. Одновременно проводится манипулирование бухгалтерской отчетностью с целью снижения стоимости активов и, соответ-

¹ Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 785.

ственno, размера компенсации супругу при разделе имущества. В данном случае сложность доступа к достоверной бухгалтерской информации затрудняет выявление подобных манипуляций.

- Размытие доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью путем привлечения третьих лиц. В уставный капитал вводится третье лицо (родственник, знакомый) без внесения эквивалентного вклада, что приводит к уменьшению доли супруга. При этом отсутствие требования обязательного нотариального согласия супруга на уменьшение доли в некоторых случаях позволяет обойти законодательные нормы, регулирующие раздел совместно нажитого имущества.

Помимо вышеперечисленных примеров в практике также нередко встречаются случаи с выходом из состава участников общества. Супруг – участник общества с ограниченной ответственностью подает заявление о выходе из состава участников, соглашаясь на минимальную компенсацию или полностью отказываясь от нее. Отсутствие единобразия в судебной практике относительно необходимости нотариального согласия супруга на выход из общества с ограниченной ответственностью, а также неоднозначная трактовка отказа от компенсации приводят к различным решениям судов. В некоторых случаях суды признают право супруга на взыскание половины стоимости доли, в других – отказывают в иске, мотивируя это отсутствием фактического получения супругом компенсации от общества с ограниченной ответственностью².

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о необходимости использования брачного договора как инструмента, с помощью которого супруги могут более эффективно распоряжаться своим имуществом [4, с. 17].

По мнению юристов, в тексте брачного договора следует включать следующие пункты. Во-первых, частой проблемой является недостаточно четкое определение доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в брачном договоре. Для того чтобы избежать возможных судебных споров, необходимо указать не только размер доли, но и ее идентификационные признаки. Отсутствие этих данных может привести к невозможности идентификации предмета договора и затруднить его исполнение.

Кроме того, в тексте договора важно определить, как будет решаться вопрос о распоряжении долей, например, при продаже или залоге, а также прописать необходимость заключения согласия супруга на действия с распоряжением доли в обществе с ограниченной ответственностью.

Также следует прописать, в чьей собственности (личной, долевой, совместной) остается совместно нажитое имущество.

² См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 июня 2014 г. № 5-КГ14-9. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2014 г. № 1564-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Соловьевой Татьяны Алексеевны на нарушение ее конституционных прав положением пункта 2 статьи 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2014. № 6.

Интересным моментом является выплата компенсации вместо выделения доли в имуществе. Однако данный пункт прописывают исключительно в соглашении о разделе имущества супругов, нажитого в период брака. Это обуславливается тем, что в брачном договоре регулируются положения, касающиеся имущественных отношений супругов [8, с. 202].

Важным принципом при заключении брачного договора является равенство супругов. Если по условиям договора все совместно нажитое имущество будет переходить в единоличную собственность одного из супругов, это можно будет оспорить в судебном порядке из-за кабальных условий [9, с. 184].

Изложенное позволяет признать заключение брачного договора полезным инструментом для урегулирования имущественных вопросов супругов, устанавливающим не только уже существующие активы, но и правила владения будущими. Данный договор удобен, так как показывает наличие имущества, указывая на то, что оно было приобретено в браке. Значит, супругу будет сложнее скрыть данное имущество или утверждать, что оно было приобретено на подаренные денежные средства, так как в этом случае ему придется оспаривать брачный договор в судебном порядке. Данный момент касается конкретного имущества, которое было указано в договоре с идентификационными признаками.

Следовательно, грамотно составленный брачный договор представляет собой важный механизм для защиты имущественных прав супругов и поддержания стабильных семейных отношений, особенно в ситуациях, когда доля в обществе с ограниченной ответственностью обладает значительной стоимостью или является основным активом семьи.

Список источников

1. Комарова О. С. Проблемы правового режима имущества супругов, используемого для осуществления предпринимательской деятельности // Развитие территорий. 2019. № 4 (18). С. 28–30.
2. Кузьмичев П. А. Брачный договор: актуальные проблемы и способы их решения // Научный аспект. 2023. Т. 5, № 7. С. 533–540.
3. Артемова А. Н. Правовая природа доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: коллизия корпоративного и семейного права // Respublica Literaria. 2023. Т. 3, № 3. С. 87–95.
4. Алешина А. В. Правовое регулирование семейного бизнеса посредством брачного договора // Правовое регулирование экономической деятельности. 2022. № 3. С. 14–20.
5. Бойцова Е. А., Хайлов Д. А. Имущественные отношения супругов и наследственные проблемы как источник рисков для бизнеса // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2020. № 2 (221). С. 57–65.
6. Максуров А. А. Актуальные проблемы отчуждения акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ : моногр. М. : Юстицинформ, 2021. 176 с.
7. Терновая О. А. Актуальные проблемы наследования корпоративных прав участников обществ с ограниченной ответственностью // Нотариальный Вестник. 2023. № 5. С. 5–14.

P. A. Trofimova. Conclusion of a prenuptial agreement to change the regime of joint ownership

8. Чурумова М. О. Брачный договор как основной договор, определяющий доли супругов в имуществе // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 111-7. С. 203–205.
9. Редькина Ю. М. Содержание брачного договора, основания признания брачного договора недействительным // Вестник науки : электрон. журн. 2024. Т. 4, № 9 (78). С. 182–191.

References

1. Komarova, O. S. Problems of legal regime of property of spouses, used for carrying out entrepreneurial activity. *Razvitiye territorij = Development of Territories*. 2019;(4):28-30. (In Russ.)
2. Kuzmichev, P. A. Marriage contract: actual problems and ways to solve them. *Nauchnyj aspekt = Scientific Aspect*. 2023;5(7):533-540. (In Russ.)
3. Artemova, A. N. Legal nature of a share in the authorized capital of a limited liability company: a conflict of corporate and family law. *Respublica Literaria*. 2022;3(3):87-95. (In Russ.)
4. Aleshina, A. V. Legal regulation of family business through a prenuptial agreement. *Pravovoe regulirovanie ekonomicheskoy deyatel'nosti = Legal Regulation of Economic Activity*. 2022;(3):14-20. (In Russ.)
5. Boitsova, E. A., Khailov, D. A. The property relations of spouses and hereditary problems as a business risk source. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiijskoj Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*. 2020;(2):57-65. (In Russ.)
6. Maksurov, A. A. *Current issues of alienation of stocks and shares in the authorized capital of business companies*. Monograph. Moscow: Yustitsinform; 2021. 176 p. (In Russ.)
7. Ternovaya, O. A. Actual problems of the corporation law succession for the partners of the limited liability companies. *Notarial'nyj vestnik = Notary's Bulletin*. 2023;(5):5-14. (In Russ.)
8. Churumova, M. O. Marriage contract as the main contract determining the spouses' shares in property. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the Development of Science and Education*. 2024;(111-7):203-205. (In Russ.)
9. Redkina, Yu. M. Content of marriage contract, grounds for declaring marriage contract invalid. *Vestnik nauki = Bulletin of Science*. E-journal. 2024;4(9):182-191. (In Russ.)

Информация об авторе

П. А. Трофимова – студент 2 курса магистратуры.

Information about the author

P. A. Trofimova – 2st year master's student.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 30.05.2025; одобрена после рецензирования 19.06.2025; принятая к публикации 08.07.2025.

The article was submitted 30.05.2025; approved after reviewing 19.06.2025; accepted for publication 08.07.2025.