

<https://doi.org/10.17323/jle.2024.21686>

Изучение эволюционного процесса понятия «культура обучения» и его компонентов в университетском образовании: Аналитический обзор

Татьяна Лагутцева-Ногина¹, Надежда Арупова², Наталья Мекеко³,
Светлана Фомина⁴

¹ Российский Биотехнологический Университет, Москва, Россия

² МГИМО Университет, Москва, Россия

³ Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия

⁴ РЭУ им. Г. В. Плеханова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Введение: Термин «культура обучения» часто встречается в исследованиях, посвященных развитию и реформированию образования, однако его точное определение до сих пор остается достаточно сложной задачей. Учитывая разнообразие интерпретаций данного термина в разных научных областях, крайне важно проанализировать, как авторы используют словосочетание «культура обучения» в контексте современной образовательной среды.

Цель: Детальное изучение и сопоставление научных работ различных авторов, использующих термин «культура обучения» в контексте понятия «образовательная среда».

Метод: Исследовательская стратегия данной обзорной статьи была построена в рамках понятийной триады «проблема, концепция и контекст» (РСС). Перед началом исследования авторами работы был составлен подробный протокол исследования, в котором были изложены цели, критерии включения объектов исследования в обзор, а также описан использованный методологический подход. Анализ источников реализовывался в соответствии с протоколом PRISMA-ScR. Эта методология была выбрана для того, чтобы организовать четкий и структурированный подход к анализу существующей литературы по культуре обучения, выделяя ключевые темы, тенденции и пробелы в этой области.

Результаты: Проанализировав 74 статьи, исследователи выявили и сгруппировали наиболее часто встречающиеся термины в названиях статей, что позволило сформировать пять отдельных групп, по этим материалам и был проведен обзор. Созданные тематические группы включают лексический материал из следующих областей: эффективность преподавания и учебных процессов (и их компонентов); тенденции процессов преподавания и обучения; стили и процессы обучения (и их компоненты); компоненты модели обучения. Также был сделан акцент на академической грамотности как неотъемлемой части культуры обучения. Кроме того, были определены компоненты архитектуры понятия «культура обучения», а именно: среда обучения, учебные группы, учебные субкультуры, подходы и методы обучения, а также ценности и традиции обучения. Этот всесторонний анализ позволил определить и структурировать компоненты культуры обучения.

Заключение: Данный обзор вносит вклад в продолжающиеся исследования концепции «культуры обучения», выявляя различные варианты ее определения и анализируя ее возможные компоненты. Полученные результаты обзора могут быть полезны преподавателям и методологам, т. к. предоставляют возможность сформировать более четкое представление о том, что такое культура обучения, позволяя разрабатывать и внедрять более эффективные стратегии и политики в области образования. Результаты исследования также могут быть использованы при разработке учебных программ, интегрирующих различные культуры обучения. Таким образом появляется дополнительная возможность повышения качества образования для учащихся. Выявляя ключевые тенденции и компоненты культуры обучения, данный обзор закладывает основу для дальнейших исследований, которые могут помочь изучить новые методологии и подходы в образовании, что в конечном итоге приведет к улучшению результатов обучения и созданию более динамичной образовательной среды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

культура обучения, образовательная культура, среда обучения, тенденции обучения, организации, университеты

Для цитирования: Лагутцева-Ногина Т., Арупова Н., Мекеко Н., & Фомина С. (2024). Изучение эволюционного процесса понятия «культура обучения» и его компонентов в университетском образовании. Аналитический обзор. *Journal of Language and Education*, 10(2), 137-155. <https://doi.org/10.17323/jle.2024.21686>

Контакты:

Татьяна Лагутцева-Ногина,
t.lagutceva@mgup.ru

Получена: 02 января 2024

Принята: 14 июня 2024

Опубликована: 17 июня 2024



ВВЕДЕНИЕ

Упоминание о культуре обучения встречается во многих исследовательских работах, посвященных развитию и реформированию образовательной среды (Davis et al., 2023; Ellis, 2022; Wong et al., 2023), а также в статьях, посвященных рассмотрению и анализу отдельных случаев и проблем, с которыми сталкиваются преподаватели и учащиеся во время образовательного процесса (Heng, 2023; Abondia, 2014; Mustafa, 2013). Сами исследователи отмечают, что определение «культуры обучения» является сложной задачей (Bada et al., 2012; CPD, 2020) из-за его широкого использования наряду с такими терминами, как «организационная культура», «учебный климат» и «обучающая организация» (CPD, 2020). В рамках интерпретации «культуры обучения» педагогический процесс рассматривается как передача культурных ресурсов конкретным локализованным группам учащихся и обществу в целом (Kumpulainen et al., 2007). Логично определять «культуру» применительно к «обучению», но попытки построить целостную систему вокруг понятия «культура» пересекаются с другими областями, в т. ч. с психологией, социологией, культурологическими исследованиями, педагогикой и теорией коммуникации, что в итоге приводит к различным интерпретациям данного понятия.

Shweder (2015) исследует и описывает культурную психологию как проект, призванный критически оценивать ограничения униформистских версий психического единства и рассматривать не предполагаемое психическое единство человеческого рода, а существующие этнические различия в умах, субъективности, эмоциях. Таким образом можно утверждать, что культурная психология изучает этнические и культурные источники разнообразия в эмоциональном и соматическом функционировании, самоорганизации, моральной оценке, социальном познании и развитии человека. LaBelle и Ward (1996) предполагают, что «культура» превратилась из антропологического термина, характеризующего образ жизни расовых и этнических групп населения, в более широкий термин, подразумевающий общую идентичность, цели и статус отдельных представителей этих групп. Карбо (Carbaugh, 2013) определяет «культуру» несколькими способами, включая общее понятие, отличающее людей от животных; понятие, отличающее человеческие группы; оценочное понятие, отличающее высшие группы от низших; и когнитивное понятие, определяющее ментальные карты, используемые людьми для восприятия мира. Педагогическая культура, согласно определению Myllykoski-Lain et al., (2022), представляет собой ценности, установки, нормы, принципы, практику и структуры внутри сообщества.

Учитывая широкое толкование понятия «культура» в различных научных областях, актуально и важно рассмотреть, как авторы определяют «культуру обучения» применительно к формированию и развитию образовательной среды.

Цель данного обзора — проследить эволюцию этого определения и его компонентов, особенно в сфере университетского образования, поскольку университеты исторически были движущими силами образовательного прогресса и развития общества в целом.

Согласно данным Scopus, на которые ссылается Springer LINK, можно выявить и систематизировать темы, касающиеся культуры обучения, которые затрагивались авторами, начиная с 1990-х гг. и далее до наших дней. Исследования 90-х гг. XX в. в основном были посвящены прогнозированию будущего университетского образования, соединению культуры обучения с перспективами цифровизации (Duderstadt, 1997) и обсуждению образовательных стандартов в развивающихся странах (Strydom, 1993; Garbers, 1991; Sawyerr, 1995). Также исследователи первой половины девяностых годов прошлого века изучали факторы, влияющие на процессы обучения: начиная от эмоций (Ingelton, 1995) и заканчивая новыми стратегиями обучения (Caplow et al., 1995).

Более поздние исследования, проведенные в начале 2000-х гг., были сосредоточены на профессиональном развитии в рамках конкретных дисциплин, таких как подготовка будущих медицинских специалистов (Issenberg, 2008) и сотрудничество между местными сообществами и университетами (Suarez-Balcazar et al., 2005). В этих исследованиях также анализировались результаты текущей цифровизации университетского образования (Albano, 2001) и обсуждалось развитие университетского и профессионального образования, в т. ч. культура обучения и интеграционные процессы в различных странах (Marks, 2005; McMorland, 2003; Saltmarsh, 2008; Jin, 2006; Rennie, 2007).

Целью данного обзора является анализ трансформации восприятия культуры обучения в рамках университетского образования под влиянием значительных изменений в обществе. В данном обзоре рассматриваются следующие исследовательские вопросы (ИВ), основанные на концепции РСС:

- (1) Что такое культура обучения?
- (2) Какие компоненты культуры обучения были определены?
- (3) Какие образовательные области в решающей степени зависят от культуры обучения?

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Прозрачность и протокол

Настоящим автор подтверждает, что результаты исследовательской работы, о которой идет речь, содержат честное, точное, подробное и прозрачное описание всех проводимых исследовательских процедур; все заслуживающие вни-

мания аспекты исследования тщательно изучены и представлены; любое отклонение от первоначальных планов исследования было сделано в соответствии с возникшими причинами во время систематизации и анализа собранного материала с учетом обоснованной необходимости. Перед началом текущего исследования был разработан протокол исследования, отчетность по этому систематическому обзору была подготовлена в соответствии с руководящими принципами методологии PRISMA-ScR.

Стратегии поиска

Выбор исследований

На первом этапе процесса отбора была дана оценка названиям и тезисам исследований на основе заранее определенных критериев. Авторы данного обзора независимо друг от друга проанализировали и перепроверили свое восприятие отобранных материалов в соответствии с вышеперечисленными критериями. Затем исследования, соответствующие этим критериям, были отобраны для всестороннего полнотекстового анализа, который стал следующим этапом процесса отбора. На этапе полнотекстового просмотра источники были тщательно изучены, чтобы определить, содержат ли они определение *culture of learning* или *learning culture*. Соавторы независимо друг от друга провели процесс сканирования, перепроверив свои интерпретации для обеспечения согласованности в процессе отборе. Впоследствии остальные источники были классифицированы на основе тематики, описанной в статьях, обзорах или материалах конференций, что обеспечило структурированную организацию материала для проведения дальнейшего анализа.

Визуализация данных

Для визуализации полученных данных была использована программа VOSviewer, которая сгенерировала множество тематических совпадений в материалах тех или иных авторов, а также множество совпадений выбранных ключевых слов. Выборка совпадений ключевых слов была проведена исключительно на основе названий статей, включенных в обзор; термин считался значимым, если он встречался как минимум четыре раза. Поскольку в названиях научных работ традиционно используются наиболее значимые ключевые слова, анализ названий статей, по мнению авторов, позволяет составить наиболее репрезентативную карту основных тенденций в изучении культуры обучения.

Извлечение данных

Для обеспечения структурированного сбора данных, авторы разработали специализированную форму извлечения данных. Точность этой формы была проверена путем сравнения ее с аналогичными по типу исследованиями, чтобы убедиться в том, что все существенные аспекты в данном случае были выделены и включены. В форме были указаны

важные данные, такие как имя соответствующего автора, название журнала, страна и год публикации. Кроме того, авторы данного обзора проверили, содержатся ли в статьях определения понятий *culture of learning* или *learning culture*, предполагаемая структура этих понятий (включая компоненты, если они упоминаются) и другие возможные характеристики.

Все четыре автора данного обзора участвовали в процессе перепроверки и подтверждения достоверности отобранных материалов. Когда значимость данных вызвала сомнения, проводилось мотивированное обсуждение для уточнения определений или лучшего понимания мнений, выраженных авторами источников.

Анализ и обобщение данных

Чтобы обеспечить точный анализ данных, позволяющий систематизировать результаты в соответствии с определенными критериями, авторы обзора объединили количественные методы (например, вычисление частот) с качественными методами (например, тематический контент-анализ). Первоначально был составлен перечень элементов, которые потенциально могли бы быть включены в некий перечень, отражающий диапазон понимания понятия «культура обучения». Такой подход позволил распознать, собрать и распространить всю необходимую информацию в соответствии с темами, упомянутыми в рассмотренных исследовательских работах. На последующем этапе изучения материала был проведен сравнительный анализ тематических областей. Кроме вышеперечисленного, авторы обзора определили наиболее продуктивные страны (на основе отобранных статей) по количеству публикаций, авторы которых рассматривали различные аспекты ключевых тем, связанных с общепринятой концепцией культуры обучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты поиска и отбора

Первоначальный набор из 1540 статей был получен с использованием маркера *education*. После добавления новых поисковых маркеров *culture of learning* и *learning culture* в результате поиска в базе данных Scopus было идентифицировано 398 статей. После удаления 98 дубликатов было отобрано 300 статей. Затем 156 статей были удалены после оценки названия и аннотации как несоответствующие критериям отбора. После ознакомления с содержанием статей еще 70 статей были удалены. В результате было получено 74 полнотекстовых статьи. Эти исследования были опубликованы в период с 1991 по 2024 г. Хотя первоначально планировалось ограничить период изучения сроком с 2014 по 2024 г., но после тщательного анализа контента несколько статей с более ранними датами были оставлены для рассмотрения из-за несомненной ценности содержащейся в них информации, позволяющей упомянуть некоторые

Таблица 1

Критерии приемлемости для проведения поиска

Критерий	Включение	Исключение	Обоснование
Проблема	Все исследования (журнальные статьи, обзоры, материалы конференций) из базы данных Scopus, касающиеся культуры обучения, ее определения и ссылок в контексте образования	Все исследования за пределами определенной области	Поскольку понятие «культура обучения» четко не определено, а сам термин широко используется, оно нуждается в более точном определении, особенно в сфере образования
Концепция	Определения культуры обучения (=culture of learning); упоминание и определение ее компонентов в контексте образования	Другие концепции, относящиеся к культуре обучения	Целью обзора является определение тенденций, концепций и факторов, влияющих на процессы формирования культуры обучения
Контекст	Культура обучения в университете, привычки к обучению, условия обучения, традиции обучения, обучение на протяжении всей жизни (университетский период)	Культура обучения на других уровнях образования (детские сады, школы, профессиональное образование)	Обзор посвящен культуре обучения в университетской среде и направлен на определение факторов, связанных с процессами развития культуры обучения
Типы источников	Журнальные статьи, обзоры, материалы конференций	Недоступные источники, источники без полных текстов	Целью обзора является изучение наиболее значимых источников из признанной научной базы данных
Язык публикации	Английский	Другие языки	Английский язык используется в качестве языка научной коммуникации в международных исследовательских работах, обеспечивая таким образом большинство научных публикаций
Временной период	2014–2024	Исследовательские работы, не относящиеся к заданному временному периоду	В обзоре предпринята попытка определить и изучить изменяющиеся и развивающиеся процессы в современном понятии университетской «культуры обучения».
Страна публикации	Работа может быть опубликована в любой стране	Не определено	Чтобы получить некоторое представление о мировых тенденциях
База данных	Scopus	Другие источники	База данных Scopus — это признанная на общемировом уровне база данных научно-исследовательских работ, источники которой цитируются авторами по всему миру
Области исследований	Университетское образование (как область социальных наук)	Другие области исследований	Культура обучения тесно связана с образовательными процессами, а само образование — это дисциплина, относящаяся к социальным наукам.

исторические факты, связанные с исследуемой тематикой. Диаграмма PRISM-ScR показана на Рисунке 1.

Получив 74 статьи, мы использовали VOSviewer для создания множества тематических совпадений работ авторов. Этот анализ показал, что 13 исследователей изучали смежные темы и участвовали в совместных исследованиях в течение одного и того же периода времени (Рисунок 2).

Демографические данные включенных исследований

Для того чтобы получить представление о географии статей, отобранных для работы над обзором, была составлена таблица (Таблица 2). Анализ полученных данных показывает, что наибольшая частотность работ на интересующую исследователей тему была обнаружена среди статей, опубликованных в США (21 публикация). Второе и третье места занимают Великобритания (10 публикаций) и Австралия (7

публикаций). За ними следуют Китай (5 публикаций) и Канада (3 публикации). Следующие 5 стран отмечены двумя публикациями (Финляндия, Вьетнам, Малайзия, Новая Зеландия и Южная Африка), и по одной публикации вышло в остальных странах. В общей сложности в наше исследование было включено 28 стран.

Согласно исследованиям за последние несколько лет (включенным в этот обзор) можно сделать вывод, что часть современных авторов вновь проявляет интерес к теме культуры обучения. Примечательно, что в 2022 г. было опубликовано три статьи (Winstone, 2022; Ellis, 2022; Popov et al., 2022). В 2023 г. количество статей увеличилось до 21, т. о. можно говорить о растущем числе исследователей, занимающихся культурой обучения и ее различными компонентами (Balleisen et al., 2023; Ifenthaler et al., 2023; Culver et al., 2023; Davis et al., 2023; Tan, 2023; Wong et al., 2023; Ho et al., 2023; Xie et al., 2023; Culver, 2023; Romeiro et al., 2023; Heng, 2023; Hackett et al., 2023; Madanat et al., 2023; Durão et al.,

Рисунок 1
Блок-схема PRISMA

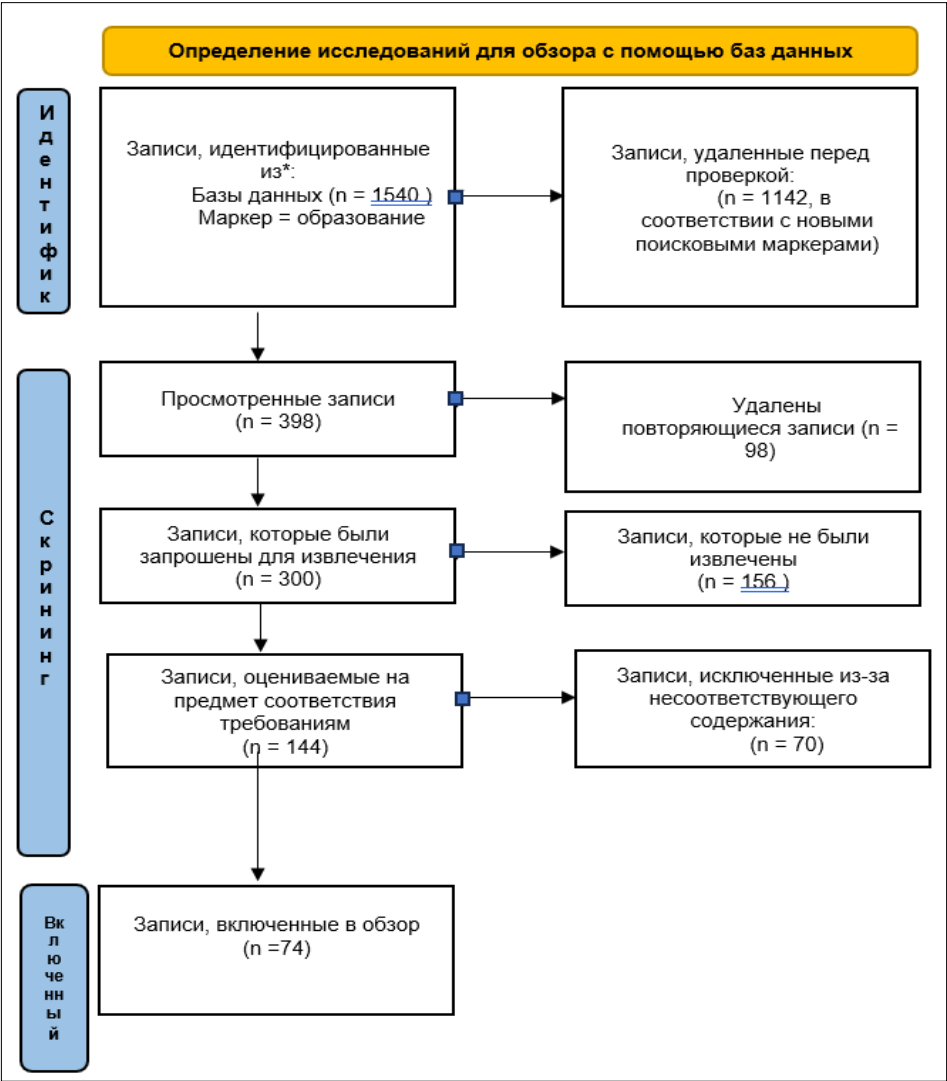
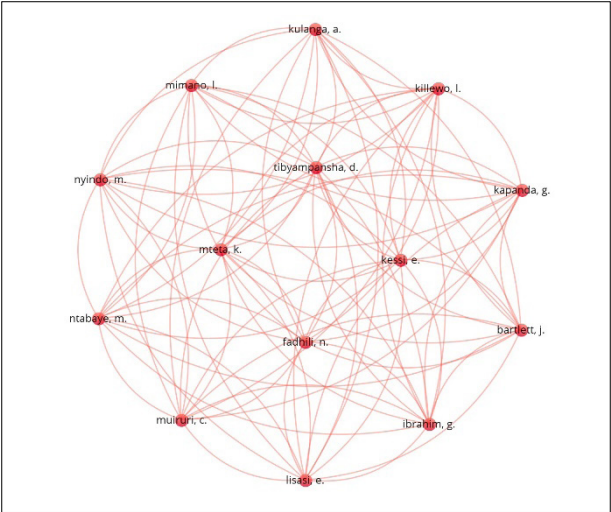


Рисунок 2
Тематическое совпадение авторов



2023; Myllykoski-Laine et al., 2023; Mutale et al., 2023; Vu et al., 2023; Burkhalter, 2023; Müller, 2023; Dammary et al., 2023). Кроме того, четыре статьи, опубликованные в начале 2024 г., указывают на сохраняющийся интерес к теме исследования (Hora et al., 2024; Liang et al., 2024; Xu, 2024; Sörensen et al., 2024).

Далее авторы обзора определили и кластеризовали наиболее часто встречающиеся слова и словосочетания в названиях (Таблица 3), чтобы выделить тенденции, имеющие отношение к темам исследований за вышеуказанный период. Визуализация наглядно продемонстрировала частоту употребления наиболее значимых слов, которые способствуют идентификации работ в исследовательской базе данных (Рисунок 3).

При анализе отобранного материала на основе выявленных кластеров направления исследований распределяются следующим образом (Таблица 4).

Эффективность процессов преподавания и обучения

Данный кластер посвящен эффективности преподавания и обучения в контексте культуры обучения, а также особенностям протекания обоих процессов в цифровой среде. Социальная тревожность оказывает значительное влияние на вовлеченность учащихся и результаты обучения, а условия цифрового обучения потенциально усугубляют эти проблемы (Hora et al., 2024). Практические отраслевые знания играют решающую роль в формировании и совершенствовании опыта обучения, выступая в качестве культурного сценария, который приводит образовательный контент в соответствие с реалиями окружающего мира (Ifenthaler et al., 2023).

Устойчивые практики онлайн-образования важны для долгосрочного успеха, что подчеркивает необходимость методов обучения, которые возможно адаптировать к цифровой среде и успешно применять (Dziubaniuk et al., 2023). Использование научно обоснованных методов онлайн-обучения, стратегии которых основаны на надежных исследованиях, может значительно улучшить образовательные результаты (Wong et al., 2023). Кроме того, эффективные методы обучения, интегрированные в развитие карьеры (CDL), помогают обучающимся создать реальное представление о возможностях трудоустройства (SPE), тем самым улучшая их карьерные перспективы (Ho et al., 2023).

Взаимодействие между социальной мотивацией и углубленным обучением подчеркивает важность социальных факторов в стимулировании когнитивной активности, предполагая, что создание благоприятной социальной среды может увеличить вовлеченность в процесс обучения (Xie et al., 2023). Совместное обучение и международные партнерства также имеют жизненно важное значение, поскольку они способствуют повышению глобальной осве-

домленности и межкультурной компетентности, обогащая образовательный опыт (Madanat et al., 2023). Рефлексивная практика в профессиональных учебных сообществах в цифровой среде способствует профессиональному росту и разработке эффективных стратегий обучения (O'Connell, 2014).

За счет адаптации образовательных подходов к индивидуальным потребностям в обучении, понимание когнитивного разнообразия путем изучения различных когнитивных стилей может повысить эффективность преподавания (Morley, 2014). Взаимосвязь между университетской организационной культурой и подготовкой обучающихся к трудовой деятельности подчеркивает значительное влияние институциональной культуры на готовность обучающихся к профессиональной жизни (Briody et al., 2019).

Интеграция передовых технологий в образование, как это видно из инициатив «умного образования», способствует развитию культуры обучения посредством внедрения цифровых инструментов и инновационных методов оценки (Miller et al., 2015; Glukhov et al., 2017). Вовлечение ассоциаций выпускников в университетскую жизнь может способствовать дальнейшему укреплению культуры обучения, обеспечивая ценную поддержку и ресурсы для нынешних обучающихся (Maior et al., 2014).

В сфере медицинского образования цифровая учебная среда Learning Healthcare System (LHS) подчеркивает важность цифровых инструментов в обучении медицинских работников (Lindsell et al., 2021). Формирование дисциплинарной идентичности в рамках учебной культуры повышает результаты обучения, воспитывая у обучающихся сильное чувство принадлежности и целеустремленности (Li et al., 2019).

Самоанализ, сотрудничество и исследования являются ключевыми компонентами эффективной культуры обучения, способствующими постоянному совершенствованию и инновациям в преподавательских практиках (Burkhalter, 2013). Сотрудники, которые используют различные культурные подходы и стратегии межкультурной коммуникации, способны улучшить процессы преподавания и обучения, адаптируясь к разнообразным потребностям учащихся и продвигая инклюзивное образование (Jin et al., 2017). Наконец, руководители среднего звена играют решающую роль в формировании культуры обучения в образовательных учреждениях, внедряя эффективные образовательные практики и политики (Usunier et al., 2019).

Тенденции преподавания и обучения

Данный кластер фокусируется на внутренних процессах, которые отражают современные тенденции в организации и выборе процедур, направленных на создание продуктивной образовательной среды. В нем рассматриваются различные учебные субкультуры, которые влияют на выбор этих процедур. Ключевые аспекты данного кластера делают

Таблица 2
Страна публикации

Страна	Количество публикаций	Страна	Количество публикаций
США	21	Китай	5
Великобритания	10	Эквадор	1
Германия	1	Камбоджа	1
Финляндия	2	Сингапур	1
Австралия	7	Португалия	1
Малайзия	2	Новая Зеландия	2
Вьетнам	2	Южная Африка	2
Замбия	1	Южная Корея	1
Иордания	1	Нидерланды	1
Канада	3	Италия	1
Российская Федерация	1	Румыния	1
Швейцария	1	Бразилия	1
Казахстан	1	Хорватия	
Индонезия	1	Турция	1

Таблица 3
Кластеры слов на основе VOSviewer

Кластер	Ключевые слова
Кластер 1. Эффективность процессов преподавания и обучения	Difference, educator, observation, reflection Эффективность, онлайн-обучение, процесс, социальная работа, студент, ценность
Кластер 2. Тенденции в преподавании и обучении	Различие, педагог, наблюдение, рефлексия
Кластер 3. Компоненты модели обучения	Компетентность, модель обучения, обзор, студент бакалавриата
Кластер 4. Академическая грамотность как часть культуры обучения	Академическая грамотность, оценка, чтение
Группа 5. Стиль обучения и связанные с ним процессы	Стиль обучения, стратегия

Рисунок 3
Сопутствующие термины

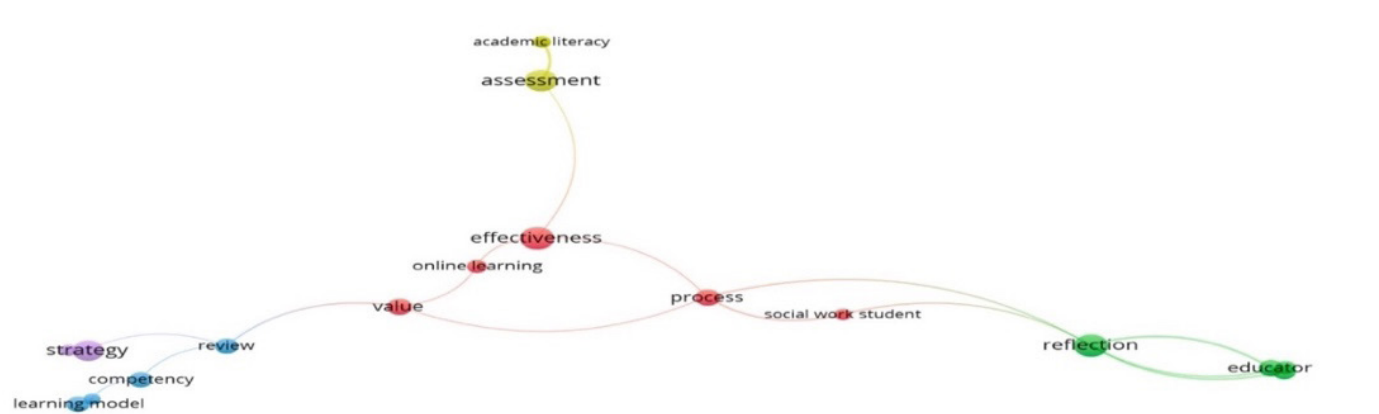


Таблица 4
Распределение исследовательских направлений в рамках областей культуры обучения

Кластер	Области/проблемы
Эффективность процессов преподавания и обучения	Социальная тревожность как часть цифровой среды (Hora et al., 2024); отрасль знания как культурный сценарий (Ifenthaler et al., 2023); устойчивость в цифровой образовательной среде с точки зрения преподавания и обучения (Dziubaniuk et al., 2023); доказательный метод онлайн-обучения (Wong et al., 2023); взаимосвязь обучения, развития карьеры (CDL) и восприятия студентов при трудоустройстве (SPE) (Ho et al., 2023); взаимозависимость социальной мотивации и глубокого обучения (Xie et al., 2023); студенты как партнеры в различных социально-культурных и политических условиях (Madanat et al., 2023); совместное онлайн-обучение (Madanat et al., 2023); обучение в условиях сетевого образовательного сообщества в цифровой среде и его отображение в сфере профессиональной практики (O'Connell, 2014); когнитивные стили в культуры обучения (Morley, 2014); организационная культура университета и подготовка студента к будущей рабочей профессии (Briody et al., 2019); формирование культуры обучения с центром оценивания в цифровой среде (Miller et al., 2015); смарт-образование (Glukhov et al., 2017); вклад Ассоциаций выпускников в укрепление культуры обучения в университете (Maior., 2014); цифровая среда обучения специалистов в области здравоохранения (Lindsell et al., 2021); построение дисциплинарной идентичности в рамках культуры обучения (Li et al., 2019); саморефлексия, сотрудничество и исследования (Burkhalter, 2013); практика различных культурных подходов и межкультурных коммуникационных стратегий среди сотрудников для продвижения углубленного преподавания и обучения (Jin et al., 2017); лидеры среднего звена и их роль в культуре обучения (Usunier et al., 2019)
Тенденции в преподавании и обучении	Культура обратной связи как часть культуры обучения (Winstone, 2022); создание системы оценок (Davis et al., 2023); формирование институциональной культуры через важность исследований (Culver, 2023); культура обмена опытом (Myllykoski-Laine et al., 2023); продолжение культуры обучения в рамках институциональной культуры (Mutale et al., 2023); совместное обучение (Popov et al., 2022); групповое обучение (Vu et al., 2023); культура обучения, ориентированная на учащихся в образовательных учреждениях (Xu, 2024)
Компоненты модели обучения	Профессиональные сообщества (Balleisen и др., 2023); обучение на основе проектов (Culver и др., 2023); применение управления знаниями в сценарии пандемии (Romeiro, 2023); модель обучения на основе опыта (Durão et al., 2023); академический рынок и ограниченная (женская) среда обучения (Tomko, 2020); роль знаменитостей в мотивационном компоненте культуры обучения (Abongdia et al., 2014); культура обучения в контексте измерения и оценки (Sörensen et al., 2024); обучение, ориентированное на учащегося, как часть культуры знаний (Milistetd et al., 2014); устойчивая оценка (Thomson et al., 2010); ориентированный на пациента контекст обучения (медицина) (Sims et al., 2016); межпрофессиональные практики (Lewitt et al., 2019); моделируемое обучение (Singh et al., 2020)
Академическая грамотность как часть культуры обучения	Проблемы, ограничивающие возможности для дальнейшего позитивного развития научных исследований, в области высшего образования (Heng, 2023); стратегия оценки в поддержке развития академической грамотности и культуры обучения (Saltmarsh, 2008)
Стили и процессы обучения	«Что» и «как» в процессах обучения (Ellis, 2022); обучение на основе собственного опыта малого и среднего бизнеса, метод проб и ошибок (медицина) (Tan, 2023); национальные стили обучения по предмету (анатомия) (Mustafa et al., 2013); интегрированное обучение студентов-медиков на основе практики модели Living Classroom (LC) (Boscart et al., 2017); развитие процессов обучения в рамках медицинской организации (Singh et al., 2020); развитие навыков взаимного обучения и взаимодействия со сверстниками, а также укрепление культуры обучения в рамках многоцелевых отношений (Singh et al., 2020); умение учитывать особенности западной и восточной культур при планировании клинического обучения (Findyartini et al., 2016); внедрение западной педагогики в учебный процесс в Малайзии (Puteh-Behak et al., 2015); развитие культуры обучения на основе того, что мы делаем, и воплощение того, чему мы учимся (в рамках цифровой модели обучения медиков Learning Healthcare System) (Lindsell et al., 2021); преодоление барьеров в общении между специалистами (врачами) (Lipitz-Snyderman et al., 2017); политкорректная речь как часть обновления культуры обучения (Müller et al., 2023).

акцент на внутренних процессах и учебных субкультурах, культуре обратной связи, а также рассматривают роль институциональной культуры и исследований.

Davis et al. (2023) и Popov et al. (2022) подчеркивают значимость проведения различных оценочных процедур, а также важность коллективного обучения. Эти элементы необходимы для разработки комплексных образовательных стратегий, учитывающих разнообразные потребности в обучении. Vu et al. (2023) подчеркивают важность

группового обучения, которое улучшает взаимодействие со сверстниками и навыки коллективного решения проблем. Myllykoski-Laine et al. (2023) обсуждают культуру совместного использования, которая способствует созданию коллективной и инклюзивной среды обучения. Mutale et al. (2023) исследуют сохранение культуры обучения в институциональных рамках, утверждают, что культура обучения является устойчивой и развивается с течением времени. Xu (2024) фокусируется на развитии ориентированной на учащихся культуры обучения, которая определяет приоритет-

ность потребностей и предпочтений учащихся в образовательных учреждениях.

Культура обратной связи, рассмотренная Уинстоуном (Winstone, 2022), является неотъемлемой частью культуры обучения. Она предполагает создание механизмов регулярной, конструктивной обратной связи, которые помогают обучающимся улучшить свою успеваемость и личностный рост. Кроме того, Culver (2023) рассматривает формирование институциональной культуры через призму важности научных исследований, подчеркивая роль академических исследований в формировании ценностей, норм и практик в образовательных учреждениях.

Компоненты модели обучения

Кластер, посвященный компонентам модели обучения, фокусируется на различных элементах, которые способствуют созданию эффективных образовательных рамок. Профессиональные сообщества играют решающую роль в создании условий для совместного обучения, в этих условиях знания передаются и развиваются коллективно (Balleisen et al., 2023). Еще одним важным компонентом является проектное обучение, в котором особое внимание уделяется практическим проектам в реальном мире, которые повышают вовлеченность учащихся и, соответственно, результаты обучения (Culver et al., 2023).

Во времена кризисов, таких как пандемия, применение методов управления знаниями становится необходимым, позволяя образовательным учреждениям адаптироваться и продолжать эффективно функционировать (Romeiro, 2023). Модели эмпирического обучения, в которых особое внимание уделяется обучению на основе опыта и самоанализа, предоставляют обучающимся ценные возможности для применения теоретических знаний на практике (Durão et al., 2023).

Говоря о необходимости разнообразия моделей в инклюзивном образовании, нужно подчеркнуть целесообразность создания условий обучения с учетом гендерных аспектов, в т. ч. акцентировать внимание на уникальности проблем, с которыми сталкиваются обучающиеся женского пола (Tomko, 2020). На мотивационный компонент при формировании культуры обучения могут оказывать значительное влияние знаменитости, которые способны вдохновлять и мотивировать обучающихся своими достижениями и одобрением (Abongdia et al., 2014).

Наличие критериев измерения и оценки имеет решающее значение для понимания эффективности моделей обучения, гарантируя, что образовательные практики соответствуют желаемым стандартам и целям (Sörensen et al., 2024). Подходы к обучению, ориентированные на обучающихся, которые фокусируются на потребностях и опыте учащихся, являются неотъемлемой частью формирования культуры

знаний и содействия более глубокому обучению (Milistetd et al., 2019).

Устойчивые методы оценки, при которых долгосрочное обучение и развитие ставятся выше краткосрочных результатов, необходимы для обеспечения стабильного образовательного эффекта (Thomson et al., 2010). Ориентированный на пациента контекст обучения в медицинском образовании гарантирует формирование у обучающихся необходимых навыков и эмпатии для оказания высококачественной медицинской помощи пациентам (Sims et al., 2016).

Межпрофессиональные практики, в ходе которых обучающиеся из разных областей профессиональной деятельности учатся вместе, развивают навыки совместной работы и готовят их к командной работе (Lewitt et al., 2019). Предлагая новые способы понимания и улучшения результатов обучения, вычислительные модели обучения, использующие алгоритмы и анализ данных для оптимизации образовательных процессов, представляют собой пересечение технологий и образования (Singh et al., 2020).

Академическая грамотность как часть культуры обучения

Академическая грамотность играет ключевую роль в формировании культуры обучения в образовательных учреждениях. Она включает в себя навыки и компетенции, необходимые обучающимся для эффективного использования академического контента, и способствует их успеху в учебе. Одной из основных проблем, ограничивающих возможности для дальнейшего позитивного развития научных исследований в сфере высшего образования, является недостаточное внимание к процессу повышения академической грамотности (Heng, 2023). Выявленный пробел подчеркивает необходимость разработки стратегий для развития этих важнейших навыков.

Разработка эффективной стратегии оценки имеет важное значение для поддержки роста академической грамотности и формирования устойчивой культуры обучения. Целью построения стратегии оценки должно быть не только оценивание успеваемости учащихся, но содействие развитию академических навыков, которые являются основополагающими для научной деятельности (Saltmarsh, 2008). Такая стратегия помогает обучающимся приобрести необходимые компетенции для того, чтобы ориентироваться в академическом дискурсе и вносить свой вклад в него, тем самым повышая собственные опыт и результаты обучения.

Внедряя комплексные методы оценки, ориентированные на академическую грамотность, педагоги могут создавать более благоприятную информационную, образовательную среду (Heng, 2024). Данный подход гарантирует, что обучающиеся будут хорошо подготовлены к выполнению строгих требований академических стандартов и смогут эффективно делиться своими идеями и результатами исследований.

Следовательно, повышение академической грамотности имеет важное значение для повышения качества и результативности высшего образования (Тихонова и др., 2024).

Стили и процессы обучения

Изучение стилей и процессов обучения имеет решающее значение для понимания различных способов, с помощью которых обучающиеся приобретают знания и развивают навыки. «Что» и «как» в процессах обучения являются важными компонентами, определяющими эффективность образовательных практик (Ellis, 2022). Данный раздел подчеркивает важность эмпирического обучения, при котором обучающиеся учатся на собственном опыте, используют метод проб и ошибок, что особенно актуально в медицинском образовании (Tan, 2023).

Национальные стили обучения также играют важную роль в формировании результатов образования. Например, конкретные подходы к преподаванию анатомии могут существенно различаться в разных странах, что отражает более широкие культурные различия в стилях обучения (Mustafa et al., 2013). В контексте медицинского образования совместные подходы, такие как модель живого класса (LC), объединяют обучение и практику, позволяя обучающимся в сфере медицины глубоко погрузиться в материал с помощью приложений, имитирующих реальные ситуации (Boscart et al., 2017).

Совершенствование процессов обучения в медицинских организациях предполагает развитие навыков взаимного обучения и вовлеченности, тем самым поддерживая культуру обучения в рамках многоцелевых отношений (Singh et al., 2020). Для сохранения культурных особенностей в образовании планирование учебного процесса должно учитывать культурные нюансы, такие как различия между западным и восточным подходами к клиническому обучению (Findyartini et al., 2016). Внедрение западной педагогики в таких странах, как Малайзия, требует тщательной адаптации к местным культурным и образовательным ожиданиям (Puteh-Behak et al., 2015).

На эволюцию культуры обучения также влияют цифровые достижения в системе медицинского обучения (LHS), это способствует обучению на практике и внедрению полученных знаний в клинических условиях (Lindsell et al., 2021). Преодоление коммуникационных барьеров между специалистами является еще одним важным аспектом, поскольку оно укрепляет сотрудничество и в итоге улучшает качество лечебно-диагностического процесса (Lipitz-Snyderman et al., 2017). Кроме того, использование политкорректной лексики отражает более широкие усилия по обновлению и адаптации культуры обучения к современным социальным нормам (Müller et al., 2023).

Определение культуры обучения

Получив в результате анализа выборок достаточно большое количество ссылок на различные аспекты и компоненты культуры обучения, авторы обзора попытались выявить источники, в которых были даны полные или частичные определения понятия «культура обучения». Однако эта задача оказалась довольно сложной из-за разнообразия имеющихся материалов и возможного отсутствия целостного представления концепции культуры обучения. Тем не менее, в процессе подготовки данного обзора удалось составить ряд фрагментарных определений, отражающих взгляды различных авторов на концепцию культуры обучения (Таблица 5).

Анализируя все вышеперечисленные фрагментарные определения, представленные в работах, опубликованных в 2014-2024 гг., можно сделать вывод, что в используемых образцах, несмотря на присутствие в текстах фразы «культура обучения», авторы не ставят перед собой задачу провести комплексное исследование всех компонентов культуры обучения или дать исчерпывающее определение ее природы в соответствии с текущими изменениями в парадигме обучения. Более того, сами изменения упоминаются как сценарные маркеры, с помощью которых авторы обосновывают актуальность собственных исследований, в большинстве из которых анализируются конкретные, часто национально специфические случаи; а термин «культура обучения» используется ими как широкое понятие, включающее множество наборов понятий и определений в зависимости от намерений авторов. Таким образом, можно предположить, что в ближайшем будущем понятие культуры обучения может быть обоснованно подвергнуто углубленному исследованию с целью возможного формирования нового расширенного определения. Однако разнообразие существующих контекстов уже дало возможность попытаться определить компоненты нынешней архитектуры культуры обучения.

Культура изучения архитектурных компонентов

Рассматривая кластеризацию и выделение различных компонентов культуры обучения, авторы обзора могут предположить, что архитектурные компоненты культуры обучения можно условно разделить на следующие группы (Таблица 6).

Архитектура культуры обучения включает в себя несколько взаимосвязанных компонентов, каждый из которых играет решающую роль в формировании образовательного ландшафта. Изучая элементы, указанные в Таблице 6, мы можем наблюдать, как эти компоненты взаимодействуют и влияют на общую среду обучения.

Учебная среда включает в себя целый ряд условий, способствующих образовательной деятельности. Традиционные среды, такие как классные комнаты (Burkhalter, 2013),

Таблица 5
Культура обучения, частичные определения

№ п/п	Наличие определения культуры обучения (полное или фрагментарное, явное или неявное)	Отрывок из...
1	...обучение в рамках одного культурного контекста либо абстрактное, основанное на лекциях (например, в аспирантуре), либо практическое, связанное с работой (например, в какой-либо отрасли промышленности)	Hora, 2024
2	...обучение как развитие и изменение представлений учащихся	Winstone, 2022
3	...прикладное, основанное на проектах, обучение для достижения положительных результатов учащимися	Balleisen et al., 2023
4	...совместный характер обучения	Culver et al., 2023
5	новая норма онлайн-обучения и обучения с использованием цифровой среды в контексте устойчивого развития	Dziubaniuk et al., 2023
6	Персонализированное обучение	Dziubaniuk et al., 2023
7	...обучение — это открытие новых концепций...	Utecht et al., 2019
8	Обучение через знакомство с местным образом жизни	Davis et al., 2023
9	Обучение, интегрированное в трудовую практику, посредством участия в различных видах деятельности	Ellis, 2022
10	Обучение на основе личного опыта	Tan, 2023
11	Традиционное и дистанционное обучение	Wong et al., 2023
12	Углубленное обучение — это обучение, которое укореняется в нашем аппарате понимания посредством встроенных значений, которые определяют нас и которые мы используем для определения мира	Отрывок из (Tagg, 2003) по материалам Xie et al., 2023
13	Совместное обучение с использованием межкультурного контекста	Liang et al., 2024
14	Обучение через исследовательскую культуру	Heng, 2023
15	Международное совместное онлайн-обучение (COIL): образовательный подход с использованием онлайн-технологий, который является популярным инструментом в университетах по всему миру; данный подход помогает вывести учебную программу на международный уровень	Отрывок из (Rubin, 2011) по материалам Hackett et al., 2023
16	Обучение предпринимательству	Durão et al., 2023
17	«...пассивный и ориентированный на учителя стиль преподавания и обучения» во вьетнамской культуре обучения	Yates et al., 2012
18	Культуру обучения можно развить с помощью системы проектирования обучения. Опыт — основа и стимул для любого обучения. Обучающиеся активно конструируют свой собственный опыт. Обучение — это целостный процесс, построенный на социальной и культурной основе. На обучение влияет социальный и эмоциональный контекст, в котором оно происходит	Smith, 2005
19	...организационная культура — это часть культуры обучения	Briody et al., 2019
20	...развитие культуры привлечения и изучения пациентов,	Singh et al., 2020
21	Культура обучения, включая стандарты и возможности обучения, — это то, что должны знать преподаватели и администраторы, чтобы в полной мере осознать ее значение и роль для обучающихся	Vu et al., 2023
22	Дистанция власти, избегание неопределенности, коллективизм против индивидуализма, маскулинность против фемининности как ключевые различия в западной и азиатской культурах обучения	Findyartini et al., 2016
23	Ориентированный на пациента образовательный контекст является частью культуры обучения в сфере медицины	Sims et al., 2016
24	Общение между профессионалами является частью культуры обучения в сфере медицины	Lipitz-Snyderman et al., 2017

остаются основополагающими, но цифровые платформы приобретают все большее значение (Dziubaniuk et al., 2023; Wong et al., 2023; Lindsell et al., 2021). Распространение смешанного обучения, сочетающего в себе подобные традиционные и цифровые элементы, отражает важную тенденцию в современном образовании. Кроме того, различие между средами, ориентированными на педагога (Yates et al., 2012)

и средами, ориентированными на обучающихся (Хи, 2024), показывает переход к педагогике, в большей степени ориентированной на обучающихся, подчеркивая важность автономии и вовлеченности обучающихся. Учебные группы представляют объединение различных участников образовательного процесса, каждый из кото-

Таблица 6

Группы культуры изучения архитектурных компонентов

№	Архитектурный компонент	Содержание компонента
1	Условия обучения	традиционные (Burkhalter, 2013); цифровые (Dziubaniuk et al., 2023; Wong et al., 2023; Lindsell et al., 2021); ориентированные на педагога (Yates et al., 2012); ориентированные на обучающегося (Xu, 2024)
2	Учебные группы	обучающиеся индивидуально (Findyartini et al., 2016); специалисты (Singh et al., 2020); организации ((Briody et al., 2019); выпускники (Maior et al., 2014); родители и семьи (Wainwright et al., 2010); группы по половой принадлежности (Findyartini et al., 2016; Tomko et al., 2020)
3	Изучение субкультур	отраслевые знания как культурный сценарий (Ifenthaler et al., 2023); обучение по развитию карьеры (CDL) (Ho et al., 2023); организационная культура (Briody et al., 2019); культура привлечения пациентов и обучения в рамках культуры медицинского обучения (Singh et al., 2020); академическая грамотность (Heng, 2023; Saltmarsh, 2008); культура совместного использования (Myllykoski-Laine et al., 2023)
4	Подходы и методы обучения	основанный на фактических данных метод онлайн-обучения (Wong et al., 2023); обучение на собственном опыте, использование метода проб и ошибок (Tan, 2023); интегрированное обучение (Boscart et al., 2017); углубленное обучение (Xie et al., 2023); коммуникативное обучение (Lipitz-Snyderman et al., 2017); совместное международное онлайн-обучение (Madanat et al., 2023); взаимное обучение (Singh et al., 2020); концептуальное обучение (Utecht et al., 2019); прикладное, основанное на проектах (Balleisen et al., 2023); асинхронное обучение (Madanat et al., 2023); традиционное (Wong et al., 2023); дистанционное (Wong et al., 2023); обучение при помощи научных исследований (Burkhalter, 2013)
5	Изучение ценностей и традиций	конкретные результаты обучения, обусловленные различными обстоятельствами: успешным или неуспешным опытом, процессами обучения (Davis et al., 2023; Zou, 2022; Miller et al., 2015)

рых вносит свой вклад в культуру обучения и формирует ее. В центре рассматриваемого процесса обучения находятся обучающиеся (Findyartini et al., 2016), их знания обогащаются посредством взаимодействия с представителями профессиональных сообществ (Singh et al., 2020), организациями (Briody et al., 2019) и выпускниками (Maior et al., 2014). Кроме того, роль родителей и семей (Wainwright et al., 2010) и гендерно-специфических групп (Findyartini et al., 2016; Tomko et al., 2020) подчеркивает разнообразную социальную динамику, влияющую на результаты обучения. Такие

группы не только поддерживают индивидуальное обучение, но и способствуют созданию совместной и инклюзивной образовательной среды.

Охватывая различные нишевые сообщества, которые вносят свой вклад в процесс образования, учебные субкультуры являются неотъемлемой частью более широкого понимания культуры обучения. Например, отраслевые знания как культурный сценарий (Ifenthaler et al., 2023) и обучение для развития карьеры (Ho et al., 2023) освещают практические

и профессиональные аспекты образования. Организационная культура (Briody et al., 2019) и культура взаимодействия с пациентами в процессе обучения медицине (Singh et al., 2020) демонстрируют, как профессиональные практики и ценности интегрируются в процесс обучения. Академическая грамотность (Heng, 2023; Saltmarsh, 2008) и культура совместного использования (Myllykoski-Laine et al., 2023) иллюстрируют интеллектуальные аспекты и особенности сотрудничества в учебных субкультурах.

Эволюция образовательной деятельности находит отражение в различных подходах и методах, используемых в учебной среде. Онлайн-обучение, основанное на фактических данных (Wong et al., 2023), и практическое обучение на основе личного опыта, использование метода проб и ошибок (Tan, 2023) представляют собой современные педагогические стратегии, повышающие результаты обучения. Интегрированное обучение (Boscart et al., 2017), углубленное обучение (Xie et al., 2023) и коммуникативное обучение (Lipitz-Snyderman et al., 2017) подчеркивают глубину и взаимодействие, необходимые для эффективного обучения. Международное совместное онлайн-обучение (Madanat et al., 2023), взаимное обучение (Singh et al., 2020) и концептуальное обучение (Utecht et al., 2019) демонстрируют важность командной работы и критического мышления. Кроме того, методы проектного (Balleisen et al., 2023), асинхронного (Madanat et al., 2023), традиционного (Wong et al., 2023) и дистанционного обучения (Wong et al., 2023) подчеркивают гибкость и адаптивность, необходимые современному образованию. Обучение при помощи исследований (Burkhalter, 2013) подчеркивает важность данного типа обучения для стимулирования инноваций и создания знаний.

Хотя в данном обзоре подробно не рассматриваются ценности и традиции обучения, вполне понятно, что они формируют этическую и культурную основу образовательных практик. Подобные ценности влияют на конкретные результаты обучения, формируемые историческими и ситуативными факторами, включая успешный или неуспешный опыт обучения (Davis et al., 2023). Понимание и интеграция данных ценностей в систему образования необходимы для создания целостной и благоприятной культуры обучения (Davis et al., 2023; Zou, 2022).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

«Культура» — это термин, который относится к большому и разнообразному набору в основном неосознаваемых аспектов социальной жизни. Культура состоит из ценностей, верований, языковых систем, средств коммуникации и практик, которые разделяют люди и которые могут быть использованы для определения их как коллектива (Berger, 2000).

Когда мы начинаем задумываться о культуре, становится ясно, что это понятие может быть применено к различным компонентам человеческой деятельности, включая образование.

Цель данного обзора состояла в том, чтобы проследить, как менялось восприятие культуры обучения в университетском образовании под влиянием значительных факторов общественного развития, чтобы дать определение «культуре обучения», выявить и систематизировать ее компоненты, а также выделить области образования, которые критически зависят от изменений в этой культуре.

Исследовательская направленность

Распределение обозреваемых статей различных авторов по кластерам позволило выявить отчетливые тенденции в стилях и процессах обучения, особенно в контексте формирования образовательной среды и культуры обучения в медицинском образовании. Тематики, на которых концентрируют внимание авторы, включают подходы к сотрудничеству, развитие навыков взаимного обучения и вовлеченности, обучение на основе личного опыта, использование метода проб и ошибок, учет национальных стилей обучения и приверженность политкорректному общению для преодоления барьеров (Ellis, 2022). Все эти элементы в совокупности подчеркивают важнейшие аспекты эффективного процесса обучения в современном образовании.

Академическая грамотность в работах отмечается авторами как важная, но недостаточно представленная тенденция в развитии культуры обучения. Анализ показывает, что этому аспекту посвящено относительно небольшое количество исследований (Heng, 2023; Saltmarsh, 2008), что указывает на необходимость уделять больше внимания академической грамотности в рамках более широкого обсуждения аспектов, влияющих на формирование культуры обучения.

Полученные данные также подтверждают, что культура обучения включает в себя различные субкультуры, каждая из которых требует отдельного рассмотрения из-за их существенного влияния на формирование моделей обучения. Эти субкультуры способствуют более глубокому пониманию того, как формируется и поддерживается среда обучения (Balleisen et al., 2023; Culver et al., 2023; Romeiro, 2023; Durão et al., 2023; Томко, 2020). Тенденции в рамках культуры обучения можно разделить на тенденции преподавания и обучения. Эти тенденции взаимозависимы и способствуют созданию межкультурных инструментов. Данный инструментарий позволяет преподавателям создавать соответствующую среду обучения, которая включает различные элементы культуры обучения (Davis et al., 2023; Culver, 2023; Myllykoski-Laine et al., 2023; Vu et al., 2023; Xu, 2024).

Кроме того, в текущей программе исследований значительное внимание уделяется цифровизации образования и социальной динамике взаимодействия обучающихся с внешней средой. Такой цифровой сдвиг широко освещался в литературе, отражая меняющийся ландшафт образовательных практик и интеграцию цифровых инструментов в среду обучения (Hora et al., 2024; Ifenthaler et al., 2023; Dziubaniuk et al., 2023; Miller et al., 2015; Glukhov et al., 2017; Maior et al., 2014; Lindsell et al., 2021; Li et al., 2019; Burkhalter, 2013; Jin et al., 2017; Usunier et al., 2019).

Архитектура культуры обучения

Архитектура культуры обучения состоит из различных элементов и объединяет их в ориентированные на человека решения, которые обеспечивают потенциал и производительность организации. Авторы обзора определили следующие основные компоненты архитектуры обучения: учебные среды, ориентированные на педагога (Yates et al., 2012) и обучающегося (Xu, 2024); индивидуальное обучение (Findyartini et al., 2016), специалисты (Singh et al., 2020) и организации (Briody et al., 2019); различные методы обучения и подходы, используемые в соответствии со спецификой условий обучения. Все вышеперечисленное позволило авторам обзора сделать попытку дать определение культуры обучения.

Определение культуры обучения

Термин «культура» по своей сути многогранен и включает в себя множество компонентов и интерпретаций, что затрудняет его четкое определение. Некоторые исследователи рассматривают «культуру» в контексте мультикультурных исследований и изучения потребительского спроса, на которые часто влияют конкретные социальные культуры (Kastanakis et al., 2014; Davidoff et al., 2008; Senzaki et al., 2014). И наоборот, другие ученые исследуют взаимосвязь культуры с наукой, стремясь оценить значение культурного измерения в исследованиях и академической грамотности, а также ее влияние на формирование академической культуры, в том числе исследовательской (Tikhonova et al., 2023; Tikhonova et al., 2024).

Полученные данные свидетельствуют о том, что исследовательские работы, опубликованные в период с 2014 по 2024 г., в основном посвящены тематическим исследованиям, часто относящимся к национальным особенностям (Culver et al., 2023; Heng, 2024; Li, 2019; Glukhov et al., 2017). Данные исследования, как правило, направлены на решение конкретных проблем, а не на выявление общих тенденций или предоставление всеобъемлющих определений, это приводит к получению фрагментарных определений, которые не дают четкого представления о компонентах культуры обучения. Авторы обзора считают, что они выявили и систематизировали компоненты, обсуждаемые в статьях, и сформулировали определение, отражающее суть явления. В проанализированных работах медицина и инженерное

дело выделяются как ключевые области, критически зависящие от изменений в культуре обучения (Boscart et al., 2017; Findyartini et al., 2016; Lipitz-Snyderman et al., 2017; Issenberg et al., 2008; Lindsell et al., 2021; Sims et al., 2016).

Таблица 5 и таблица 6 выявили сходство в понимании некоторых компонентов культуры обучения с определениями, представленными в отчете CIPD. Согласно отчету CIPD (2020), «Культура обучения — это культура, которая внедряет обучение в процесс работы на индивидуальном, командном и организационном уровне. Это требует от сильных лидеров следовать стратегической модели обучения и поддерживать сотрудников в достижении коллективного видения и позитивных перемен путем открытого диалога и размышлений. Факторы, лежащие в основе культуры обучения, можно было бы назвать «учебной средой», что позволило бы привязать данные факторы к реальным практикам и поведению на рабочих местах, а не пытаться кардинально изменить культуру. Существует обширная теоретическая база данных о культуре обучения, но исследования, которые демонстрируют ее влияние на результаты деятельности организации на практике, можно считать недостаточными».

Основываясь на выявленных компонентах, авторы предлагают следующее определение:

Культура обучения (индивидуальное обучение или обучение в организациях) — это макросреда обучения, состоящая из множества микросред обучения (таких как традиционное и цифровое обучение), сформированных учебными группами и субкультурами (такими как организационная культура, культура обмена опытом, академическая грамотность и т. д.), которые находятся в постоянном взаимодействии, используя различные подходы (такие как обучение на собственном опыте, использование метода проб и ошибок; коммуникативное обучение; концептуальное обучение; проектное обучение и т. д.) и методы (такие как доказательный метод онлайн-обучения и обучение через исследования) для достижения успешных результатов, основанных на ценностях и традициях обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Авторы обзора пришли к выводу, что, хотя понятие «культура» исследуется уже довольно давно, исследования последнего десятилетия, в отличие от исследований, проведенных в конце 90-х гг. XX в., а также исследований начала XXI в., не смогли дать однозначного ответа вопрос, что же такое культура обучения. Они дают исчерпывающий обзор понятия «культура» и в большинстве своем не содержат его подробных определений. Вышеуказанные пробелы в исследованиях позволяют рассматривать отсутствие единого определения понятия «культура обучения» как возможность проанализировать ее предполагаемые составляющие, учитывая тенденции развития современных образовательных процессов. Таким образом, авторы обзора определили,

что материалы исследования можно условно разделить на несколько периодов, характеризующихся определенными тенденциями в понимании культуры обучения, что в конечном итоге позволило сформировать некое определение, содержащее архитектурные компоненты, которые относятся к разным периодам времени. Это, в свою очередь, позволяет нам рассматривать культуру обучения как постоянно меняющуюся и эволюционирующую среду, которая способствует формированию эффективной образовательной среды для обучающихся индивидуально, специалистов и организаций.

Рассмотренные материалы могут не охватывать все возможные определения и компоненты «культуры обучения» из-за ограниченности источников, доступных в базе данных. В исследование были включены только англоязычные статьи, которые имеются в открытом доступе, что еще больше сужает круг источников. Поэтому авторы обзора считают возможным провести дополнительные исследования с использованием более широкого спектра материалов из различных источников данных. Некоторые относящиеся к данной теме исследования источники могли быть опущены, поскольку обзор был сосредоточен на конкретном периоде, охватываемом исследовательскими статьями и материалами конференций. В перспективе возможно решить эту проблему, проанализировав источники, относящиеся к более длительному временному периоду. Еще одно ограничение связано с исключительным использованием англоязычных материалов. Однако авторы обзора считают, что включение материалов на других языках, скорее всего, окажет минимальное влияние на общие результаты исследования, поскольку английский является основным языком публикаций в международных журналах.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА

- Abongdia, J.-F., Galloway, G., & Mammen, J. (2014). An analysis of a sample of South African university students' reflections on Nelson Mandela as a motivator of learning. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(14), 304. <https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n14p304>
- Albano, G., & Formato, F. (2001). E-learning from expertise: A computational approach to a non-textual culture of learning. In *Proceedings IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies* (pp. 241–242). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICALT.2001.943911>
- Bada, E., Ozkan, Y., & Genc, B. (2012). Culture of learning. In N. M. Seel (Ed.), *Encyclopedia of the sciences of learning* (p. 662). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1428-6_662
- Balleisen, E. J., Howes, L., & Wibbels, E. (2024). The impact of applied project-based learning on undergraduate student development. *Higher Education*, 87, 1141–1156. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01057-1>
- Berger, E. J., Briody, E. K., Wu, C., Rodríguez-Mejía, F., & Rothstein, R. (2019). Busy times, productive students: Cutoff points marking time in university engineering culture. In *Proceedings of the Eighth Research in Engineering Education Symposium* (pp. 568–577). REES.
- Berger, A. (2000). The meanings of culture: Culture: its many meanings. *M/C Journal*, 3(2). <https://doi.org/10.5204/mcj.1833>

ВКЛАД АВТОРОВ

Татьяна Лагутцева-Ногина: разработка концепции, курирование данных, формальный анализ, получение финансирования, проведение исследования, разработка методологии, административное руководство исследовательским проектом, предоставление ресурсов, разработка программного обеспечения, научное руководство, валидация результатов, визуализация, написание черновика рукописи, написание рукописи, рецензирование и редактирование.

Надежда Арупова: разработка концепции, курирование данных, формальный анализ, получение финансирования, проведение исследования, разработка методологии, административное руководство исследовательским проектом, предоставление ресурсов, разработка программного обеспечения, валидация результатов, визуализация, написание черновика рукописи.

Наталья Мекеко: разработка концепции, курирование данных, формальный анализ, получение финансирования, проведение исследования, разработка методологии, административное руководство исследовательским проектом, предоставление ресурсов, разработка программного обеспечения, научное руководство, валидация результатов, визуализация, написание черновика рукописи, написание рукописи, рецензирование и редактирование.

Светлана Фомина: разработка концепции, курирование данных, формальный анализ, получение финансирования, проведение исследования, разработка методологии, административное руководство исследовательским проектом, предоставление ресурсов, разработка программного обеспечения, валидация результатов, визуализация, написание черновика рукописи, написание рукописи, рецензирование и редактирование.

- Boscart, V. M., d'Avernas, J., Brown, P., & Raasok, M. (2017). Changing the impact of nursing assistants' education in seniors' care: The living classroom in long-term care. *Canadian Geriatric Journal*, 20(1), 15–21. <https://doi.org/10.5770/cgj.20.238>
- Burkhalter, N. (2013). Overcoming resistance in post-soviet teacher trainees in Kazakhstan. *Asian EFL Journal*, 15(2), 248–279.
- Chowdhury, D., Stolee, P., Sims-Gould, J., & Tong, C. (2023). "Think positive and don't die alone" - Foreign-born, South Asian older adults' perceptions on healthy aging. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 18(1), 1789344. <https://doi.org/10.1080/10888691.2020.1789344>
- Creating learning cultures. Assessing the evidence. (2020). *CIPD Report*. https://www.cipd.org/globalassets/media/knowledge/knowledge-hub/reports/creating-learning-cultures-1_tcm18-75606.pdf
- Culver, K. (2023). All in all: Tearing down walls in the scholarship of teaching and learning. *Innovative Higher Education*, 48, 971–976. <https://doi.org/10.1007/s10755-023-09684-3>
- Culver, K., Kezar, A., & Koren, E. R. (2023). Improving access and inclusion for VITAL faculty in the scholarship of teaching and learning through sustained professional development programs. *Innovative Higher Education*, 48, 1071–1094. <https://doi.org/10.1007/s10755-023-09672-7>
- Dammery, G., Ellis, L. A., Churrua, K., Mahadeva, J., Lopez, F., Carrigan, A., Halim, N., Willcock, S., & Braithwaite, J. (2023). The journey to a learning health system in primary care: A qualitative case study utilizing an embedded research approach. *BMC Primary Care*, 24(1), 22. <https://doi.org/10.1186/s12875-022-01955-w>
- Davidoff, J., Fonteneau, E. & Goldstein, J. (2008). Cultural differences in perception: Observations from a remote culture. *Journal of Cognition and Culture*, 8, 189–209. <https://doi.org/10.1163/156853708X358146>
- Davis, K. A., & Knight, D. B. (2023). Assessing learning processes rather than outcomes: Using critical incidents to explore student learning abroad. *Higher Education*, 85, 341–357. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00836-6>
- Duderstadt, J. J. (1997). The future of the university in an age of knowledge. *Online Learning Journal*, 1(2). <https://doi.org/10.24059/olj.v1i2.1933>
- Durão, M., Nogueira, S., Fernandes, S., & Neves, A. (2023). Entrepreneurship learning: Applying a revised experiential learning model to cultural and creative industries. In A. Mesquita, A. Abreu, J. V. Carvalho, & C. H. P. de Mello (Eds.), *Perspectives and trends in education and technology* (vol. 320). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-19-6585-2_14
- Dziubaniuk, O., Ivanova-Gongne, M., & Nyholm, M. (2023). Learning and teaching sustainable business in the digital era: A connectivism theory approach. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00390-w>
- Ellis, R. A. (2022). Strategic directions in the what and how of learning and teaching innovation—A fifty-year synopsis. *Higher Education*, 84, 1267–1281. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00945-2>
- Findyartini, A., Hawthorne, L., & McColl, G. (2016). How clinical reasoning is taught and learned: Cultural perspectives from the University of Melbourne and Universitas Indonesia. *BMC Medical Education*, 16, 185. <https://doi.org/10.1186/s12909-016-0709-y>
- Glukhov, V., & Vasetskaya, N. (2017). Improving the teaching quality with a smart-education system. In *2017 IEEE VI Forum on Strategic Partnership of Universities and Enterprises of Hi-Tech Branches - Science, Education, Innovations* (pp. 17–21). IEEE. <https://doi.org/10.1109/IVForum.2017.8245958>
- Hackett, S., Janssen, J., & Beach, P. (2023). The effectiveness of collaborative online international learning (COIL) on intercultural competence development in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(5). <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00373-3>
- Heng, K. (2024). Challenges and developments in university research in Cambodia: A case study of two universities. *Higher Education*, 87, 1593–1613. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01080-2>
- Ho, T. T. H., Le, V. H., & Nguyen, D. T. (2023). Effects of career development learning on students' perceived employability: A longitudinal study. *Higher Education*, 86, 297–315. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00933-6>
- Hora, M. T., & Lee, C. (2024). Does industry experience influence transferable skills instruction? Implications for faculty development and culture theory. *Innovative Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10755-023-09692-3>
- Ifenthaler, D., Cooper, M., Daniela, L., & Sahin, M. (2023). Social anxiety in digital learning environments: An international perspective and call to action. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(50), 1–18. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00419-0>
- Issenberg, B., & Scalese, R. (2008). Simulation in health care education. *Perspectives in Biology and Medicine*, 51, 31–46. <https://doi.org/10.1353/pbm.2008.0004>
- Jin, L., & Cortazzi, M. (2006). Changing practices in Chinese cultures of learning. *Language Culture and Curriculum*, 19, 5–20. <https://doi.org/10.1080/07908310608668751>

- Jin, L., & Cortazzi, M. (2020). Reaching for the gold standard: Metaphors and good university teachers. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 43, 131–149. <https://doi.org/10.1515/CJAL-2020-0009>
- Kartal, G., & Balcikanli, C. (2019). Tracking the culture of learning and readiness for learner autonomy in a Turkish context. *TEFLIN Journal*, 30(1), 22–46. <https://doi.org/10.15639/teflinjournal.v30i1/22-46>
- Kastanakis, M., & Voyer, G. B. (2014). The effect of culture on perception and cognition: A conceptual framework. *Journal of Business Research*, 67(4), 425–433. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.03.028>
- Lejeune, S. M. (2012). Special considerations in the treatment of college students with bipolar disorder. *Journal of American College Health*, 59(7), 666–669. Erratum in *Journal of American College Health*, 60(1), 99. <https://doi.org/10.1080/07448481.2010.528100>
- Lewitt, M. S., Cross, B., Sheward, L., & Beirne, P. (2019). Multi-sector perspectives on learning for interprofessional practice: Lessons for higher education and organisational culture. *Journal of Interprofessional Care*, 33(5), 587–589. <https://doi.org/10.1080/13561820.2018.1544548>
- Li, Y., & Rong, G. (2019). Motivating Chinese undergraduate students to learn EAP: An emancipatory action research study in Shanghai, China. *Asian ESP Journal*, 15(1.2), 93–127.
- Liang, Y., Dai, K., & Matthews, K. E. (2024). Followers, customers, or partners? Comparing conceptualisations of students as partners in Australian, Mainland Chinese, and Hong Kong universities. *Higher Education*, 88, 2251–2267. <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01215-z>
- Lindsell, C. J., Gatto, C. L., Dear, M. L., Buie, R., Rice, T. W., Pulley, J. M., Hartert, T. V., Kripalani, S., Harrell, F. E., Byrne, D. W., Edgeworth, M. C., Steaban, R., Dittus, R. S., & Bernard, G. R. (2021). Learning from what we do, and doing what we learn: A learning health care system in action. *Academic Medicine*, 96(9), 1291–1299. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000004021>
- Lipitz-Snyderman, A., Kale, M., Robbins, L., Pfister, D., Fortier, E., Pocus, V., Chimonas, S., & Weingart, S. (2017). Peers without fears? Barriers to effective communication among primary care physicians and oncologists about diagnostic delays in cancer. *BMJ Quality & Safety*, 26. <https://doi.org/10.1136/bmjqs-2016-006181>
- Lixian, J., & Cortazzi, M. (2016). Practising cultures of learning in internationalising universities. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 38(3), 237–250. <https://doi.org/10.1080/01434632.2015.1134548>
- Madanat, H., Tarawnah, M., & Khzouz, A. (2023). Adapting to the new normal: Asynchronous learning as a promising solution for post-Covid-19 challenges in Jordanian universities - A case study of the American University of Madaba (AUM). In H. M. K. Al Naimiy, M. Bettayeb, H. M. Elmehdi, & I. Shehadi (Eds.), *Future trends in education post COVID-19* (pp. 1–19). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-99-1927-7_24
- Maior, C., Darău, A. P., Cotoraci, C.-A., & Sasu, A. (2014). Integration of external stakeholders from Alumni Graduates Association into quality assurance in a private university from a former communist country. *Quality Assurance in Education*, 22(4), 1–10.
- Marks, A. (2005). Changing spatial and synchronous structures in the history and culture of learning. *Higher Education*, 50, 613–630. <https://doi.org/10.1007/s10734-004-6366-9>
- McMorland, J., Carroll, B., Copas, S., & Pringle, J. (2003). Enhancing the practice of PhD supervisory relationships through first- and second-person action research/peer partnership inquiry. *Forum Qualitative Social Research*, 4(2).
- Milistetd, M., Salles, W., Backes, A., Isabel, M., & Vieira, J. (2019). Learner-centered teaching in a university-based coach education: First attempts through action research inquiry. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 14, 1–17. <https://doi.org/10.1177/1747954119842957>
- Miller, M., Carroll, D., Jancic, M., & Markworth, K. (2015). Developing a culture of learning around the edTPA: One University's Journey. *The New Educator*, 11(1), 37–59. <https://doi.org/10.1080/1547688X.2014.966401>
- Morley, S. (2014). Analytic and holistic approaches to Fine Art education: A comparative approach. *Journal of Visual Art Practice*, 13, 101–113. <https://doi.org/10.1080/14702029.2014.959724>
- Müller, M., Višić, M., & Kovač, M. (2023). Perception and attitudes of students about politically correct speech: A case study from the spectrum of diversity education. *Forum for Linguistic Studies*, 5(2). <https://doi.org/10.59400/fls.v5i2.1723>
- Mustafa, A., Allouh, M., Mustafeh, I., & Hoja, I. (2013). Anatomy learning styles and strategies among Jordanian and Malaysian medical students: The impact of culture on learning anatomy. *Surgical and Radiologic Anatomy: SRA*, 35, 1–10. <https://doi.org/10.1007/s00276-012-1067-z>
- Mutale, W., Nzala, S., Martin, M., Rose, E., Heimbürger, D., & Goma, F. (2023). Accelerating organizational change to build mentorship culture in Zambian universities. *Annals of Global Health*, 89, 1–10. <https://doi.org/10.5334/aogh.4032>
- Mylykoski-Laine, S., Postareff, L., Murtonen, M., & Vilppu, H. (2022). Building a framework of a supportive pedagogical culture for teaching and pedagogical development in higher education. *Higher Education*, 85, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00873-1>

- O'Connell, J. (2014). A multidisciplinary focus on 21st-century digital learning environments: New program at CSU. In S.-K. Loke (Ed.), *Proceedings of the Annual Conference of the Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education* (pp. 201–210). Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education.
- Popov, V., Brinkman, D., Fortuin, K. P. J., Lie, R., & Li, Y. (2022). Challenges home and international students face in group work at a Dutch university. *European Journal of Engineering Education*, 47(4), 664–678. <https://doi.org/10.1080/03043797.2022.2044762>
- Puteh-Behak, F., Darmi, R., & Mohamed, Y. (2015). Implementation of a Western-based multiliteracies pedagogy in Malaysia: A socio-cultural perspective. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 15, 1–24. <https://doi.org/10.17576/GEMA-2015-1501-01>
- Rennie, F., & Robin, M. (2007). The development of distributed learning techniques in Bhutan and Nepal. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 8(1). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v8i1.339>
- Romeiro, A. E., & Reis, I. W. (2023). Universities as spaces of knowledge creation—going through the test of the pandemic. In A. Mesquita, A. Abreu, J. V. Carvalho, & C. H. P. de Mello (Eds.), *Perspectives and trends in education and technology* (vol. 320, pp. 1–18). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-19-6585-2_11
- Saltmarsh, D., & Saltmarsh, S. (2008). Has anyone read the reading? Using assessment to promote academic literacies and learning cultures. *Teaching in Higher Education*, 13(6), 621–632. <https://doi.org/10.1080/13562510802452343>
- Senzaki, S., & Masuda, T. (2014). When is perception top-down and when is it not? Culture, narrative, and attention. *Cognitive Science*, 38(7), 1493–1506. <https://doi.org/10.1111/cogs.12118>
- Sims, S. M., & Lynch, J. W. (2016). Medical educational culture: Introducing patients to applicants as part of the medical school interview: Feasibility and initial impact show and tell. *Medical Education Online*, 21(1), 31760. <https://doi.org/10.3402/meo.v21.31760>
- Singh, H., Upadhyay, D. K., & Torretti, D. (2020). Developing health care organizations that pursue learning and exploration of diagnostic excellence: An action plan. *Academic Medicine*, 95(8), 1172–1178. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000003062>
- Smith, J., & Brown, A. Building a culture of learning design: Reconsidering the place of online learning in the tertiary curriculum. In H. Goss (Ed.), *ASCILITE 2005 Balance, fidelity, mobility: Maintaining the momentum* (pp. 615–623). Queensland University of Technology
- Sörensen, I., Volk, S. C., Fürst, S., Vogler, D., & Schäfer, M. S. (2024). “It’s not so easy to measure impact”: A qualitative analysis of how universities measure and evaluate their communication. *International Journal of Strategic Communication*, 18(2), 93–114. <https://doi.org/10.1080/1553118X.2024.2317771>
- Strydom, A. H., & Noruwana, J. (1993). Academic standards in South African universities and proposals for quality assurance. *Higher Education*, 25, 379–393. <https://doi.org/10.1007/BF01383842>
- Suarez-Balcazar, Y., Harper, G. W., & Lewis, R. (2005). An interactive and contextual model of community-university collaborations for research and action. *Health Education & Behavior*, 32(1), 84–101. <https://doi.org/10.1177/1090198104269512>
- Tan, W. C. (2023). Doctoral examiners’ narratives of learning to examine in the PhD viva: A call for support. *Higher Education*, 86, 527–539. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00913-w>
- Thomson, C., El-Haram, M., & Emmanuel, R. (2009). Mapping knowledge during sustainability assessment within a PPP school project. In *Association of Researchers in Construction Management, ARCOM 2009 - Proceedings of the 25th Annual Conference*. ARCOM. <https://doi.org/10.1680/udap.2010.163.2.67>
- Tikhonova, E., Kosycheva, M., & Kasatkin, P. (2023). Exploring academic culture: Unpacking its definition and structure: A systematic scoping review. *Journal of Language and Education*, 9(4), 151–162. <https://doi.org/10.17323/jle.2023.18491>
- Tikhonova, E., & Raitskaya, L. (2024). The culture of research: A systematic scoping review. *Journal of Language and Education*, 10(1), 5–24. <https://doi.org/10.17323/jle.2024.21526>
- Tomko, M., Newstetter, W., Alemán, M. W., Nagel, R. L., & Linsey, J. (2020). Academic makerspaces as a “design journey”: Developing a learning model for how women students tap into their “toolbox of design.” *Artificial Intelligence for Engineering Design, Analysis and Manufacturing*, 34(3), 363–373. <https://doi.org/10.1017/S089006042000030X>
- Usunier, M. R., & Squires, V. (2019). Pursuing change in a learning university: The role of the Dean. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 19(1). <https://doi.org/10.33423/jhetp.v19i1.675>
- Vu, H., Le, N., Phan, L., & Nguyen, S. (2023). Effectiveness of building a culture of learning among Vietnamese pedagogical university students. *International Journal of Education and Practice*, 11, 439–449. <https://doi.org/10.18488/61.v11i3.3397>
- Wainwright, E., & Marandet, E. (2010). Parents in higher education: Impacts of university learning on the self and the family. *Educational Review*, 62(4), 449–465. <https://doi.org/10.1080/00131911.2010.487643>
- Wainwright, E., & Watts, M. (2019). Social mobility in the slipstream: First-generation students’ narratives of university participation and family. *Educational Review*, 73(1), 111–127. <https://doi.org/10.1080/00131911.2019.1566209>

- Winstone, N. E. (2022). Characterising feedback cultures in higher education: An analysis of strategy documents from 134 UK universities. *Higher Education*, 84, 1107–1125. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00818-8>
- Wong, J. T., & Hughes, B. S. (2023). Leveraging learning experience design: Digital media approaches to influence motivational traits that support student learning behaviors in undergraduate online courses. *Journal of Computer in Higher Education*, 35, 595–632. <https://doi.org/10.1007/s12528-022-09342-1>
- Xie, M., King, R. B., & Luo, Y. (2023). Social motivation and deep approaches to learning: A nationwide study among Chinese college students. *Higher Education*, 85, 669–687. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00860-6>
- Xu, S. (2023). Groupwork and collaborative learning: Chinese university students' struggles and strategies. *Higher Education Research & Development*, 43, 227–242. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2215174>
- Yates, L., & Trang Nguyen, T. Q. (2012). Beyond a discourse of deficit: The meaning of silence in the international classroom. *International Education Journal: Comparative Perspectives*, 11(1), 22–34.
- Zou, Y. (2022). *Quality of higher education: Organizational and educational perspectives*. River Publishers. <https://doi.org/10.1201/9781003339168>