

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ИНФОРМАЦИИ В РАЗВИТИИ КЛАССИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

П.С. Куклинова, канд. экон. наук, доцент

О.Б. Мусаев, студент

А.И. Косов, студент

**Уральский государственный экономический университет
(Россия, г. Екатеринбург)**

DOI:10.24412/2411-0450-2025-8-99-104

Аннотация. В данной статье рассматривается классическая теория экономического развития и ее актуальность в современном мире, где информация становится все более важным ресурсом. В ходе работы проанализированы основные положения классической теории, ее критика, и показано, как информация влияет на факторы производства, а также влияние информации на современную экономику, инновации и рыночную эффективность. В заключение мы переосмыслим классическую теорию с учетом фактора информации и обсудим перспективы дальнейших исследований в этой области.

Ключевые слова: экономическая теория, информация, классическая теория, факторы производства, Адам Смит.

Классическая теория экономического развития, заложенная такими выдающимися мыслителями, как Адам Смит, Давид Рикардо и Томас Мальтус, представляет собой фундамент современной экономической науки. Адам Смит, в своей работе «Богатство народов», представил концепцию «невидимой руки» рынка, согласно которой стремление каждого человека к личной выгоде, в конечном итоге, приводит к общему благу [5]. Давид Рикардо разработал теорию сравнительных преимуществ, объясняющую выгоды международной торговли [8]. Томас Мальтус, известный своими работами о народонаселении, подчеркивал ограниченность ресурсов и потенциальную угрозу перенаселения [4].

Помимо Адама Смита, Давида Рикардо и Томаса Роберта Мальтуса ключевыми идеологами классической экономической школы считаются Жан-Батист Сэй и Джон Стюарт Милль, разработавшие теорию рыночной экономики как саморегулирующейся системы, управляемой естественными законами производства и обмена.

Временными рамками доминирования классической экономической теории принято выделять период с конца XVIII века до конца XIX века. Ключевыми предпосылками ее возникновения выступает поиск альтернативных теории меркантилизма путей осмыслиения хо-

зяйственной деятельности экономических субъектов.

Действительно, до возникновения классической экономической теории доминирующую роль в развитии экономической мысли играла школа меркантилизма, считавшая главным источником богатства накопление золота и серебра.

Классическая школа начинает развиваться под влиянием кризиса меркантилизма и взглядов физиократов, ставших предшественниками классического направления. Представители физиократии начали развивать идею саморегулирующейся экономики, ставшей одной из основополагающих в теории классиков.

В рамках классической экономической теории традиционно выделяются три ключевых фактора производства: капитал, труд и земля. Капитал трактуется как совокупность накопленных средств производства, труд – как целенаправленная человеческая деятельность, направленная на создание экономических благ, а земля – как естественные ресурсы, используемые в производственном процессе. Данные теоретические положения на протяжении длительного времени составляли методологическую основу анализа экономических явлений, несмотря на их последующую критику и модификацию.

Таким образом, классическая экономическая теория фокусируется на физических ресурсах при определении факторов производства и обсуждении распределения затрат и стоимости между этими факторами.

Ни один из факторов самостоятельно не способствует производству продукции и получению доходов. Поэтому процесс производства подразумевает взаимодействие факторов.

Эволюция экономической теории привела к пересмотру и расширению традиционной модели факторов производства, что нашло отражение в неоклассической школе, где в качестве четвертого фактора было предложено рассматривать предпринимательскую деятельность. В данном контексте предпринимательство интерпретируется как способность к эффективной организации производства, включая управление ресурсами, принятие рисков и их минимизацию посредством специализированных стратегий.

Предпринимательство как фактор производства начинает рассматриваться в первой половине XX века. Прежде всего это становится стандартом в послевоенном неоклассическом синтезе. Так, Дж. Б. Кларк считал, что координирующую функцию в производстве и распределении выполняют предприниматели, а Фрэнк Найт вводит в анализ координирующих экономическую деятельность менеджеров, использующих собственный финансовый капитал и финансовый капитал других лиц.

В рамках современных экономических теорий ряд ученых четвёртым фактором производства назначают человеческий капитал, а предпринимательство определяют как форму человеческого капитала. Кроме того, в ряде современных теорий вводятся понятия интеллектуального капитала и социального капитала как обеспечивающих производство товаров и услуг факторов.

Классическая теория экономического развития подвергается обоснованной критике в связи с рядом концептуальных ограничений. В частности, отмечается ее недостаточное внимание к роли технологического прогресса, инноваций и информационных ресурсов, которые приобретают решающее значение в условиях современной экономики. Основной акцент классической школы на процессы накопления капитала и разделения труда

оставлял за рамками анализа влияние технологических изменений на динамику производительности и экономический рост. Классическая теория не предлагает удовлетворительного объяснения циклических колебаний экономической конъюнктуры, таких как кризисы и рецессии, что ограничивает ее объяснительный потенциал в условиях нестабильности.

Действительно, классики, в основном, рассматривали экономику как саморегулирующуюся систему, способную быстро восстанавливаться после шоков, однако, история показывает обратное и экономические кризисы цикличны и являются неотъемлемой частью рыночной экономики.

Дальнейшее же развитие экономики и научной мысли продемонстрировало, что экономическая система не всегда способна к саморегулированию. Это обусловило необходимость поиска наиболее эффективных методов управления, а также новых источников экономического развития и роста. Последующее развитие экономической теории и ее моделей актуализируют нестандартные движущие силы роста экономики и рассматривают информацию не только как экономический ресурс, но и как фактор производства.

В современной экономике информация становится все более важным ресурсом, дополняющим капитал и труд. Экономические исследования актуализируют поиск новых источников и движущих сил экономического развития и роста в научной мысли [1, 2, 3, 7]. Отмечается, что информация является специфическим благом и выступает самостоятельным фактором производства [6].

Информация представляет собой совокупность знаний и данных, используемых для принятия решений и решения проблем. Участвующие в процессе производства информационные ресурсы можно определить, как средства сбора, хранения, накопления, передачи и потребления информации, используемой не только в процессе производства знаний, но и выступающей как важнейший элемент производственных отношений.

Ключевым свойством информации как экономического ресурса выступает нематериальность: она не имеет физической формы. Информацию сложно измерить традиционными методами, что обуславливает сложность

введения ее в определенную методику исследования.

Информацию отличает ее массовое использование: она может применяться разными пользователями без потери качества.

Также данному ресурсу присущее свойство возобновляемости: информация не исчезает при использовании, она способна накапливаться и увеличиваться в стоимости.

Отличительным свойством информации выступает ее скорость распространения. В настоящее время современные технологии дают возможность оперативно передавать данные на любые расстояния.

Редкость информации как экономического ресурса проявляется в повышении ее ценности при ограничении правами собственности. Можно констатировать, что экономическим ресурсом является именно та доля информации, распространение которой ограничено правами собственности, а не вся информация в целом.

Введение информации в теорию факторов производства может быть спорным с точки зрения теории доходности факторов производства. Теория факторных доходов в экономической теории рассматривает, как ресурсы, используемые для создания товаров и услуг, приносят владельцам особый доход. С этой точки зрения анализируются факторы производства, виды факторных доходов, а также способы их распределения.

Согласно стандартной теории доходности факторов производства выделяют четыре факторных дохода: заработную плату, ренту, процент и прибыль.

Введение в анализ информации как фактора производства предполагает необходимость обоснования приносимого ею дохода. За использование информации как фактора производства выплачивается факторный доход – вознаграждение, которое получают владельцы информации. Таким видом дохода выступает роялти – плата за пользование интеллектуальной собственностью (авторским правом на название, товарным знаком, патентом). Может выплачиваться владельцу авторского права в виде процентов от полученной прибыли или фиксированной выплаты.

Кроме того, в качестве такого дохода рассматривается прибыль от запуска или реализации информационных продуктов – напри-

мер, от запуска или реализации информационных данных, реализации готовых бизнес-проектов.

Таким образом, каждый фактор производства создаёт определённый факторный доход.

При этом, в современной экономической теории можно встретить и отрицающие статус информации как фактора производства аргументы. Так, приводится не обоснованное объединение понятий «фактор производства» и «экономический ресурс».

Также данная критика аргументируется ограниченностью информационных ресурсов в конкретный временной период. Информация не исчезает, но перестаёт иметь экономическую ценность из-за потери актуальности или невозможности её применения. Отмечается и неравномерность распределения информации. Это обуславливает неполноту освещения экономических реалий, процессов, объектов, тенденций развития, что сказывается на эффективности производственной деятельности.

Тем не менее, несмотря на имеющуюся критику, информация в современных экономических условиях приобретает способность выступать как средство, оказывающее влияние на происходящие в стране экономические процессы и экономическое развитие. В условиях глобализации и цифровизации информация становится важным фактором формирования потребительского поведения. Путем продвижения концепции гармонизации экономического роста, экологической ответственности и социальной справедливости, информационные ресурсы способствуют обеспечению устойчивого экономического развития. За счет этого осуществляется продвижение инноваций и стимулирование экономического развития.

В настоящее время актуален вопрос информатизации экономики, трансформации роли информации в ней за счет преобразования в экономический ресурс первостепенного значения.

Для подтверждения этих слов окунемся в исторические события, которые были в 1815 и 1940-ых годах. История Натаана Ротшильда в момент войны Англии против Франции Наполеона Бонапарта. В ней вся семья Ротшильдов разглядело огромную возможность заработать на выпуске государственных облигаций Ве-

ликоитании, для начала они начали именно с этого, но изменило все битва при Ватерлоо.

До этой битвы все считали именно Францию фаворитом в сражении, но, как показывает история, именно Англия смогла одолеть столь мощную военную машину. Одним из первых, узнавших о итогах битвы стал Натан Ротшильд, который сразу же направился на биржу и начал продавать акции компаний, которые были у него в наличии. Все посчитали, раз такой уважаемый и большой человек в стране продает свои активы, то Великобритания проиграла свою битву, и они все вслед за ним стали все продавать. Цена постепенно падала из-за малого спроса, и контрагенты Натана Ротшильда скупали все ценные бумаги, на которых могли в перспективе заработать. На следующие утро приходит информация о том, что Англия победила в битве, и рыночную нестабильность вызвало не поражение в сражении, а влияние информации на этот самый рынок. По разным оценкам зарплаток Натана Ротшильда с той аферы составил от 20 до 135 миллионов фунтов.

Следующее событие произошло в период второй мировой войны и связано в первую очередь с США и индексом Доу-Джонса. В данный период происходило восстановление фондового рынка страны от последствий Ве-

ликой депрессии. Происходящие в Европе события и начало войны способствовали росту индекса Dow Jones Industrial Average практически на 20%: со 131 пункта в августе до 155 пунктов к середине сентября. Непосредственно перед началом конфликта отметился рост на 7,5%.

Наиболее сильный провал рынка акций отмечен весной 1942 года. На фоне успехов Германии в Европе, агрессии Японии в Тихоокеанском регионе и нападения на Перл-Харбор, после которого США вступили в войну, Dow Jones Industrial Average обвалился до 92 пунктов. Переломным моментом для американского рынка, как и в противостоянии США и Японии в Тихом океане в целом, стало сражение у островов Мидуэй, после которого американский рынок начал постепенно, но стablyно расти. В последующий период завершающей стадии Второй мировой, индикатор продолжал повышаться, а к началу 1946 года достиг более высокого уровня, чем тот, на которым он находился до обвала.

Получается, на протяжении всей войны мы можем видеть, как порождаемая различными событиями информация играла важнейшую роль в движении рынка. Детально нам это покажет динамика индекса (рисунок).



Рисунок. Динамика индекса Dow Jones Industrial Average

Развитие экономической системы, экономики как науки, и информационной экономики в частности, обуславливают необходимость актуализации исследования такого фактора производства как информация. Как самостоятельный фактор производства она несомненно имеет свои особенности по сравнению с традиционными факторами, исследуемыми в рамках классической экономической мысли.

В заключение следует подчеркнуть, что информация играет ключевую роль в современной экономике. Она является не только

важным ресурсом, но и двигателем экономического развития. Информация влияет на все факторы производства, стимулирует инновации и повышает рыночную эффективность. Классическая теория экономического развития, несмотря на свою значимость, нуждается в переосмыслении с учетом фактора информации. Необходимо учитывать, что информация обладает уникальными свойствами и требует особого подхода к управлению и регулированию.

Библиографический список

1. Дворядкина Е.Б. Стратегические приоритеты регионального экономического развития в контексте регулирования немонетарных факторов инфляции / Е.Б. Дворядкина, П.С. Куклина // Управленец. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 27-40. – DOI 10.29141/2218-5003-2024-15-4-3. – EDN HURFDP.
2. Дворядкина Е.Б. Идеи экономики благополучия в теориях местного самоуправления / Е.Б. Дворядкина, Е.А. Белоусова // Journal of New Economy. – 2023. – Т. 24, № 4. – С. 107-124. – DOI 10.29141/2658-5081-2023-24-4-6. – EDN HJGRXB.
3. Комиссарова Е.Д. Цифровизация национальной экономики как объективная основа повышения эффективности антикоррупционной политики / Е.Д. Комиссарова, А.В. Латков // Цифровые модели и решения. – 2023. – Т. 2, № 4. – С. 40-51. – DOI 10.29141/2949-477X-2023-2-4-4. – EDN RJEQN.
4. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении / Томас Роберт Мальтус; [перевод с английского И. Вернера]. – Москва: Издательство АСТ, 2023. – 256 с.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов (кн. I-III): пер. с англ. / А. Смит. – Москва: Наука, 1992. – 572 с. – ISBN 5-02-012059-6.
6. Сухарев О.С. Экономическая теория информации: коррекция классических аксиом потребительского поведения / О.С. Сухарев // Журнал экономической теории. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 1-13. – EDN YTMUQM.
7. Novikova N.V. Regional aspects of studying the digital economy in the system of economic growth drivers / N.V. Novikova, E.V. Stroganova // Journal of New Economy. – 2020. – Vol. 21, № 2. – P. 76-93. – DOI 10.29141/2658-5081-2020-21-2-5. – EDN FYTRUQ.
8. Ricardo D. Principles of political economy and taxation / D. Ricardo. – Cambridge: Cambridge University Press, 1981. – 518 p. – ISBN 0-521-06066-4. – (The works and correspondence of David Ricardo, vol. 1)

TRANSFORMATION OF THE ROLE OF INFORMATION IN THE DEVELOPMENT OF CLASSICAL ECONOMIC THEORY

P.S. Kuklinova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

O.B. Musaev, Student

A.I. Kosov, Student

Ural State University of Economics

(Russia, Yekaterinburg)

Abstract. This article examines the classical theory of economic development and its relevance in the modern world, where information is becoming an increasingly important resource. In the course of the work, the main provisions of the classical theory, its criticism are analyzed, and it is shown how information affects production factors, as well as the impact of information on the modern economy, innovation and market efficiency. In conclusion, we will rethink the classical theory taking into account the information factor and discuss the prospects for further research in this area.

Keywords: economic theory, information, classical theory, production factors, Adam Smith.