

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ОБУВНОЙ ПРОДУКЦИИ В ТОВАРНОЙ НОМЕНКЛАТУРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

А.К. Подерегина, студент

В.В. Рыбенко, студент

Научный руководитель: М.В. Непарко, доцент

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
(Россия, г. Калуга)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-9-116-120

Аннотация. В статье исследуются актуальные проблемы и особенности классификации обувной продукции в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. Анализируются сложности, возникающие при отнесении обуви к конкретным товарным позициям, группировкам и субпозициям, связанные с многообразием материалов, конструктивных особенностей и назначения изделий. Особое внимание уделено анализу критериев классификации, таких как материал верха, подошвы и метод крепления, которые являются определяющими для кодирования товара. В работе выявлены основные спорные моменты, приводящие к рискам некорректного декларирования и административной ответственности участников ВЭД. Делается вывод о необходимости тщательного предварительного анализа характеристик товара и использования всех доступных инструментов для однозначной его идентификации.

Ключевые слова: ТН ВЭД ЕАЭС, классификация товаров, обувная продукция, внешнеэкономическая деятельность, таможенное регулирование, материал верха, материал подошвы.

Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) представляет собой систематизированный перечень товаров, используемый для применения мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. Корректная классификация товаров является фундаментальной задачей для участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), поскольку непосредственно влияет на размер таможенных платежей, применение ограничений и выполнение таможенных процедур.

В 2024 году принято 45 468 решений о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС (в 2023 году – 42 789 решений), взыскано таможенных платежей на сумму 8,52 млрд рублей (в 2023 году – 7,65 млрд рублей) [10].

Обувная продукция, отличающаяся широким ассортиментом и сложностью конструкций, представляет собой одну из наиболее проблемных категорий товаров для однозначной идентификации в ТН ВЭД ЕАЭС. Ошибки в классификации влекут за собой финансовые потери, административные правонарушения и судебные разбирательства. В связи с этим, ис-

следование проблем и особенностей классификации обуви имеет значительную научную и практическую актуальность [1].

Обувная продукция классифицируется в Разделе XII «Обувь, головные уборы, зонты, трости...». Ключевое значение для классификации имеет Группа 64 «Обувь, гетры и аналогичные изделия; их части».

Основными критериями, последовательно определяющими классификационный код обуви, являются:

- материал верха. Является первым и наиболее важным критерием. ТН ВЭД ЕАЭС выделяет обувь с верхом из кожи (позиция 6403), из текстильных материалов (6404), из резины или пластмассы (6402), а также прочую обувь (6405). При этом понятие «кожа» строго регламентировано и включает только натуральную кожу и композиционную кожу. Обувь с верхом из искусственной кожи, если она не соответствует определению композиционной кожи, чаще всего относится к позиции 6402 или 6405;

- материал подошвы. Второй по значимости критерий. Внутри позиций обуви дополнительно делится в зависимости от материала

подошвы (например, кожаная, резиновая, пластмассовая). Важно отметить, что если подошва состоит из нескольких материалов, классификация осуществляется по тому материалу, который преобладает по площади;

- конструкция и тип обуви. Код уточняется в зависимости от вида изделия (например, спортивная обувь, обувь для прогулок, обувь с защитным металлическим подноском). Например, спортивная обувь с верхом из текстильных материалов классифицируется в субпозиции 6404 11;

- метод крепления подошвы. Является дополнительным классификационным признаком, особенно для кожаной обуви (например, обувь с приклеенной или пришитой подошвой) [6].

Несмотря на детализированную структуру группы 64, на практике возникает ряд систематических проблем. Основная сложность заключается в трактовке понятия «преобладающая площадь поверхности». Согласно ОПИ 6 (г) к Группе 64, материал верха следует определять по материалу, составляющему наибольшую площадь внешней поверхности верха. Однако современная обувь часто имеет комбинированный верх из кожи, текстиля, пластика и других материалов. Визуальная оценка может быть субъективной. Для точного определения требуется измерение площади каждого материала, что не всегда осуществимо на этапе декларирования и может стать предметом спора с таможенным органом [4].

Субпозиции ТН ВЭД ЕАЭС выделяют, в частности, «спортивную обувь», «обувь для прогулок» и «прочую обувь». Четкое разграничение между этими понятиями зачастую размыто. Например, кроссовки, используемые как для занятий спортом, так и для повседневной носки, могут быть интерпретированы по-разному. Пояснения к ТН ВЭД ЕАЭС дают общие определения (спортивная обувь предназначена в первую очередь для спортивных мероприятий), однако на практике решающее значение может иметь конструкция (амортизация, тип подошвы), которая не всегда однозначно указывает на основное назначение.

Развитие технологий приводит к появлению новых материалов, которые не всегда четко подпадают под существующие определения ТН ВЭД ЕАЭС [2]. Например, обувь с верхом из современных полимерных мембран,

материалов на основе силикона или биополимеров может с трудом идентифицироваться как «резиновая», «пластмассовая» или «прочая». Это создает правовую неопределенность и требует обращения за предварительными решениями по классификации.

Отдельную сложность представляет разграничение собственно обуви (Группа 64) и таких изделий, как «протекторы» – приспособления, надеваемые на обувь для защиты от грязи или скольжения. Они могут классифицироваться в других группах (например, 3926 – прочие изделия из пластмасс). Критерием является самостоятельность изделия: если предмет не имеет признаков обуви и предназначен для надевания поверх нее, он не может быть классифицирован в Группе 64.

Ошибка в определении кода ТН ВЭД ЕАЭС приводит к: недоплате или переплате таможенных платежей, некорректному применению запретов и ограничений (например, сертификатов соответствия), привлечению к административной ответственности по ст. 16.1, 16.2, 16.3, 16.4 КоАП РФ.

В 2024 году разработано 6 380 целевых профилей рисков по направлению классификации товаров (в 2023 году – 7 676 профилей рисков). Возбуждено 3 454 дела об АП по данному направлению деятельности (в 2023 году – 3 147 дел), взыскано штрафов в размере 141,62 млн рублей (в 2023 году – 86,01 млн рублей).

Чаще всего таможенными органами выявлялись контрафактные одежда, табачная продукция, обувь и т.д. Предотвращен ущерб, который мог быть нанесен правообладателям в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот, на сумму 3,4 млрд рублей.

Так, в 2023 году сотрудники ФТС обнаружили крупную партию немаркированной обуви на территории почтово-грузового комплекса аэропорта Внуково. Всего было изъято 1626 пар кроссовок на 7 млн рублей. Сообщается, что товар прибыл в РФ из Армении. Ранее во Внуково в нижнем белье у пассажира из ОАЭ обнаружили 62 бриллианта. Кроме того, таможенники нашли у мужчины 13 коробок с электронной техникой Apple, Samsung и Sony, а также 40 сертификатов на драгоценные камни.

А сотрудники Уссурийского таможенного поста обнаружили почти тонну незадекларированного товара – 1860 пар спортивной обуви. Занизив вес, компания-импортер пыталась сэкономить на таможенных платежах

Компания из Хабаровска задекларировала ввоз 18,4 т товара, а именно женских и мужских сапог и ботинок, повседневной обуви. После взвешивания грузовика с товаром и проверки документов было принято решение отправить машину на таможенный досмотр с полной разгрузкой и взвешиванием груза. При досмотре выяснилось, что примерно на 10 тыс. пар обуви есть логотипы известных брендов, что не было указано в сопроводительных документах.

В пресс-службе Северо-Западного таможенного управления опубликовали данные о контрабанде на 1368 пар мужских кроссов стоимостью 3,2 тысячи долларов. Проверявшие товары таможенники заметили, что внешний вид моделей обуви очень похож на модели Yeezy от Adidas. Согласия на использование объекта авторских прав правообладатель не передавал, поэтому товары нарушают исключительные авторские права правообладателя и являются контрафактными. Сумму ущерба компания оценила в 11,65 млн рублей.

В самом центре Новосибирска нашли почти 6,5 тысячи пар нелегально ввезенной обуви. Ее обнаружили таможенники вместе с полицией в рамках контроля за оборотом товаров на внутреннем рынке. Необходимых документов на продукцию, в том числе коммерческих документов, деклараций и сертификатов соответствия в торговой точке предоставить не смогли, значит речь идет об отсутствии обязательной индивидуальной маркировки (Data-Matrix) [8].

В 2023-м году число изъятых товаров достигло 4,9 млн, их оценили в 3,7 млрд рублей. Таким образом, по сравнению с данными за 2022 год количество нелегального товара выросло почти на 20%.

Сложности выявления фейковой продукции связаны с тем, что импортеры постоянно улучшают качество подделки товарных знаков. Их идентификация требует специальных навыков и знания отличительных особенностей оригинальных товаров.

С 2022 года Россия постоянно сталкивалась с санкционным давлением, все налаженные

каналы поставки продукции разрушились и импорт резко сократился. На фоне специальной военной операции компании не могли ввозить из Европы, например, обувь, сырье, станки, их импорт в РФ был ограничен восьмым пакетом ограничительных мер [5]. Так, до начала 2022-го на поставки товаров из ЕС в Россию приходилось до 12% от общего объема обуви в РФ. Но уже в 2023 году логистика перестроилась и адаптировалась. Согласно данным Минпромторга, основными странами-импортерами обуви и продукции легкой промышленности с 2022 года по 2024 год стали Китай, Турция и Индия.

Для улучшения процесса классификации проводится разработка дополнительных методических рекомендаций и внедрение современных методов идентификации материалов. Но при всех имеющихся правовых документов, в Российской Федерации с 2022 года по сентябрь 2025 года контрабанда обувной продукции возросла.

Делая вывод, можно утверждать, что классификация обувной продукции в ТН ВЭД ЕАЭС представляет собой сложный, многоступенчатый процесс, требующий глубокого понимания как структуры Номенклатуры, так и конкретных характеристик товара. Ключевые проблемы связаны с определением преобладающего материала верха при комбинированном составе, разграничением обуви по назначению и классификацией изделий из новых материалов. Субъективность в оценке этих критериев является основной причиной возникновения споров между участниками ВЭД и таможенными органами.

В настоящее время в России действует обязательная маркировка обуви. Соблюдать требования должны производители, импортеры, оптовые и розничные продавцы. За нарушение правил грозят штрафы и даже уголовная ответственность. Маркировка – это система прослеживаемости товара от производителя до конечного потребителя в процессе реализации. Обувь маркируется матричным двумерным кодом (DataMatrix), в котором зашифрована информация о продукте: страна производитель, бренд, материал и размер обуви. Но, фальсификат продолжает иметь место [7].

Для решения проблем с фальсификатом обуви необходимо:

- разработать более точные и подробные критерии классификации. учитывать не только материал верха и подошвы, но и способ крепления верха и подошвы, наличие подкладки, высоту каблука и другие характеристики [9];

- проводить обучение таможенных служащих – это поможет им правильно определять классификационный код;

- мониторить изменения в производстве обуви – это поможет учитывать новые свойства товаров и разрабатывать методологический аппарат их идентификации;

- использовать тексты Примечаний и Пояснений к ТН ВЭД ЕАЭС как разъясняющие публикации – они помогут интерпретировать положения;

- применять программное обеспечение и инновационные технические средства с целью

обнаружения и перехвата контрафактной продукцию (сканеры 2D штрихкодов для считывания кода Data Matrix, терминалы сбора данных с 2D сканером – мобильное устройство для учета маркированного товара на складе, ТСД с функцией терминала для агрегации и ввода кодов маркировки в оборот и т.д.).

Успешная классификация возможна только при комплексном подходе, включающем детальный технический анализ продукции, использование всех доступных инструментов таможенного регулирования (Пояснения, предварительные решения) и анализ правоприменительной практики. В условиях дальнейшего расширения ассортимента обувной продукции актуальность разработки более детализированных и однозначных критериев в рамках ТН ВЭД ЕАЭС будет только возрастать.

Библиографический список

1. Бобров А.Е. Проблемы классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС при таможенном декларировании / А.Е. Бобров, В.А. Носиков, Б.С. Пинаев // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2022. – № 11-4(74). – С. 110-114. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-11-4-110-114. – EDN CLGZLD.
2. Иванов П.С. Проблемы классификации товаров в ТН ВЭД ЕАЭС // *Таможенное дело.* – 2020. – № 3. – С. 15-21.
3. Классификация товаров в таможенных целях: учебное пособие / под ред. А.Н. Мячина. – СПб.: Троицкий мост, 2022. – 324 с.
4. Непарко М.В. Порядок определения классификационного кода по ТН ВЭД ЕАЭС / М.В. Непарко, К.В. Полякова, А.К. Ромашкова // *Дневник науки.* – 2019. – № 5(29). – С. 92. – EDN SNZQKV.
5. Непарко М.В. Особенности таможенной экспертизы при классификации товаров по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности / М.В. Непарко, К.В. Акимова, А.В. Цемержинская // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии.* – 2022. – № 10. – С. 217-219. – EDN MTFDUN.
6. Пояснения к Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС). – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.
7. Решение Совета ЕЭК от 14.09.2021 № 80 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.alta.ru/tamdoc/21sr0080/>.
8. Сергеев А.В. Анализ и проблемы классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС / А.В. Сергеев, А.В. Анистратова, Д.С. Дайкер // *Экономика и бизнес: теория и практика.* – 2023. – № 10-2(104). – С. 139-142. – DOI 10.24412/2411-0450-2023-10-2-139-142. – EDN IKQNNK. Международная конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (вступила в силу для СССР с 01.09.1988).
9. Таможенное дело: учебник / под ред. Н.М. Блинова. – М.: Проспект, 2023. – 512 с.
10. Официальный сайт ФТС России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/>.

**PROBLEMS AND FEATURES OF FOOTWEAR CLASSIFICATION IN THE COMMODITY
NOMENCLATURE OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES OF THE EURASIAN
ECONOMIC UNION**

A.K. Poderegina, *Student*

V.V. Rybenok, *Student*

Supervisor: *M.V. Neparko, Associate Professor*

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University
(Russia, Kaluga)

Abstract. *The article examines the current problems and features of the classification of footwear products in accordance with the Commodity nomenclature of foreign economic activity of the Eurasian Economic Union. The difficulties that arise in classifying shoes to specific product lines, groupings and subheadings related to the variety of materials, design features and purpose of products are analyzed. Special attention is paid to the analysis of classification criteria, such as the upper material, sole and fastening method, which are crucial for product coding. The paper identifies the main controversial issues leading to the risks of incorrect declaration and administrative liability of participants in foreign economic activity. The conclusion is made about the need for a thorough preliminary analysis of the characteristics of the product and the use of all available tools for its unambiguous identification.*

Keywords: *EAES Customs Code, classification of goods, footwear products, foreign economic activity, customs regulation, upper material, sole material.*