

## СТАТЬИ

УДК 94(47).045

DOI: 10.22378/2410-0765.2024-14-4.14-23

### Отражение событий Смутного времени начала XVII века в преданиях о предках Каюма Насыри

**М.М. Акчурин**

*Исследователь*

*Казань, Российская Федерация*

В данной статье рассмотрены предания о Габдераззаке, предке известного татарского ученого и просветителя Каюма Насыри (1825–1902). Предания были записаны самим Каюмом Насыри со слов жителей д. Верхние Ширданы. Анализ сообщений из этих преданий позволяет сделать заключение, что в них, действительно, могли отражаться некоторые события разных периодов Смутного времени, происходившие в начале XVII в. в Московском государстве.

**Ключевые слова:** Каюм Насыри, Габдераззак-баба, Смутное время, Свияжский уезд, ясачные татары, Василий Шуйский, Лжедмитрий II, воевода Богдан Бельский

**Для цитирования:** Акчурин М.М. Отражение событий Смутного времени начала XVII века в преданиях о предках Каюма Насыри // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2024. Т.14, №4. С.14–23. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-4.14-23>

В своей работе «Материалы по археологии (О селениях Свияжского уезда)» Каюм Насыри собрал множество различных преданий по истории татарских деревень Свияжского уезда. В разделе, посвященном его родной деревне Верхние Ширданы (ныне с. Малые Ширданы Зеленодольского района РТ), одно из центральных мест занимают рассказы о Габдераззаке-баба (Габдераззаке-мулле). Каюм Насыри к каждому сообщению указал имена информаторов и тех, от кого они получили переданные сведения [14, с.189–196].

Согласно преданиям, Габдераззак, являвшийся предком Каюма Насыри по прямой мужской линии, был авторитетным и очень богатым человеком, заставшим времена правления русских царей Ивана Грозного (1533–1584 гг.), Федора Ивановича (1584–1598 гг.), а также период Смуты начала XVII в. В прежней публикации мы ссылались на эти предания для иллюстрации порядка сбора ясака в Свияжском уезде, где предположили,

что Габдераззак мог являться сотником в одной из внутренних сотен князь Аклычевой сотни [2, с.162]. В настоящей статье хотелось бы обратиться к тем кратким сообщениям, которые могут иметь отношение к определенным событиям Смутного времени.

Первая публикация данной работы Каюма Насыри была сделана Гали Рахимом уже спустя 24 года после его смерти – в 1926 г. [12, б.33–59]. Как оказалось, в русском переводе «Материалы по археологии (О селениях Свяжского уезда)», выполненном Р.Шагеевой [15, с.41–67], некоторые детали по сравнению с татарским текстом были опущены: в частности не указано имя информатора; не сказано, что на войну с Лжедмитрием Габдераззак отправил только двух сыновей. Поэтому для дальнейшего изучения была привлечена публикация на татарском языке [14, б.184–215]. Ниже приведем вызывающие интерес фрагменты:

«Хэсэн баба үзенең атасыннан ишетеп сөйләр икән: ...Бу Габдерэзакның ике углы бик гайяр кешеләр булып. Габдерэзак баба шул ике углын военный киемнәр киендереп, шул заманда яңа патша ханлыкка утыргач, котлап, урыс ханына ат мендереп бэхеш кыйлган<sup>1</sup>, яғни атлары, кораллары, киемнәре белән тәмам баштанаяк военный кеше итеп жибергән.

Бервакытны урыстан Богдан дигән жанарал Казанга киләсе булгач. Габдерэзакка әмер булып, урман эченнән юл ачтырганнар. Хәзердә Богдан юлы дигән исем шуннан калгандыр, Шырдан кырында. Аннан соң Габдерэзакның ул ике углы кайтып килмәгәннәр; Митри сугышында<sup>2</sup> һәлак булганнар. Урси бабадан риваять кыйлалар: ...Ахыр ул заманда урыс ханнары арасында да тынычсызлыklar күп булып, Габдерэзак мулланың дошманлык вә көнчелек кыйлучылары күбәеп, ахыр көннәрендә фәкыйрьлеккә төшөп дәүләте киткән. Шул сәбәпле тәзкирәләре<sup>3</sup> бер дә калмагандыр. Бик фәкыйрьлектә вафат булгандыр» [14, б.191–193].

Приведем собственный перевод: «Хасан-баба, услышав от своего отца, передает следующее: ...два сына Габдераззак были очень храбрыми людьми. Габдераззак-баба, одев этих двух сыновей в военные одежды, в то время, когда на царство сел новый царь, и приветствуя [его] (“котлап” – поздравляя, одобряя, приветствуя), преподнес их в качестве подарка русскому царю, посадив верхом на коня – то есть отправил с его конями, оружием и одеждой [снарядив] полностью с ног до головы как военных людей. Однажды из Русского государства (“урыстан”) должен был приехать генерал по имени Богдан. Габдераззак получил приказ проложить дорогу через лес. Видимо, поэтому до наших дней на ширданском поле сохраняется название “дорога Богдана”. В последующем те два сына Габдераззак не вернулись, погибли на войне с Дмитрием (“Митри”). Предание

<sup>1</sup> Бэхеш кыйлган – бүләк жибергән [14, б.192].

<sup>2</sup> Сүз Ялган Дмитрий турында бара (комментарий, оставленный К.Насыри. – М.А.) [14, б.192].

<sup>3</sup> Тәзкирәләре – истәлекләре [14, б.193].

от Урси-баба: ...В ту пору между русскими царями было много смуты (“тынычсызлыклар” – волнения, беспокойства), [поэтому] у Габдеразак-муллы появилось много врагов и завистников. [От них] он к концу жизни, впадая в нищету, потерял свое состояние. По этой причине от него ни одной памятной [вещи] не осталось. Умер в крайней нищете». Литературный перевод этих фрагментов, выполненный Р.Шагеевой, приведен в приложении (см. Приложение).

Далее, рассмотрим каждое из этих сообщений по отдельности.

**Новый царь и отправка сыновей Габдеразака на войну с Лжедмитрием.** Из преданий от Хасана-бабы видно, что после восшествия на престол нового русского царя Габдеразак снарядил и отправил к царю двух сыновей, которые, как потом сообщилось, погибли на войне с Лжедмитрием. Здесь можно задаться двумя вопросами. О каком царе идет речь? И в каких сражениях могли погибнуть отправленные сыновья?

М.Гайнетдин во вступительной части под названием «Каюм Насыри: шәхес һәм ижат» («Каюм Насыри: личность и творчество». – *Перевод М.А.*) к четырехтомнику «Каюм Насыри. Сайланма әсәрләр» («Каюм Насыри. Избранные произведения») сделал предположение, что новым царем мог быть Борис Годунов («күрәсең, Борис Годунов» – «видимо, Борис Годунов». – *Перевод М.А.*) [13, б.6]. Эта версия выглядит вполне логичной, учитывая, что в данной работе Каюма Насыри предыдущие сообщения преданий, переданных от Сабита, сына Джамиля, были связаны с периодом правления царя Федора Ивановича [14, б.191], после смерти которого и стал царем Борис Годунов. К тому же для времени царствования Бориса Годунова значимым событием являлся поход Лжедмитрия I на Москву (1604–1605 гг.). Однако в опубликованной «Росписи русского войска, посланного против самозванца в 1604 году» ни из Свияжского уезда, ни даже из Казанского уезда или других соседних уездов воинские отряды не зафиксированы [20, с.366–428]. Но во время Смутного времени был еще один новый царь – это Василий Шуйский, избранный на царство в 1606 г. Так вот, о присылке татар, в том числе и большого числа ясачных людей, из казанских городов к царю Василию Шуйскому говорится во множестве источников. Они прибыли в Москву для усиления царского войска в войне против отрядов И.Болотникова, засевшего в тот момент в Туле. Об этом можно прочитать, например, в записках очевидца, немецкого купца Георга Паерле, заставшего это войско в Москве: «Кто не видал своими глазами этого войска, тот не поверит, что за народ собрал Шуйский: оно состояло большею частью из Татар Казанских, которые не только не умели стрелять, но и ружья никогда в руки не брали. Видя такую армию, мы уверились, что великий князь имел дело не с простыми поселянами» [18, с.431; 17, с.219]. Возможно, давая такую характеристику, автор имел в виду, что татары не были привычны к огнестрельному виду оружия. Как мы знаем, основной формой ведения боя в целом для армии Московского государства вплоть до Смутного времени оставался «лучный бой» [11; 10, с.154].

Известный летописный источник, получивший название «Карамзинский хронограф», подтверждает, что в составе казанского войска, которым руководил воевода Петр Урусов, сын ногайского мурзы Янараслана Урусова [16, с.68], были люди из Свяжского уезда: «...да подле Коширскова ж полку по речке Тулке стояли Казанскова царства ис Казанских городов и пригородков мурзы, и татаровя, и чуваша, и черемиса многие люди, и Рамановские и Арзамаские князи и мурзы, и служивые татаровя, а воевода с татары был князь Петр Арасланович Урусов, а головы татарские были: у Казанских Матвей Юрьев сын Пушешников, у *Свяжеских* (выделено автором. – М.А.) Григорей Никитин сын Елагин, свияженин, с Чебаксарскими Тимофей Исаев сын Есипов, Свияженинов, у Кузмодемьянских татар Яков Иванов сын Мунехин, муромец, и Яков занемог, и на ево места велено быти Смирному Семенову сыну Мотовилову арзамасцу, а у Арзамаских мурз и у тотар в Каширском полку голова Федор Васильев сын Левашов» [19, с.147–148].

Эта информация отражена и в Разрядных книгах: «...поход царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русии под Тулу весною. А з государем... в сторожевом полку... с Татары воеводы: князь Петр Орусланович Урусов да Семейка Григорьев сын Ододуров» [6, с.87].

«Карамзинский хронограф» также раскрывает предназначение казанского войска в этом походе: «И по повеленью царя Василья тотаром и черемисе велено Украинные и Северских городов уездов всяких людей воевать и в полон имать, и живот их грабить за их измену и за воровство, что они воровали, против Московскова государства стояли и царя Васильевых людей побивали» [19, с.148].

Записи из дневника поляка В.Диамантовского, находившегося в плену в Ярославле, говорят о том, что дезертирство из войска Василия Шуйского приобретало массовый характер [7, с.171, 383 (прим. 206)]. Разрядные книги свидетельствуют о побеге Петра Урусова [16, с.68; 7, с.254, 256]. По всей видимости, жители Свяжского уезда тоже покинули царское войско. И причиной этому в том числе стала невыплата жалованья, о чем подробнее будет сказано ниже.

Таким образом, более вероятно, что Габдераззак отправил своих сыновей в Москву в составе казанского войска, собранного для похода под Тулу в 1607 г. А значит, новым царем, упоминаемым в предании, мог быть Василий Шуйский. Сами сыновья, согласно преданиям, не вернулись, погибли.

***Прибытие генерала (воеводы) Богдана.*** Предания продолжают повествование сообщением о получении задания для Габдераззак на прокладку дороги через ширданский лес для прибытия в Казань генерала по имени Богдан. И действительно, как только Василий Шуйский стал царем, он уже в 1606 г. отправил вторым воеводой в Казань Богдана Бельского [4, с.17; 6, с.84], племянника знаменитого Малюты Скуратова. Однако участь

Богдана Бельского оказалась печальной, он был убит в Казани в 1611 г. [4, с.23].

**События 1608–1610 гг.** Рассказы о Габдераззаке завершаются сообщением о наступившем периоде распрей между русскими царями. В тот момент появляются некие враги и завистники, из-за которых Габдераззак теряет все свое состояние. В дальнейших событиях Смуты, когда существовало два явных противоборствующих центра, можно выделить борьбу Василия Шуйского с самозванным царем Дмитрием (Лжедмитрий II), которого признала значительная часть населения Московского государства. Зимой 1608 г. войско сторонников Лжедмитрия II достигло пределов Свияжского уезда [9, с.153–159]. Помимо русских служилых людей в их рядах состояли служилые татары мещерских уездов, мордва, бортники, а также «горная чюваша и черемиса» [3]. Как видим, значительную часть этого войска составляли представители местных народов правобережных уездов, а в числе лидеров также находилась татарская знать [9, с.153–159; 3]. По всей видимости, изначальной целью похода являлась Казань, но дальше Свияжского уезда продвинуться не удалось. Противостояли войску сторонников Лжедмитрия II отряды, отправленные казанскими воеводами. В период с декабря 1608 по 1609/10 гг. источниками зафиксированы множественные столкновения на территории Свияжского уезда: под деревнями Едырчеevo (возможно, Едигерево), Андреево, Савелово, Бурундуки, Мурлатов (возможно, Нурлаты) [5, с.212–240; 9, с.153–159]. Но судя по сохранившимся сообщениям, далеко не все жители Свияжского уезда примкнули к этому движению. Известно, что город Свияжск восставшим взять не удалось, во время длительной осады в нем укрывались и татары [4, с.22]. Присутствие многочисленных военных отрядов в Свияжском уезде не могло не сказаться на местных жителях. Из челобитных, поданных в 1613 г. новоизбранному царю Михаилу Федоровичу, видно, что среди пострадавших и ограбленных оказались как служилые, так и ясачные татары. Ниже приведем примеры:

– челобитная от свияжского ясачного татарина Аика Аткеева: «Служю я тебе государю всякие твои царские службы и ясак плачю и в *осаде сидел* (здесь и далее выделено автором. – М.А.) и всякую нужю терпел... И пожаловал ты государь мне свои царские две грамоты судные, што меня *грабили...*»;

– челобитная от свияжских служилых татар Уразлея Енаева, Байтерека Ямбулатова, Бикчурсы Байчурина: «Служим, государь, мы холопы твои тебе государю всякие твои царские службы зимние и летние 25 лет и в *Свияском в осаде сидели* (здесь и далее выделено автором. – М.А.) и всякую нужду терпели и города от воров берегли и с ворами билися, и *домшка наши воры разорили*» [21, с.88].

Можно сделать предположение, что именно во время этих событий имущество Габдераззака также подверглось разорению, что в итоге привело его к обнищанию.

Стоит сказать об еще одном крупном восстании, вспыхнувшем осенью 1615 г. под руководством казанского служилого татарина Еналея Енмаметева, которое частично затронуло Свяжский уезд [2, с.169–171]. Однако оно происходило уже во время правления Михаила Романова, а значит, не сопровождалось распрями между русскими царями, о чем повествовало предание. И очаги этого восстания зафиксированы вдали от места жительства Габдераззак – в деревнях князь Ишеевой и князь Бекбулатовой сотен [2, с.169–171]. Поэтому вряд ли в представленном предании говорилось о восстании 1615 г.

**Ясачные татары на военной службе.** Согласно преданиям, Габдераззак был очень богатым, но судя по тому, что его потомки числились в ясачном сословии, он и сам должен был принадлежать к этому сословию, являясь при этом сотником [2, с.163]. Еще уставная грамота 1574 г. для Верхней Сундырской и Ишлейской волостей соседнего Чебоксарского уезда предписывала сотникам обеспечивать явку из ясачных людей на дальнюю военную службу «с трех дворов по человеку» [8, с.132, 135]. В.Д. Дмитриев отметил, что грамота была адресована всей Казанской земле, состоявшей тогда из трех уездов: Казанского, Свяжского и Чебоксарского [8, с.131]. А значит, недешевое военное снаряжение целиком ложилось на плечи самих ясачных людей. Видимо, в соответствии с этими правилами, в 1607 г. Габдераззак снарядил двух своих сыновей лошадьми, оружием и другой военной амуницией и отправил в Москву в войско Василия Шуйского для похода под Тулу. За участие в военных походах полагалось жалованье. Судя по всему, за поход 1607 г. жителям Свяжского уезда жалованье не было выплачено, что стало вероятной причиной их ухода по домам. Это предположение следует из грамоты Василия Шуйского от 12 апреля 1609 г.: «... в Свяжской князем и мурзам и татаром жаловальным и татаром и чуваше и черемисе ясачным... А мы вас за вашу службу и сверх службы по вашему челобитью во всем пожаловали за достальную вашу службу, за которую вы о нашем жалованье указу не дождався съехали (выделено автором. – М.А.), велели есмь пожаловати, и наше жалованье вам всем за достальную вашу службу готово» [1, №34, с.38].

**Заключение.** Нами был выполнен анализ на соответствие историческим источникам сообщений из преданий, сохранившихся среди местных жителей д. Верхние Ширданы Свяжского уезда. Можно заметить, при всей краткости они весьма достоверно воспроизводят исторические реалии начала XVII в. Среди событий Смуты в преданиях усматриваются: прибытие в Казань воеводы Богдана Бельского в 1606 г., участие свяжских татар в походе Василия Шуйского под Тулу в 1607 г., нахождение войск сторонников Лжедмитрия II в Свяжском уезде в 1608–1610 гг.

В заключение, хотелось бы отметить довольно редкое явление: события Смуты сохранились в народной памяти татар Свяжского уезда до конца XIX в. И видимо, имели для местных татар определенное значение.

**Перевод на русский язык фрагментов преданий из работы К.Насыри «Материалы по археологии (О селениях Свяжского уезда)»:**

...Сыновья Абдуразяка славились своей доблестью и мужеством. Когда пришла пора, он справил им военную одежду, посадил на коней и отправил служить только что воссевшему на престол русскому царю. Иначе говоря, снарядил и вооружил их с ног до головы, пополнил ими царское войско. Когда в Казань должен был приехать некий генерал Богдан, Абдуразяку было приказано проложить в лесу дорогу. Сейчас она так и называется «дорогой Богдана». Что касается сыновей Абдуразяка, то они не вернулись, погибли на войне «Митри» (с Лжедмитрием). Со слов деда Урси передают...

...В то время, по-видимому, сильны были вражда и распри между русскими князьями, в результате которых и у Абдуразяка накопилось много завистников и врагов: под конец жизни он потерял богатство и умер в крайней нищете.

*Ранее опубликовано: Насыри К. Избранные произведения. Перевод с татарского языка. Казань: Татарское кн. изд-во, 1977. С.49–50.*

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акты времени правления царя Василия Шуйского. (1606 г. 19 мая – 17 июля 1610 г.) / Собрал и редактировал А.М. Гневушев. М.: издание Имп. о-ва истории и древностей российских при Московском ун-те, 1918. 421 с.

2. *Акчурина М.М., Владимиров О.О.* О месте татарской аристократии в структуре управления Горной стороны (Свяжского уезда). Вторая половина XVI – начало XVII века // Золотоордынское обозрение. 2022. Т.10, №1. С.154–183. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2022-10-1.154-183>

3. *Акчурина М.М., Ишеев М.Р.* Татары Верхнего и Среднего Поволжья – участники смуты начала XVII века // Этнологические исследования в Татарстане / сост. и отв. ред. Г.Ф. Габдрахманова. Вып. IV. Казань: Институт истории АН РТ, 2010. С.42–64.

4. *Амерханова Э.И.* Участие служилого города Казани в событиях Смутного времени // Пятые Кремлевские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции Пятые Кремлевские чтения «Военная история России: мифы, факты и память» (Казань, 21–23 ноября 2012 г.). Казань: Фолиант, 2014. С.15–25.

5. *Антонов А.В.* К начальной истории нижегородского ополчения // Русский дипломатарий. Вып. 6. М.: Памятники исторической мысли, 2000. С.196–240.

6. *Белокуров С.А.* Разрядные записи за Смутное время. (7113–7121 г.). М.: издание Имп. о-ва истории и древностей российских при Московском ун-те, 1907. [2], XXVIII, 311 с.

7. Восстание И. Болотникова. Документы и материалы. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1959. 455 с.

8. *Димитриев В.Д.* Документы по истории народов Среднего Поволжья XVI – начала XVII веков // Ученые записки ИЯЛИЭ Чувашии. Чебоксары, 1963. Вып. 22. С.106–136.

9. *Димитриев В.Д.* Чувашия в эпоху феодализма (XVI – нач. XIX вв.). Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 1986. 453 с.
10. *Козляков В.Н.* Служилые люди России XVI–XVII веков. М.: Квадрига, 2018. 544 с.
11. *Курбатов О.А.* Очерки развития тактики русской конницы «сотенной службы» с середины XVI в. до середины XVII в. // Военная археология. Вып. 2. М.: Русская панорама, 2011. С.58–91.
12. *Насыри К.* Каюм Насыриның моңарчы басылмаган әсәрләре. Мәжмуга / төз.: Г. Рәхим. Казан: Татарстан дәүләт нәшрияты, 1926. 135 б.
13. *Насыри К.* Сайланма әсәрләр 4 томда, 1 том. Казан: Татар. кит. нәшр, 2003. 368 б.
14. *Насыри К.* Сайланма әсәрләр 4 томда, 3 том. Казан: Татар. кит. нәшр, 2005. 384 б.
15. *Насыри К.* Избранные произведения. Перевод с татарского языка. Казань: Татарское кн. изд-во, 1977. 256 с.
16. *Новосельский А.А.* Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1948. 447 с.
17. Сказания современников о Димитрии Самозванце. Бер, Паерле, Маржерет и де-Ту. Ч. 1. СПб.: Тип. Императорской акад. наук, 1859. XII, 463 с.
18. *Смирнов И.И.* Восстание Болотникова 1606–1607. М.: Государственное изд-во политической литературы, 1951. 588 с.
19. *Смирнов И.И.* Краткий очерк истории восстания Болотникова. М.: Государственное изд-во политической литературы, 1953. 153 с.
20. *Станиславский А.Л.* Труды по истории государева двора в России XVI–XVII веков. М.: РГГУ, 2004. 506 с.
21. Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1915 г., Кн. 4 (255). М.: Синодальная типография, 1915. 862 с.

#### **Информация об авторе:**

**Акчурин Максум Маратович** – кандидат исторических наук, исследователь (Казань, Российская Федерация); ORCID: 0009-0000-2942-9773; e-mail: m-akchurin@yandex.ru

*Поступила 01.10.2024*

*Принята к публикации 05.11.2024*

### Reflection of the events of the Time of Troubles of the early 17th century in the legends about the ancestors of Kayum Nasyri

***M.M. Akchurin***

*Researcher*

*Kazan, Russian Federation*

This article examines the legends about Gabderazzak, the ancestor of the famous Tatar scholar and educator Kayum Nasyri (1825–1902). The legends were written down by Kayum Nasyri himself from the words of the residents of the village of Verkhnie Shirdany. An analysis of the messages from these legends allows us to conclude that

they could indeed reflect some events of different periods of the Time of Troubles that took place in the early 17th century in the Muscovite state.

**Keywords:** Kayum Nasyri, Gabderazzak-baba, Time of Troubles, Sviyazhsky district, yasak Tatars, Vasily Shuisky, False Dmitry II, voivode Bogdan Belsky

**For citation:** Akchurin M.M. Reflection of the events of the Time of Troubles of the early 17th century in the legends about the ancestors of Kayum Nasyri. *From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region*. 2024, vol.14, no.4, pp.14–23. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-4.14-23> (In Russian)

## REFERENCES

1. *Acts of the reign of Tsar Vasily Shuysky. (May 19, 1606 – July 17, 1610)*. Ed. by A.M. Gnevushev. Moscow: Imperial Society of History and Antiquities of Russia at Moscow University Publ., 1918. 421 p. (In Russian)

2. Akchurin M.M., Vladimirov O.O. On the place of the Tatar aristocracy in the governing structure of the Mountainous Region (Sviyazhsky district). Second half of the 16th – early 17th century. *Golden Horde Review*. 2022, vol.10, no.1, pp.154–183. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2022-10-1.154-183> (In Russian)

3. Akchurin M.M., Isheev M.R. Tatars of the Upper and Middle Volga region - participants in the troubles of the early 17th century. *Ethnological studies in Tatarstan*. Vol.4. Compiled and ed. by G.F. Gabdrakhmanova. Kazan: Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences Publ., 2010. Pp.42–64. (In Russian)

4. Amerkhanova E.I. Participation of the service city of Kazan in the events of the Time of Troubles. *Fifth Kremlin Readings: materials of the All-Russian scientific and practical conference Fifth Kremlin Readings "Military history of Russia: myths, facts and memory" (Kazan, November 21–23, 2012)*. Kazan: Foliant Publ., 2014. Pp.15–25. (In Russian)

5. Antonov A.V. On the initial history of the Nizhny Novgorod militia. *Russian Diplomatarium*. Vol.6. Moscow: Monuments of historical thought Publ., 2000. Pp.196–240. (In Russian)

6. Belokurov S.A. *Military records of the Time of Troubles (7113–7121)*. Moscow: Imperial Society of History and Antiquities of Russia at Moscow University Publ., 1907. 311 p. (In Russian)

7. *I.Bolotnikov's uprising. Documents and materials*. Moscow: Socio-economic literature Publ., 1959. 455 p. (In Russian)

8. Dimitriev V.D. Documents on the history of the peoples of the Middle Volga region of the 16th – early 17th centuries. *Scientific Notes of the IYaLIE of Chuvashia*. Cheboksary, 1963. Vol.22. Pp.106–136. (In Russian)

9. Dimitriev V.D. *Chuvashia in the era of feudalism (16th - early 19th centuries)*. Cheboksary: Chuvash book Publ., 1986. 453 p. (In Russian)

10. Kozlyakov V.N. *Service people of Russia in the 16th–17th centuries*. Moscow: Kvadriga Publ., 2018. 544 p. (In Russian)

11. Kurbatov O.A. Essays on the development of tactics of the Russian cavalry "hundred service" from the middle of the 16th century to the middle of the 17th century. *Military archeology*. Vol.2. Moscow: Russian panorama Publ., 2011. Pp.58–91. (In Russian)

12. Nasyri K. *Previously unpublished works by Kayum Nasyri. Collection.* Kazan: Tatarstan Publ., 1926. 135 p. (In Tatar)
13. 14. Nasyri K. *Selected works: in 4 volumes.* Vol.1. Kazan: Tatar book Publ., 2003. 368 p. (In Tatar)
15. Nasyri K. *Selected works: in 4 volumes.* Vol.3. Kazan: Tatar book Publ., 2005. 384 p. (In Tatar)
- Nasyri K. *Selected works. Translation from Tatar language.* Kazan: Tatar book Publ., 1977. 256 p. (In Russian)
16. Novoselsky A.A. *The struggle of the Moscow state with the Tatars in the first half of the 17th century.* Moscow; Leningrad: USSR Academy of Sciences Publ., 1948. 447 p. (In Russian)
17. *Tales of contemporaries about Dmitry Pretender.* Ber, Paerle, Margeret and de Thou. Part 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences Publ., 1859. 463 p. (In Russian)
18. Smirnov I.I. *Bolotnikov's uprising 1606–1607.* Moscow: Political literature state Publ., 1951. 588 p. (In Russian)
19. Smirnov I.I. *A brief essay of the history of the Bolotnikov's uprising.* Moscow: Political literature state Publ., 1953. 153 p. (In Russian)
20. Stanislavskiy A.L. *Works on the history of the Sovereign Court in Russia of the 16th – 17th centuries.* Moscow: Russian State University for the Humanities Publ., 2004. 506 p. (In Russian)
21. *Readings in the Society of History and Antiquities of Russia at Moscow University.* 1915, book 4 (255). Moscow: Synodal printing house Publ., 1915. 862 p. (In Russian)

**About the author:**

**Akchurin Maksim Maratovich** – Cand. Sci. (history), researcher (Kazan, Russian Federation); ORCID: 0009-0000-2942-9773; e-mail: m-akchurin@yandex.ru

*Received October 1, 2024*

*Accepted for publication November 5, 2024*